



Universidad de Concepción

REPRESENTACIONES SOCIALES DE MASCULINIDADES EN GRUPOS NO HETERONORMATIVOS DE DIVERSAS COMUNAS DE CHILE, AÑO 2021

Proyecto de Tesis para optar al grado de Magíster en Intervención Familiar

Autor: Sergio Barra B.

Profesor guía: Dr. Víctor R. Yáñez Pereira

Julio, Concepción, 2022



Universidad de Concepción
Facultad de Ciencias Sociales
Depto. Trabajo Social

AGRADECIMIENTOS

Agradecer... Agradecer a todos/as/es quienes han estado ahí. Aquellas personas que me han estado dando ánimos, aliento, esperanzas y ayudando a fortalecer la semilla de la duda, la inquietud.

Gracias principalmente a mi familia, mi mamá, mi hermana, quienes me han entregado su apoyo incondicional, su amor, sus abrazos, su compañía. Mi familia extensa que siempre tenían una forma de expresar su apoyo.

Gracias a mis amigos, a mis amigas, por estar ahí en mis momentos de flaqueza, cuando necesité su contención y palabras generosas durante todo este proceso.

Gracias a mi profesor, quien desde el primer momento se mostró interesado por la investigación. Por siempre estar llamándome a la reflexión y a ponerme desafíos que parecían abstractos. Gracias por respetar mis tiempos y mis obligaciones, aportando siempre esa cuota de optimismo que aportaba para continuar.

Gracias a los entrevistados. A Vasily, Aníbal, Gabriel, Felipe, Nahuel, Patricio, Tomás, Jeremías y Roy quienes de la forma más desinteresadas decidieron colaborar con esta investigación, con la única idea de contribuir con un grano de arena a un cambio profundo desde lo cotidiano. Gracias por compartir sus historias.



Universidad de Concepción
Facultad de Ciencias Sociales
Depto. Trabajo Social

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	1
ÍNDICE	2
RESUMEN	4
INTRODUCCIÓN.....	5
CAPÍTULO I	7
PLANTEAMIENTO Y DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	7
DEL ESTADO DEL ARTE	11
PREGUNTA Y OBJETIVOS DEL ESTUDIO	15
Pregunta Directriz	15
Objetivo General.....	15
Objetivos Específicos	16
Supuestos de investigación.....	16
CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROBLEMA.....	17
JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA	28
CAPÍTULO II	31
MARCO REFERENCIAL	31
MARCO CONCEPTUAL.....	31
MARCO TEÓRICO	40
CONFIGURACIÓN DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN	55



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

CAPÍTULO III	60
MARCO METODOLÓGICO	60
1. Enfoque de investigación	60
2. Tipo y Diseño de Investigación	61
3. Delimitación Temporal y espacial	62
4. Objeto y campo de investigación	62
5. Población, Sujetos Informantes o Unidades Documentales	63
6. Criterios éticos de la investigación	65
7. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos o generación de información	66
8. Fuentes de Información	68
9. Plan de Análisis	68
CAPÍTULO IV	74
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	74
Resultados	75
CAPÍTULO V	112
CONCLUSIONES	112
ALGUNAS RESPUESTAS A LA PREGUNTA DIRECTRIZ Y OBJETIVO GENERAL DE INVESTIGACIÓN ...	112
PRINCIPALES HALLAZGOS	116
PRINCIPALES APORTES Y DESAFÍOS A LA INTERVENCIÓN FAMILIAR	121
BIBLIOGRAFÍA	124
ANEXOS	129



Universidad de Concepción
Facultad de Ciencias Sociales
Depto. Trabajo Social

RESUMEN

El presente proyecto de investigación busca analizar cuáles son las representaciones sociales sobre masculinidades presentes en hombres participantes de grupos no heteronormativos diversas comunas de Chile, en el año 2021.

Mantiene carácter cualitativo, con enfoque hermenéutico de tipo descriptivo, no experimental transeccional.

Se espera que la información recogida sirva para la comprensión del fenómeno de estudio a la vez que propicie la elaboración de un constructo teórico que contribuya al entendimiento e intervención de persona y/o grupos que se desenvuelvan en contextos no heteronormativos.

Palabras clave: representaciones sociales, masculinidades, grupos no heteronormativos



Universidad de Concepción
Facultad de Ciencias Sociales
Depto. Trabajo Social

INTRODUCCIÓN

La heteronorma ha sido un sistema de orden que ha estado presente en la vida de las personas con algún grado de presencia, y es que ésta se cuele intrincadamente en diversos ámbitos de la interacción humana (social, cultural, económico, entre otros). Así también sucede con los propios hombres, los cuales, del mismo modo, se ven moldeados por ciertas expectativas de expresión de masculinidades (masculinidad hegemónica), el ser o actuar alejado de patrones de comportamiento establecidos por la heteronorma y que traen consigo un conjunto de problemáticas en relación con ellos mismos y con aquellos con los cuales se relacionan. A pesar de lo anterior, se muestran en la realidad concreta y encuentran espacios nutricios y de acogida donde logran desarrollarse; estos espacios que se entenderán como no heteronormativos -contextos LGBTIQ+ o en los que se favorecen la manifestación de masculinidades alternativas- que pueden ser estudiados desde su revelación en lo cotidiano.

Las representaciones sociales (RS) cumplen esa función, como teoría se aproxima al conocimiento de las realidades particulares desde el entendimiento de los propios sujetos, considerando para ello los valores, normas, conductas que emergen y se significan a partir de la interacción con otros/as sujetos u objetos sociales. Este proceso nace a partir de relaciones cognoscitivas y comunicativas que valorizan, comparan y elaboran los conocimientos previos con aquellos generados a partir del intercambio social. Por consiguiente, conocer las RS que nacen de los modos de masculinidades en entornos específicos en los cuales se



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

aprecia, al menos la disminución de un agente coercitivo, como es la heteronorma, resulta valioso ya sea como un acto de reconocimiento o como un ejercicio de develación de historias con sentido teórico.

Desde el Trabajo Social como disciplina científica resulta fundamental realizar aportes para la intervención con personas o grupos de personas históricamente relegados/as y excluidos/as de la norma, así es con las personas en situación de discapacidad, en situación de pobreza, población migrante, diversidad sexual, entre otros. Para esta última, de acuerdo a la revisión documental acabada, las propuestas de intervención son escasas más el acompañamiento de personas LGBTIQ+ es primordial si se quieren suplir tales principios.

La familia es la base de la sociedad, una premisa de la cual el Trabajo Social se erige, pero la constitución familiar en la actualidad no se ciñe únicamente a los modelos tradicionales de familia nuclear biparental, sino que han mutado de acuerdo a las configuraciones de grupos humanos que cumplen con las funciones de una familia; es así, que los grupos no heteronormativos (o de personas LGBTIQ+) podrían entenderse dentro de la categoría de una familia. Cada familia es un mundo, cada una de ellas tiene una cosmovisión propia, un sistema cultural y valórico, relacional e histórico. De esta manera, el acercamiento desde las RS constituye un aporte al abrir el concepto de familia y de las formas en que los individuos que la componen expresan su ser.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO Y DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

Las relaciones interpersonales, desde que las sociedades se organizan, siempre han estado caracterizadas por diferentes formas de encuentro y desencuentro, modos de aprendizaje y socialización. Y, si a lo anterior se suman elementos contextuales e individuales, nos encontraremos frente a puntos de complejidad mayor. Es a causa de estos factores incidentes mediados por la sociedad y cultura que han permitido estados y situaciones de inequidad en cuanto a los modos de vida de distintos grupos de personas. Este es el caso de una comunidad dentro de la diversidad sexual (Lesbianas, Gay, Bisexuales, Trans, Intersexuales, Queer entre otras orientaciones/orientaciones sexuales y de género. En adelante LGBTIQ+) quienes han sufrido parte de las consecuencias de estas diferencias. Nos encontramos en un escenario donde el actuar, el ser o el parecer de un perfil distinto al que socialmente está establecido se conjuga en nuevas situaciones que adicionan elementos conducentes nuevas asimetrías en relación a quienes manifiestan convenciones aceptadas y esperadas para su sexo y género.

Por género, entenderemos un “...conjunto de ideas, representaciones, prácticas y prescripciones sociales que una cultura desarrolla desde la diferencia anatómica entre los sexos, para simbolizar y construir socialmente lo que es ‘propio’ de los hombres (lo masculino) y lo que es ‘propio’ de las mujeres (lo femenino)” (Lamas, 2000: pág. 84 citado por Santibáñez, Vásquez, and Carrasco. 2017, pág. 616-622.). Así, Lamas separa las condiciones naturales como serían las características físicas, hormonales, sexuales, biológicas en el concepto de sexo; mientras que género aunaría el apartado social, construcción elaborada en



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

torno a esta concepción de lo que significa, comprende y condiciona las atribuciones sociales realizadas para hombres y mujeres (lo “masculino” y lo “femenino”). Sin embargo, aquello que se atribuye a lo masculino o femenino no presenta una estructura completamente rígida, como podría pensarse esta separación de acuerdo al género-.

Cobo cita a Cirillo (2005) para ampliar más el concepto a un término cambiante, dinámico, en donde intervienen diferentes procesos sociales que lo convierte en un espectro en donde lo único claro son las relaciones de poder que alrededor de este se tejen. *“El género no es un concepto estático, sino dinámico. La desigualdad de género y sus mecanismos de reproducción no son estáticos ni inmutables, se modifican históricamente en función de distintos procesos sociales”* (Cirillo, 2005, pág. 42).

Dicho de otra manera, las construcciones sociales que se realizan de lo masculino y lo femenino deberían estar condicionadas y marcadas por las particularidades de las culturas en las que se encuentran inmersas. No resultaría lo mismo, por tanto, ser hombre o ser mujer en dos puntos distintos del planeta, para cada quien se esperarían cierto conjunto de comportamientos asignados socialmente que en otro lugar carecerían de sentido.

Sin embargo -a pesar de lo diversas que pueden ser las formas en que constituyen y significan las masculinidades y femineidades-, ambas están condicionadas por un elemento normativo que tensa hacia el interior los límites y posibilidades de validación, aceptación o inclusive posibilidades de cambio. Para Granados (2002), la Heteronormatividad, *“es entendida como la ideología sexual que aprueba y prescribe la heterosexualidad como una asignación “natural”, y procede de la diferencia biológica asociada a la reproducción de la especie”*. La heteronormatividad se sustenta en valores morales, ideológicos y culturales que, a



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

través de estrategias de exclusión social, generan asimetrías de poder hacia las personas con identidades sexuales y de género no heteronormativos.

De tal modo, dichas personas se consideran extraños morales destinados a ser corregidos y normalizados; se genera así un proceso de exclusión social con «un adentro», que legitima la ideología del patriarcado con su centro de masculinidad hegemónica, y «un afuera» marginal, de parias sexuales subordinados (Guerra, A.R. 2018). De esta forma, se imponen modos de relación, de ser y vivir, los cuales están direccionados desde un entendimiento del mundo centrado en un modelo hegemónico de roles adscritos solo el hecho de nacer bajo un sexo en particular y el cómo “se debe” expresar el género. Aquellas personas que se apartan del modelo imperante están coaptadas por normas sociales que emanan desde un enfoque centrado en el hombre tradicional patriarcal, impidiendo un desarrollo igualitario y equitativo entre personas que se mantienen bajo otros parámetros.

De acuerdo con lo anterior, en género –relativo a lo masculino y femenino– contendrá elementos contextuales, culturales y temporales por medio de los cuales se dará sentido a las relaciones de poder entre las personas. Es aquí donde las representaciones sociales (RS) cobran importancia. Moscovici (1979 citado por Guayara Tunubalá, L. A., Montenegro Céspedes, J. L., & Zapata Lopez, L. J. 2017), precursor de las RS señala que éstas son entendidas “*como un conjunto de conceptos, declaraciones y explicaciones que conforman los sistemas de creencias sociales. En este sentido, tienen la función de ordenar los comportamientos y la comunicación entre los individuos*”.

Sin embargo, refieren a formas de conocimiento elaboradas y compartidas al interior de un grupo que participa de prácticas sociales comunes y que tiene una determinada inserción en la estructura social (Moscovici, 1984; Jodelet, 1986).



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

estas representaciones orientarían la acción de los miembros de un determinado colectivo, prescribiendo comportamientos y condicionando adhesiones, toda vez que permitirían soportar la identidad de los mismos. de este modo, el contenido de las representaciones que los individuos poseen depende de los grupos y las relaciones sociales en que estos participan (Doise, 1991, pág. 4). Las RS, por tanto, cumplen la función de orientar la comprensión e interpretación de las relaciones que establecemos con las demás personas, por medio de creencias que mantenemos en cuanto a ellas, construcciones que se elucubran desde la experiencia cotidiana.

La puntualización en estas afirmaciones parece importante al referirse al objeto de estudio de esta investigación, las masculinidades en particular. Es sabido que las relaciones de género se construyen y significan en la relación con los otros; por tanto, así también ocurre con las masculinidades. Sin embargo, como se menciona anteriormente, existe un componente de situacionalidad y contextualidad que subyace este concepto, por este motivo me referiré a “masculinidades” en plural, entendiendo que el despliegue de ésta puede ser variopinta y dinámica, cimentada y dando cuenta, de la realidad de un grupo específico. Así, ocupa un lugar de interés para el investigador acceder a la comprensión de RS de masculinidades en grupos LGBTQ+, quienes, como se pensaría, podrían mantener mayores grados de tensión entre las formas en que las masculinidades tradicionales que les fueron expuestas y traspasadas a lo largo de su historia de vida.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

DEL ESTADO DEL ARTE

En cuanto a la revisión de investigaciones relativas a la materia de las masculinidades es posible encontrar exploraciones dentro de esta área. Quevedo-Mora, E; Poveda-Zúñiga, J y Carrillo-Morales, E (2018), realizan una investigación en Ecuador titulada “Estudio De Representación Social De La Homosexualidad Masculina A Partir Del Análisis Del Discurso” de tipo cualitativa que toma una muestra de 60 individuos, seleccionados por el criterio de saturación. Pretenden realizar una aproximación a la construcción de representaciones sociales de masculinidades de jóvenes hombres homosexuales desde una perspectiva centrada en estudiantes de psicología, rescatando así, el pensamiento cotidiano sobre este grupo específico.

Lo anterior, se idea como un aporte a para el abordaje de problemáticas específicas de hombres gay en distintos procesos de intervención terapéutica; sin embargo, los resultados arrojados por la investigación dan cuenta del sostenimiento de representaciones sociales sobre masculinidad con un trasfondo valorativo que se centra en ideas estereotipadas, rígidas y prejuiciosas sobre la homosexualidad. Los autores descubren que, si bien “*hay quienes valoran a los homosexuales como sujetos capaces, fieles, pasionales*”, esta no es la regla general, lo que impacta de forma negativa en el cometido de las intervenciones “*desechando la apreciación del individuo en toda su dimensión*”. Algunas de las conclusiones que aportan se vinculan a la creación de espacios en que los jóvenes puedan reflexionar sobre en la realidad del homosexual y, “*desde la movilización de sus vivencias, lograr el cambio de actitud inclusiva*”. Así como también, “*sugerir, a las instancias pertinentes, que la realidad del homosexual sea*



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

expresada a la juventud con mayor apertura a fin que se puedan abolir las falsas concepciones que se tienen al respecto, para lo cual devienen los medios masivos de comunicación como vía idónea”.

En el caso de Chile esta situación no dista demasiado de lo estudiado por los autores antes mencionados. Fugellie Videla, E. (2014) genera un estudio llamado “Nadie nos puede pasar a llevar” Construcción de Masculinidades en Jóvenes Reggaetoneros de Conchalí, desde sus experiencias como funcionaria de un Centro de Salud Familia de esa comuna, observando las prácticas que constituyen las relaciones de hombría dentro de este grupo de jóvenes. De carácter descriptivo-analítica, el estudio se centra en la revisión de las narrativas experienciales de éstos y su forma de entender la masculinidad.

Dentro de las principales conclusiones que obtiene la autora se encuentran que *“las prácticas culturales de los jóvenes reggaetoneros de Conchalí, diciendo que pese a los cambios en las últimas décadas en términos de identidades de género, la construcción de masculinidades que los jóvenes reggaetoneros hacen sigue estando ligada al imperativo de la masculinidad hegemónica, y por lo tanto reproduce el orden patriarcal”*, lo que de alguna manera se enlaza a lo acontecido en Ecuador, vislumbrándose el mantenimiento de patrones culturales hegemónicos provenientes de una cultura centrada en el hombre tradicional.

Por otra parte, enfatiza en cómo la cultura que circunda y subyace este estilo musical –relacionado a contextos de marginalidad, carencias económicas y falta de oportunidades- provee de un espacio en que los jóvenes logran identificarse y en los que las expresiones de masculinidades deben responder a estructuras de comportamiento donde se exponga un rol de hombre con *“constantes demostraciones de fuerza, poderío y estatus”* (a pesar de la valoración positiva que se realiza de las relaciones familiares y de camaradería) y de los



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

actos performativos que involucran el consumo de cierto tipo de vestimenta, tecnología y drogas. Resulta del análisis, además, la restricción de las expresiones emocionales y afectivas que los jóvenes, en contraposición a la exacerbación de las propias capacidades sexuales; esto lleva consigo la dificultad de mantención de relaciones de pareja (afectos y confianza) puesto que se ven condicionadas a la satisfacción del deseo sexual.

A modo de reflexión, la autora manifiesta que es necesario contar con la creación de instancias en que los jóvenes puedan conocer y compartir entre ellos mismos otras formas de relacionarse a partir del ejercicio de masculinidades más abiertas, alejadas de aquella que se encuentra ejerciendo hegemonía sobre expresiones igualmente válidas y necesarias para los contextos actuales. Del mismo modo, hace hincapié en que jóvenes en situaciones de marginalidad y carencias de oportunidades podrían presentar menores niveles de violencia – patentes en términos de las masculinidades adscritas a su realidad – al explorar distintas formas de expresión de sus emociones y relaciones.

Madrid, S. (2016). En su estudio “La formación de masculinidades hegemónicas en la clase dominante: el caso de la sexualidad en los colegios privados de elite en Chile”, toma la historia de vida de 41 participantes –hombres y mujeres de entre 19-45 años) de tres colegios privados de élite en Santiago, analizando la construcción de la masculinidad hegemónica dentro de grupos privilegiados y el modo en que la sexualidad conecta la formación simultánea de estas masculinidades y de la clase dominante. El autor plantea que *“en un contexto de privilegio, existe más de un patrón de masculinidad en lucha por la hegemonía. Sin embargo, estos patrones comparten el hecho de que su posición de privilegio se sustenta en la subordinación de las mujeres y de los hombres que no cumplían con alguno de los dos patrones ideales que aquí se han analizado.*



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

Adicionalmente, estos patrones de masculinidades hegemónicas producen una subordinación de las mujeres, diferenciada según la clase social de éstas. En este proceso, la sexualidad emerge como una esfera clave que nos permite entender la producción simultánea del género y de las clases sociales.”

Por consiguiente, la validación de la masculinidad hegemónica, en este caso, está dada tanto por la capacidad del hombre de participar en el mercado – disponibilidad de dinero-, en el mundo productivo permitiendo la continuidad de la expresión de masculinidad, ya que, el factor económico dota de un rol y estatus diferenciados para quienes poseen distintos niveles de capacidad económica inclusive dentro de la misma clase social. El ejercicio de la sexualidad es otro punto en el cual el autor se detiene, y es que como en la investigación anterior, la demostración de una sexualidad activa, heterosexual y capaz de entablar relaciones sexuales o de pareja con mujeres es considerado dentro de este grupo en particular como un acto de validación de su propia masculinidad; empero, este hecho marca un contrapunto con respecto a la clase de la mujer, puesto que se permite la mantención de relaciones sexuales consensuadas entre hombres de clase social acomodada y mujeres de estrato social precario más no la mantención de relaciones caracterizadas por vínculos emocionales o de pareja.

El autor concluye deliberando sobre la posibilidad de la adecuación de estos patrones de masculinidades que responden a contextos históricos y culturales en función de lograr sociedades más equitativas y logrando mejores niveles inclusión social, puesto que, serían estos grupos de élite quienes logran acceder a puestos de trabajo en que se genera la política pública.

Si bien dentro de la revisión realizada se pueden identificar investigaciones que abarcan la construcción de masculinidades y en particular, también algunas orientadas a las personas no heterosexuales como población de estudio, es



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

posible mencionar que no se ha logrado distinguir alguna actual que considere la vivencia cotidiana de personas o grupos LGBTIQ+ y la forma en que representan su modo de vivir las masculinidades. En la misma dirección, es importante señalar que, dentro de la literatura revisada y estudios expuestos con anterioridad, rescatan la premisa de que cada masculinidad es un fenómeno situado y contextual, por lo que develar las representaciones de uno u otro grupo/ persona, deberá responder a esa realidad en particular, siendo en sí misma valiosa y necesaria para el trabajo con ellos/as en específico.

PREGUNTA Y OBJETIVOS DEL ESTUDIO

Pregunta Directriz

¿Cuáles son las representaciones sociales sobre masculinidades presentes en hombres participantes de grupos no heteronormativos en diversas comunas de Chile, en el año 2021?

Objetivo General

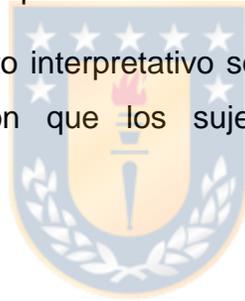
Analizar comprensivamente las representaciones sociales sobre masculinidades presentes en hombres participantes de grupos no heteronormativos en diversas comunas de Chile, en el año 2021.



Universidad de Concepción
Facultad de Ciencias Sociales
Depto. Trabajo Social

Objetivos Específicos

1. Distinguir los principios explicativos que desde el saber de base sustentan las representaciones sociales de los sujetos entrevistados sobre masculinidades
2. Develar los hitos biográficos relevantes en la construcción de las representaciones sociales sobre la masculinidad, a partir del contenido discursivo sobre las propias vivencias de los sujetos entrevistados.
3. Describir un constructo interpretativo sobre masculinidades, a partir del sentido cotidiano con que los sujetos entrevistados objetivan el problema de estudio.



Supuestos de investigación

Los principios explicativos a la base de las representaciones sociales de los sujetos entrevistados soportan una estructura de saber cotidiano que, en la trayectoria biográfica, sustenta el desarrollo de una masculinidad ligada al sentido práctico de una “figura de otro significativo masculino” que tensiona la tradición heteronormativa.



Universidad de Concepción
Facultad de Ciencias Sociales
Depto. Trabajo Social

CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROBLEMA

Las problemáticas ligadas a las personas LGBTIQ+ han existido desde prácticamente que la humanidad se concibe como tal, sin embargo, no ha sido hasta que la regulación de las relaciones se comenzó a cruzar con las creencias ético-morales impuestas por las religiones judeo-cristianas para que éstas fueran consideradas parte de la otredad que debía ser apartada, perseguida y castigada por demostrar formas y conductas que se excedían fuera de estos límites. Es más, *“desde 1870 hasta 1990 las ciencias médicas consideraron la homosexualidad como un trastorno mental, y de esa manera se sustentaba científicamente las terapias reparadoras para curarla. Con el advenimiento de la pandemia del sida se acentuó el estigma y la discriminación hacia este grupo humano.*

Las mujeres heterosexuales también fueron clasificadas y normalizadas cuando sus cuerpos, deseos eróticos y prácticas sexuales se apartaban de las normas heteronormativas laudatorias de la monogamia” (Guerra, A. R. 2018 pág. 57). Toda aquella expresión del ser que estuviera ligada a formas no heteronormativas de conformar la persona se traducían en un elemento de corrección, reprochada y perseguida, denotando mecanismos de control social que se fueron internalizando y naturalizando socialmente.

Desde Stonewall (Estados Unidos, 1969), como gran primer hito en la lucha reivindicatoria de derechos para las personas LGBTIQ+, es que las personas bajo esta denominación han mantenido una constante y dificultosa disputa para la validación, aceptación y ejercicio de potestades que le son atribuidas a otros grupos humanos como características intrínsecas sin cuestionamiento. Y es que



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

inclusive en la actualidad, cuando se ha transitado bastante desde ese primer momento (existencia de matrimonio igualitario, derechos sexuales y reproductivos, posibilidad de acceder a puestos de representación pública o de formar parte de las fuerzas armadas y de orden, en algunos países del mundo, por ejemplo), existen manifestaciones de desigualdades e inequidades que no se logran comprender si nos situamos desde un enfoque de ciudadanía o derechos humanos.

En el caso de Chile, la población LGBTIQ+ presenta una situación similar ya que aún persisten diferencias y discriminaciones que se logran identificar en distintas áreas de la cotidianidad -en las esferas pública-privada, y a lo largo del curso de la vida de cada uno/a de ellos/as-. Como se ha mencionado anteriormente, la construcción de las masculinidades, así como de cualquier otro constructo social, es un proceso que se debe comprender dentro de una constante histórica; por consiguiente, al referirme al contexto local es importante efectuar una revisión del desarrollo de este proceso.

“La discriminación y violencia hacia la comunidad LGBT tiene aristas históricas que provienen principalmente desde el siglo XIX, siglo en donde, tanto la Iglesia Católica como también las ciencias –y principalmente la medicina-, tienen influencias en los discursos hegemónicos durante este periodo” (Garrido, J. C. 2015, pág. 2).

Consecutivamente, se penalizan las prácticas “homosexuales” por medio de la tipificación del delito con la figura de sodomía, hecho que contribuye en la formación de un inconsciente colectivo basada en la imagen criminalizante que conservaba el poder político-religioso y que, de acuerdo a lo señalado, va en contraposición de la moralidad y ética; en la misma línea, se produjo un efecto derivado, vinculándose toda práctica que no se incluyera dentro de este modelo



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

masculino tradicional hegemónico con el cometimiento de actos que igualmente iban directamente hacia la afección de estos “valores sociales”.

Lo anterior toma realce al comprender el abordaje institucional ejercido por Regímenes Militares sucedido posterior a los golpes de estado en distintas naciones de América Latina (70's y 80's) quienes, señala McSherry, J. P (2009), *“con el apoyo de los Estados Unidos, estos regímenes se enmarcaron dentro de la denominada “Operación Cóndor” con la finalidad de “eliminar” elementos subversivos...”* Garrido, J.C. (2015, pág. 4) coincide con esta afirmación, señalando que *“el carácter conservador de las dictaduras militares, se reflejó no solamente en elementos discursivos, sino que también en las políticas estatales que apuntaban a configurar y determinar los roles de género, evitando de esta manera, temática como el aborto, divorcio y equidad de género”. “Estas mismas dictaduras, defenderían la idea de familia heterosexual y patriarcal, justificándose de esta manera la discriminación hacia personas LGBT tanto desde el Estado como de la sociedad civil”*

Favorablemente, esta situación comienza a presentar cambios. De acuerdo con Díez (2013), *“con el término de las dictaduras en los 80 y 90, se dio un giro en la acción pública sobre la población LGTBI, pasando desde la represión a la promoción de derechos que consideran legislaciones anti-discriminación y de derechos sociales y de salud”*. Aunque, como plantea Pecheny, (2009) esto ocurre *“partiendo de la base de “sujetos víctimas” más que de sujetos políticos (población LGTB como víctimas de HIV-SIDA, de violencia, de discriminación).*

Esta concepción, que fue asimilada en gran medida por la población, genera repercusiones en la actualidad. Secuelas que impactan las distintas áreas de la vida y que se ven intersectadas con la política, el trabajo, la educación, las relaciones de familia y con amistades, todas trazadas por la construcción



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

elaborada en torno al género y, por consiguiente, también a las expresiones de ser hombre.

En Chile, desde los 90, las demandas de organizaciones sociales de diversidad sexual se han hecho más visibles. Un ejemplo son organizaciones como el Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (MOVILH), el Movimiento por la Diversidad Sexual (MUMS) y organizaciones de niñez y juventud trans, de trabajadores/as sexuales trans, trans-migrantes y de lesbianas y bisexuales, entre otras (Godoy, 2016). Es en estos contextos no heteronormativos en que los/as miembros de la comunidad LGBTIQ+ logran encontrar espacios de protección, de referencia, entornos nutricios, lugares en los cuales pueden alcanzar grados de confianza y seguridad que, hasta la actualidad, no se han terminado de crear por medio de la respuesta del Estado o no se han visualizado como medios para el abordaje de problemáticas específicas.

Es por medio de estas agrupaciones que se han impulsado normativas y legislación en favor del reconocimiento de las personas LGBTIQ+; por tanto, como lo señalan Serrato Guzmán, A. N., & López Sánchez, E. (2018) *“los nuevos grupos organizados que se formaron en esa época se dedicaron a organizar eventos informativos, de apoyo social y de recaudación de fondos para atender a las víctimas de la enfermedad –HIV/SIDA-; fue así como el movimiento pasó de un discurso de liberación sexual a una lucha por la supervivencia.”*

Estas agrupaciones se han proyectado como medio para el impulso de legislación referente a las comunidades LGBTIQ+ en distintos ámbitos¹:

¹ Información tomada de Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (MOVILH), 2020. Versión web <https://www.movilh.cl/nuestros-logros/>



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

- La misma despenalización de la sodomía entre adultos mediante una modificación al artículo 365 del Código Penal Chileno (1999).
- En 2015 fue promulgada la ley Acuerdo de Unión Civil tras 11 años de discusión y promoción desde los movimientos LGBTIQ+ (que iniciaron el 2003). En 2017 fue promulgada la ley 21.042 que extendió a los convivientes civiles los 5 días de permiso laboral de los casados, en el marco del cumplimiento del Acuerdo que el Estado selló con el Movilh ante la CIDH.
- La Ley 20.940.- que Moderniza el Sistema de Relaciones Laborales incorpora en 2016 a la orientación sexual y a la identidad de género como categorías protegidas de la discriminación.
- Ley General de Educación (LGE), promulgada en el 2009, incluyó los principios de no discriminación y de respeto a la diversidad.
- La Ley 20.968 que tipifica los delitos de Tortura y de Tratos Crueles, Inhumanos y Degradantes, incorpora a la orientación sexual y a la identidad de género como categorías protegidas (2016).
- La Ley de Identidad de Género, con la incorporación de menores de 18 años y que permite a los mayores de edad cambiar su nombre y sexo legal con un trámite administrativo en el Registro Civil (2018).

Según el Primer Estudio sobre Diversidad Sexual y Trabajo Dependiente “Chile No Sabe”² de 2016 –reporta que “las personas LGBT se enfrentan al mundo laboral bajo una diversidad que en cierta medida es invisible para otros hasta la decisión

² Investigación de corte mixto, se realizó un total de 18 entrevistas, de las cuales 7 corresponden a personas que se autodefinen como lesbianas, 7 como gays y 4 como trans. Si bien se logró 25 encuestas respondidas por personas intersexuales, la baja representatividad estadística implicó dejarlos fuera del análisis.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

de la visibilización, y al ser percibidos como LGBT, pueden sufrir las consecuencias de ser considerados/as un/a “distinto/a” en su ambiente”. Consecuencias que se traducen en que 7 de cada 10 personas LGBT no ha visibilizado su orientación sexual y/o identidad de género con su jefatura.

En relación a la dificultad para encontrar empleo, un 50,4% de los/as encuestados/as señaló que les resultaba “difícil” y “muy difícil” encontrar trabajo en Chile. Esta cifra ascendió a 65,8% en el caso de los grupos trans, 54,1% en los bisexuales, 49,6% para los gays y 47,1% en el caso de las lesbianas. Por otra parte, para un 49% de los/as encuestados/as es “importante” y “muy importante” visibilizar su orientación sexual y/o identidad de género con los/as amigos/as del trabajo, siendo más importante para las lesbianas quienes en un 56,1% estuvieron “de acuerdo” y “muy de acuerdo” con esta afirmación, y menos importante para el grupo trans, quienes lo consideran “importante” y “muy importante” en un 36,2%.

Sin embargo, un 34% de las personas LGBT ven como algo negativo reconocer su orientación sexual y/o identidad de género en el ámbito laboral, situación que causa mayor impacto cuando se les pregunta en relación a la visibilización efectiva con sus colegas, la mayoría de los casos (67,7%) no visibiliza su orientación sexual y/o identidad de género, lo que aumenta a 74,4% en el grupo trans, y a 82,5% en el caso de quienes se declaran bisexuales. El estudio informa además que, en general, una persona LGBT, al ver que el comportamiento generalizado de sus pares heterosexuales (compañeros o amigos laborales) manifiestan ciertos elementos de discriminación y homofobia, por lo que pueden verse en la necesidad de tener que enmascarar su propia orientación sexual y/o identidad de género para “adaptarse” a las percepciones, discursos y dinámicas imperantes entre sus colegas, y así no ser objeto del estereotipo que se le atribuye.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

Quienes optan por no transparentarlo, lo hacen por miedo a sufrir las consecuencias sociales de su decisión. Esta situación de no-revelación, hace que las personas tiendan a separar su vida personal de su vida laboral (Buddel, 2011). Estas respuestas logran poner en palestra las contradicciones que producen los resabios de un sistema socioeconómico y cultural que invalida y reprocha las expresiones no heteronormadas a pesar de que esto vaya en contrariedad al desarrollo todos/as.

Consecuentemente, el XVIII Informe Anual De Derechos Humanos Diversidad Sexual Y De Género En Chile realizado por el Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (MOVILH) de 2020, que recoge datos del año anterior, aporta información decidora frente a este escenario. De acuerdo al estudio, los casos y denuncia por discriminación en 2019 aumentaron un 58% con respecto a la medición anterior, sumando 1.103 los atropellos basados en la orientación sexual, la identidad o la expresión de género, la cifra más alta conocida hasta ahora y que acumula el 26% del total de abusos reportados en 18 años. Si se exponen las cifras por subtema es posible identificar un aumento en distintas áreas:

- En 2019 se conoció de cinco asesinatos homo/transfóbicos contra personas LGBTI, un alza de 66,6% en comparación con el año previo. Los/as afectados/as fueron dos mujeres trans, una lesbiana y tres gays. El asesinato de la mujer ocurrió en 2017, pero se supo de sus alcances lesbofóbicos en 2019.
- Un total de 73 agresiones físicas o verbales ocurrieron en 2019, un 25,8% más que el año precedente. De los 73 abusos, 35 afectaron a gays, 19 a lesbianas, 17 a personas trans y 2 a la población LGBTI como conjunto.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

- Hubo un aumento del 100% registraron los abusos de carabineros contra las personas LGBTI, sumando 32 casos en 2019, la cifra más alta de la que hay registro. De todos los atropellos, 23 se dieron en el marco del estallido social que inició el 18 de octubre.
- Un total de 72 denuncias por homo/transfobia laboral fueron conocidas en 2019, un 157,1% más que el año precedentes
- Un total de 31 campañas o movilizaciones contra los derechos de la población LGBTI como conjunto fueron desplegadas en 2019, un 69,6% menos que el año precedente. Del total, 7 fueron para impedir el avance del matrimonio igualitario y 17 para boicotear los derechos filiativos, en el marco de los respectivos proyectos de ley que se discuten en el Congreso Nacional.
- Un 98,5% aumentó la discriminación o los intentos de exclusión institucional de las personas LGBTI para el acceso a la igualdad de derechos, sumando 583 casos, la cifra más alta conocida hasta ahora.
- Un 82,3% aumentaron los casos y denuncias por discriminación en espacios públicos o privados explicitado en la negación u obstáculo para acceder o usar algún servicio o producto.
- Un 131,9% incrementaron las denuncias por discriminación propinada por amigos/as, vecinos/as o familiares de personas LGBTI, ascendiendo a 167 los abusos.
- Un total de 69 declaraciones homo/transfóbicas fueron emitidas en 2019, un 25% menos que el año precedente.

Como muestran las cifras, en todos los ámbitos de la vida existe un aumento de denuncias por acciones u omisiones que van en contra de un desarrollo y



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

crecimiento normal para las personas LGBTIQ+, en espacios públicos y privados. Este último, que contempla las relaciones más cercanas, conformada por familiares y amigos/as conforma una especial preocupación si consideramos el desempeño del aparato público para prevenir abusos en población especialmente vulnerable y afectada por elementos socio históricos de base.

Si bien lo expuesto conforma una muestra de los avances y dificultades en cuanto a la implementación de normas jurídicas en pos del resguardo de derechos y reconocimiento LGBTIQ+, no logran dar respuesta en su totalidad a las necesidades que se presentan, más aún cuando en el curso de una medición a otra se presenta un crecimiento de casos que ponen en alerta las mismas situaciones constitutivas de vulneraciones y desmedros a la misma comunidad. Existen esfuerzos dirigidos a aminorar las brechas existentes en lo que respecta al reconocimiento de derechos, eso no se puede desconocer, más no con la premura requerida, entendiendo que la realidad se distingue dinámica y con problemáticas que evolucionan en forma y contenido. Dicho de otra forma, la velocidad de respuesta nunca será acorde a la magnitud en que se articulan las problemáticas sociales, especialmente cuando se trabaja con grupos a los que se le ha apartado, discriminado y perseguido históricamente. Toda respuesta que tarde, resuena como insuficiente.

En el apartado anterior me refería a que en la esfera de lo público y privado existen hechos que dañan los entornos de desarrollo de las personas LGBTIQ+, ambientes en que la heteronorma provoca aflicciones a todos/as aquellos/as que se enmarcan fuera de esta. No obstante, es en esta segunda esfera en la que deseo hacer hincapié. Y es que el espacio de lo privado, el contexto donde crece y se desenvuelve la vida familiar, es donde el Trabajo Social tiene un nicho natural.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

Esta disciplina científica, desde su génesis, ha tomado las problemáticas familiares como parte intrínseca del quehacer profesional, favoreciendo, potenciando y catalizando relaciones familiares sanas, considerando las realidades particulares y contextuales de quienes la encarnan. De la misma forma el ejercicio del Trabajo Social implica, per sé, una práctica que se destine, que se haga para y con aquellos/as que se encuentran en la otredad: individuos/as en situaciones de pobreza y vulnerabilidad social, con dificultades para la inserción en el mundo laboral, con falta de educación formal; niños/as, adolescentes y jóvenes que han sido vulnerados/as en sus derechos o víctimas de violencia sexual, personas que han sido apartadas de los procesos democráticos y de participación ciudadana, entre otros.

Maroto (2006) señala que la intervención del Trabajo Social puede motivarse por diferentes causas, entre las que se encuentran *“las circunstancias sociales vinculadas a la marginación de determinados grupos o colectivos (como es el caso de las personas LGTBQ+) en base a una concepción ideológica y un modelo de sociedad determinado”*. El objeto del Trabajo Social se encuentra en ellos/as y también en las problemáticas de índole psicosocial, laboral, educativa, de representatividad –por nombrar algunas- que afectan al colectivo LGTBQ+ entendiendo la separación de éste en procesos de inclusión a lo largo de su construcción socio histórica.

A pesar de la protección y bienestar que pueden proveer los espacios no heteronormativos para las personas LGTBQ+ aún persisten las miradas antónimas que fomentan y mantienen los estigmas y prejuicios heredados de la tradición de masculinidad hegemónica. González, R. A. (2016) señala que

“Es dentro de una sociedad patriarcal heteronormativa hegemónica donde estas condiciones de desigualdad perpetuadas, cobran valor como elemento



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

diferenciador y estratificador, pero el Trabajo Social como disciplina de las Ciencias Sociales tiene la misión de generar los espacios de diálogo necesarios para la visibilización y reconocimiento de las diferencias como factores que enriquecen la convivencia". (pág. 9)

En consecuencia, a la luz de los avances y dificultades surge como menester la formulación e implementación de alternativas viables, adecuadas a las realidades particulares de quienes viven en carne propia las desigualdades que el sistema económico, político y social les ha impuesto por poseer identidades u orientaciones de género diversas. De acuerdo con Adiego, J. A. L. (2016) *"el trabajo social, a través de su experiencia teórica y profesional, cuenta con un lugar privilegiado para explicar cómo las cuestiones sexuales y de género confluyen con otras situaciones en las que históricamente hemos intervenido: vejez, salud mental, diversidad funcional, pobreza extrema, etc. Al fin y al cabo, la sexualidad y el género también tienen que ver con la clase social y la posición de cada sujeto o grupo en su entorno, y es en ese espacio en el que el Trabajo Social cuenta con una experiencia indiscutible". (pág. 6)*

Haley (2001 citado por Adiego J.A.L 2016) menciona que *"en ese sentido es necesario resituar al sujeto para reconocerlo como interlocutor válido, con sus propias experiencias, deseos y conocimiento"* (pág. 6); la posibilidad de construir alternativas de intervención social y familiar rescatando las prácticas, hábitos, vivencias, historia e inclusive aspiraciones desde el trabajo con personas LGBTIQ+ es cierta, empero la oportunidad de acercarse a nuevas estrategias de intervención estará dada también por las acciones intencionadas que se hagan desde la profesión para darles visibilidad y apoyo en contextos donde la mano del Estado avanza con cuestionables criterios de premura.



Universidad de Concepción
Facultad de Ciencias Sociales
Depto. Trabajo Social

JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

Desde un enfoque teórico, esta investigación busca constituir un aporte a la discusión de las temáticas de género poniendo especial énfasis en la conceptualización de las masculinidades como vivencias particulares y situadas en contextos determinados y que, por lo tanto, adquieren sentido individual para quienes la vivencian e identifican con ella.

En tal sentido, y posterior a la revisión documental, es posible mencionar que la realización de una investigación en esta área desde un enfoque cualitativo resulta lo más adecuado y factible en términos metodológicos (ya que el acceso a las experiencias de vivencia como tal debe ser con elementos que permitan la expresión del individuo) además en la disposición de recursos económicos (por cuanto no se debe considerar la elaboración y reproducciones de instrumentos como cuestionarios auto administrados, por ejemplo). Por otra parte, el acceso a la muestra no representa mayores dificultades ya que sólo se debe contar con personas que cumplan con ciertos criterios de inclusión y deseen ser parte del estudio.

Es necesario mencionar que el abordaje de las masculinidades como fenómeno adquiere especial importancia dentro del contexto nacional actual, el que se ha visto caracterizado fuertemente por movimiento reivindicatorios que buscan dar visibilidad a demandas de corte ciudadano, no sólo a nivel de mejora de salarios, pensiones o salud y educación digna y de calidad –entre otras-, sino que también por consignas que buscan lograr mayores grados de equidad social entre las relaciones de género, impulsándolo de manera transversal dentro de las



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

demandas ya mencionadas. La utilización de un enfoque de género que propicie y favorezca condiciones de mejora en todas las dimensiones de la vida en sociedad está en gran parte impulsado por la lucha feminista –mujeres y simpatizantes- más no constituyen la totalidad de las partes incumbentes para generar cambios en las condiciones actuales. De acuerdo a la revisión bibliográfica revisada, esta problemática conforma una disputa de poderes que históricamente ha sido concentrada por los hombres (heteronormatividad y masculinidad hegemónica).

Es en este punto donde profundizar en la concepción de lo que es ser hombre cobra relevancia. ¿Qué es ser hombre en la actualidad? ¿Qué cualidades generan distancia o similitudes de lo que consideran propio de la mujer? ¿Qué roles debe desempeñar?, ¿Qué funciones o roles se asimilan o distancian de lo que no es considerado masculino? ¿cómo los entornos en los que las personas LGBTIQ+ aportan o condicionan la estructuración de un modelo de masculinidad por sobre otro? entre otras interrogantes.

No obstante, existen grupos que de la misma forma y a pesar de considerarse hombres, han sido parte de la otredad, marginados y tratados muchas veces con diferencia por parte de quienes conservan estructuras tradicionales de masculinidad; en este punto se hace referencia a las personas LGBTIQ+. Al tomar este grupo de población las interrogantes antes mencionadas quizás adquieran otra connotación, a la luz de que su forma de experimentar la masculinidad y, por consiguiente, la relación para con los/as otros/as, pueda diferir de la masculinidad tradicional instaurada.

Sumado a lo anterior, poner el foco en esta población en particular aportaría en la visibilización de estos/as a la vez que otorga espacios en que puedan compartir sus realidades en torno a una temática en particular y la construcción de experiencias en torno a esta.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

Desde el punto de vista del aporte teórico, se espera que la investigación ayude a abrir la discusión respecto a las problemáticas de la población LGBTIQ+ relacionadas a las vivencias y ejercicio de sus masculinidades; del mismo modo y en la medida que los resultados lo permitan, elaborar elementos conceptuales emergidos desde las distinciones entre las masculinidades presentes y la valoración de cada uno de los componentes referidos para el trabajo con individuos/as y familias con personas que se identifiquen como población LGBTIQ+. Esto busca favorecer procesos de intervención que se adecúen a las necesidades manifestadas, aperturándose a nuevos modelos de masculinidades no tradicionales y no heteronormativas.





Universidad de Concepción
Facultad de Ciencias Sociales
Depto. Trabajo Social

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL

MARCO CONCEPTUAL

Las **masculinidades** son una manera de comprender ciertas atribuciones sociales que se realizan a modo de distinguir lo propio de los hombres y diferenciarlo de lo propio de las mujeres. Se presentan en múltiples formas, caracterizándose por cualidades particulares que responden a contextos espaciales y temporales. Rich (1999 citado por García, L. F. 2013) señala que:

“Las masculinidades, entendidas como procesos históricos dinámicos, se configuran de manera diversa y localizada en cada tiempo y grupo social. Estas configuraciones señalan la agencia y movilidad de los sujetos individuales y colectivos para significar su experiencia vital. Lo hacen según la interpretación de los recursos simbólicos en torno a los géneros femenino y masculino que les ofrece su cultura de referencia”. (pág. 15)

De la misma manera Keijzer, (2003 citado por Lara, Q. 2015) define a la masculinidad como *“un conjunto de atributos, valores, funciones y conductas que se suponen esenciales al varón en una conducta determinada”* (pág. 31); sin embargo, según Lara-Quinteros, R. (2016) estas atribuciones generan un:

“modelo hegemónico de masculinidad latinoamericano³, en tanto esquema culturalmente aprendido, presenta al hombre como esencialmente dominante,

³ Territorio en el cual desarrolla sus investigaciones pero que resulta útil a modo de extrapolación para otros contextos socio culturales.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

estando al servicio para la discriminación y opresión tanto de mujeres como de varones que no se ajustan o adaptan a este modelo. Además, cabe destacar que dicha forma de socialización masculina de carácter hegemónica, construida cultural e históricamente, si bien posee variaciones en función de la clase, la etnia y la generación, siempre sirve de referente inclusive frente a formas de socialización marginales o alternativas.” (pág. 31)

En dicha dirección es posible aseverar que la construcción de otro u otras y, por consiguiente, la socialización que se realice de la conducta esperada para estos/as, estará siempre dada en comparativa con la figura de masculinidad hegemónica imperante en ese momento socio histórico particular.

El mismo Lara-Quinteros, R. (2016), citando a Connell (1995) realiza la distinción entre cuatro tipos de relaciones entre masculinidades:

Primeramente, el autor se refiere a a) Masculinidades Hegemónicas, siendo aquellas que ocupan la posición hegemónica en un modelo dado de relaciones de género, siempre disputable y careciendo de un tipo de carácter fijo. Se comprende, por tanto, que las masculinidades que se encuentran en la cima valorativa pueden irse viendo modificadas y reemplazadas por otras formas de expresión de las mismas.

Una segunda relación de masculinidad aparece, constituyéndose como b) De Subordinación y conteniendo a aquellas que por oposición quedan relegadas a posiciones de menor reconocimiento frente a la hegemonía, siendo un ejemplo evidente de esto las masculinidades homosexuales en oposición a las heterosexuales (de acuerdo a lo señalado por el autor).

En un tercer lugar se ubican las masculinidades de b) De Complicidad las que están dadas por aquellos hombres que, si bien no encajan a cabalidad



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

en los cánones hegemónicos de masculinidad, igualmente se ven beneficiados por un “dividendo patriarcal”, constituido por la ganancia obtenida de la subordinación de las mujeres, transformándose en cómplices del patriarcado; este aspecto resulta relevante de destacar por cuanto se podrían incluir todo tipo de manifestaciones de masculinidades que cohabitan dentro de un sistema patriarcal, desigual e inequitativo y que reciben por añadidura alguno de los privilegios que el modelo establece para hombres en desmedro de mujeres y otras formas menos validadas de masculinidad. Estas formas son denominadas por Connell como d) De Marginación, reconociendo a aquellas relaciones de masculinidades que se van constituyendo al interactuar la masculinidad con otras categorías como la raza o la clase. Las relaciones de masculinidad se van ampliando, y a la vez se van tejiendo como resultados nuevos dispositivos; así, no sería igual la interseccionalidad de una expresión de masculinidad con la temática de las etnias, masculinidad-pobreza, masculinidad-orientación sexual, entre otros.

Por consiguiente, un término que es necesario abordar es **LGBTIQ+** que, como ya se ha mencionado, corresponde a una sigla que aúna como colectivo a las personas reconocidas como Lesbianas, Gay, Bisexuales, Trans (transexuales, transgénero y travesti), Intersexuales, Queer (no binario/a) y el signo + que favorece la inclusión de otras expresiones de género y orientaciones sexuales que puedan asociarse a dicha comunidad. Sin embargo, para el llegar a este punto tuvieron que acontecer una serie de sucesos de demanda colectiva y de búsqueda de reconocimiento tanto a nivel social como político-institucional. Es recién a mediados del SXX en que la Asamblea General de las Naciones Unidas aprueba la Declaración Universal de los Derechos Humanos en la cual se enuncia como primer principio que “*Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad*



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

*y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros*⁴. Esto conforma un primer acercamiento a la posibilidad de encontrar puntos de partida dirigidos a la concreción de soluciones frente a problemáticas sufridas por la población con identidades de género u orientaciones sexuales distintas a las hegemónicas. Sin embargo, el logro de este objetivo hasta el día de hoy es esquivo, contando con innumerables.

Consecuentemente, no es hasta la década de los 90's que surgen formalmente las primeras organizaciones LGBTIQ+ nacionales formales con acción en el espacio público, como es el caso del MOVILH Histórico (1991) en el contexto de un taller de Derechos Civiles organizado por la Corporación Chilena de Prevención del Sida, *“dentro de este movimiento, se gestarían los primeros debates ideológicos y políticos respecto a una posible liberación homosexual en el país... Con el lema “Por Nuestros Hermanos Caídos, Movimiento De Liberación Homosexual”, el Movilh Histórico tendría su primera aparición pública en 1992 en la marcha que conmemoraba la entrega oficial del Informe Rettig”* (Robles, V.H. 2008 citado por Garrido, J. C 2015, pág. 8)

Lo anterior, estrechamente vinculado a la resistencia frente a la derogación de artículos presentes en la ley chilena como era el caso del artículo 365 del Código Penal que penalizaba la sodomía (puntualizando en las relaciones entre hombres) y el artículo 367 que refería sobre la moral y las buenas costumbres; ambas utilizadas durante los años de dictadura militar en la década de los 70's y 80's para perseguir, restringir, anular e incluso hacer desaparecer la presencia de personas del colectivo LGBTIQ+ en espacios públicos y privados bajo el pretexto

⁴ Declaración Universal de Derechos Humanos, Adoptada y proclamada por la Asamblea General en su resolución 217 A (III), de 10 de diciembre de 1948



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

de la mantención de los valores nacionales como la fe cristiana y la familia tradicional chilena⁵.

Paralelamente otras agrupaciones de corte feminista, lésbico y trans fueron tomando mayor presencia y participación en la visibilización de las temáticas LGBTIQ+ (las cuales, históricamente, han estado subrepresentadas dentro de las mismas, manteniéndose, de alguna manera, un sistema jerárquico similar al que se estructura desde la hegemonía heteronormativa en la que se sitúa primeramente al hombre blanco en la cúspide y a las otras formas y expresiones de género u orientaciones sexuales hacia la base de esta).

Otro concepto necesario de abordar, es el de **Representación Social (RS)**, de las cuales se realizará un primer acercamiento para luego ser desarrollado en profundidad en el apartado del análisis de perspectivas teóricas. Dicho eso, se puede mencionar que las RS están basada principalmente en los principios de Serge Moscovici (1979) en la que señala que la RS:

“es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. La representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación” (pág. 17-18).

⁵ Es necesario mencionar, que hasta la actualidad se ha avanzado hacia el establecimiento de normas que regulan e incluyen a la comunidad LGBTIQ+ dentro de su marco legal, haciéndola parte de las personas y grupos que el Estado Chileno protege. Ejemplo de ello son las leyes 19.947 Ley de matrimonio civil (2000), 20.370 Ley General de Educación (2009), 20.609 Contra la discriminación (2012), 20.750 Introducción de la televisión digital terrestre (2014), 20.830 Acuerdo de Unión Civil (2015), 20.845 Inclusión escolar (2015), 20.885 Subsecretaría de Derechos Humanos (2016), 20.940 Sistema de relaciones laborales (2016), 20.968 Delitos de tortura, tratos crueles, inhumanos y degradantes (2016)



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

Sin embargo, Rivera, D. C. L., & de los Santos, P. J. (2017) señalan que existen varias fuentes desde las cuales se pueden afrontar la conceptualización de las RS; en dicho sentido, existen aportes de distintos autores entre los cuales se destacan el mismo Moscovici (1979), Farr (1983), Jodelet (1984), Banchs (1982), Marková (1996) y Abric (2001), permitiendo el análisis del comportamiento de los sujetos y la percepción de su realidad.

Los mismos autores plantean que, *“en ese sentido, las actuaciones y el mundo de las percepciones presentes en los estudios de Moscovici (1998), Jodelet (1984), Lauretis (1991) y Chartier (1992) sirven de marco referencial para comprender las tres dimensiones de las RS (Moscovici, 2013), a saber”*:

- La **actitud**, determina la reacción más emocional del individuo, su orientación positiva o negativa, favorable o desfavorable, aporta una riqueza de datos desde la cotidianidad de los individuos. El origen mismo de la actitud está enmarcado en lo psicológico y aflora en el campo social.
- La **información**, relacionada con la riqueza de los datos, explicaciones y evidencias que se tienen de la realidad, se conecta con los conocimientos y la organización que tiene una persona sobre un hecho, objeto o grupo. En estos datos, se identifica la cantidad y calidad de información que se domina, y en particular, su carácter estereotipado o prejuiciado, del cual se deriva la actitud (Farr, 1983; Jodelet, 1984), mediatizada por el contacto y prácticas (Banchs, 1986).
- **El campo de representación**, entendido como el cúmulo de actitudes, creencias, vivencias, opiniones, actitudes y valores organizados y jerarquizados a través de un esquema figurativo (núcleo figurativo), al cual se confiere mayor relevancia y carga significativa, de manera individual.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

Existe un último concepto el cual se debe precisar y puesto que no se ha encontrado literatura durante la revisión bibliográfica que dé cuenta de su contenido, es que se buscará realizar una aproximación a través de la segmentación de este en dos partes. Se hace referencia a los **Grupos No Heteronormativos**.

De acuerdo con Oliva, M. (2015) un **grupo** puede ser entendido “*como un conjunto finito de personas, que están en movimiento e interactúan entre sí, durante un tiempo y ámbito afín, articulados por un motivo que conduce a la satisfacción de ciertas metas, mediante la realización de una tarea. En otras palabras, el grupo constituye una integración o categorización compartida, sujeto y vía de aprendizaje, de desarrollo que converge en alguna tarea, que los lleva a interactuar, comunicarse, abordar una problemática, llevar a cabo una actividad y movilizarse conjuntamente, para cumplir funciones (emocionales o instrumentales), solucionar un problema, satisfacer necesidades comunes y transformar en alguna medida la realidad*”.

Serrato Guzmán, A. N., & Balbuena Bello, R. (2015), citando a Granados (2002) conciben la **Heteronormatividad** como:

“*la ideología sexual que aprueba y prescribe la heterosexualidad como una asignación “natural”, y procede de la diferencia biológica asociada a la reproducción de la especie... consecuentemente, esta ideología está ligada de manera íntima con la ideología de género que comprende la asignación de modelos de género, es decir, de un modelo de masculinidad a los hombres, y uno de feminidad a las mujeres, sustentándose en los mismos preceptos esencialistas-biologicistas.*” (pág. 165)

Por consiguiente, “*es por la fuerza de estas ideologías que en la conformación de la vida social e interacciones cotidianas se da por hecho que*



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

todas las personas son heterosexuales, y que los hombres, masculinos y heterosexuales, deben cumplir con los roles que les han sido asignados, y las mujeres, femeninas y heterosexuales, cumplan con aquello que se espera de ellas. Esto contribuye a la estigmatización de la homosexualidad, a su sanción y vigilancia". (pág. 165)

Por otra parte, los autores toman como base algunos principios foucaultianos desde la biopolítica para proponer algunas estrategias presentes desde la heteronorma que permiten “cristalizar” la orientación heterosexual e imponerla por sobre la homosexual –estrategias que pueden extrapolarse a otras orientaciones sexuales o expresiones de género diversas-:

- a) la presencia de una imposición de heterosexualidad reproductiva a todos/as sus integrantes, hecho que se liga directamente con los modelos de género;
- b) la instauración de un imaginario estereotípico en el cual se valida una única estructura familiar nuclear y heterosexual en la que se concentran los “valores de lo normal y lo correcto”.

Finalmente, una c) estrategia para la invisibilización de la sexualidad, “en la que se inserta la invisibilización de la homosexualidad” –así como las demás orientaciones dentro de la diversidad sexual-.

Mencionada las anteriores acepciones, se logra operacionalizar el concepto de **grupo no heteronormativo** el cual se entenderá como un conjunto de personas que interactúan entre sí, comparten ciertos objetivos, motivaciones, funciones, códigos, entre otros y se desmarcan de estos entornos en los cuales la heteronorma tiende a la cristalización a la cual hacer referencia Serrato Guzmán,



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

A. N., & Balbuena Bello, R. (2015); si bien estos aluden a contextos de familia, para estos efectos se argüirá igualmente a otros contextos relacionales.

Ahora bien, la importancia de estos conceptos para la investigación surge a partir la configuración de los mismos desde la mirada de las RS, ya que se plasman en la realidad concreta, materializándose en ámbitos culturales, sociopolíticos e institucionales. La enunciación de este sentido de reconocimiento desde los contextos no heteronormativos con presencia de masculinidades diversas no debe quedarse en la mera esfera de lo reflexivo, que siempre es importante, sino que debe orientarse a la concreción de espacios de resignificación y reconocimiento. Sin ir más lejos, basta con efectuar una revisión sucinta a la información oficial disponible dentro de la oferta gubernamental para darse cuenta de que es la heteronorma la que direcciona fuertemente a la sociedad y esta, a su vez, extiende sus efectos desde lo macro a lo micro social.

En Chile, a modo de ejemplo, parte de la Misión del Ministerio de Desarrollo Social y Familias menciona que busca *“contribuir en el diseño y aplicación de políticas, planes y programas en materia de desarrollo social, especialmente aquellas destinadas a erradicar la pobreza y brindar protección social a las personas o grupos vulnerables, promoviendo la movilidad e integración social”*⁶. Sin embargo, se termina constituyendo en una entidad de entrega de transferencias directas para familias “tradicionales” en riesgo socio económico y no se avoca al reconocimiento de las distintas tipologías de familia o la naturaleza dinámica de estas -cuestión primordial para la aplicación de planes y programas-.

Del mismo modo ocurre con los instrumentos de evaluación utilizados para la recogida de información en materia social. La Encuesta de Caracterización

⁶ Extraído de <https://www.desarrollosocialyfamilia.gob.cl/mision>, 2020.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

Socioeconómica Nacional (CASEN) hasta su versión 2017 examinó indicadores de “Orientación Sexual e Identidad de Género”, siendo esta eliminada en la última consulta de 2020 por motivos alusivos a dificultades logísticas y las restricciones sanitarias relativas a la Pandemia de Coronavirus. Más allá de las razones, que pueden ser compartidas o no, la supresión de la sola consulta conforma un acto de invisibilización y de una realidad simbólicamente prescindible.

Cabe preguntarse entonces ¿por qué se considera así?, ¿qué relevancia tiene para quienes ocupan puestos de representación popular el reconocer familias o individuos que se alejan de las hegemónicas? Las RS cobran relevancia ahí, ese conjunto de individuos, ese grupo de sentido comparte significados a raíz de su experiencia cotidiana; lo que no está presente ahí, no se comprende, valoriza o internaliza.

MARCO TEÓRICO

Todos los conceptos que se incluyen en el apartado anterior constituyen el marco por medio del cual se busca comprender las masculinidades presentes en un momento y lugar determinado, rescatando las experiencias de hombres auto identificados como parte de la comunidad LGBTIQ+ y en contextos en los cuales la heteronorma estaría ubicada en un segundo plano. La revisión de este escenario estará dada desde la Teoría de las Representaciones Sociales (RS).

Igualmente, como se ha mencionado, las RS han sido estudiadas y recibido aportaciones desde distintos/as autores/as, dando cada uno/a de ellos/as su propio entendimiento a esta corriente de pensamiento. Es así que Moscovici (1979), como padre de las RS; Farr (1983) que las reconocía como sistema de valores con doble función para orientación en el mundo y dominación; Jodelet (1984), cuyo enfoque se desarrollará más adelante; Banchs (1982) que aborda las



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

RS como procesos cognoscitivos y sociales a la vez que se convierten en productos de estructuras organizadas, Marková (1996) la cual hace énfasis en la naturaleza coercitiva de las RS al ser impolíticas y cómo estas ejercen una “fuerza” sobre los/as individuos; Abric (2001) que ha incursionado en una línea más estructural de las RS, desde sus elementos centrales a los periféricos y generando análisis cuantitativos.

Mencionado lo anterior, para este estudio se realizará el análisis de esta perspectiva teórica desde el principal referente, Serge Moscovici, por ser reconocido como el padre de las RS, permitiendo el surgimiento de nuevas visiones desde los/as autores/as antes señalados/as; y, por otra parte, Denise Jodelet, por cuanto entrega elementos para la comprensión de las RS desde un enfoque social, situado en las interacciones humanas y no desde los procesos psicológicos desde los cuales Moscovici inicia sus estudios.

Las RS tienen su aparición desde los postulados de Serge Moscovici (1961) quien toma algunos aspectos teóricos de E. Durkheim como son las representaciones individuales y colectivas, elementos que relegaba a la psicología y a la sociología, respectivamente:

“aludiendo que lo colectivo no podía ser reducido a lo individual. Es decir, que la conciencia colectiva trasciende a los individuos como una fuerza coactiva y que puede ser visualizada en los mitos, la religión, las creencias y demás productos culturales colectivos”. De esta manera, Durkheim, citado por Mora, M (2002), consideraba que las RS debían ser campo de estudio de la psicología social puesto que era necesario conocer como “se llaman y se excluyen, se fusionan o se hacen distintas unas de otras”. (pág. 6)



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

Moscovici años más tarde se haría de estos postulados para abordarlos desde la psicología social, pero con un fuerte componente sociológico. En su libro “El Psicoanálisis, su imagen y su público” (1979) señala que:

“la representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. La representación es el corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación” (pág. 17-18)

Así, Mora, M (2002) refiere que Moscovici aludía a que es el conocimiento de sentido común que tiene como objetivos comunicar, estar al día y sentirse dentro del ambiente social, y que se origina en el intercambio de comunicaciones del grupo social. Es una forma de conocimiento a través de la cual quien conoce se coloca dentro de lo que conoce. Al tener la RS dos caras -la figurativa y la simbólica- es posible atribuir a toda figura un sentido y a todo sentido una figura.

Moscovici, referenciado por Mora, M (2002) afirma que para que una RS emerja, estas deben estar determinadas por las condiciones en que son pensadas y constituidas, *“teniendo como denominador el hecho de surgir en momentos de crisis y conflictos”* (pág. 8) Así, identifica tres condiciones en las cuales éstas pueden aparecer:

- a) **Dispersión de la información:** la información con la que se cuenta nunca es suficiente y por lo regular, se encuentra desorganizada. Por tanto, los datos de los cuales disponen la mayor parte de las personas para responder una pregunta, para formar una idea propósito de un objeto preciso, son generalmente, a la vez, insuficientes y superabundantes (Moscovici, 1979 pp.176-177).



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

En esa dirección, el autor afirma que la “multiplicidad y desigualdad cualitativa entre las fuentes de información con relación a la cantidad de campos de interés, vuelven precarios los vínculos entre los juicios y, por ende, compleja la tarea de buscar todas las informaciones y relacionarlas”

- b) **Focalización:** Moscovici asevera que una persona o colectividad se focalizan porque están implicadas en la interacción social como hechos que conmueven los juicios o las opiniones. Aparecen como fenómenos a los que debe mirarse detenidamente; esta focalización será diversa y casi siempre excluyente.
- c) **Presión a la inferencia:** en la vida corriente, las circunstancias y las relaciones sociales exigen del individuo o del grupo social que sean capaces, en todo momento, de estar en situación de *responder*. Estas exigencias sobre el individuo o grupo social que las circunstancias y las relaciones sociales imponen, provocan una actuación, una estimación o una comunicación; asegura Moscovici, que *“las informaciones deben llegar a ser, sin dilación, fundamento de conducta, instrumento de orientación”* (p.397)

De acuerdo con Mora, M (2002) estas tres condiciones de emergencia:

“constituyen el pivote que permite la aparición del proceso de formación de una RS y, en mayor o menor grado, al conjuntarse hacen posible la génesis del esquema de la representación. El común denominador de esta relación sería la traducción de la disparidad de posiciones frente a un objeto significativo en términos sociales y recuperado de un contexto dinámico, cambiante y conflictivo. Con el movimiento de tales condiciones de emergencia quedaría determinada tanto la naturaleza de la organización cognoscitiva de la representación, es decir, su estructuración como



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

esquema cognoscitivo; así como su misma existencia y grado de estructuración” (pág. 10).

Por otra parte, Moscovici (1979 p 45, 46, 49) se refiere a las RS como “*universos de opinión*”, las cuales pueden ser analizadas desde tres dimensiones:

1. **La información:** la cual se refiere a la organización o suma de conocimientos con que cuenta un grupo acerca de un acontecimiento, hecho o fenómeno de naturaleza social. Conocimientos que muestran particularidades en cuanto a cantidad y a calidad de los mismos; carácter estereotipado o difundido son soporte explícito; trivialidad u originalidad en su caso. Del mismo modo, hace referencia a la dimensión o concepto el cual se relaciona con la organización de los conocimientos que posee un grupo respecto a un objeto social.
2. **El campo de representación:** el cual expresa la organización del contenido de una RS en forma jerarquizada, variando de grupo en grupo e inclusive al interior del mismo grupo. Permite visualizar el carácter del contenido, las propiedades cualitativas o imaginativas, en un campo que integra informaciones en un nuevo nivel de organización en relación a sus fuentes inmediatas; remite a la imagen de la idea, de modelo social, al contenido concreto y limitado de las proposiciones que se refieren a un aspecto preciso del objeto de representación.
3. **La actitud:** es la dimensión que significa la orientación favorable o desfavorable en relación con el objeto de la RS. Se puede considerar, por tanto, como el componente más aparente, fáctico y conductual de la RS y como la dimensión que suele resultar más generosamente estudiada por su implicación comportamental y de motivación.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

Moscovici señala que la actitud es la más frecuente de las tres dimensiones y, quizás, primera desde el punto de vista genético. En consecuencia, es razonable concluir que nos informamos y nos representamos una cosa únicamente después de haber tomado posición y en función de la posición tomada.

Finalmente, es importante señalar, que los estudios sobre RS de Moscovici pretendían centrarse en el proceso mediante el cual el psicoanálisis penetraba en la sociedad francesa de la década de los 50's, pudiendo identificar "*dos procesos básicos que explican cómo lo social transforma un conocimiento en representación colectiva y cómo ésta misma modifica lo social: la objetivación y el anclaje*" (Mora, M. 2002, pág. 11)

Ambos conceptos reseñan la elaboración y funcionamiento de uns RS mostrando la interdependencia entre lo psicológico y los condicionantes sociales, así como lo dificultoso de esclarecerlos en total cabalidad.

La **objetivación** es un proceso que "*va desde la selección y descontextualización de los elementos hasta la formación de un núcleo figurativo que se naturaliza en seguida. Es decir, lo abstracto como suma de elementos descontextualizados debe tornarse en una imagen más o menos consiente en la que los aspectos metafóricos ayuden a identificarla con mayor nitidez. Se constituye como así un edificio teórico esquematizado*". Moscovici afirma que "*la objetivación lleva a hacer real un esquema conceptual, a duplicar una imagen con una contrapartida material*" (Moscovici, S. 1979, pág. 75)

"El resultado, en primer lugar, tiene una instancia cognoscitiva: la provisión de índices y de significantes que una persona recibe, emite y toma en el ciclo de las infracomunicaciones, puede ser superabundante. Para reducir la separación entre la masa de las palabras que circulan y los objetos que las acompañan (...)



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

los `signos lingüísticos' se enganchan a `estructuras materiales' (se trata de acoplar la palabra a la cosa)". (Moscovici, 1979 p. 75).

El resultado de este modelo o esquema cumple muchas funciones:

1. constituye punto común o mediador entre la teoría científica inicial y su representación social
2. aquí se realiza el cambio de lo que en la teoría es exposición general, abstracta e indirecta de una serie de fenómenos, en una traducción inmediata y funcional de la realidad que sirve al hombre común y corriente
3. el modelo asocia diversos elementos en un foco explicativo con una dinámica propia y suficiente
4. permite a la representación social convertirse en un marco cognoscitivo estable y orientar tanto las percepciones o los juicios sobre el comportamiento, como las relaciones interindividuales.

De esta manera Moscovici (1979), citado por Mora, M (2002) refiere que la objetivación apunta:

“hacia la realización del objeto de representación en sus nexos con los valores, la ideología y los parámetros de la realidad social. La actividad discriminativa y estructurante que se va dando por medio de la objetivación, se explica precisamente por sus tintes normativos: la representación social adquiere una armazón de valores... Los conceptos así naturalizados se transforman en auténticas categorías del lenguaje y del entendimiento”. (pág. 11)

El segundo proceso básico que se describe y que permite que lo social transforme el conocimiento en representación colectiva es el **anclaje**. Con el anclaje la RS se



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

vincula con el marco de referencia de la colectividad y permite interpretar la realidad para actuar sobre ella.

“Designa la inserción de una ciencia en la jerarquía de los valores y entre las operaciones realizadas por la sociedad. En otros términos, a través del proceso de anclaje, la sociedad cambia el objeto social por un instrumento del cual puede disponer, y este objeto se coloca en una escala de preferencia en las relaciones sociales existentes”. (Moscovici, 1979 p. 121)

Al insertarse el esquema objetivado dentro de una red de significaciones, la RS toma una función de regulación dentro de la interacción del grupo y una relación global con los otros conocimientos del *“universo simbólico popular”*. Las figuras del núcleo de la RS se impregnan de significados que permiten utilizarlas como un sistema de interpretación que orienta la conducta colectiva. Conjuntamente, el anclaje Moscovici (1979) afirma que:

“implica la integración cognitiva del objeto de representación dentro del sistema preexistente del pensamiento y sus respectivas transformaciones. Se trata, en suma, de su inserción orgánica dentro de un pensamiento constituido”.

Ahora, como ya se ha mencionado, si bien Moscovici es considerado el precursor de las RS, Denise Jodelet ha realizado aportes desde otra perspectiva para este mismo campo de estudios. En dicha dirección, Jodelet (1986, pp 474-475) señala que *“el concepto de RS designa una forma de conocimiento específico, el saber de sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados. En sentido más amplio, designa una forma de pensamiento social.”* De esta manera, *“las RS constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal. En tanto que tales, presentan características específicas a nivel de organización de*



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

los contenidos, las operaciones mentales y la lógica". Sin embargo, la autora propone que:

“la caracterización social de los contenidos o de los procesos de representación ha de referirse a las condiciones y a los contextos en los que surgen las representaciones, a las comunicaciones mediante las que circulan y a las funciones a las que sirven dentro de la interacción con el mundo y los demás.”

Esta definición marca una primera distinción con respecto a la otorgada por Moscovici al plantear la relevancia que adquiere el contexto en el cual está/n inserto/a o insertos/as los/as sujetos al momento de comprender los términos en los cuales surgen las RS. Al poner el foco en el este, Jodelet sitúa el interés en el entendimiento de lo cotidiano, en la experiencia desde lo común y no desde la interpretación cognoscitiva en la cual Moscovici hace énfasis. Por consiguiente, el surgimiento de una RS no aparecería desde la escasez o abundancia de información que el individuo/grupo interpreta y significa para la construcción de conceptos, sino que, desde la interacción misma de éstos. Tal proceso, agruparía los conocimientos disponibles, apartando la situación de crisis y propendiendo a la conformación de un pensamiento colectivo común.

Jodelet (1989) considera que existen tres elementos fundamentales dentro de las RS, estas son:

1. **Contenido o Información:** las RS siempre tienen un contenido el cual está compuesto por un *“conjunto de informaciones, nociones y conocimientos referentes a un objeto social. El contenido de una RS posee una dimensión figurativa, estado asociado a imágenes; una dimensión simbólica, donde adquiere significado y donde el lenguaje tiene un papel fundamental por las propias características del proceso de socialización del conocimiento y una*



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

dimensión afectiva, que estará asociada a la valorización positiva o negativa con relación al objeto social” (pág. 39)

En relación con lo planteado, desarrolla Moscovici, que esta información con la que cuenta el sujeto al enfrentarse a la situación o hecho está dada por un conjunto de conocimientos, los cuales, a través de un proceso psicológico, se acumula y organiza para la elaboración de la RS. Jodelet, por su parte, profundiza en cómo se compone esta información y reconociendo que, si bien existe un componente psicológico en la conformación de una RS, también lo hace un elemento social arraigado en el uso del lenguaje. Este estaría situado, sería contextual y particular dentro de cada persona o grupo humano, propendiendo por tal, a la construcción de RS diversas contando con la misma disponibilidad de información.

2. **Objeto:** el contenido tiene que ver con un objeto social que se constituye en el elemento central de las RS. Éstas van siempre direccionadas hacia algo, son una *“vertebración de significados y teorías del sentido común en relación a una situación, un hecho, un personaje, un lugar, un concepto, etc”* (pág. 39).

En cuanto al objeto, Jodelet lo construye desde la experiencia cotidiana, desde el sentido común al que hace referencia, relevando las vivencias e interacciones entre sujetos o sujetos y hechos como medio por el cual se integran las RS. En este escenario, toma notabilidad, nuevamente, el aparato relacional social desde el cual la autora se sitúa. Esta postura se desmarca de lo planteado en un principio por Moscovici, el cual posiciona al objeto como un entramado cognoscitivo conceptual presente al interior del individuo, apartándolo la interacción social (a pesar de lo sustanciosa que



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

pueda ser) y enfatizando en los significados individuales acaecidos desde la experiencia personal con otros, más no entre esos otros.

3. **Sujeto:** así como en el objeto, toda RS tiene siempre un sujeto, ya sea un individuo, un grupo, una clase, entre otros. Este es quien “*percibe el objeto social y elabora sobre el mismo los contenidos. Las RS serán siempre compartidas por un grupo social de referencia*” (pág. 39)

Estos elementos ya constituyen una distinción entre los planteamientos de Jodelet y Moscovici dado que este último consideraba que la fuente de las RS no se encontraba en el conocimiento del sentido común al cual Jodelet hace referencia, sino que, por otro lado, estaba situado en el conocimiento científico desde la psicología y la experiencia previa.

Es el énfasis en la práctica de lo cotidiano el cual apoya la orientación de esta perspectiva hacia el análisis que se busca realizar del objeto de investigación, puesto que, es la relación y su significado los que dan sentido a estas vivencias particulares y favorecen el entendimiento de saberes originados en determinados contextos.

Jodelet (1989) agrega, además, que las RS tienen tres funciones básicas en general:

1. **Integración de la novedad:** las RS tienen como función “*posibilitar que un grupo integre nuevos elementos a su repertorio anterior de conocimientos, volviendo familiar lo desconocido*” (pág. 40). Es decir, facilita la inscripción de RS preexistentes en aquellas cosas (objetos o hechos) con la que los grupos tienen contacto, pero aún no están dotadas de significado “*dentro del marco de referencia que permite la comparación con categorías conocidas*”. Esta relación entre asimilación y acomodación admite que



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

estas “cosas” se adapten y creen nuevas realidades al mismo tiempo que favorecen procesos de transformación progresiva de los contenidos del pensamiento de sentido común.

Esta función es esencial a la hora de comprender los fenómenos sociales desde la óptica de las RS, puesto que aprueba el entendimiento sobre aquellos métodos por los que el colectivo no entra en una suerte de causa entrópica y alienante con respecto a otros sujetos/hechos. La capacidad de contraponer lo desconocido con los conocimientos similares existentes es lo que induce la generación de nuevos significados que serán incorporados; se podría afirmar, por ende, que Jodelet distinguía un aspecto dinámico de las RS; dicho de otra manera, la integración de la novedad es la capacidad que tiene un individuo o grupo de individuos para adoptar nuevas formas de entendimiento, asimilándolo al preexistente dentro de su marco de significados y conceptos para luego poder utilizarlos.

- 2. Interpretación y construcción de la realidad:** Jodelet señala que una de las funciones más importantes de las RS es que permite el reconocimiento de los objetos sociales tomando como punto de partida el significado social que se les haya atribuido, ubicándolos en las categorías preexistentes. Lo anterior, permite la formación de un *“marco de referencia que clasifica y evalúa los objetos, sujetos, relaciones, acontecimientos, situaciones, etc. a partir de categorías simples y operativas que facilitan la aprehensión de la realidad”*. Así, las RS se constituyen como instrumentos o herramientas de los sujetos para la interpretación de la realidad como integrantes de un grupo y de una cultura en particular, *“compartiendo un universo semántico que supone la posibilidad de comunicación e interacción social”*. (pág. 41)
Jodelet comprende que lo social se materializa como una estructura que



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

organiza la significación de los conceptos desde el entendimiento colectivo y tiende a facilitar la asimilación de estos. Consecuentemente, la autora señala, que las personas no son consumidoras de representaciones previamente elaboradas las que son aplicadas objetivamente a la interpretación de los objetos sociales sino, por el contrario, *“las representaciones se construyen y se modifican en el proceso de interacción social y así reconstruyen la propia realidad integrada.*

En la medida en que las RS orientan también las conductas y las interacciones, transforman la realidad objetivada, construyendo nuevos escenarios y objetos sociales distintos” (pág. 41). De esta forma, las RS son proceso, pero también son un producto; presentan esta dualidad en la que se comprende una línea de ensamblaje de conocimientos y un resultado de nuevos significados; sintetizando lo anterior, se podría afirmar que los/as individuos tienen un entramado valórico por el cual tamizan y clasifican los objetos sociales con los que no están familiarizados y los ubican dentro de categorías con las que sí lo están, de este modo se logra una construcción parcial de significado que sólo termina su composición cuando es compartida y entendida por el grupo de pertenencia.

- 3. Orientación de las conductas:** A raíz de lo desarrollado en el punto 2 y 3, las RS suponen una guía de comportamientos, una suerte de marco de referencia para los/as sujetos/as; *“la toma de decisiones está directamente relacionada con la RS construida por las personas y los grupos sobre un objeto o situación social”* (pág. 42)

Jodelet señala que *“los sujetos actúan en una situación en función de cómo representan a priori sus elementos. Los diálogos que se establecen están mediatizados por las representaciones socialmente construidas por los*



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

sujetos y los grupos de pertenencia. Las acciones y la toma de decisiones, tanto sobre el mundo objetivo como en las situaciones de interacción social, se basan en las pautas de comprensión de la realidad, el conocimiento de sentido común en el que se enmarcan las RS, que social, histórica y culturalmente, van siendo consensuadas o asumidas por los miembros de los diferentes grupos sociales.

El sujeto no entra en la situación de interacción de manera espontánea o neutral, sino que las RS permiten comprender la situación, anticipar los acontecimientos, preparar la interacción y dar sentido al propio comportamiento.” (pág. 42). Esta función entonces proporciona una forma de orientar las conductas anteriores a la relación con otro/as, pero también durante la interacción; la adopción de estas posibilita la toma de decisiones y el comportamiento posterior desde el entendimiento de la RS.

De esta manera, la autora se desmarca de Moscovici al enunciar que las RS sirven de sostén tanto para el entendimiento de sujetos/hechos sociales como de entramado sobre el cual se sustenta el comportamiento de los/as individuos/as-colectivos; este entrelazamiento de condiciones estructurales a la que se hace referencia se elucubra tal amalgama que condiciona las mismas RS, cobrando relevancia lo mencionado en el punto dos y tomando fuerza la idea de que estas deben revisarse desde cómo se configuran hasta el resultado manifiesto.

Es de esta forma que el acercamiento a las RS contribuida por Jodelet compone una fuente valiosa para la comprensión de las masculinidades como fenómeno de estudio, puesto que al aproximarse a las relaciones, experiencias, comportamientos y significados en agrupaciones desde una perspectiva social-interaccional es posible destacar aspectos significativos de éstas, conservando



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

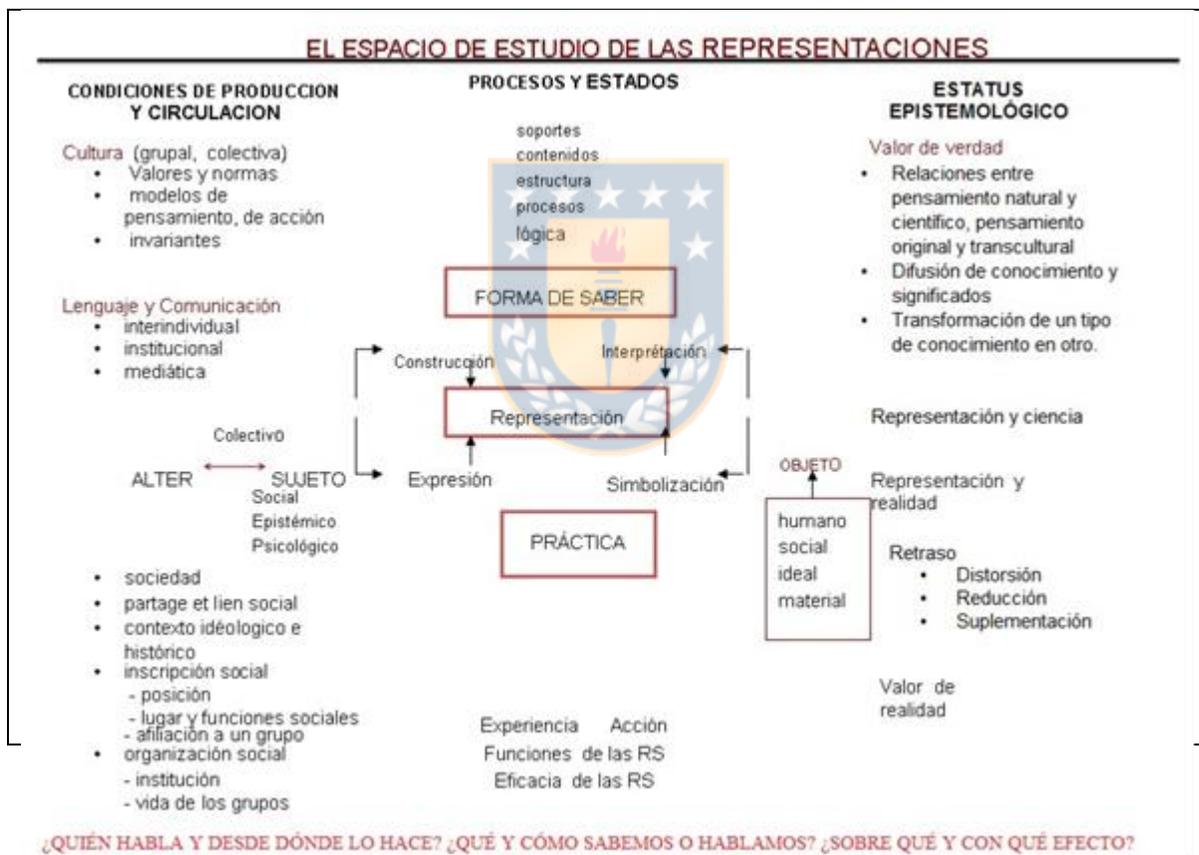
elementos histórico-contextuales que Moscovici pasa inadvertidos al haber buscado la comprensión de significados en las relaciones sociales desde el entendimiento individual con fines colectivos y no distinguir que, en dichas relaciones, existía valía en sí misma.





CONFIGURACIÓN DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN

Jodelet (2019) contribuye con una revisión clarificadora sobre los contextos de producción y uso de las RS, materializándose en el siguiente diagrama:



problematizan. Contempla desde la concepción de las RS como saberes prácticos en la que existe una relación inseparable entre un sujeto –“*siempre social, por su inscripción en el espacio de relaciones sociales y por su lazo con el otro*” (Jodelet, D. 2019, pág. 6) - y un objeto – “*que puede ser humano y concernir a uno o más actores sociales o social y concernir a un grupo o un colectivo, o a un fenómeno*



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

que interese a la vida pública o privada. También puede pertenecer al universo material o ideal” (Jodelet, D. 2019, pág. 6) - . En cuanto al objeto, las RS están en una relación de simbolización –por el lugar simbólico que ocupa- o de interpretación –por la atribución de significados que se le otorga-.

La autora también que la RS tiene una función expresiva y es al mismo tiempo producto de una construcción en los que se identifican tres ejes de problematización:

- A la **izquierda** del diagrama se ubican las condiciones de producción y de circulación de las representaciones que se refieren a la cultura (sus valores, normas, modelos de pensamiento y de acción, invariantes); al lenguaje y a la comunicación interindividual, institucional y mediática; a la sociedad de la que deriva por el reparto y por el lazo social y que la determina por el contexto ideológico e histórico; la inscripción social del sujeto, es decir, su posición, su lugar y su filiación; las restricciones del tipo de organización en el seno de la cual se desarrolla la actividad del sujeto.
- En el **centro** figura el eje de estudio de los procesos y de los estados de las representaciones: se toman en cuenta los soportes de su manifestación (del lenguaje, icónico, comportamental, etc), se examinan sus contenidos y su estructuración, sus procesos de formación y su lógica, su fundamento experiencial, sus funciones y su eficacia.
- A la **derecha** figura el eje que trata el estatus epistemológico de las representaciones por un lado lo que atañe a su valor de verdad y llama a una confrontación con la ciencia: las relaciones entre pensamiento natural y saber científico; los efectos de la difusión de los conocimientos y de las significaciones; la transformación y el encuentro de los saberes; la epistemología del sentido común. Por el otro, lo que atañe a su valor de



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

realidad, es decir, a las relaciones de la representación y sus objetos. Al plantear que la representación no es una copia de la realidad, se introduce la idea de un desfase con el objeto representado. Puede haber una distorsión de sus elementos; una quita o una adición de sus propiedades o significaciones.

Tales afirmaciones sobre los campos de las RS facultan a Jodelet para resumirlas en algunas interrogantes a las cuales se debe poner atención: *¿Quién habla y desde dónde lo hace?, ¿qué y cómo sabemos o hablamos? Y ¿sobre qué y con qué efecto?*

Estas preguntas se tomarán para el análisis de las masculinidades en contextos no heteronormativos. El solo pensar en un punto de partida desde quien comprende y vivencia formas alternativas de masculinidades dentro de una sociedad heteronormada, patriarcal y hegemónica permitiría generar una mirada que aporte nuevas oportunidades de reconocimiento, visibilización y de intervención con población LGBTIQ+; el acercamiento a la comprensión de aquellos valores, comportamientos y formas de relación al interior de grupos infra representados constituye una reflexión necesaria desde las ciencias sociales en general y del ejercicio del Trabajo Social en particular como disciplina de praxis directa con las problemáticas humanas cotidianas.

Las RS conforman en un primer momento, la concepción científica que se confronta con el sistema de valores sociales resultando una elección de entre variados elementos.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

Mora, M (2002) afirma que *“La naturalización otorga a la representación social el carácter de evidencia válida: se convierte en una “teoría profana” autónoma que sirve para categorizar las personas y sus comportamientos”* (pág. 11).

Es la experiencia con base en lo corriente la que dota de relevancia la utilización de la teoría de las RS en el fenómeno de estudio; todo hábito, rutina, interacciones y conocimientos que acontecen en un contexto determinado son apreciables desde la particularidad en la que se presentan y distinguidas como una moldura semántica, procesual e interaccional que provee de intencionalidad y sentido a las relaciones entre sujetos y sujetos-objetos.

De acuerdo a Spink (1995), en el marco de las RS el sujeto pasa de ser observador neutro y pasivo que interpreta la realidad, a tener un papel central, en cuanto formulador de teorías, sean científicas o de sentido común, en la creación de una realidad consensuada. Cumplen la función de permitir la interpretación activa de la realidad, pero, al mismo tiempo, la realidad es transformada tanto por las miradas particulares de las personas, que efectúan recortes de la realidad, como por la acción de éstas a partir de las representaciones socialmente elaboradas en los grupos sociales que integran.

El grupo no heteronormativo participante, desde esta perspectiva, debería presentar características propias que lo distingan de otros entornos, así como también un cuerpo valórico, cultural y relacional emanado desde sus conocimientos y experiencias. La misma situación se espera respecto a las masculinidades, considerando que estas son formas de representarse que revelan la identidad personal y socio-histórica de cada individuo a la vez que se desarrollan en la constante interacción con los/as otros/as; la comprensión de lo



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

que se entiende por “hombre” o perteneciente a tal, está ineludiblemente vinculada a la experiencia concreta en relación uno mismo como lo es para con los demás sujetos.

Según Jodelet (1989) *“las representaciones sociales cumplen la función de volver familiar lo no familiar, hace propio algo desconocido, integrando lo nuevo en el sistema de representaciones preexistente, reafirmando el aspecto dinámico del proceso representacional”* (pág. 41).

El dinamismo al que hace referencia la autora destaca un aspecto esencial de toda sociedad que es la capacidad de cambio, modificando su estructura y forjando variaciones en vistas de las necesidades que presente tal grupo humano. La masculinidad vivenciada, así como otros componentes de la vida, también han cursado esta trayectoria, tendiendo a trazar líneas paralelas a las tradicionales y que presentan vías en las que se encauzan modelos de pensamiento, acción y valoración alternas, incluyendo nuevas formas de ser y relación. Las masculinidades en grupos no heteronormativos suponen una de estas vías, en la que el análisis de la distinción que pudiese existir- en relación a las formas tradicionales de masculinidad- marque un punto de inflexión en tanto a valor teórico, de reconocimiento y que contribuya a la construcción de estrategias de intervención.



Universidad de Concepción
Facultad de Ciencias Sociales
Depto. Trabajo Social

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

1. Enfoque de investigación

La presente investigación pretende analizar comprensivamente las representaciones sociales sobre masculinidades presentes en miembros (o sujetos) de grupos no heteronormativos en diversas comunas de Chile en el año 2021. Para esto, se utilizó un enfoque cualitativo propiciando la obtención de un marco de comprensión desde la visión e interpretación de aquellos sujetos que vivencian tales experiencias y buscando así obtener parte de la historia de vida de los/as individuos/as participantes del estudio en que se presenten elementos particulares que se quieren rescatar en base a las RS de masculinidades.

Sandoval Casilimas, C. A. (1996), señala que *“los acercamientos de tipo cualitativo reivindican el abordaje de las realidades subjetiva e intersubjetiva como objetos legítimos de conocimiento científico; el estudio de la vida cotidiana como el escenario básico de construcción, constitución y desarrollo de los distintos planos que configuran e integran las dimensiones específicas del mundo humano y, por último, ponen de relieve el carácter único, multifacético y dinámico de las realidades humanas”* (pág. 15)

Este enfoque permitirá la distinción y tratamiento de categorías por parte del investigador, destacando así, saberes desde la experiencia de los/as propios/as actores y sus mundos subjetivos.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

2. Tipo y Diseño de Investigación

El estudio mantiene un enfoque hermenéutico de tipo descriptivo transeccional no experimental con perspectiva de representaciones sociales ya que se hace hincapié en la forma en que los sujetos entienden y significan las RS que elaboran, así como también el contexto sociales - interaccionales en los cuales aparecen.

De acuerdo con Briones, G. (1996) *“el análisis descriptivo, constituye el primer nivel de análisis, y sus funciones son las de establecer cuál es la forma de distribución de una, dos o tres variables en el ámbito global del colectivo, cuántas unidades se distribuyen en categorías naturales o construidas de esas variables, cuál es la magnitud de ella expresada en forma de una síntesis de valores, cuál es la dispersión con que se da entre las unidades del conjunto, etc”* (pág. 71) Consecuentemente, la información rescatada por la investigación se ubicará en una posición de análisis que dé cuenta de la realidad revisada y de las RS sobre masculinidad presente.

En cuanto al diseño hermenéutico, se puede mencionar que este aporta una visión desde la experiencia de los aquellos hombres que participan de contextos no heteronormativos y que ejercer masculinidades particulares dentro de ese entorno. Para el alcance de resultados que apunten a dar fundamentación a la investigación, se utilizará un diseño de análisis de contenido el que Arbeláez & Onrubia (2014) citados por Díaz Herrera, C (2018) afirman pretende *“verificar la presencia de temas, palabras o de conceptos en un contenido y su sentido dentro de un texto en un contexto”* (pág. 8)



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

3. Delimitación Temporal y espacial

La investigación se enmarcará dentro del año 2021, dentro de algunas comunas del territorio nacional, en la cual se contará con entrevistas a agentes claves participantes de organizaciones LGBTIQ+ o declaradas como promotoras de espacios no heteronormativos (entre ellas fundaciones, ONG, corporaciones u otras de esta índole) y a académicos/as que se encuentren investigando o desarrollando aportes dentro del área de género y masculinidades indistintamente de su lugar de residencia. Es importante señalar que esta investigación se encuentra contextualizada dentro del Proyecto de Tesis optar al Grado de Magister en Intervención Familiar de la Universidad de Concepción, Chile.

4. Objeto y campo de investigación.

El presente estudio está centrado en análisis de las **RS sobre masculinidades** presentes en hombres que participan de contextos no heteronormativos, conceptos que toman relevancia al momento de comprender las relaciones, comportamientos y estructuras de sentido que se elaboran en dichos contextos, sus experiencias y la forma en que organizan tales conocimientos. Además, permitirá la elaboración de un constructo teórico, a partir de los hallazgos, que provea de una perspectiva de entendimiento y trabajo para personas con masculinidades diversas en escenarios similares desde la praxis del Trabajo Social.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

5. Población, Sujetos Informantes o Unidades Documentales

La investigación contará con un universo compuesto de sujetos informantes procedentes de organizaciones LGBTIQ+ o que se identifiquen con la promoción de espacios no heteronormativos (entre ellas fundaciones, ONG, corporaciones u otras como ya se ha mencionado). De la misma manera, se buscará contar con la participación de académicos/as que se encuentren insertos en instituciones desde las cuales realicen investigación o hayan desarrollado estudios referentes al área de género y masculinidades; ambas fuentes de información serán complementadas con la revisión documental con el propósito de alcanzar un mayor grado de comprensión sobre el fenómeno de estudio.

Por consiguiente, se utilizará un muestreo por conveniencia, asintiendo a *“seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos. Esto, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador”* (Otzen & Manterola, 2017, pág. 230). Lo anterior, será llevado a cabo utilizando la técnica de la bola de nieve a fin de alcanzar el punto de saturación teórica.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

Tabla 1: Criterios para la selección de informantes⁷

Criterio	Definición
Hombres jóvenes	Edad entre 18 – 35 años. Será criterio de inclusión todo hombre cis género (cuya identidad de género sea concordante con su sexo biológico). No se considerarán para este estudio hombres trans puesto que se presume que la construcción de sus masculinidades pasa por procesos aún más complejos que deben ser analizados desde una investigación particular.
Grupo no Heteronormativo	Se requiere la participación de los sujetos dentro de agrupaciones que promuevan la participación o el desarrollo de ambientes no heteronormativos o LGBTIQ+. Para ello se buscará la vinculación con alguna fundación, ONG, corporación, entre otros con a lo menos un año de funcionamiento.
Residencia	Los sujetos deben haber participado en grupos que se encuentren dentro de alguna comuna del territorio nacional.

⁷ Elaboración propia



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

6. Criterios éticos de la investigación

Este estudio está guiado bajo los principios de la ética de la investigación los cuales se plantean para “para orientar y garantizar que siempre se tenga en cuenta el bienestar de los participantes. Tanto los investigadores como los patrocinadores y miembros de los comités de ética institucionales deben estar conscientes de la importancia de estos principios y velar por el bienestar de las poblaciones que participan en los estudios de investigación.” (Revista de Medicina de Honduras, Vol. 80, No 2, 2012). Así, se proponen tres principios rectores para la realización de investigaciones, lo que serán resguardados en el desarrollo de esta:

- **Respeto por las personas:** Este principio requiere considerar a los sujetos de investigación como seres autónomos, con poder de decisión propia y brindando protección adicional quienes sean incapaces de hacerlo por sí mismos. Este principio se aplica a través de la obtención de consentimiento informado (CI), asegurando que la información proporcionada sea entendida. En el proceso de aplicación de CI se debe informar y asegurar que exista comprensión por parte de los sujetos de investigación, así también, que su participación es voluntaria, libre de coerción o incentivos indebidos.
- **Beneficencia:** dice relación con una obligación a no hacer daño, minimizar el daño y maximizar los beneficios. Se necesita un análisis de los riesgos y los beneficios para los participantes, buscando asegurar que exista un control del riesgo/beneficio favorable hacia el/los/as sujeto/s de investigación.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

- **Justicia:** De acuerdo a lo señalado por la misma publicación, “este principio se refiere a la justicia en la distribución de los sujetos de investigación, de tal manera que el diseño del estudio de investigación permita que las cargas y los beneficios estén compartidos en forma equitativa entre los grupos de sujetos de investigación”.

Al mismo tiempo, se entregan un conjunto de consideraciones éticas, de las cuales se seleccionará la elaboración de un Consentimiento Informado –para la toma de conocimiento de los entrevistados y su disponibilidad expresa de participación en la investigación; la Validez Científica –garantizando la utilización de una metodología acorde y apropiada para resolver la pregunta directriz y objetivos del estudio- y el Valor Social –resaltando la importancia de la investigación dentro del problema de estudio y su retroalimentación con los entrevistados, puesto que, resulta beneficioso también para ellos, conocer los resultados obtenidos de este proceso-.

7. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos o generación de información

Las técnicas seleccionadas dan cuenta del análisis sobre las RS sobre masculinidades en grupos no heteronormativos, siguiendo con la lógica cualitativa establecida para la elaboración del estudio. Estas permiten la observación y comprensión del fenómeno de estudio a través de los siguientes medios:

- **Entrevistas semi estructuradas:** mediante estas se logrará la obtención de información conducente a dar respuesta sobre las masculinidades presentes en el contexto antes señalado. Al respecto, la utilización de entrevistas semi estructuradas se concibe, de acuerdo a Alonso (1999, p 225-226) como “*un proceso comunicativo, en el cual se obtiene información*”



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

de una persona, la cual se encuentra contenida en su biografía, entendiéndose por biografía el conjunto de las representaciones asociadas a los acontecimientos vividos por el entrevistado”.

De acuerdo al mismo autor, citando a Alonso (1999) la utilización de esta técnica resulta *“útil para obtener informaciones de carácter pragmático, acerca de cómo los sujetos actúan y reconstruyen el sistema de representaciones sociales en sus prácticas individuales, con el fin de lograr la construcción del sentido social de la conducta individual o del grupo de referencia de un sujeto, a través de la recolección de un conjunto de saberes privados”* (pág. 49) Así, se logra la recolección de las opiniones, creencias y/o conocimientos del entrevistado/a, las cuales *“tienen o no pueden ser contrastadas con algún otro criterio independiente de verdad; y por opiniones, aquellas creencias en las que los componentes evaluativos juegan un papel importante”* (Van Djik, 1980, extraído de Toscano, G. T. 2009, pág. 49)

Por otra parte, Corbetta (2003, pp.72-73) alude a la esta técnica *“es un instrumento capaz de adaptarse a las diversas personalidades de cada sujeto, en la cual se trabaja con las palabras del entrevistado y con sus formas de sentir, no siendo una técnica que conduce simplemente a recabar datos acerca de una persona, sino que intenta hacer hablar a ese sujeto, para entenderlo desde dentro”*; esta facultad a la que refiere el autor, consta de una plasticidad que facilita la adecuación de cierta estructura de entrevista para así moldearla de acuerdo a cada caso más sin perder el foco al cual se dirige.

- **Auxiliares Tesauros:** de acuerdo a García Gutiérrez, A.L. (1984) *“los tesauros para usos documentales surgen del conjunto normalizado de*



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

conceptos o ideas encerrados en los documentos, normalización que conducirá a la elección de términos utilizados para definir temas, así como a su forma y relaciones conceptuales". El uso de éstos resulta pertinente en tanto permite la identificación de categorías semánticas pertenecientes al problema de investigación, al mismo tiempo que dan realce a algunos datos secundarios que son relevantes dentro del fenómeno de estudio.

8. Fuentes de Información

Las distintas fuentes de información reconocen el acceso a diversos niveles de conocimiento que se utilizan de recurso para la investigación. Para ello, se han seleccionado dos tipos de fuentes, las cuales, de acuerdo a Cabrera, M (2010) tienen las siguientes particularidades:

- **Fuentes primarias:** son aquellas que refieren al discurso de los sujetos entrevistados pues contienen información nueva y original sobre el problema, que no ha sido sometida a ningún tratamiento posterior (selección, interpretación...).
- **Fuentes secundarias:** nacen del análisis documental complementario del investigador sobre el problema a partir de diversos puntos de acceso manuales o virtuales, los catálogos de bibliotecas, bibliografías comerciales, índices de publicaciones periódicas, índices de citas, boletines de sumarios, etc.

9. Plan de Análisis

Los hallazgos de la investigación pretenden ser encontrados a través de análisis de contenido del discurso obtenido desde los/as informantes claves. Berelson (1952 p.18), citado por Andreú Abela (2002) sostiene que el análisis de



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

contenido es “*una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación*”. De acuerdo a lo anterior, este tipo de análisis puede someterse a reglas de:

- a) “objetividad”, la que se refiere al empleo de procedimientos que puedan ser utilizados por otros investigadores de modo que los resultados obtenidos sean susceptibles de verificación.
- b) “sistematización” que hace referencia a pautas ordenadas que abarquen el total del contenido observado (J. Andréu 1998).

Como se ha mencionado, se recabará desde los participantes por medio de entrevistas semi estructuradas las que confieren cierto margen de holgura para tratar los contenidos de la malla temática. Para su observación, se utilizará en software de análisis cualitativo Atlas.ti, propiciando la codificación abierta de las categorías emergentes. En palabras de Muñoz, J (2003) el “*codificar se define como un “Proceso inverso a la “literatura definicional” en la que se sustituye en un texto determinado cada palabra significativa*”; esta selección faculta la comparación entre distintos términos y conceptos para el establecimiento de similitudes y diferencias.

Para un adecuado tratamiento de la información recolectada, los pasos anteriores mantendrán los criterios de calidad destacan Guba y Lincoln (1985, p. 85)⁸:

- a) **Valor de verdad:** el valor de verdad /*credibilidad* se refiere a la credibilidad y confianza que ofrecen los resultados de la investigación, basándose en su capacidad explicativa ante casos

⁸ Extraído de Rodríguez Sabiote, C., Herrera Torres, L., & Lorenzo Quiles, O. (2005). Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

negativos y en la consistencia entre los diferentes puntos de vista y perspectivas. Es decir, al isomorfismo que se establece entre los datos recogidos y la realidad.

- b) **Aplicabilidad:** La aplicabilidad/ *transferencia* se refiere a la posibilidad de transferir los resultados obtenidos en ese contexto a otros contextos de similares condiciones, bajo una situación de investigación en idénticas condiciones.
- c) **Consistencia:** La consistencia/ *dependencia* se refiere a la posibilidad de replicar el estudio y obtener los mismos hallazgos.
- d) **Neutralidad:** La neutralidad/ *confirmabilidad* se refiere a la independencia de los resultados frente a motivaciones, intereses personales o concepciones teóricas del investigador. Es decir, garantía y seguridad de que los resultados no están sesgados.

Por consiguiente, se utilizarán los siguientes criterios y subcriterios para el resguardo de la investigación:

Tabla 2: Criterios de Validez Cualitativa⁹

Criterios	Subcriterios	Definición
Valor de verdad/ credibilidad	<i>Recogida de material adecuada</i>	Se trata de videos, fotografías, grabaciones en audio y otros documentos que permitan un contraste

⁹ Elaboración propia a partir de información extraída de Rodríguez Sabiote, C., Herrera Torres, L., & Lorenzo Quiles, O. (2005). Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

	<i>referencial</i>	posterior de la información
	<i>Comentario de pares</i>	Consiste en someter las observaciones e interpretaciones realizadas al juicio crítico de otros investigadores y colegas.
	<i>Comprobaciones de los participantes</i>	Es una actividad de obligado cumplimiento en la investigación cualitativa, y consiste en el contraste sistemático de la información con los agentes y audiencias colaboradoras.
Consistencia/ dependencia	<i>Establecer pistas de revisión</i>	Supone dejar constancia de cómo se recogieron los datos, cómo se seleccionaron los informantes, qué papel desempeñó el investigador, cómo se analizaron los datos, cómo se caracterizó el contexto. Esto permitirá comprobar la estabilidad de los resultados en momentos diferentes y dados por otros investigadores.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

	<i>Métodos solapados</i>	Proceso de triangulación empleando varias técnicas de recogida de información para compensar posibles deficiencias
Neutralidad/ confirmabilidad	<i>Auditoría de confirmabilidad</i>	Consiste en la comprobación por parte de un agente externo de la correspondencia entre los datos y las interpretaciones llevadas a cabo por el investigador.
	<i>Descriptores de bajo nivel de inferencia</i>	Son registros lo más fieles posibles a la realidad de donde fueron obtenidos los datos (transcripciones textuales, citas, referencias directas...).



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

	<i>Ejercicio de reflexión</i>	Consiste en explicitar a la audiencia los supuestos epistemológicos que permiten al investigador formular sus interpretaciones.
--	-------------------------------	---





Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En este apartado se efectúa un análisis comprensivo de los objetivos específicos propuestos para esta investigación, en relación con los discursos obtenidos de los entrevistados, hombres participantes de grupos no heteronormativos, los que son contrastados con los insumos teóricos y empíricos detallados con anterioridad. Para este fin, se realiza una transcripción de las entrevistas realizadas las cuales son sometidas a un análisis por codificación axial o abierta, la cual permite la identificación de dimensiones y categorías que pueden ser revisadas para relevar elementos sustanciales a la vista de las RS que subyacen los relatos de los participantes.

Se realizaron nueve entrevistas a hombres jóvenes adultos de entre los 23 a los 34 años de edad, pertenecientes de comunas de distintos lugares de Chile (Concepción, Santiago, Valparaíso, Talcahuano y Chiguayante), todos los cuales han desarrollado militancia y/o activismo en alguna agrupación no heteronormativa de acuerdo a la definición operacional realizada para este estudio. Del mismo modo, es necesario señalar que para la identificación de los entrevistados se utilizó un muestreo por conveniencia, fundamentado en la conveniencia del acceso y proximidad de la muestra, utilizando la técnica de la bola de nieve hasta alcanzar el punto de saturación teórica.



Universidad de Concepción
Facultad de Ciencias Sociales
Depto. Trabajo Social

Resultados

Objetivo Específico N°1: Distinguir los principios explicativos que desde el saber de base sustentan las representaciones sociales de los sujetos entrevistados sobre masculinidades

En la revisión de este primer objetivo se indagó en los relatos de los entrevistados en torno a aquellas experiencias de lo cotidiano que pudiesen tributar a la delimitación conceptual de los saberes que dotan de sentido el entendimiento de las RS sobre masculinidades dentro de grupos no heteronormativos. Luego del análisis del discurso se obtuvieron 10 principios en los cuales se sustentan las RS: Sistema hegemónico patriarcal, Mandatos de masculinidad hegemónica, Ser hombre hegemónico, Biografía, valores y creencias, Performática masculina, Masculinidades Alternativas, Crítica al sistema hegemónico, Conciencia del hombre situado, Hombre sintiente y Deconstrucción política y social. Con estos códigos, se procede a establecer las relaciones de sentido a través de la elaboración de un árbol semántico que oriente a la comprensión del fenómeno.



Universidad de Concepción
Facultad de Ciencias Sociales
Depto. Trabajo Social

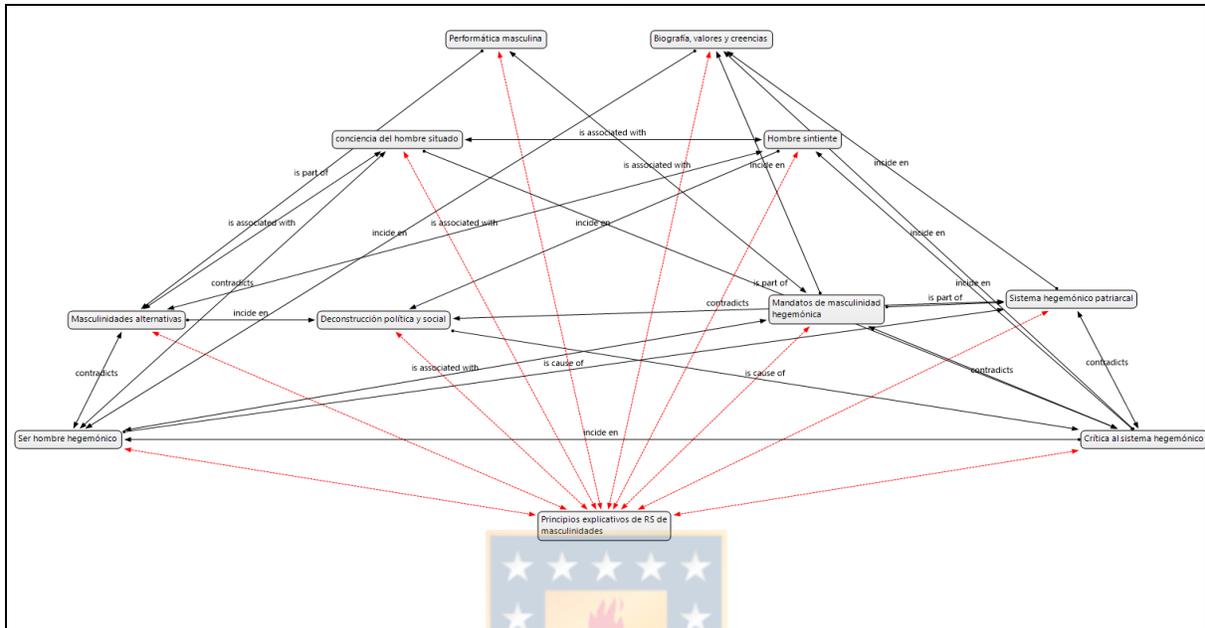


Figura 2. Principios explicativos de las RS de masculinidades

En la figura 2, se presentan dos categorías que se contraponen, el **Sistema hegemónico patriarcal** y la **Crítica al sistema hegemónico**. Si bien los entrevistados conforman o han participado de agrupaciones no heteronormativas, reconocen que la existencia innegable de una fuerza instalada a nivel sistémico que incide e influye la vida en sociedad, identificando, además, una serie de características y efectos entendidos como nocivos para ellos y para las personas en general. Algunas subcategorías reconocidas reconocen un sistema constituido por un conjunto de valores y normas naturalizadas que orientan la conducta, determinan roles y funciones, la expresión del género y la sexualidad humana, el establecimiento de vínculos y las demostraciones de afectos, toda vez que, estas se han rigidizado al punto de carecer de un cuestionamiento activo por la sociedad en su conjunto y afectar al colectivo LGBTIQ+ en particular.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

“Sí, sí. A nivel cognitivo... si amplio mucho como lo que te decía, amplio... como cognitivamente el esquema que yo tenía asociado, la categoría social de hombre como que se me amplio gracias a participar en estos grupos, ¿cachai? Pude eh... y también reflexionar la o más allá de la crítica diría yo, ¿cachai? Eh... entender que, por ejemplo, el patriarcado y el machismo afecta sobre todo a las mujeres, pero también a los hombres, ¿cachai? En ciertas cosas que no son comparables con todos los daños y desigualdades que sufren las mujeres, pero que aun así modela ese tipo de, de, de estructura, ¿cachai? Se replica a sí mismo, ¿cachai?”

(Vasily)

“Sí, a mi familia en general. En toda mi familia, de por qué no tenía polola, por qué no llegaba con polola. Eso era un hostigamiento y más encima respondía al hostigamiento de tener polola y ahora pienso el error que cometí, porque usé a la mujer como un objeto al cual yo tampoco quería. El tema de vincular siempre fue muy hostil ante yo creo que a todos nos pasa desde pequeños te están metiendo una polola...” (Nahuel)

Lo anterior, esta con concordancia por lo planteado por Lara Quinteros, R (2016) cuando señala que “modelo hegemónico de masculinidad latinoamericano, en tanto esquema culturalmente aprendido, presenta al hombre como esencialmente dominante, estando al servicio para la discriminación y opresión tanto de mujeres como de varones que no se ajustan o adaptan a este modelo. Además, cabe destacar que dicha forma de socialización masculina de carácter hegemónica, construida cultural e históricamente, si bien posee variaciones en función de la clase, la etnia y la generación, siempre sirve de referente inclusive frente a formas de socialización marginales o alternativas.” (pág. 31).



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

Este modelo imperante se contrapone, como se mencionaba, con justamente a la crítica del mismo. Los entrevistados se posicionan desde una arista en la cual logran significar nuevos espacios de relación y entendimiento al alero de formas alternativas de ejercer su masculinidad en paralelo que se elucubran paradigmas en los cuales se cuestionan la estructura establecida desde la posición de hombre en la sociedad, el uso de los espacios cotidianos y la misma conceptualización de lo masculino. El poner en tensión lo estático se entendería como una forma de movilizar la reflexión y la acción en torno a los roles de género establecidos y a la apertura de los conceptos.

“la sociedad nos ve, nos trata y espera cosas de nosotros porque somos hombres, porque nos leen como tales y eso no va a dejar de pasar durante un buen rato, pero yo sí siento que por ejemplo mis vínculos laborales, esto como, estas formas de ser hombre yo las tergiverso y las critico y me revelo a cagar cachai, no sé no voy a llegar a una reunión laboral con maquillaje todavía pero eventualmente puede pasar” (Jeremías)

Desde el hacer, el entrevistado poner en juicio las normas socialmente impuestas en relación a lo esperado dentro de un ambiente laboral, ya que, este espacio conserva tintes tradicionalmente estandarizados con cierta normativa que condiciona la expresión del género y las relaciones que se establecen entre colegas, por ejemplo, cuestionando así la estructura impávida de lo establecido y apelando a significados más profundos que se abordaran en los siguientes principios.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

Otro entrevistado, afirma lo siguiente, haciendo hincapié en la lectura que se hace a la persona desde estándares sociales y a los campos de entendimiento que se mantienen para atribuir roles, funciones, comportamientos e inclusive aspectos de la identidad de género de acuerdo a su expresión:

“yo creo que la gente aun en 2021 la gente piensa que un hombre tiene que ser alguien que tiene barba, tiene el pelo corto y que no se maquilla y ahí obviamente teniendo sus matices, hay personas que dicen que les da lo mismo que se maquillen, que me queda bonito pero lo del pelo largo todavía no lo entienden o por ejemplo el tema de la ropa, ropa de mujer o de hombre, siento que las personas que no están tan familiarizadas con ese concepto todavía se quedan en esa imagen tradicional y cuesta hacer desencajarlo, incluso a la gente le gustan mucho las etiquetas entonces para la gente es más fácil aceptar por ejemplo que yo me presentara como una persona trans y que, ahí a lo mejor incluso lo entenderían más, dirían "ah ya, entiendo porque te maquillas y tienes el pelo largo", porque me lo han preguntado, y yo no, la verdad es que me considero hombre cis y mi identidad de género también es masculina, soy cola me gustan los hombres eso sí, ahí me salgo de la heteronorma y me maquillo y tengo el pelo largo cachai, pero es como que la gente, hay gente que trata de entenderlo y no lo entiende, otros que sí lo entienden y otras personas que simplemente no están ni ahí con entenderlo y lo rechazan” (Gabriel).

Así, en palabras de Guerra, A.R. (2018) “dichas personas se consideran extraños morales destinados a ser corregidos y normalizados; se genera así un proceso de exclusión social con «un adentro», que legitima la ideología del patriarcado con su centro de masculinidad hegemónica, y «un afuera» marginal,



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

de parias sexuales subordinados... De esta forma, se imponen modos de relación, de ser y vivir, los cuales están direccionados desde un entendimiento del mundo centrado en un modelo hegemónico de roles adscritos solo el hecho de nacer bajo un sexo en particular y el cómo “se debe” expresar el género”. Este punto es central al tratar de comprender uno de los aspectos esenciales alrededor de las masculinidades y las problemáticas de género, y es que al erigirse un modelo único de ser y actuar en base a lo que la hegemonía determina, se anula, invisibiliza y aliena otras formas de expresión, creando una serie de grupos humanos que ven disminuidas sus posibilidades de alcanzar el pleno goce de sus derechos y autorealización personal, al mismo tiempo, que el sistema crea mecanismos de exclusión y discriminación que ponen nota en la corrección de la “anomalía”.

Otro de los principios identificados tiene relación con el **Ser hombre hegemónico**. Parte de la explicación de las RS sobre masculinidades en grupos no heteronormativos está dada por el intentar marcar un punto de distanciamiento entre su identificación como personas y colectivo y la figura del hombre hegemónico – tradicional. De esta manera, reconocen un conjunto de características que están relacionadas con otro principio, los Mandatos de masculinidad hegemónica, destacando principalmente aquellas vinculadas a la concentración de poder (material, social, sexual, económico, físico – deportivo, conocimientos) y a la capacidad de imponerse (competir con otros, ganar, ser conformacional).

“en todos los colegios en los que estuve siempre hubo el machito alfa líder de la manada, que implicaba que era agresivo, violento, como, probablemente activo sexualmente, conocedor de los rituales de la masculinidad que es perder la



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

virginidad, tomar, ser como agresivo y violento con todos, dominar, como esas formas de masculinidad que era la masculinidad hegemónica en ese tiempo, estaba súper presente” (Jeremías)

“Creo que la competencia fue uno de, si bien me lo cuestionaba y lo rechazaba porque no formaba parte de este grupo de elite por decirlo así, sí estaba como ese dispositivo a competir que, si bien se volvió transversal a hombres, mujeres y disidencias cachai, en la sociedad obedece a un sistema patriarcal, como la competencia es una de las bases del patriarcado y de las bases del sistema de capital de acumulación, de obtener experiencias, triunfos, éxitos” (Felipe)

Lo señalado por los entrevistados se muestra en plena concordancia con los modelos hegemónicos de masculinidad en América Latina que Lara-Quintero, R (2016) describe, aludiendo a que el “modelo hegemónico de masculinidad latinoamericano, en tanto esquema culturalmente aprendido, presenta al hombre como esencialmente dominante, estando al servicio para la discriminación y opresión tanto de mujeres como de varones que no se ajustan o adaptan a este modelo. Además, cabe destacar que dicha forma de socialización masculina de carácter hegemónica, construida cultural e históricamente, si bien posee variaciones en función de la clase, la etnia y la generación, siempre sirve de referente inclusive frente a formas de socialización marginales o alternativas.” Por lo que a pesar de que la expresión de masculinidades que estos denotan se constituya desde otros principios relacionales, serán siempre los modelos hegemónicos los que, socialmente, se estructuran como marco de referencia para determinar su validez en lo social.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

Ahora bien, bastante se ha dicho ya en lo relativo a la idea fuerza de que la familia es la base fundamental de toda sociedad, pero ¿qué pasa cuando este núcleo que se presupone nutre y socializa en función de la norma a personas que se piensan, sienten e identifican con características que esta no considera válidas? Es aquí donde el principio de la **Biografía, valores y creencias** aparece. Los entrevistados reconocen en su mayoría entornos familiares en los cuales las relaciones eran afectuosas, sin embargo, la expresión de estas se muestra de manera esquiva. En su mayoría, los entrevistados señalan que las relaciones familiares cumplen un papel fundamental cimentando valores que en muchos casos se mantienen (perseverancia, resiliencia, respeto, reunirse, cuidarse, entre otros), no obstante, identifican un ejercicio de roles medianamente escuetos en función del desarrollo de su área socioemocional:

“los días domingo había instancias familiares donde nos reuníamos a jugar en la mesa, como esto de hacer adivinanzas o contar historias, de los familiares de otros lados o más antiguos, pero como que en el aspecto emocional no había una profundización de ese aspecto como de preguntarse cotidianamente cómo estái”
(Felipe)

“valores como la honestidad cachai, no sé, como el ser buena persona, obvio sí, eso caleta, como y sobre todo desde el ejemplo, yo me acordaba que mi abuela, mi bisabuela y mi mamá eran ejemplos de personas a seguir, las encontraba bacanes a todas, pero, así como valor no sé la lealtad familiar y toda la cosa, no, no, como que ahí teníamos independencia de formarnos po, de ser, mientras seamos personas buenas, bacán” (Roy)



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

Existe un reconocimiento a las figuras femeninas en la mayoría de los discursos, toda vez que, estas cumplían principalmente el ejercicio de los roles de formación en valores y moralidad, considerando parámetros de cercanía emocional, situación que era contraria con las figuras masculinas como lo son los padres dado que, en concordancia con los mandatos de masculinidad hegemónica, estos debían cumplir con aspectos más normativos dentro del ejercicio de la crianza.

En lo referido por los entrevistados existe, en bastantes ocasiones, un mensaje contradictorio dado por la familia. La significación de las experiencias demuestra que los valores y creencias constituían estándares morales que se debían cumplir no sólo por el contenido moral que les subyace, sino también, por las sanciones y la demostración del poder que se podía desplegar a través de los correctivos. Es necesario señalar, que en la mayoría de los casos los entrevistados no hacen énfasis en situaciones de violencia explícita, sino que, por el contrario, identifican episodios abreviados pero categóricos en lo que respecta a la modificación de las conductas, al mismo tiempo que sirven como medio para reforzar elementos de la masculinidad hegemónica en lo referente al hombre como ser que se impone:

“claro pero más que natural yo creo que al final igual es un mandato pero que establece el patriarcado en estos lazos familiares, porque al final la familia igual está estructurada de una forma en la que después uno va replicando actitudes, como yo ver a mi abuelo sentado en una cierta posición, como te digo si bien mi abuelo igual se equiparaba un poco en este mando, en esta división de mandos, igual hay ciertas conductas si no sé, de repente no sé, recuerdo un par de veces a mi abuelo verlo golpear la mesa ponte tú cuando se enojaba, igual cosas así como



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

detalles que de repente eran ciertos enojos cachai pero que sí era como una forma de "ya, mi abuelo se comporta de esa manera" y uno como que absorbe esos rasgos, de repente autoritarios, de una cierta violencia cachai?" (Felipe)

Otro aspecto importante que es imperioso abordar resulta ser la familia como fuente de socialización primaria considerando que las familias de los entrevistados, en su mayoría, mantenía estructuras tradicionales en el ejercicio de roles, composición (nucleares o extensas por línea materna) y con creencias religiosas orientadas al credo judeo cristiano, por lo que los mandatos de masculinidad hegemónica resultaban ser una poderosa influencia para la corrección de expresiones alternativas de masculinidad. Los entrevistados reconocen la existencia de indicaciones, instrucciones y correctivos orientados a la modificación de su ser en función de la norma patriarcal, sin embargo, a la luz de los años transcurridos, logran establecer explicaciones contextuales a estas conductas, más no justificarlas ni compartirlas, puesto que las significan desde experiencias agresivas, hostigantes y hasta sexualizantes para la etapa del ciclo vital que vivieron con ellas.

"Si, exacto. ¿Qué más te podría decir? Que, en el tema de los comportamientos, eso igual era como importante en la casa, porque si yo tenía una cosa así no era solo que mi viejo me retaba, sino también mis hermanos, como que me iban corrigiendo harto." (Nahuel)



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

“otra vez por ejemplo estaba con un amigo en mi pieza un día, como en primero medio y estábamos viendo revistas en la cama, leyendo, tirados en la cama y ya mi papá vino y se extrañó y luego mi amigo se fue, termino como la visita y me dijo "no te quiero ver nunca más con tu amigo en tu cama" y yo como ya, no quieres que leamos?, "no po, que dos hombres no pueden estar encima de la cama solos", insisto, no me hacía nada de sentido pero eran marcas, hay una masculinidad que tiene que cumplirse que son formas de vivirla y tú estai fuera de eso, entonces vuélvete, una cosa así, cosas así todo el tiempo.” (Jeremías)

En esa dirección, es que surge el principio de **Performática masculina** que, de acuerdo a lo señalado, cumple una función doble: a) como un medio de sobrevivencia por cuanto el uso situacional de ciertas expresiones, modos, comportamientos y estilos de vinculación suponen un manto de encubrimiento de la masculinidad alternativa y provee un medio para evitar situaciones de cuestionamiento o provocaciones; y b) como un sistema de reflexión-acción en lo respectivo a una posición crítica del ser hombre, incorporando actitudes, comportamientos y expresiones tradicionalmente asociadas a lo femenino, incidiendo en el tensionamiento de la norma y a la generación de discusión por consiguiente.

“perdí como mucho contacto con gente que yo me juntaba antes porque los locos estaban en otra vibra y yo estaba tratando de sobrevivir el colegio, ahí me juntaba con hueones raros y después del colegio me iba con los otros hueones que ya había conocido en las tocatas, en los espacios como también de activismo, porque ahí paralelamente con meterse a las tocatas punk, me metí en un grupo animalista



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

que eran puros hueones raros, me encantaba y esa eran como mis juntas genuinas cachai” (Tomás)

“Claro todo el rato entonces yo a veces me puedo ver como la más regia pero soy un hueon jajajaj entonces sí yo fluyo, me preguntaron en algún momento si podía ser una persona no binaria, no, no me identifico con eso y los, las y les respeto muchísimo, también me preguntaron si podía ser una persona trans, tampoco, tampoco me identifico con ser o una mujer o un chico o una persona no binaria trans, no me identifico, quizás lo pensé pero no, no por algo social si no que por algo mío, qué te gusta, qué deseas y eso no era lo que yo quería, no es lo que quiero así que yo construyo mi identidad travesti que algunas personas por teoría o por otras cosas dicen que estamos bajo el paragua de las personas trans pero no yo construyo mi identidad travesti, me gusta el hueveo y todo así que a romper nomas normas impuestas por la sociedad” (Patricio)

Connell (1995) hace referencia a otro tipo de masculinidad que se vincularía con esta forma de expresión de la Performática más crítica, la que se identificaría las masculinidades de marginación, puesto que esta reconoce a “aquellas relaciones de masculinidades que se van constituyendo al interactuar la masculinidad con otras categorías como la raza o la clase. Las relaciones de masculinidad se van ampliando, y a la vez se van tejiendo como resultados nuevos dispositivos; así, no sería igual la interseccionalidad de una expresión de masculinidad con la temática de las etnias, masculinidad-pobreza, masculinidad-orientación sexual, entre otros”.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

Los entrevistados aportan elementos claves para la configuración de RS alrededor de su forma de masculinidad, y es que todos ellos coinciden en reconocerla como una expresión alternativa. Las **Masculinidades alternativas** surgen al alero de la crítica al sistema hegemónico al mismo tiempo que se influyen mutuamente; este principio explicativo es recipiente para un conjunto de elementos que desentraman la rigidez de la masculinidad hegemónica patriarcal en la medida que logran cuestionar sus bases y actuar sobre tal cuestionamiento. Las masculinidades alternativas se componen, de acuerdo al discurso de los entrevistados, de la comprensión de esta como una construcción social (que responde a un tiempo, contexto, historia), que nace principalmente gracias a los aportes del cuestionamiento feminista (conceptualmente) y que la conforman elementos de fluidez y amplitud.

“Es como, actualmente yo tengo como tan deconstruidos esos conceptos, para mí actualmente ser hombre tiene que ver con una cuestión netamente biológica, y con la genitalidad, entonces yo me identifico como hombre y estoy conforme con mi cuerpo como hombre biológicamente en cuanto a genitalidad y toda mi corporalidad y yo creo que eso para mí es lo único válido, todo lo demás, la forma en la que uno lo exprese de manera física, es constructo social para mí” (Gabriel)

“Yo fluyo mucho en la expresión, muchísimo a veces tú puedes ver con el jockey para atrás, con un pantalón un poco más ancho cachai un poquito entre, no sé cómo decirlo pero como un título así como un flaite con un poco más de clase no sé cómo decir eso, sonó super feo eso pero no sé cómo un flaite más elegante, una cosa así pero yo creo que eso más porque hay veces que yo puedo andar con un pantalón pero hiper mega ceñido, con un top y listo, fue, puedo andar con el



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

pelo muy suelto que tú de espaldas no sabes qué es y yo creo que de frente tampoco, entonces, como también puedes ver a un chique con pelo largo, una polera ceñida, con un pantalón ancho, con jockey cachai, o sea fluyo mucho en eso, yo creo que a lo más a veces una expresión más masculina” (Patricio)

De acuerdo a lo planteado por Cirillo (2005) el género –en lo relativo a lo masculino y femenino- es un término cambiante, ya que “el género no es un concepto estático, sino dinámico. La desigualdad de género y sus mecanismos de reproducción no son estáticos ni inmutables, se modifican históricamente en función de distintos procesos sociales”. Así, el autor reconoce en la naturaleza del concepto la cualidad de la apertura de la cual los entrevistados dotan su propia masculinidad.

Desde el discurso de los entrevistados surge otro principio, la **Conciencia del hombre situado**, el cual es comprendido desde la crítica al sistema hegemónico como un acto reflexivo de reconocimiento, de la influencia que este extiende en todas las esferas de la vida en sociedad y que, por consiguiente, afecta a los hombres de alguna forma. Este acto permite identificar resabios heteronorma, en que las masculinidades alternativas desarrolladas en contextos no heteronormativos cuentan, efectivamente, con vicios propios de una cultura heteronormativa, hegemónica y patriarcal que constituyó fuente de socialización en distintas etapas del ciclo vital. En esa dirección, se busca favorecer la toma de conocimiento personal, anteponiéndose al hacer, procurando que esta acción pueda irse librando de aquellos comportamientos, actitudes, formas de vinculación, entre otros que puedan ser perjudiciales o afectar la forma en que nos relacionamos con los/as/es otros/as/es; esto involucra, por cierto, un acto de



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

abstracción que movilice al hacer, un hacer consciente, reflexivo, sustentado en posibilidad de mejora y cambio.

“no sé en verdad, yo creo que ahora a la semana veo muchos hombres, creo que esa es una decisión semi consciente que queda de resabio machista, que prefiero estar entre hombres, es loco igual porque no es que me moleste estar entre mujeres, mi historia de militancia allá en Coquimbo fue puras mujeres, yo era como la cuota de género a la inversa, pero sí me siento más cómodo aquí en Santiago sobre todo, por alguna razón me he llenado de juntas con hombres y reconozco que es más fácil precisamente porque está este lenguaje de la masculinidad, esta forma de hueviarse de la masculinidad que es más fácil si estai hablando el mismo lenguaje, siento que ahí se manifiesta como esa sensación de ser hombre” (Tomás)

“... creo que es muy sintético, de que uno actúa en, en la realidad y transformando la realidad, con una conciencia, o, o, o pretendiendo tener una conciencia, intentando tenerla, de lo que se está haciendo y, y como que uno, como que trato de ser hombre buscando comprenderme y comprender la realidad con perspectiva crítica y a la vez aprendiendo de, de lo que me voy encontrando, porque de alguna manera, si me permite estabilizarme como en, en buscar hacer lo correcto...” (Aníbal)

En estos principios resulta interesante citar a Jodelet, D (1986), desde la cual se está dirigiendo este estudio. La autora señala que las RS apuntan a una forma de “conocimiento específico” que parte del saber de sentido común; estos



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

contenidos constituyen “modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal. En tanto que tales, presentan características específicas a nivel de organización de los contenidos, las operaciones mentales y la lógica”. Sin embargo, Jodelet afirma que se debe poner especial énfasis en “las condiciones y a los contextos en los que surgen las representaciones, a las comunicaciones mediante las que circulan y a las funciones a las que sirven dentro de la interacción con el mundo y los demás”. En otras palabras, la RS que surge de este ejercicio de consciencia es particular y responde al contexto desde el cual nace, logrando que las personas que han participado en agrupaciones no heteronormativas signifiquen con esta particularidad el ejercicio reflexivo del ser. Un ser situado, con pensamiento crítico y con conductas que buscan tener responsabilidad en su actuar.

Por último, existen dos principios que se encuentran en directa contraposición al Sistema hegemónico patriarcal, a los Mandatos de masculinidad hegemónica y al Ser hombre hegemónico, estos son el **Hombre sintiente y la Deconstrucción política y social**. Para los entrevistados, el Hombre sintiente constituye una posibilidad, una que ha sufrido la alienación por la forma más tradicional de masculinidad, los afectos. En el contexto que se ha tratado de graficar, las relaciones humanas partes desde una arista distinta la hegemónica, propendiendo al establecimiento de relaciones revisitadas, cuestionadas y vivenciadas, por tanto, desde el sentir, la resignificación de emociones, la importancia de los cuidados y la escucha activa; existen esfuerzos por apartarse de la figura del hombre hegemónico que basa su validación desde la competencia o la imposición por sobre el resto.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

“Como que abrirse a que como que los, no rechazar la corporalidad de nuestros pares hombres termina siendo algo creador de una atmósfera mucho más agradable, ¿cachai?, mucho más sana, mucho más afectiva, emotiva en el, en el buen sentido y a partir de eso es que después cuando volví a Santiago y retomé este grupo de amigos del colegio como que habiendo vivido eso como que le di cero color con, con ser así, ¿cachai?, cuando otros amigos comenzaron a considerar eso, la amistad se transformó también, como que lo bueno de haber pasado en ese sentido, como respondiendo a tu pregunta, en el colectivo, fue que hubo una apertura hacia, hacia el afecto que antes no conocía... y como en el, en el, mi vivencia del género está como coreflexionada con el colectivo, no completamente, pero muchos, muchos elementos sí, ¿cachai?, como que me abrieron, como te decía, la, la afectividad como una posibilidad que también ocurre... (Aníbal)

“Fluir es cuestionamiento, las emociones, lo que los hombres no hacen mucho es el fluir la emoción. de cómo me siento. esto me lo permite hacer círculo hacer talleres me permite hacer fluir sentimientos emociones generar re significación del acceso de las experiencias también permiten transformaciones de la situación cotidiana obviamente existe también en los hombres que estamos en espacios más militantes que queremos transformar el mundo hacer cambios estructurales muy grandes y en cambio aquí esto es muy chiquitito muy cotidiano y creo que es muy que puede ser muy relevante pero para mí es muy significativa porque en realidad en el contexto pequeño la pasamos bien no la pasamos mal es en donde nuestra existencia se hace válida o no” (Nahuel)



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

Estos hechos, mantienen coherencia con los resultados del estudio realizado por Fugellie Videla, E. (2014) “Nadie nos puede pasar a llevar: Construcción de Masculinidades en Jóvenes Reggaetoneros de Conchalí” en el cual deja como conclusiones la importancia de que los jóvenes que participaron de su estudio cuenten con espacios relacionales que fomenten el ejercicio y desarrollo de expresión emocional y habilidades sociales, por cuanto, los efectos de la masculinidad hegemónica patriarcal ha afectado la posibilidad de generar contextos en los cuales estas se hayan desarrollado de forma positiva en contraposición de otras como son las conductas de exacerbación sexual.

La Deconstrucción política y social por su parte apunta a la revisión, reflexión y acción en la institucionalidad pública pero también en la esfera de lo privado. El ceder los espacios, desconcentrar el poder en lo masculino patriarcal heteronormado, así como el cuestionamiento de los espacios públicos y la incidencia política (repensar la institucionalidad, participar, militar, ejercer activismos), se encuentran a la base de este principio. Los entrevistados entienden que la deconstrucción debe darse de manera transversal, aun así, cuando hay apreciaciones dirigidas a la abolición de las categorías del género.

“Em... y y.... entonces un movimiento de mucha calle, pero... también con una reflexión, cachai? Y eso me hizo mucho sentido, sentí que podía ser aporte y participe varios años en diferentes iniciativas que lideramos desde acá en conce, habían mesas de trabajo con Sernameg por ejemplo, con productos concretos, iniciativas y algunos proyectos y fondos concursables” (Vasily)

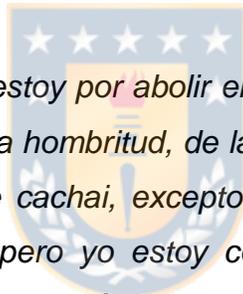


Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

“Sí veo cambios porque yo creo que militar tantos años con gente históricamente entendida como rara (risas), culturalmente percibida como rara te abre la cabeza a la rareza del mundo po hueon, como no prejuizar, no ser prejuicioso, escuchar, quedarte callado, ver siempre la posibilidad de estar equivocado, sobre todo con las compañeras trans me ha pasado eso, que a veces uno percibe ciertas cosas como naturales y cuando estai´ en una posición de constante jaque frente a la vida como le pasa a las compañeras trans no es natural , no hay cosas que son obvias ni evidentes ni naturales, así que sí me ha servido para cuestionarme cómo me relaciono, como escucho, como hablo” (Tomás)



“yo siento que, de nuevo si yo estoy por abolir el género precisamente es porque lo que me llama la atención de la hombritud, de la masculinidad es súper poco, no es una categoría que yo utilice cachai, excepto para poder entenderme a mí y trabajarlo con otros hombres, pero yo estoy como igual, es una construcción cultural que hay que abandonar, ya está obsoleta o debería estarlo” (Jeremías)

Este principio resulta importante debido a algunos antecedentes aportados anteriormente. Según el XVIII Informe Anual De Derechos Humanos Diversidad Sexual Y De Género En Chile realizado en 2020 por el MOVILH, existen dos datos de suma relevancia para comprender el significado de base. En nuestro país, aumentó en una 98,5% la discriminación o los intentos de exclusión institucional de las personas LGBTI para el acceso a la igualdad de derechos y en un 82,3% los casos y denuncias por discriminación en espacios públicos o privados explicitado en la negación u obstáculo para acceder o usar algún servicio o producto, lo que constituye un alza histórica comparativamente dentro de la misma encuesta. Los movimientos LGBTIQ+ nacen precisamente para la visibilización y



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

la recuperación de espacios públicos y privados que han sido sistemáticamente negados para el goce y ejercicio de derechos de esta comunidad, por consiguiente, la deconstrucción política y social se erige como un fin dentro de los significados otorgados para este principio.

Tabla 3. Cuadro síntesis de los Principios Explicativos

PRINCIPIOS EXPLICATIVOS DE RS DE MASCULINIDADES EN GRUPOS NO HETERONORMATIVOS	
	SÍNTESIS EXPLICATIVA
SISTEMA HEGEMÓNICO PATRIARCAL	Es un conjunto de fuerzas valóricas, simbólicas y sociales interrelacionadas que establecen un modelo predeterminado de roles y funciones para cada género pero que, por sobre todo, posiciona al hombre en la cúspide como un marco referencial y supedita a todas las demás expresiones de género y orientaciones sexuales al ejercicio del poder y goce de privilegios que esta estructura le otorga.
CRÍTICA AL SISTEMA HEGEMÓNICO	Dice relación con el cuestionamiento sistémico que se realiza a la instauración de la hegemonía patriarcal como marco de referencia de relaciones valóricas, simbólicas y sociales con la cual se miden y determinan las posiciones de cada persona dentro de un esquema social determinado. La crítica busca generar reflexión ante la norma establecida y la proposición al cambio en función del logro de relaciones fuera del sesgo de inequidad que este sistema produce.
SER HOMBRE HEGEMÓNICO	Es la expresión de un hombre que cumple con un conjunto de características valóricas, simbólicas y sociales tradicionales de acuerdo al sistema hegemónico existente. Comprende una serie de atribuciones que se realizan a partir de un mandato implícito que se mantiene a partir de la naturalización del sistema.
MANDATOS DE MASCULINIDAD HEGEMÓNICA	Son un conjunto de expectativas y deberes al que el hombre se debe ceñir por el mero hecho de nacer con un sexo biológico que lo determina como el macho de la especie humana o por el hecho de ser comprendido a nivel social como un hombre. El cumplimiento de estos mandatos establece una vara de medición para determinar el estatus del hombre dentro del medio social, a la vez que, delimita su acceso a los privilegios que le otorga su cumplimiento y a ser afectado por las sanciones frente a su separación de la norma.
BIOGRAFÍA, VALORES Y CREENCIAS	Hace referencia a elementos contextuales dentro de la historia de vida de los entrevistados y a las relaciones existentes dentro de su medio familiar, escolar y comunitario. Al mismo tiempo, distingue en como estos sistemas sirven como medio de reproducción de la hegemonía patriarcal.
PERFORMÁTICA MASCULINA	Se refiere a una cualidad adaptativa que desarrollan los entrevistados como medio para responder a los mandatos de género y exigencias ambientales sin abandonar la propia expresión con la cual se identifican y evitar exponerse a relaciones de inequidad y desmedro. Del mismo modo, es utilizada como un medio crítico de reflexión y acción frente a los privilegios que les pueden haber sido conferidos por su posición de hombre dentro de un sistema hegemónico patriarcal.
MASCULINIDADES ALTERNATIVAS	Son todas aquellas expresiones de género masculino que, por las formas en las que se presentan y representan dentro del medio social, quedan relegadas a la alteridad de la masculinidad hegemónica y, por consiguiente, incumpliendo de alguna medida, los mandatos tradicionales impuesto a la expresión de hombre.
CONCIENCIA DEL HOMBRE SITUADO	En un modo crítico - reflexivo que presentan los entrevistados en relación a su posición de hombre dentro del medio social, reconociendo que su persona, al encontrarse dentro de un sistema patriarcal, mantiene vicios heredados desde éste y por consiguiente, se puede actuar en contrariedad buscando la transformación y reparación de sus efectos para consigo mismo y para con los/as/les otros/as/les. En la práctica esto se materializa a través del cuestionamiento y resignificación de vínculos, expresión de emociones y afectos, así como la búsqueda de generación de contextos en las que se pueda desarrollar sistemas más equitativos de relaciones de género.
HOMBRE SINTIENTE	Constituye una manifestación de los efectos de la participación en entornos en los que la heteronorma ha presentado una disminución en su manifestación por la posición crítica - reflexiva adoptada por el medio, logrando un auto reconocimiento de resabios heteronormativos, la posibilidad de cambio y el replanteamiento de su forma de expresión. De esta manera, es posible el desarrollo de otra relación con sus emociones, sentires y vínculos, los que tienden a concretarse en comportamientos y actitudes más abiertas, incorporando cualidades que estarían fuera de los mandatos masculinos.
DECONSTRUCCIÓN POLÍTICA Y SOCIAL	Conforma el fin último de la resignificación crítica de los espacios patriarcales heteronormados, buscando el reconocimiento de la institucionalidad y las relaciones sociales de las expresiones alternativas de masculinidad, la relación de estas con otras expresiones de género y el encauzamiento al cambio social para el logro de sociedades más equitativas.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

Objetivo Específico N°2: Develar los hitos biográficos relevantes en la construcción de las representaciones sociales sobre la masculinidad, a partir del contenido discursivo sobre las propias vivencias de los sujetos entrevistados.

En cuanto a los hitos biográficos relevantes en la construcción de RS sobre masculinidad, es posible señalar que estos se encuentran principalmente vinculados a la familia de origen y la relación con grupos de pares a lo largo del curso de la vida (Infancia, Adolescencia y Adulthood, las cuales se desagregan en distintos ítems):



- A) Infancia:** Dentro de los hitos de la infancia se identifican aquellos que están relacionados con tres fuentes de socialización distinta, pero con gran relevancia el trayecto de vida que los entrevistados tuvieron hasta entonces. En general, estos sirvieron de piedra de base para cómo se desarrollarían sus masculinidades y las relaciones que tendrían con su medio social.
- **Familia:** Dentro de las experiencias referidas por los entrevistados, se logran puntualizar algunas situaciones que conformaron un pivote en la construcción de una masculinidad inicial. Estas estaban caracterizadas principalmente por la influencia de la hegemonía de la heteronorma y la consecuente corrección del ser que esto implicaba.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

“Mi pa, mi mamá todo el rato y era súper frustrante a, yo lo recuerdo con un poco de... como lata eh... mi mamá desde muy chico (riza)... este tema de, ya pero abre las piernas, abre los brazos, separa los codos del cuerpo así como de una manera muy concreta eh... o... porque yo desde chico que era muy... no era un niño brusco, no era como un niño masculino, la gente decía: “ay que es caballerito” o... “ay que es educado”, así lo decían em... y me gustaban cosas que a otros niños no, era como un niño bastante más peculiar, me gustaban los dinosaurios, hablaba mucho porque no me juntaba con otros niños tampoco entonces no tenía como esas habilidades sociales o esos tratos cachai, entonces de a poco creo que a mi mamá le llamaba la atención eso y, y... trataba como de...modificarlo en alguna medida, siéntate con las piernas abiertas! Eh... y a mí me cargaba que me dijera eso em... o por ejemplo... no, por la voz nunca me dijo nada, creo eh... si después cuando la empecé a cambiar me dijo que tenía que hablar más grave, pero ese tipo de cosas yo diría que era como muy desde eh... como que yo no fuera amanerado” (Vasily)

En este caso se ejemplifican los esfuerzos de la madre del entrevistado para lograr cambios en su corporalidad, correctivos de su expresión de género al no estar siendo adecuadas para las conductas establecidas dentro del mandato de masculinidad hegemónica.

“Yo de chico desde que tengo memoria, de muy chiquitito que yo siempre tuve actitudes, el concepto que se entiende como afeminado, actualmente a mí ya no me gusta pero como que me gustaran las cosas que les gustan a las mujeres y de actuar como afeminado, amanerado, mover las manos y



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

todas esas cosas de muy chiquitito, de muy muy chiquitito, y de lo que no me acuerdo mi mamá me lo contaba entonces mi papá específicamente trataba de corregir eso, de eso yo me acuerdo, yo creo que las pocas cosas que mi papá no me daba en el gusto era como de corregirme que habían cosas que eran de hombre y cosas que eran de mujer, por ejemplo no sé, un clásico ejemplo, yo iba al mall, íbamos a ver juguetes y yo miraba las barbie y a mí me decían que tenían que gustarme los juguetes de hombre y me regalaban para navidad un Max Steel o cualquier cuestión que fuera como de hombre y generalmente, o si no no me preguntaban y como yo tenía un hermano mayor y como te decía que todo lo hacían de a dos, en general como que todos nos criaban con las cosas típico de esto de niño y esto de niña, tampoco tenía figura femenina en mi familia porque mi mamá que era la figura femenina era una mujer, es una mujer no tradicional al esquema de mujer entonces tampoco, yo sentía que estaba rodeado de mucha masculinidad” (Gabriel)

Similar situación ocurre en este segundo ejemplo. El Entrevistado también fue sujeto de cuestionamiento al presentar una expresión de género considerada no adecuada, debido a, como se menciona en el discurso, presentar conductas “afeminadas”, conformándose así, en una característica cuestionable desde la óptica de la masculinidad hegemónica heteronormativa. Como lo afirma Guerra, A.R (2018) y como se demarca en el mismo planteamiento del problema, la heteronorma se fundamenta en una serie de valores culturales e ideológicos que van creando estrategias y formas de exclusión social, relaciones asimétricas de poder en los que toda aquella persona que se alejen de esa norma están destinadas a la



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

corrección. El autor agrega, que este proceso “legitima la ideología del patriarcado” separando a quienes se mantienen dentro y quiénes no.

- **Escuela:** similar caso sucede con la influencia de la escuela y la vinculación a grupos de pares. Este contexto es importante de resaltar, puesto que, deberían ser espacios protegidos y que aseguraran la no vulneración de la integridad ni desarrollo de los/as/es niños/as/es; de esta manera, es posible dejar en evidencia que la influencia del sistema hegemónico patriarcal, el que se plasma a través de la heteronorma, se extiende a sistemas institucionales como lo son las escuelas y realzan la imperiosa necesidad de revisar el ejercicio de su rol como medio de socialización secundaria y co garante de derechos. Afortunadamente, las experiencias referidas por los entrevistados son dispares, presentándose experiencias significativas y contenedoras en otros entrevistados.

“Mis compañeros me molestaban porque me decían que yo era hueco por cómo me comportaba, mis actitudes, yo no tenía idea, no tenía ninguna noción de mi sexualidad en ese momento, como de que me gustaba, si me gustaban los hombres o las mujeres pero sí tenía claro que yo me comportaba como se comportaban las mujeres, en términos de actitud, en la forma de moverme y de hablar y mis compañeros era puro insulto ... todas las formas de bullying tanto verbal como físico y maricón, hueco, puras groserías, compórtate como hombre, cosas así” (Gabriel)



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

“Me acuerdo en un patio en particular que había en el colegio acá en el Santa Eufrasia en Camilo Henríquez que había un patio pequeño de primero a cuarto y en una esquina del patio había un árbol y me sentaba con dos amigos mientras la mayoría jugaba, corría que también lo hacíamos pero había ocasiones que con ellos dos nos sentábamos a conversar y eso igual me marcó caleta así como en términos de no sé, la tranquilidad que había en estos cabros en ese momento, conversábamos temas, nos reíamos, no habían discusiones, era como todo muy en la tranquilidad y súper niños también, si bien me gustaba correr, jugar, divertirme en ese sentido también como con estos niños lo viví, había una cercanía pero más cierto desde la intimidad, como de sentarse a conversar y ahí surgían temáticas que ya no me acuerdo pero el hecho de sentarse a conversar” (Felipe)

Rojas, M. M. T., Fernández, M. B., Astudillo, P., Stefoni, C., Salinas, P., & Valdebenito, M. (2019) aportan una visión acerca de esta mixtura de experiencias aludiendo a que “en la escuela estas creencias devienen códigos culturales que se reproducen y se sostienen de manera estable en el tiempo”, lo que puntualiza en la naturalización del sistema hegemónico. Adhieren, además, que, en palabras de Robinson, Bansel, Denso, Ovenden, & Davies (2014) y Pascoe (2007) “han demostrado que los estudiantes que se reconocen como LGBTI o que aparecen con cuerpos diferentes de lo esperado (cuerpos machos feminizados, cuerpos hembra masculinizado, cuerpos gordos, cuerpos migrantes, etc.) se enfrentan a resistencias altamente rígidas, llevándolos en muchas ocasiones a abandonar las escuelas. Estas lógicas de disciplinamiento están presentes



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

en los establecimientos educativos, cuyo soporte es un discurso heteronormativo hegemónico que construye cuerpos, nociones de normalidad —verdaderas epistemologías sobre un tipo de cuerpo (Cruz, 2001) —, ya sea por invisibilización de la pluralidad de cuerpos, o por negación explícita del derecho de las personas a ser reconocidas según identidades y orientaciones alternas (Miller, 2015)

- **Barrio:** Las experiencias referidas en torno a la vinculación con pares en grupos de barrio es más escueta. De los discursos, son pocos los entrevistados los que aportan vivencias desde lo cotidiano de manera significativa. En su mayoría, estos se remiten a ser espacios de juego esporádico mientras que las relaciones sociales más duraderas se comienzan a establecer en el sistema escolar. Sin embargo, se pueden encontrar experiencias en menor proporción que dan cuenta de la significación de estos contextos como espacios nutricios para el desarrollo socioemocional de los/as/es niños/as/es.

“En mi grupo más como del barrio era más como desde el juego y con ellos ya más como desde compartir vidas personales, dinámica de que los fines de semana nos quedábamos hasta tarde afuera, en la calle juntos conversando de la vida, de nuestras vidas o cosas igual de niños, ahí siempre como espacios más de intimidad y todo, eso recuerdo que no pasaba con los compañeros de colegio” (Roy)



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

- B) **Adolescencia:** en relación a lo indicado por los entrevistados, se puede inferir la significación de experiencias que favorecen la construcción de RS sobre masculinidades se genera por medio de las experiencias en la familia, la escuela/colegio y las agrupaciones por gustos afines.
- **Familia:** en el apartado familiar se pueden identificar que la construcción de las masculinidades estuvo cruzada, al igual que en la infancia, por los intentos de los padres y madres de ejercer control sobre la expresión de género de los entrevistado. Empero, la etapa de la adolescencia considera la diferenciación de los adultos significativos, orientando su foco de referencia a los pares, por lo que este mandato de corrección no tiene el mismo impacto negativo. Esta etapa permite la exploración de la expresión de género y la dota de sentido de individualidad y coherencia con los gustos personales.

“Si, incluso la adolescencia fue un drama porque yo también quería vestirme de alguna forma, a mí me gustaba el anime y me gustaría haber sido otaku como todo ese tipo de cosas cachai, cuando existían las tribus urbanas eh... mi mamá hubo peleas que costaron llanto porque mi mamá no me dejaba alisarme el pelo o porque no quería que me vistiera de cierta forma o con la ropa más ajustada o... me compraba polerones de talla XL em... ese tipo de cosas porque obvio ella me compraba la ropa entonces como que volvíamos del centro enojados eh...” (Vasily)



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

- **Escuela/colegio:** el contexto educativo es significado por lo entrevistados desde la continuidad de muchas relaciones de amistades y de identificación con pares sucedida en la etapa de infancia. Así como también, consolida la posibilidad de la diferenciación con los/as/es compañeros/as/es como grupo curso en favor de la vinculación con grupos por temáticas específicas (animé, música, cine, otros)

“Si, lo más chistoso es que era otro colegio de puros hombres pero era otro contexto, era un colegio subvencionado en viña y sí po, ahí yo me armé un grupo porque además justo pilló con mi adolescencia y con un cambio de identidad que yo tuve muy como raro, no sé, yo era como, en ese tiempo estaban de moda las tribus urbanas como los pokemones, y yo era emo, medio emo me gustaba como el estilo nomas, porque no era ni depresivo ni nada, pero me gustaba vestirme de negro con rojo, con muñequeras, me gustaban los grupos de rock y en realidad eso fue por la afinidad que tuve con el grupo que mejor me recibió, porque también me molestaban pero hubo un grupo que eran como, de puros hombres también que eran como los chacoteros pero tirados más para el rock, en vez de los flaites, yo siempre tenía el rechazo a que me dijeran más de los que escuchaban reggaetón, de los que hablaban todo el día de la cintura pa' abajo y que eran full fútbol y mucha misoginia, entonces yo me incliné más para el otro lado para los que eran de un estilo que yo lo consideraba más familiar”
(Gabriel)

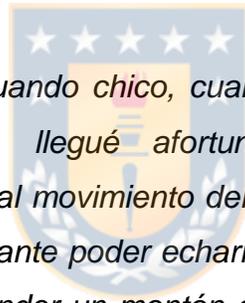


Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

- **Grupos con gustos afines:** estas vinculaciones se presentaron fuera de contextos educativos y representaban una opción para los entrevistados de establecer nuevos vínculos por afinidad. Las masculinidades desarrolladas en estos espacios son diversas, puesto que, en su mayoría, no es posible establecer un solo patrón de significados; a pesar de esto, es posible señalar que pasa desde la comprensión de masculinidades heteronormativas patriarcales en contextos de hinchadas deportivas a comprensiones reflexivas de la masculinidad como fuente de apoyo a la salud mental.



*“Lo que pasa, es que cuando chico, cuando te hablo de la adolescencia también lo hice solo. Llegué afortunadamente, y lo digo ahora afortunadamente, llegué al movimiento del feminismo y gracias a eso sentí cobijo en darle para adelante poder echarme a los hombros algunas cosas para también poder entender un montón de cosas que me pedía el medio que no tenía por qué cumplirlas por un tema social. Si no fuera por eso, yo creo que me hubiese suicidado. Siendo bien sincero y lo intente igual siendo pequeño, como en la enseñanza media intente suicidarme 2 veces una vez tome pastillas otra vez me intente cortar, pero tampoco recibí atención familiar, el soporte lo tuve con un amigo y por gente del colegio”
(Nahuel)*

Esta asociación con grupos de acuerdo a su interés puede hacer servido, de alguna manera, para la incorporación a posteriores agrupaciones LGBTIQ+ siguiendo lo que Szymanski, Mikorski & Caretta (2017) manifiestan. Ellos se aproximan desde una perspectiva más funcional de



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

los efectos negativos de las experiencias estigmatizadoras vivenciadas por los entrevistados, afirmando que “se ha encontrado que el hecho de vivir en un contexto heteronormativo y tener que afrontar experiencias de discriminación puede ser también una oportunidad para desarrollar estrategias de resiliencia: como el sentido de pertenencia a una comunidad, compromiso con la justicia social, conciencia de sí mismo, autenticidad, mayor intimidad en las relaciones de pareja, capacidad de empatía y de sensibilizar al entorno respecto a la discriminación”. De esta manera, se podría aportar una cuota de comprensión a la decisión de los entrevistados del acercamiento a la militancia y activismo en la etapa adulta.

C) **Adulthood:** las experiencias significativas dentro de la adultez, etapa del curso de la vida en que se encuentran los entrevistados al momento de recoger la información, están dadas principalmente por el establecimiento de vínculos con agrupaciones u organizaciones de carácter militante o activista en función de la promoción, defensa de derechos y visibilización LGBTIQ+. Es en estos espacios que los entrevistados, en su mayoría, logran participar de vivencias y adquirir saberes que les permiten generar un replanteamiento de la categoría hombre – masculinidad, al mismo tiempo que se discuten otras problemáticas asociadas a la concepción de género.

- **Contexto extrafamiliar:**

“si, yo diría que pase de una masculinidad forzada en la... al salir de la enseñanza media y al salir de mi familia nuclear, ¿cachai? Hacia un... espacio como más de exploración o que me permitió abrir un poco eso em... hacia yo diría como una... masculinidad optativa,



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

¿cachai? En la cual yo elijo mantener algunos como más funcional, ¿cachai? Como que yo elijo mantener ciertas formas de expresión masculina en la medida en la que... en la que me funciona o en la que encuentro útil en ciertos contextos” (Vasily)

“Yo creo que sí lo he notado harto, como diferencias en relación a los mandatos que tengo que cumplir, a lo que tengo que hacer, me siento más libre, siento que puedo hacer más cosas, que puedo sentir otras cosas, sentir de otra forma, he notado que la misoginia la tenía muy interiorizada, la homofobia muy interiorizada y siento que lo individualizo pero que en realidad es un tema colectivo, que no es un tema no tan sólo de los hombres a propósito de participar en estos grupos la necesidad de sanar, porque en general, siento que todas las personas tenemos algunos traumas en algunos casos más fuertes otros más suaves en relación a cómo se nos ha pedido a construir nuestra masculinidad o feminidad tenemos abiertas a todas las personas de una u otra forma hay otras personas que quizás salen más beneficiados de estas imposiciones pero en general con experiencias” (Nahuel)

Expuesto lo anterior, a modo de reflexión se puede aseverar que las experiencias significativas que se constituyen en hitos de construcción de RS sobre masculinidades en grupos no heteronormativos en los entrevistados, tiene un curso fuertemente marcado hacia una orientación hegemónica heteronormada durante los primeros años de infancia, considerando que los sistemas de socialización más próximos, como son la familia y la escuela, están intersectados por mandatos de masculinidad hegemónica los cuales se van poniendo en



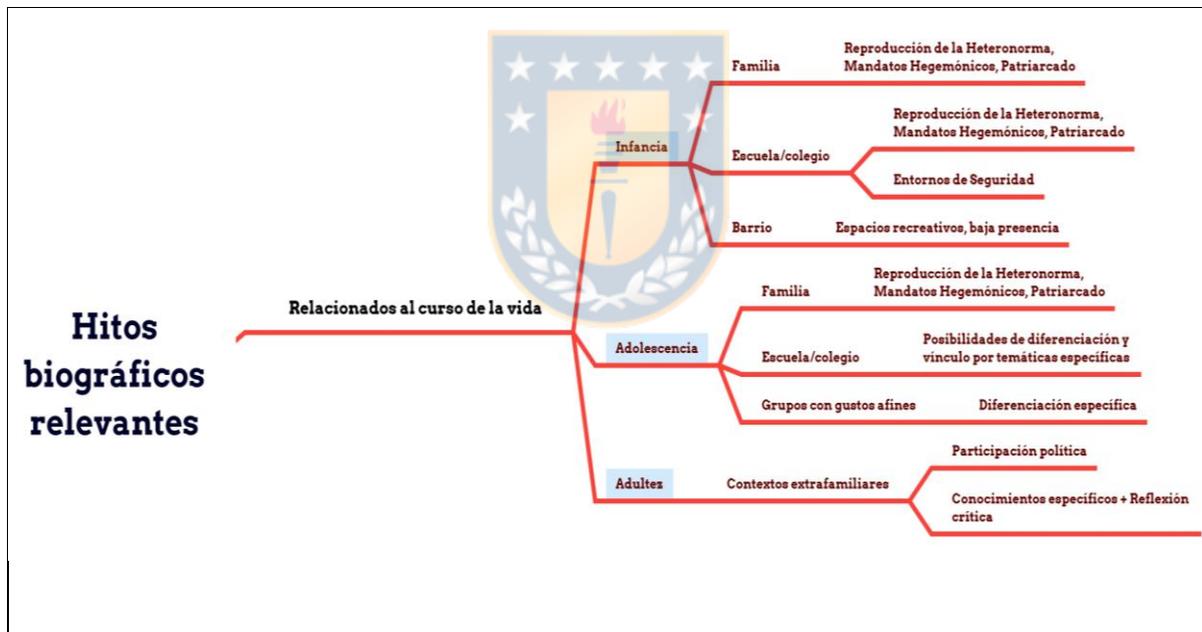
Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

cuestionamiento y tensión en a medida que estos fueron creciendo. El proceso de diferenciación de padre y la inquietud de la búsqueda de espacios que respetaran su expresión e identidad los fue acercando a entornos donde la norma ya estaba en duda; así, se logra una incorporación con componentes políticos (activismo, militancia) en función de las problemáticas acontecidas por las correcciones desde el mandato de género.

Figura 3. Tesoros de Hitos biográficos relevantes





Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

Objetivo Específico N°3: Describir un constructo interpretativo sobre masculinidades, a partir del sentido cotidiano con que los sujetos entrevistados objetivan el problema de estudio.

El Trabajo Social, como disciplina científica, ha presentado desafíos históricos para dotarse de herramientas teóricas epistemológicas para la aplicación en los procesos interventivos, esto, debido a que dentro del hacer se han ido reproduciendo estilos de trabajo en que la gestión, mecanizada y asistencialista ha ido en desmedro de la generación de espacios de reflexión desde el cual la profesión pueda asentarse y pensar su quehacer cotidiano. De esta manera, los requerimientos propios de la actividad profesional demandan la actualización de saberes y prácticas que puedan generar impactos positivos en las múltiples y siempre cambiantes necesidades que presentan las problemáticas sociales.

Como se ha pretendido resaltar, el género y en particular las masculinidades suponen una revisión especial considerando que, como se ha mencionado, los desafíos emanados desde las inequidades provocadas por las desigualdades de acceso, participación, reconocimiento, ingresos, distribución del poder -por dar algunos ejemplos- tienen componentes interseccionales que se mezclan con estas áreas en que los hombres tienen influencia.

Frente a esto, se propone la creación de un constructo teórico, el cual pueda servir de insumo para futuras revisiones de la problemática, desde las experiencias significadas con base en las RS de masculinidades de los entrevistados. Para ello, es importante precisar que, para Arias, F (2017, p. 42) un constructo es “un concepto, idea o representación mental de un hecho o de un objeto”. Así mismo, el término constructo puede ser entendido en dos direcciones:



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

como concepto integrante de una teoría (Hyman, 1994)” o como una “teoría” (Bunge, 2001, p. 36).

Desde las RS de masculinidades de grupos no heteronormativos se puede elaborar una aproximación teórica hacia el entendimiento de las masculinidades, considerándolas como construcciones sociales situadas que dan cuenta de un modelo valórico, actitudinal, conductual y expresivo del ser hombre, desde el cual se pueden crear expectativas y lenguajes contextuales. Aun así, mantiene un carácter histórico y en constante tensión, por lo que su naturaleza es flexible y dinámica. Desde los discursos revisados, es posible precisar al menos tres tipologías de ellas:

1. **Tendientes a lo estricto o tradicional:** Son masculinidades ligadas con el modelo hegemónico y conservan una tendencia a la mantención de sus propiedades, así como también, a evitar la variación por cuanto cuentan con los privilegios que la hegemonía les otorga. Por ejemplo: participación en lo público, respeto, concentración de bienes materiales e inmateriales.
2. **Tendientes a la apertura:** son masculinidades con espíritu crítico – reflexivo que buscan aportar a la transformación de las relaciones desiguales e inequitativas a través del cuestionamiento y la adaptación de sus privilegios en vistas al desarrollo de relaciones respetuosas e incluyentes. Se expresan por medio de la apertura del género, pudiendo incorporar, formas, modos, expresiones y conductas que tradicionalmente se pudieran atribuir a otras expresiones de género.
3. **Tendientes a la ruptura:** son masculinidades que se ubican desde la crítica al sistema, considerando que lo más propicio es la abolición de las categorías de género puesto que, en su cotidiano, ha incorporado una serie de conductas, expresiones, formas, modos, entre otros que no se asocian



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

tradicionalmente son su expresión de género y, que, además, pueden cuestionarlo como una conceptualización que procura generar diferenciaciones sociales en base a caracteres biológicos.

Dicho lo anterior, los alcances del Trabajo Social dentro de las masculinidades pueden ser muchas. En nuestro país es un hecho innegable que las configuraciones familiares han llegado a un grado de expresión variopinta, pudiendo componerse de distintas formas y manteniendo diversos estilos de relación, es ahí en que las familias con jefatura masculina, las familias de amigos, las familias jóvenes, las familias con o sin hijos, etc. Pueden ser abordadas desde un enfoque que considere la intervención desde las masculinidades tendientes a la apertura.

Hipotetizando los alcances se podría afirmar, desde lo que precisa Rich (1999) citado por García, L.F (2013) acerca de las masculinidades, es que estas son “entendidas como procesos históricos dinámicos, se configuran de manera diversa y localizada en cada tiempo y grupo social”, ya que “estas configuraciones señalan la agencia y movilidad de los sujetos individuales y colectivos para significar su experiencia vital”. En tal línea, estas conceptualizaciones pueden servir de medio para agenciar y movilizar a los hombres desde un nuevo entendimiento de sus roles y relaciones. En una familia tradicional, por ejemplo, existiendo una figura masculina de referencia que pudiese tender a la apertura, podría este estar dispuesto a trabajar desde la distribución equitativa de las labores domésticas o desde una vereda del apoyo emocional la apertura podría significar un buen modelo de educación en emociones y afectividad. No sólo eso, sino que, dentro de un proceso de intervención familiar, podría conformarse en una oportunidad de repensar el ejercicio de la parentalidad desde estilos de crianza cercanos, basados en la comunicación asertiva y el desarrollo de la inteligencia emocional.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

Extrapolemos esto al quehacer del Trabajo Social desde su perspectiva sistémica-ecológica, la incidencia en el núcleo familiar podría ser sumamente positiva, comprendiendo que las relaciones pueden revisarse, replantearse y repararse en la eventualidad que se alcancen estas condicionantes dentro de los objetivos de intervención; otro ejemplo podría estar dado por la elaboración de planes y programas para la intervención con familias con niños que tengan conductas replicadas desde los modelos heteronormativos hegemónicos en distintos contextos -ya sean intra o extrafamiliares-, determinando aquellos principios y valores que subyacen a las acciones para posteriormente poder trabajarlos en la resignificación; lo anterior, podría constituir una oportunidad de mejora sustantiva en la manera que este niño se posiciona frente a otro y establece un vínculo que le sea significativo desde la apertura. Efectuando un segundo acercamiento a la niñez, el cuestionamiento a la heteronorma y al sistema hegemónico patriarcal desde la intervención podría generar alternativas de trabajo con niños/as/es trans, propendiendo a la creación de instancias de asesoría y acompañamiento fuera de los márgenes coercitivos que implica la norma. Esta intención de proceso interventivo atendería a la necesidad del niño/a/e y su familia, favoreciendo también, de acuerdo a los discursos entregados por los entrevistados, la posibilidad personal de alcanzar mejores niveles de salud mental y emocional con el fin último de que este/a logre los mayores grados de desarrollo, goce y felicidad, por cierto, que su realidad le permita.

Los alcances se identifican desde varias trincheras, lo relevantes es que, en palabras de Robles, C., Rearte, P., Robledo, S., González, M., Florencia, S., Martín, Y., & Avellaneda, E. (2019) “Como trabajadores/as sociales consideramos que es necesario llevar a cabo la apreciable tarea de problematizar junto a sujetos/as, familias, grupos y comunidades con las que trabajamos acerca de las violencias impuestas por un sistema cis-heteropatriarcal; de promover la



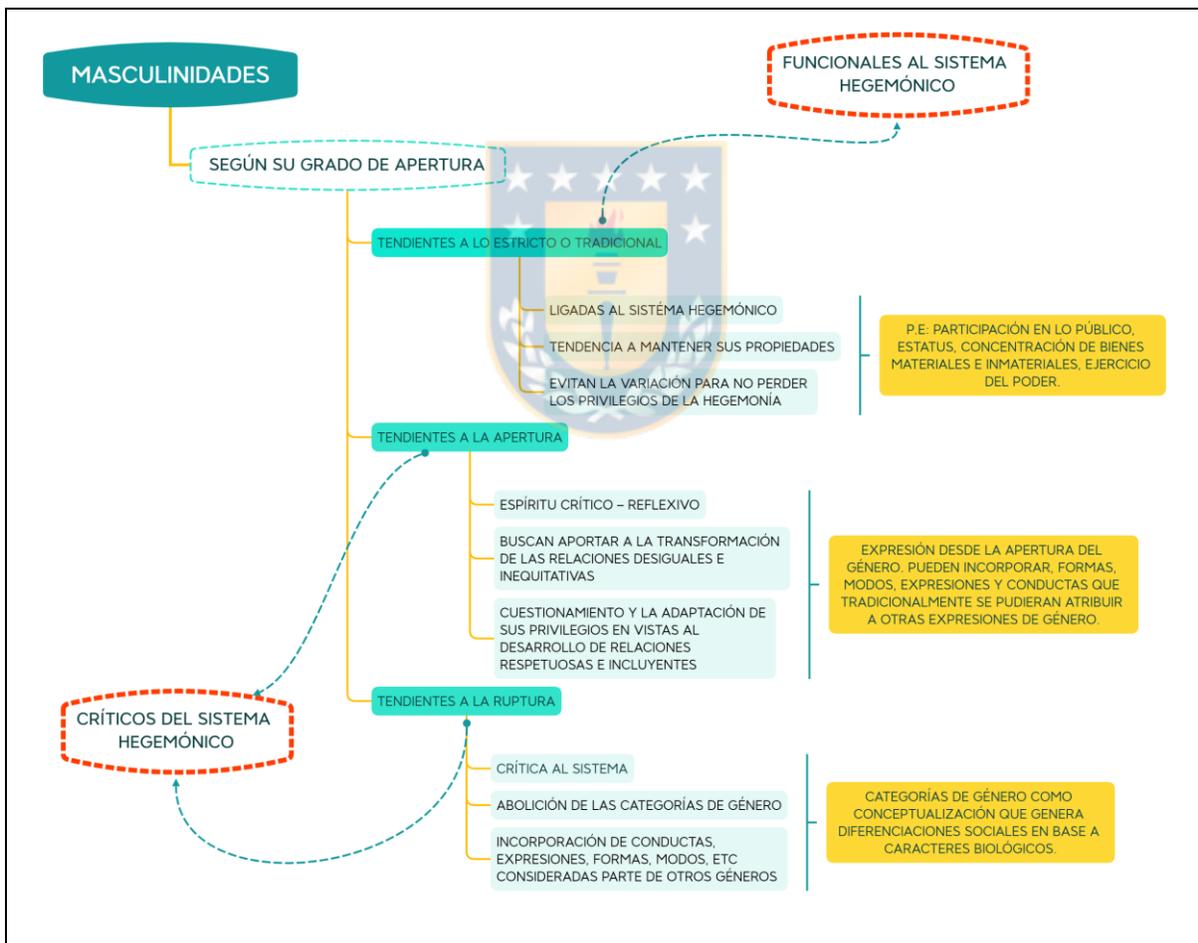
Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

desnaturalización de estereotipos y roles socialmente construidos; de bregar por procesos de crianzas libres y autónomas; de advertir e interpelar las relaciones asimétricas de poder en los vínculos interpersonales; de acompañar la autodeterminación de las personas de acuerdo a sus deseos.”

Figura N4. Tesoros De Masculinidades Según Grado De Apertura





Universidad de Concepción
Facultad de Ciencias Sociales
Depto. Trabajo Social

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

Por medio del análisis de resultados, es posible afirmar que es factible Identificar las representaciones sociales sobre masculinidades presentes en miembros de grupos no heteronormativos de diversas comunas de Chile en el año 2021, permitiendo el reconocimiento de categorías que sustentan los principios explicativos de las RS en grupos no heteronormativos; develar hitos biográficos relevantes en su construcción y la elaboración de un constructo teórico de masculinidades a partir del discurso de los entrevistados.

ALGUNAS RESPUESTAS A LA PREGUNTA DIRECTRIZ Y OBJETIVO GENERAL DE INVESTIGACIÓN

En función de la pregunta directriz del estudio ¿Cuáles son las representaciones sociales sobre masculinidades presentes en hombres participantes de grupos no heteronormativos en diversas comunas de Chile, en el año 2021? Se puede afirmar que las RS de masculinidades en grupos no heteronormativos se generan, principalmente, por la interacción de los sujetos y la creación de lenguaje común en torno a sus experiencias en lo cotidiano. Estas experiencias se extienden desde sus primeros años de vida en los que se relacionaban con la masculinidad desde una expresión libre bajo en condicionamiento de los mandatos hegemónicos socializados por sus referentes cercanos (familia, escuela, amigos); lo que, en palabras de Bonelli, A (2019) citando a Morgade (2012), mantiene relación con la función de la familia como primer ente de socialización “en la



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

familia, en tanto institución de transmisión de ideas, se procesan en forma permanente significados y valores de género. Allí se reproducen y estereotipos de género transmitidos a los niños y niñas en la familia post patriarcal transforman los roles, estereotipos y formas de poder que subyacen a las relaciones entre varones y mujeres en la sociedad”. No obstante, los efectos heteronormativos de los mandatos se ven contrapuestos a la luz de experiencias significativas orientadas a la apertura y a la posibilidad de nuevas formas de expresión y vivencia de las masculinidades. Con el análisis realizado, se logra la identificación de 10 principios explicativos de las masculinidades en estos grupos entre los que se encuentran el Sistema hegemónico patriarcal, Mandatos de masculinidad hegemónica, Ser hombre hegemónico, Biografía, valores y creencias, Performática masculina, Masculinidades Alternativas, Crítica al sistema hegemónico, Conciencia del hombre situado, Hombre sintiente y Deconstrucción política y social; todos ellos conforman un marco de referencia en el cual se tensan las relaciones sociales en base a la posición de hombre y a la posibilidad de reflexión, acción, transformación que este logre en el medio. De este modo, los principios identificados muestran una tendencia a la expresión de masculinidades fuera de la heteronorma patriarcal, orientándose al pensamiento de que “en la actualidad existe un consenso en reconocer que es imperativo configurar la masculinidad como una categoría política, cuyo núcleo es el cuestionamiento de las relaciones de poder dominantes, el desmonte de los privilegios masculinos y la búsqueda de la igualdad sustantiva para mujeres, hombres y personas lesbianas, gays, bisexuales, transexuales e intersexuales LGBTI. Algunas de las tendencias y propuestas más destacadas en la región son las masculinidades igualitarias, alternativas, transformadoras o antipatriarcales” (García, L, citado en Endara, G. (2018). ¿Qué hacemos con la (s) masculinidad (es)? Reflexiones antipatriarcales para pasar del privilegio al cuidado.)



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

Finalmente, los principios explicativos sirven de materia que nutre la elaboración de un constructo teórico que explique la forma en que las masculinidades se presentan dentro de este sistema de relaciones e identificando distintas tipologías que permitan contar con un marco de referencia que se pueda extrapolar eventualmente al quehacer profesional.

En lo relativo a la revisión del supuesto de investigación, que aseveraba que *los principios explicativos a la base de las representaciones sociales de los sujetos entrevistados comportan una estructura de saber cotidiano que, en la trayectoria biográfica, sustenta el desarrollo de una masculinidad ligada al sentido práctico de una “figura de otro significativo masculino” que tensiona la tradición heteronormativa*, es posible asegurar lo siguiente: dentro de los discursos de los entrevistados se logra la identificación de afirmaciones que ratifican el supuesto de investigación, declarando que la participación dentro de agrupaciones o en contextos en los que, se ha establecido un sistema de relaciones donde la heteronorma del sistema patriarcal hegemónico ve disminuidos sus efectos, es posible formar nuevos estilos relacionales y vinculares entre hombres, provocando la tensión de los mandatos tradicionales de masculinidades.

“Fluir es cuestionamiento, las emociones, lo que los hombres no hacen mucho es el fluir la emoción. de cómo me siento. esto me lo permite hacer círculo hacer talleres me permite hacer fluir sentimientos emociones generar re significación del acceso de las experiencias también permiten transformaciones de la situación cotidiana obviamente existe también en los hombres que estamos en espacios más militantes que queremos transformar el mundo hacer cambios estructurales muy grandes y en cambio aquí esto es muy chiquitito muy cotidiano y creo que es muy que puede ser muy relevante pero para mí es muy significativa



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

porque en realidad en el contexto pequeño la pasamos bien no la pasamos mal es en donde nuestra existencia se hace válida o no” (Nahuel)

“... ¿cachai?, en estrechar vínculos entre grupos humanos al preparar la cena con la que se van a juntar en Año Nuevo varias familias, ¿cachai?, ese tipo de cuestiones. Como que vuelvo a que no es una cuestión meramente ideal, sino que tiene siempre una, una materialidad en la cual se realiza y eso también porque veo, veo que potencialmente está en cuando entre hombres nos abrimos a abrazarnos, a hacernos cariño, hablar de las cuestiones que antes no hablábamos, de asumir la vergüenza que nos da esto de ir al pasado, ¿cachai?, como, como lidiar con los sentimientos también que están en función del sistema, como la culpa, reinterpretarse, ¿cachai?” (Aníbal)

Los entrevistados dirigen sus relatos hacia la estaticidad de las relaciones que generan, incorporando la perspectiva de los afectos como aspectos intrínsecos al ser humano y no privativos de una única expresión de género; por consiguiente, al cuestionarlas, vivirlas y expresarlas, reconfiguran los modos de acercamiento que estos tienen para con otros hombres. Un aspecto importante a puntualizar, es que la mera presentación de estas formas de relación, alejadas de lo tradicional, produce reacciones en los/as/es otros/as/es que no están habituados a tales modos vinculares. Dentro de los discursos es posible encontrar pasajes en lo que se enfrentan a escenarios de la vida privada y pública, tendiendo en ambas esferas una respuesta mayoritariamente favorable al acercamiento desde los afectos.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

PRINCIPALES HALLAZGOS

Por medio del análisis realizado se han encontrado un conjunto de interrogantes que no fueron consideradas la delimitación del problema de investigación, de modo que conforman hallazgos posibles a revisar desde nuevos acercamientos investigativos:

1. La comprensión del género como categoría de análisis pareciera que está apuntando hacia la apertura, tendiendo a la descomposición de los conceptos más clásicos y comenzando a recomponerse desde la vereda del entendimiento de la persona como ser humano sujeto de derechos; esto supondría una desarticulación de los roles tradicionales y expectativas adscritas para cada género, considerando, la existencia de comportamientos, actitudes, valores, entre otros que todas las personas pueden ir desarrollando. Varios entrevistados apuntaron a esta distinción ¿qué es lo masculino y lo femenino? ¿qué se entiende como propio de cada género si las barreras sociales que imponen limitantes van disminuyendo? ¿puede una mujer tener la voz grave y un hombre el cabello largo? ¿qué es ser caballero y señorita... tener modales? ¿Qué es ser caballero frente a un vínculo homosexual, pensando en que estas categorías son binomios de género? Así, y en esa línea de cuestionamiento, algunos entrevistados reconocieron que las características socialmente demandadas para la vida en sociedad no tienen que ver necesariamente con el género, pero sí con la calidad de ser persona. Desde ese enfoque, surge otra interrogante, entonces, ¿cómo se construye el género desde la apertura total?



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

A pesar de lo anterior, existe un reconocimiento a que, en la medida que no se experimenten cambios profundos, las categorías de masculinidades y feminidades son útiles y necesarias para delimitar problemáticas acotadas a población específica.

2. Existe una necesidad de que se aperturen los espacios y contextos (públicos y privados) para la diversidad de expresiones de género y orientaciones sexuales a fin de que se vayan constituyendo como espacios de seguridad y contención socio emocional. Es parte común del relato de los entrevistados que todos pasaron, en mayor o menor medida, por experiencias en las cuales presenciaron, vivenciaron o fueron cómplices pasivos de situaciones que afectaban la integridad y desarrollo de ellos u otros niños/as/es dentro de sus contextos familiares, escolares y comunitarios. La política pública deber ser capaz de garantizar grados mínimos de seguridad que puedan ser demandados de acuerdo al pleno goce de sus derechos o en el peor de los casos, la restitución o reparación de estos.

Otro elemento importante a considerar, es la existencia de reproducción institucional del patriarcado, el cual refuerza los mandatos masculinos tradicionales y genera un sistema hegemónico naturalizado del cual se pierde capacidad de asombro y cuestionamiento, transformándolo así, en un sistema de socialización pasiva.

3. Existe una disposición en los relatos a manifestar que las distintas instancias de organización como lo son los colectivos, agrupaciones, organizaciones, padecen de las mismas propiedades que cualquier sistema, tienden a rigidizarse y a impermeabilizar sus límites, propendiendo al desarrollo de procesos entrópicos que van mermando su



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

capacidad interna para adaptarse a los cambios e ir incorporando nuevos elementos que sustenten el ejercicio de éstos de forma periódica. Entre ellos, el desligamiento de socios/as, voluntarios/as y/o militantes por el funcionamiento de estas instancias, así como también, la consideración de los fenómenos de interseccionalidad que trazan curso entre las problemáticas de género y las exigencias en torno a salud, educación, trabajo, solo por mencionar algunas.

4. Un punto significativamente importante es la conceptualización que se realizó a partir de los discursos sobre una serie de actividades o prácticas que los hombres de las diversidades sexuales y disidencias dejaban de hacer por temor a los efectos negativos que pudiese generar su participación en tales espacios. Estas situaciones se conceptualizaron como **Detrimentos Masculinos**. Algunas prácticas reconocidas son la generación de una personalidad que encubría sus expresiones de género, el distanciamiento de familiares por miedo al discurso correctivo de género, las dificultades en establecer vínculos saludables con otros hombres –sobre todo si tienen una orientación heterosexual-, la sensación de desprotección familiar e institucional, la estigmatización y prejuicio de la conducta sexual, por nombrar algunos.
5. Algunos de los descubrimientos emergidos desde los discursos de los entrevistados están dados por la identificación de principios con menor preponderancia que los finalmente incorporados dentro del análisis de resultados. Se halla que existe una **Ausencia de Referentes** que surge como principio explicativo dentro de las vivencias de crecimiento que va poniendo en evidencia lo invisibilizada que la comunidad LGBTIQ+ y las masculinidades alternativas están dentro de los espacios íntimos



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

tradicionales. Y es que la hegemonía del patriarcado tiene influencia en todas las esferas de la vida en sociedad, por lo que, para lograr tener una aproximación a realidades distintas, que consideraran la existencia de las otredades era necesario salir del hogar. Así lo relata uno de los entrevistados, aludiendo a los sistemas de refuerzo heteronormativos patriarcales con presencia en los medios de comunicación; igualmente, enfatiza en los efectos negativos que esto tenía para su desarrollo y en las estrategias de sobrevivencia que se iban acogiendo para evitar las sanciones del patriarcado. *“Nosotros en ese tiempo qué teníamos de referente fuera de los, nos bombardeaban culturalmente con esta huea de que el hombre, la mujer y Che Copete no sé... es heavy como los colas de nuevo que es un tema que lo hemos hablado con los años con los compañeros, van como inscribiendo eso en sus experiencias desde niño cachai, o hacerte una máscara para efecto de la interacción cultural o derechamente ser el patito con la ala quebrada cachai y esa huea también es muy heavy porque hueones que evidentemente eran muy alejados de ese canon de masculinidad y no tenían intención de integrarse tampoco” (Tomás)*

Lara-Quinteros, R (2016), citando a Connell (1995) refuerzan esta idea, aludiendo a la existencia de varias tipologías de masculinidades entre las que destaca las de subordinación, agrupando en ella a aquellas expresiones que “por oposición quedan relegadas a posiciones de menor reconocimiento frente a la hegemonía, siendo un ejemplo evidente de esto las masculinidades homosexuales en oposición a las heterosexuales”, por lo que se incurría en un sistema de invisibilización que se reproducía; al no haber referentes no era posible la existencia de masculinidades fuera de la norma y viceversa.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

6. Otro principio que emerge, es el de **Roce Social**, el que resulta curioso desde la lógica de las cualidades de significan al hombre hegemónico, pero al mismo tiempo, con las masculinidades alternativas. La participación en lo público y la capacidad de oratoria con la que se cuente son altamente valoradas por los entrevistados; ambos son características reconocidas y validadas como prácticas de valor.

“Porque también veo la utilidad de usar el espacio público, ya no sólo como una cosa de manipulación como yo soy el dueño del lugar, sino que también para poner en cuestionamiento cosas que a mí no me parecen o que también le hace mal al grupo en torno al cual estoy participando siento que no son espacios que uno debería renunciar por ser hombre, sino que son espacios que todos deberíamos renunciar, pero sí porque están sujetos a la priorización del sujeto masculino” (Nahuel).

A pesar de esta situación de traslape, la participación y la oratoria son entendidos desde la capacidad que tiene una persona de hacer uso de ellas, indistintamente de su género, por lo que no se asociarían privativamente al ejercicio de una masculinidad.

7. Finalmente, otros dos principios aparecen reconocidos desde los discursos, los Resabios de la heteronorma y la Receptividad. Ambos tienen estrecha relación y denotan un aspecto esencial de la crítica al sistema hegemónico patriarcal en la medida que los entrevistados reconocen que, el primer paso que habilita, en algún sentido, a la acción



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

frente al mismo, es la revisión, reflexión y auto crítica, toda vez que, existen en todas las personas vicios internalizados desde los patrones socializados por el patriarcado. La capacidad de reflexiva invita a efectuar actos de reconocimiento de las propias prácticas que reproducen el sistema y ponerlas en cuestionamiento, lo que implica, además, la necesidad de mostrarse receptivo ante los menesteres que su deconstrucción involucre (por ejemplo, educarse en materia de género, inequidades, debatir sobre los propios privilegios, entre otros).

PRINCIPALES APORTES Y DESAFÍOS A LA INTERVENCIÓN FAMILIAR

Como se abordó en el apartado de los resultados, el abordaje de las masculinidades desde la labor interventiva del Trabajo Social Familiar, tiene bastos alcances, puesto que la reflexión-acción sobre los modelos tradicionales heteronormativos patriarcales de género son, en gran medida, predisponentes de situaciones de inequidad social, exclusión, discriminación y problemáticas relacionadas al desarrollo vincular y socioemocional de las personas, en este caso particular, los hombres. La propuesta realizada se orienta a la elaboración de planes y programas con vistas al cuestionamiento del actuar desde las masculinidades hegemónicas, lo que a nivel de la intervención familiar pone en la palestra a una serie de interseccionalidades que la cruzan y que tienen implicaciones en la vida en familia –es imperativo señalar, en relación a lo que se ha planteado anteriormente, que el constructo familia está entendido desde su más amplia concepción, comprendiéndolo desde la multiplicidad de composiciones y relaciones que se pueden dar en su interior-; en ese sentido, la invitación es a problematizar las masculinidades hegemónicas con los efectos que su



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

materialidad produce, esto, contemplando también los componentes valóricos y vinculares.

De Avilés, B. A. F., Vigo, E. A., & Bacete, R. (2019), aportan una visión adicional a la problemática, considerando las afectaciones propias que son provocadas desde el ejercicio de los hombres de una masculinidad hegemónica patriarcal “Centrando ahora la idea de la otra cara de los privilegios, es decir, las consecuencias y riesgos, cabe plantear la masculinidad como factor de riesgo. Pierre Bourdieu (2000) se refirió a esto, al indicar que los hombres presentan cierta vulnerabilidad al situarse en continua demanda de mostrar y mostrarse su virilidad y que este hecho, trae consigo graves problemas añadido que se transformaba en violencia consigo mismo y con los demás. La literatura sobre masculinidades insiste en mencionar una batería de costes que tiene para los hombres el ejercicio de la masculinidad hegemónica (Connell, 1997): menor esperanza de vida, mayores tasas de drogodependencias, fracaso escolar, accidentes de tráfico, sobrerrepresentación en las cárceles, muertes violentas, suicidios, sinhogarismo...”. Un conjunto de problemas sociales es levantado desde la masculinidad hegemónica patriarcal, de hecho, los entrevistados igualmente hacen hincapié en ello, aseverando “*No, porque no aspiro a ser hombre. No tengo un referente. Siento que ser hombre es un problema a nivel social, la masculinidad es un problema.*” (Nahuel).

Entonces, si existe esta identificación de situaciones que ponen en riesgo social, económico y emocional a las personas por su relación con hombres que funcionan bajo este modelo, ¿por qué no dirigir las intervenciones hacia esos puntos? Por ejemplo, la violencia, fenómeno que se inscribe en la forma de validación con pares por parte de los niños, probablemente por imitación de sus referentes adultos. Se pueden generar espacios, círculos de hombres, instancias



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

de terapia familiar, en las que se emprendan acciones de resolución alternativa de conflictos, de expresión asertiva de emociones y de respeto a la diversidad. Otro ejemplo que puede graficar esta importancia, es la importancia de la salud mental. A nivel familiar la afectación de la estabilidad emocional es gravitante, sobre todo por el desconocimiento generalizado que existe de su importancia y de las patologías asociadas. Sumado a esto, centremos el foco de intervención en un hombre adolescente que se reconoce parte de la comunidad LGBTIQ+, sólo por ese hecho, tendrá más posibilidades de generar una problemática de salud mental por motivos de violencia, discriminación o por no contar con las redes de apoyo suficiente que le brinden un espacio de contención adecuado para la superación de sus problemáticas; esto, en directa relación con lo expuesto en los resultados en lo referente a las experiencias vitales de los entrevistados. Todos ellos fueron sujetos a un esquema de moldeo conductual y con sus consiguientes correctivos frente a conductas o prácticas alejadas de la heteronorma patriarcal hegemónica. La creación de estos espacios por medio de la intervención, puede ser constitutiva de un mecanismo de prevención que podría evitar la cronificación de sus daños en el largo plazo.

El cuestionamiento crítico de lo establecido, la reflexión sobre los mandatos y la posibilidad de actuar sobre estos, dota a la intervención familiar de posibilidades de acción frente a un sistema de reproducción de desigualdades e inequidades nacidas desde la distinción del esquema tradicional del género. Por su parte, la apertura trae consigo posibilidades, oportunidades de identificación de nudos críticos y espíritus de cambios. La familia como unidad básica de la sociedad resulta ser este germen de cambios inducidos por la resignificación de vínculos y relaciones desde el nivel micro al macro social.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

BIBLIOGRAFÍA

- Guerra, A. R. (2018). Sexualidades No Heteronormativas, Vulnerabilidades Y Ética De Protección. *Revista Sexología Y Sociedad*, 24(1).
- Serrato Guzmán, A. N., & Balbuena Bello, R. (2015). Calladito Y En La Oscuridad. Heteronormatividad Y Clóset, Los Recursos De La Biopolítica. *Culturales*, 3(2), 151-180.
- Santibáñez, María Belén Vásquez, And Ana María Carrasco Gutiérrez. "Género, Cuerpo Y Heteronormatividad. Reflexiones Desde La Antropología." *Interciencia* 42.9 (2017): 616-622.
- Guayara Tunubalá, L. A., Montenegro Céspedes, J. L., & Zapata Lopez, L. J. (2017). Representaciones Sociales Sobre Masculinidad Y Homosexualidad Construidas En Padres Con Hijos Homosexuales.
- Quevedo-Mora, E., Poveda-Zúñiga, J., & Carrillo-Morales, E. (2018). Estudio De Representación Social De La Homosexualidad Masculina A Partir Del Análisis Del Discurso. //Social Representation Study On Male Homosexuality From The Speech Analysis. *Psicología Unemi*, 2(3), 30-42.
- Fugellie Videla, E. (2014). Nadie Nos Puede Pasar A Llevar Construcción De Masculinidades En Jóvenes Reggaetoneros De Conchalí.
- Madrid, S. (2016). La Formación De Masculinidades Hegemónicas En La Clase Dominante: El Caso De La Sexualidad En Los Colegios Privados De Elite En Chile. *Sexualidad, Salud Y Sociedad-Revista Latinoamericana*, (22), 369-398.
- Garrido, J. C. (2015). Diversidades En La Transición: Homofobia Y El Movimiento Lgbt En Chile, 1990-2000. Historias Que Vienen: *Revista De Estudiantes De Historia Universidad Diego Portales*, 6, 1-14.
- Galaz Valderrama, C., Sepúlveda Galeas, M., Poblete Melis, R., Troncoso Pérez, L., & Morrison Jara, R. (2018). Derechos Lgtbi En Chile: Tensiones



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

En La Constitución De Otredades Sexualizadas. Psicoperspectivas, 17(1), 6-16.

- Movilh Marzo, 2020 Xviii. Informe Anual De Derechos Humanos De La Diversidad Sexual Y De Género En Chile (Hechos 2019)
- Fundación Iguales (2019). Chile No Sabe: Primer Estudio Sobre Diversidad Sexual Y Trabajo Dependiente.
- González, R. A. (2016). Diversidad sexual e intervención Social: reflexiones desde el Trabajo Social. *Revista Perspectivas: Notas sobre Intervención y Acción Social*, 26, 81-citation_lastpage.
- Gallego Jiménez, M. G. y Rodríguez Otero, L. M. (2019). Imaginario sobre la intervención ante el bullying bifóbico en trabajadores/as sociales gallegos. [Imaginary on intervention in biphobic bullying in Galician Social Workers]. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 26, 35-58. <https://doi.org/10.14198/ALTERN2019.26.02>
- Adiego, J. A. L. (2016). Diversidad sexo-genérica y trabajo social: miradas, preguntas y retos. *RTS: Revista de treball social*, (208), 9-19.
- García, L. F. (2013). Nuevas masculinidades: discursos y prácticas de resistencia al patriarcado (Master's thesis, Quito: FLACSO Sede Ecuador).
- Lara-Quinteros, R. (2016). Construcción de masculinidades en varones jóvenes no heterosexuales: Reflexiones en torno a su itinerario vital ya su posicionamiento desde el activismo sexopolítico. *Juventudes en Chile. Miradas de jóvenes que investigan*, 120-137.
- Cáceres, C. F., Talavera, V. A., & Mazín Reynoso, R. (2013). Diversidad sexual, salud y ciudadanía. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 30, 698-704.
- ROBLES, Víctor Hugo. *Bandera hueca: historia del movimiento homosexual en Chile*. Santiago: Editorial ARCIS/Cuarto Propio, 2008
- Garrido, J. C. (2015). Diversidades en la transición: Homofobia y el movimiento LGBT en Chile, 1990-2000. *Historias que Vienen: Revista de Estudiantes de Historia Universidad Diego Portales*, 6, 1-14.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

- Rivera, D. C. L., & de los Santos, P. J. (2017). Representaciones Sociales sobre las personas LGBTI en la universidad: perspectivas del profesorado y alumnado. *Revista de Educación Inclusiva*, 9(3).
- Oliva, M. (2015) Aportaciones teoricas de kurt Lewin al aprendizaje y la investigación socio-educativa. *ARJE. Revista de Posgrados*, 9(17), 48-64.
- Serrato Guzmán, A. N., & Balbuena Bello, R. (2015). Calladito y en la oscuridad. Heteronormatividad y clóset, los recursos de la biopolítica. *Culturales*, 3(2), 151-180.
- Mora, M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. *Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social*, 1(2).
- Sandoval Casilimas, C. A. (1996). Investigación cualitativa.
- Briones, G. (1996). investigación cuantitativa en las ciencias sociales e Impresores Ltda, Bogotá.
- Herrera, C. D. (2018). Investigación cualitativa y análisis de contenido temático. Orientación intelectual de revista Universum. *Revista general de información y documentación*, 28(1), 119.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio
- Toscano, G. T. (2009). La entrevista semi-estructurada como técnica de investigación. *Graciela Tonon (comp.)*, 46.
- Pulido Polo, M. (2015). Ceremonial y Protocolo: Métodos y Técnicas de Investigación Científica. *Opción*, XXX1(1), 1137-1156.
- Rojas, N. N., Regalado, O. L., Conteras, P. P., Ocaña, S. O. B., Altamirano, L. L., Castillo, D. M. D., ... & Vargas, O. V. METODOLOGÍA DEL TRABAJO INTELECTUAL.
- García Gutiérrez, A.L. Lingüística documental. Barcelona: Mitre, 1984, p. 175.
- Cabrera Méndez, M. (2010). Introducción a las fuentes de información.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

- Muñoz, J. (2005). Análisis cualitativo de datos textuales con ATLAS. ti 5. Espanha: Universidade Autônoma de Barcelona.
- Rodríguez Sabiote, C., Herrera Torres, L., & Lorenzo Quiles, O. (2005). Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad.
- Pérez, M. P. (2003). A propósito de las representaciones sociales: apuntes teóricos, trayectoria y actualidad. La Habana: CD Caudales. CIPS.
- Banchs, M. A. (2000). Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales. *Papers on social representations*, 9, 3-1.
- Castorina, J. A., Barreiro, A., & Toscano, A. G. (2005). Las representaciones sociales y las teorías implícitas: una comparación crítica. *Educação & Realidade*, 30(1), 201-222.
- Jodelet, D. (2019). Ciencias sociales y representaciones: estudio de los fenómenos representativos y de los procesos sociales. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 8.
- Arias, F. G. (2018). Diferencia entre teoría, aproximación teórica, constructo y modelo teórico. *ACTIVIDAD FÍSICA Y CIENCIAS/PHYSICAL ACTIVITY AND SCIENCE*, 10(2).
- Rojas, M. M. T., Fernández, M. B., Astudillo, P., Stefoni, C., Salinas, P., & Valdebenito, M. (2019). La inclusión de estudiantes LGTBI en las escuelas chilenas: entre invisibilización y reconocimiento social. *Pensamiento Educativo, Revista de Investigación Latinoamericana (PEL)*, 56(1), 1-14.
- García, G. A. B. R. I. E. L. A., Correa, R. O. S. A. R. I. O., Forno, L. O. R. E. T. O., Díaz, V. I. V. I. A. N., & Tellez, M. A. R. I. T. Z. A. (2018). Diversidad sexual, adolescencia y familia. *Revista de Familias y Terapias*, 27(45), 39-51.
- Robles, C., Rearte, P., Robledo, S., González, M., Florencia, S., Martín, Y., & Avellaneda, E. (2019). Entre lo dicho y lo hecho: los desafíos de las nuevas masculinidades en la intervención del Trabajo Social. In *XI Jornadas de Investigación, Docencia, Extensión y Ejercicio Profesional: "Disputas por*



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

el Estado, la democracia y las políticas públicas. Concentración de la riqueza y poder popular"(La Plata, septiembre de 2019).

- Bonelli, A. N. (2019). Estereotipos de género transmitidos a los niños y niñas en la familia postpatriarcal. *Journal de Ciencias Sociales*.
- de Avilés, B. A. F., Vigo, E. A., & Bacete, R. (2019). El trabajo con hombres desde una perspectiva de género: una asignatura pendiente en la intervención social. *Zerbitzuan: Gizarte zerbitzuetarako aldizkaria= Revista de servicios sociales*, (69), 23-38.



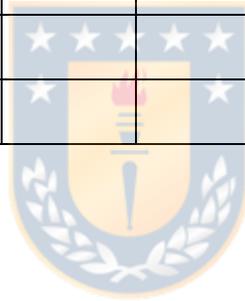


Universidad de Concepción
Facultad de Ciencias Sociales
Depto. Trabajo Social

ANEXOS

1. Carta Gantt

	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto
Recolección de Información y aplicación de instrumentos	x	x				
Procesamiento de la información			x	x		
Resultados					x	
Análisis de información					x	
Presentación de Tesis						x





Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

2. Consentimiento Informado



Concepción, Septiembre de 2021

Consentimiento Informado

El propósito de este documento es entregarle toda la información necesaria para que Ud. pueda decir libremente si desea o no participar en la investigación que se le ha explicado verbalmente, y que a continuación se describe en forma resumida:

El estudio se denomina: "Representaciones sociales de masculinidades en grupos no heteronormativos", el cual tiene por objetivo general el "Identificar las representaciones sociales sobre masculinidades en grupos no heteronormativos de diversas comunas de Chile, en el año 2021".

En términos metodológicos, el proyecto permitirá el reconocimiento de categorías de sentido a partir de la información recogida/generada desde los relatos de las experiencias cotidianas de los participantes. Para ello, solicitaremos a Ud., pueda entregar información mediante una entrevista individual.

Esta Investigación no representa riesgo alguno para Ud., ya que la información que proporcione solo será presentada de manera anónima, sin identificación de la fuente; sin embargo, en caso de que lo desee y si el ser identificado/a como fuente de la información no represente problema para Ud., agradecemos indicarlo al final de este documento. Lo anterior, se encuentra en el desarrollo de una Tesis dentro del Programa de Magister de Intervención Familiar de la Universidad de Concepción.

La Investigación tampoco entraña beneficio personal, ya que se trata de una colaboración voluntaria y no remunerada. Por ello, el tiempo destinado a la entrega de información será determinado de acuerdo a su propia disponibilidad personal. Ninguno de los procedimientos aplicados para recolectar información implicara costos algunos para Ud., ni riesgo para su salud.

Al firmar esta carta, Ud. Declara:

- Haber recibido una explicación satisfactoria sobre el propósito de la entrevista, así como de los beneficios educativos que se espera esta produzca.
- Estar en conocimiento de que la información obtenida con la actividad en la cual participará será anónima si Ud., así lo desea, y que no aparecerá su nombre ni datos personales en los libros, revistas y otros medios de publicidad derivadas de la actividad ya descrita.
- Estar en conocimiento de que la decisión de participar en esta actividad es absolutamente voluntaria. Si una vez iniciada la investigación no desea seguir colaborando, puede suspender su participación sin que ello implique ninguna consecuencia negativa para Ud.



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

Adicionalmente, quienes realizan esta investigación manifiestan su voluntad para aclarar cualquier duda que surja sobre su participación en la misma. Para estos efectos, puede contarse con el responsable del estudio, el Sr. Víctor Yáñez Pereira, Académico docente de la Universidad Autónoma de Chile, sede Talca, al correo vyanezp@uautonoma.cl o al teléfono (71) 273 5758 en el periodo comprendido en la entrevista y hasta 4 semanas después de realizada ésta.

Asimismo, declara haber leído el presente documento, entendido las declaraciones contenidas en él y la necesidad de hacer constatar su consentimiento, para lo cual lo firma libre y voluntariamente, recibiendo en el acto copia de este documento ya firmado.

Declaración de consentimiento Informado

Yo, _____ Cedula de identidad o pasaporte N.º _____, de nacionalidad _____, Mayor de edad o autorizado por mi representante legal, consiento en participar en la investigación denominada: "Representaciones sociales de masculinidades en grupos no heteronormativos del Gran Concepción y Santiago", y autorizo se realicen el (los) procedimiento (s) requerido (s) por el proyecto de investigación descrito exclusivamente para los fines señalados en este documento.

Fecha:/...../..... Hora::.....

Firma de la persona que consiste (por favor firme donde corresponda):

_____ Deseo que mi nombre se mantenga en reserva.

_____ Autorizo a que mi nombre sea identificado como informante, **exclusivamente** para los propósitos indicados en este documento.

Entrevistador/a: _____



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

3. Guión de entrevista

Ámbitos temáticos	Ejes	Categorías	Subcategorías	Preguntas
Identidad	Historia de vida	Intrafamiliar	<ul style="list-style-type: none">• Dinámica familiar• Cultura• Creencias• Tradiciones• Ser hombre (relato y características socializadas, referentes de masculinidad)	<p>¿Quiénes componen tu familia?</p> <p>¿Qué tipo de relación tienen entre Uds.?</p> <p>¿Cómo se comunican dentro de tu familia?</p> <p>¿Qué valores promueven entre Uds.?</p> <p>¿mantienen actividades en común? ¿cuáles?</p> <p>¿por qué esas?</p> <p>¿de dónde aparecen?</p> <p>En tu familia, ¿existía alguna forma en que te enseñaran cómo comportarte?</p> <p>¿te enseñaron como debía ser un hombre?</p> <p>¿recuerdas alguna/s experiencia/s que te marcaran en relación a la forma de ser hombre que debía desarrollarse dentro de tu familia?</p> <p>¿Existía alguna persona/s que fomentaran esa forma de ser hombre?</p> <p>¿te identificabas con</p>



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

				esta persona de alguna manera?
		Extrafamiliar	<ul style="list-style-type: none">• Vinculación a grupos de pares, pertenencia• Dinámica del grupo• Cultura y creencias• Ser hombre (relato y características socializadas, referentes de masculinidad)	<p>¿tenías algún amigo/a/s cuando eras niño u otras personas significativas de similar edad?</p> <p>¿cómo los conociste?</p> <p>¿cómo se relacionaban y comunicaban? ¿Qué cosas hacían, conversaban, etc.? ¿qué valores tenían?</p> <p>¿qué cosas concebían como importante?</p> <p>¿existía alguna forma en que se fomentara el ser hombre?</p> <p>¿cómo?</p> <p>¿por qué crees tú que se daba de esa forma?</p> <p>¿era consenso del grupo?</p> <p>¿existía alguna persona que identificaran como referente en la forma de ser hombre que desarrollaba?</p> <p>¿recuerdas alguna/s experiencia/s que te marcaran en relación a la forma de ser hombre que debía desarrollarse dentro de ese grupo?</p>



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

<p>Masculinidades</p>	<p>Formas de masculinidad</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Expresión de masculinidad (Conducta, vestimenta, relación con otros/as) • Ideal de hombre • Construcción del género, Valores y creencias no heteronormativas • Prácticas 	<p>En la actualidad, ¿de qué manera expresas tu forma de ser hombre?</p> <p>¿que conlleva a nivel de vestimenta?</p> <p>¿Cómo te relacionas con otros/as desde tu posición de hombre?</p> <p>¿cómo dirías tu que tu conducta refleja tu forma de ser hombre?</p> <p>¿tienes algún referente hombre?</p> <p>¿qué características de él son las que te llaman la atención/ te sientes identificado?</p> <p>¿por qué esas?</p> <p>¿qué características crees tú que debería tener un hombre?</p> <p>¿qué características o comportamientos crees tener tú y que se alejarían de lo que tradicionalmente se asociaría a un hombre?</p>
<p>No Hetero Normatividad</p>	<p>Diferenciación</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Vinculación a grupo no heteronormativo • Reconocimiento 	<p>¿Cómo llegas a participar de un grupo de esta naturaleza?</p> <p>¿qué te motivó/ qué</p>



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

			<p>o de cambios/ similitudes</p> <ul style="list-style-type: none">• Tensiones frente a la norma• Apertura del género	<p>buscabas con esto?</p> <p>Desde tu incorporación, ¿logras reconocer alguna diferencia entre los valores o creencias que mantenías sobre el ser hombre con respecto a los que mantienes ahora?</p> <p>¿sí, no, cuáles?</p> <p>¿Cómo te das cuenta de eso?</p> <p>desde tu incorporación, ¿logras reconocer alguna diferencia entre la expresión de género que mantenías sobre el ser hombre con respecto a los que mantienes ahora?</p> <p>¿sí, no, cuáles?</p> <p>¿Cómo te das cuenta de eso?</p> <p>¿Logras reconocer alguna conducta, creencia o valor que se mantenga desde antes de la incorporación a este grupo luego de desenvolverte en él?</p> <p>¿Por qué crees que se mantiene?</p> <p>En estos cambios ¿identificas la incidencia</p>
--	--	--	--	--



Universidad de Concepción

Facultad de Ciencias Sociales

Depto. Trabajo Social

				<p>de la experiencia grupal? ¿el grupo moldea tu comprensión actual de alguna manera?</p> <p>¿por qué?</p> <p>¿De qué manera formar parte de este grupo, han influido en su forma de ser y pensar el ser hombre actualmente en su vida?</p> <p>¿qué sentido le otorgas a esta influencia?</p> <p>¿cómo crees que incide en tu forma de ser hombre frente a una forma más tradicional?</p>
--	--	--	--	---