



Universidad de Concepción

UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN
FACULTAD DE MEDICINA
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN MÉDICA

**EVALUACIÓN DE LOS NIVELES DE SATISFACCIÓN Y AUTOEFICACIA
TRAS LA IMPLEMENTACIÓN DE LA METODOLOGÍA DE APRENDIZAJE
BASADO EN PROBLEMAS, EN ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO DE LA
CARRERA DE LICENCIATURA DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN, EN EL AÑO 2022**

Por

Verónica del Carmen Drago Machado

**Tesis presentada al Departamento de Educación Médica de la Facultad de Medicina de la
Universidad de Concepción para optar al grado académico de
Magíster en Educación Médica para las Ciencias de la Salud**

Profesor guía

Olga Matus Betancourt

Profesor co-guía

Bárbara Inzunza Melo

Junio 2023

Concepción - Chile

© 2023 Verónica del Carmen Drago Machado.

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica del documento.



Universidad de Concepción



DEPARTAMENTO
**EDUCACIÓN
MÉDICA**
Universidad de Concepción

**EVALUACIÓN DE LOS NIVELES DE SATISFACCIÓN Y AUTOEFICACIA TRAS LA
IMPLEMENTACIÓN DE LA METODOLOGÍA DE APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS,
EN ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO DE LA CARRERA DE LICENCIATURA DE ENFERMERÍA
DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN, EN EL AÑO 2022**

Por

Verónica Drago Machado

Profesor guía

Olga Matus Betancourt

Magíster en Educación Médica para las Ciencias de la Salud

Profesor Co-guía

Bárbara Inzunza Melo

Magíster en Docencia Universitaria

Junio 2023
Concepción · Chile

A mi esposo, quien me instó a seguir adelante y lograr mis sueños, a mis queridos hijos y nietos que son el motor y la motivación de mi vida.

AGRADECIMIENTOS

A mi tutora guía profesora Sra. Olga Matus Betancourt, Magister en Educación Médica para las Ciencias de la Salud, muchas gracias por sus palabras de aliento, por sus orientaciones, su conocimiento riguroso, por estar presente en esos momentos de trabajo donde se hacía confuso. A las docentes Sra. Bárbara Inzunza Melo Magíster en Docencia Universitaria y a la Sra. Marjorie Baquedano Rodríguez, PhD in Sociology and Social Research Methods gracias a ambas, que por sus conocimientos rigurosos y precisos hicieron que lograra llegar a esta etapa. ¡¡Gracias!

RESUMEN **Introducción:** El Aprendizaje basado en Problemas es una metodología educativa definida entre las “Metodologías activas”, que se centra en el estudiante, donde él construye su propio conocimiento, relaciona objetivos de diferentes áreas con la ayuda de la tutoría del docente, lo que permite la integración del aprendizaje y el conocimiento. Por lo anterior el presente estudio pretende relacionar los niveles de satisfacción con los niveles de autoeficacia posterior a la implementación del Aprendizaje Basado en Problemas en una actividad curricular de Integración en estudiantes de Licenciatura de Enfermería de una Universidad privada chilena.

Metodología Estudio cuantitativo de alcance relacional y diseño no experimental de corte transversal, con una muestra no probabilística, intencionada por conveniencia. La población de estudio fueron estudiantes de cuarto año de la carrera de licenciatura de enfermería de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (UCSC). El tamaño muestral fue de 42 estudiantes, calculado en base a un análisis estadístico de T de Student, intervalo de confianza de 96%, potencia de 80, tamaño efecto grande ($t:0,5$). Para la recolección de datos del estudio, se utilizaron los siguientes instrumentos: Cuestionario de satisfacción con la implementación del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y la Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPSA)

Resultados: Los estudiantes manifestaron un nivel alto de satisfacción con respecto a la planificación, aplicación y aprendizaje que se adquiere mediante la metodología de ABP.

Con respecto a la autoeficacia se demostró que existe una correlación positiva moderada entre la satisfacción con la implementación del ABP y la autoeficacia.

Conclusión y Discusión: El Aprendizaje Basado en Problemas tuvo una valoración positiva por parte de los estudiantes. Según el cuestionario utilizado de “ *Satisfacción con la implementación del aprendizaje basado en problemas*” , presentaron un nivel alto de satisfacción en las dimensiones de Planificación, Aprendizaje adquirido y Satisfacción, a su vez respondiendo al cuestionario de Autoeficacia se aprecia que existe un mejor nivel de adquisición del conocimiento en los estudiantes con un mejor nivel de autoeficacia para hacerle frente a las problemáticas reales las que se encuentran o se enfrentan en su proceso de enseñanza – aprendizaje.

Se puede concluir que, la metodología del Aprendizaje Basado en Problemas tuvo una valoración positiva por parte de los estudiantes porque les permite afrontar de manera segura, diferentes retos y desafíos en el campo educacional y profesional

TABLA DE CONTENIDO

CONTENIDOS	PÁGINA
AGRADECIMIENTOS	V
RESUMEN	VI
TABLA DE CONTENIDO	VIII
ÍNDICE DE TABLAS	IX
CAPÍTULO I. PROBLEMATIZACIÓN	1
1.1 Aprendizaje Basado en Problemas	1
1.2 Autoeficacia	4
1.3 Autoeficacia Académica	9
CAPÍTULO II. OBJETIVOS E HIPÓTESIS	14
CAPÍTULO III. MÉTODO	15
3.1. Participantes	15
3.2. Definición de variables	16
3.3. Instrumentos de recolección de datos	20
3.4. Procedimiento	22
3.5. Análisis de datos	23
3.6. Consideraciones éticas	24
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	27
4.1 Términos generales del capítulo de resultados	27
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	40
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	46
ANEXOS	50
ANEXO 1. Formulario de consentimiento informado para participante – alumnos.	51
ANEXO 2. Cuestionario de satisfacción con la implementación del aprendizaje basado problemas (ABP).	56
ANEXO 3. Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas.	61

ÍNDICE DE TABLAS

	PÁGINA	
TABLA 3.1	Definición de variables independientes Sociodemográficas	18
TABLA 3.2	Definición de variables Independientes	19
TABLA 4.1	Rangos referentes de alfa de Cronbach	28
TABLA 4.2	Sexo de los participantes del estudio	29
TABLA 4.3	Edad de los participantes del estudio	29
TABLA 4.4	Estadísticas de fiabilidad del instrumento Aprendizaje Basado en Problemas	30
TABLA 4.5	Nivel de satisfacción de los participantes del estudio con respecto a la metodología ABP global implementada	31
TABLA 4.6	Nivel de satisfacción de los participantes del estudio con respecto a la planificación del ABP en la actividad curricular Integración V	31
TABLA 4.7	Nivel de satisfacción de los participantes del estudio con respecto a los aprendizajes adquiridos con la metodología basada en problemas en Integración V	32
TABLA 4.8	Nivel de satisfacción de los participantes del estudio con respecto a la implementación de la metodología ABP	32
TABLA 4.9	Estadísticas de fiabilidad del instrumento Autoeficacia	33
TABLA 4.10	Nivel de autoeficacia de los participantes del estudio	33
TABLA 4.11	Normalidad de los datos relacionados a las variables y dimensiones del estudio	35
TABLA 4.12	Correlación entre satisfacción con la implementación ABP y la Autoeficacia	36
TABLA 4.13	Correlación entre autoeficacia y planificación de la metodología aprendizajes basados en problemas en la actividad curricular Integración V	37
TABLA 4.14	Correlación entre autoeficacia y satisfacción con la implementación de la metodología ABP	38

CAPÍTULO I. PROBLEMATIZACIÓN

Hoy, la educación superior pasa por grandes retos y desafíos importantes en los modelos formativos, en su tránsito hacia modelos educativos que respondan a los cambios actuales del currículo, entre estos retos están las “Metodologías Activas” cuyos contenidos y evaluaciones deben dar respuestas a estos nuevos desafíos. El “Aprendizaje Basado en Problemas” (ABP), tiene por objetivo que el rol del estudiante sea un rol activo, con mayor autonomía en su aprendizaje, donde el estudiante es el centro del aprendizaje y el docente un guía de él ¹.

Esta metodología en educación permite promover y fundamentar cambios e innovaciones en el aprendizaje centrado en el trabajo del estudiante². Las metodologías utilizadas deben dejar de dar respuesta solo a aprendizajes memorísticos y mecánicos, que no permiten el pensamiento crítico, la reflexión y creatividad, formando aprendizajes mínimos³.

1.1 Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)

A modo de contextualizar, el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) es una estrategia de aprendizaje que pretende desplazar el paradigma de la enseñanza basada predominantemente en el profesor como único responsable de transferir conocimientos y dejar a los estudiantes como meros receptores pasivos. Se trata de ir hacia la identificación del estudiante como centro y responsable de su propio aprendizaje³⁻⁴. Posee elementos pedagógicos que han demostrado ser útiles para mejorar los procesos en aprendizaje cooperativo, colaborativo y activo, retroalimentación rápida, resolución de problemas del mundo real. Esta metodología permite desarrollar habilidades cognitivas como: resolución

de problemas, análisis, toma de decisiones, pensamiento crítico. Promueve la metacognición y el aprendizaje autorregulado, lleva a los estudiantes en un papel de profesionales activos que intentan resolver un problema o situación próxima a la realidad, requiere de conocimientos integrados e interdisciplinarios, forma al estudiante para la vida real y genera responsabilidad para asumir sus retos³⁻⁵.

En esta metodología se debe comprender el problema que se plantea, lo que es un desafío que proporciona relevancia y motivación para el aprendizaje ya que su finalidad es comprender y abordar el problema. Los estudiantes han de identificar lo que necesitan aprender e integrar las temáticas (aprendizaje autodirigido). También, el problema los llevará a integrar informaciones procedentes de distintas áreas de conocimiento³⁻⁶.

Los objetivos y las tareas que se deben cumplir en el ABP son⁶:

- Utilizar estrategias de razonamiento para proponer hipótesis explicativas.
- Identificar necesidades de aprendizaje.
- A partir de lo aprendido, identificar los principios que puedan aplicarse a otras situaciones problemas.

Una vez terminado el análisis de la situación problema, los estudiantes deben identificar qué han aprendido y han de tratar de contestar preguntas como: ¿Qué cosas nuevas han aprendido al trabajar con el problema?, ¿Cómo se relaciona este nuevo aprendizaje con lo aprendido previamente?, ¿Cómo se relaciona este aprendizaje con los objetivos de aprendizaje?, ¿Qué principios se han discutido y cuáles hemos aprendido?, ¿Qué de lo aprendido les ayudará a entender diferentes problemas o situaciones en el futuro?, ¿Qué

áreas de aprendizaje se han identificado importantes para el problema, pero no se han explorado? ⁶ .

Por otro lado, el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) invierte la secuencia del proceso de aprendizaje tradicional. Comienza con la presentación de un problema, luego se identifican las necesidades de aprendizaje, se busca la información necesaria y, finalmente, se regresa al problema original para resolverlo, promoviendo así un enfoque práctico y centrado en el estudiante⁷.

El ABP es una metodología activa en la que se trabaja por grupos de seis a ocho personas, con la presencia de un facilitador o tutor que representa una figura de apoyo, pero no de autoridad. Se encarga este tutor de promover y facilitar la discusión y el debate entre los integrantes del grupo además de servir de soporte en la búsqueda de información.

Una de las características del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), radica en su enfoque colaborativo, donde los estudiantes trabajan conjuntamente para explorar diversas alternativas de resolución ante un problema. Este problema surge como el punto de partida primordial que estimula la capacidad intelectual del estudiante, le plantea un desafío. Si bien, los conocimientos previos pueden servir de apoyo al comprender la situación que se les presenta y trazar posibles estrategias hacia el objetivo propuesto, abordar este problema requiere de un esfuerzo intelectual adicional para adquirir los saberes necesarios que finalmente conduzcan a su solución ⁷

Desde la perspectiva de la evaluación esta metodología permite evaluar de diferentes formas, apuntando al logro de los resultados de aprendizaje y al desarrollo de

competencias, utilizando para ello la heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación que favorecen el trabajo en equipo, colaborativo y a la retroalimentación en los estudiantes.

Otra forma de evaluar que apunta a la formación, es por ejemplo, a través del Modelo de Kirkpatrick”, el cual permite evaluar las acciones formativas tanto en la empresa, la administración pública como en el mundo académico, utilizando cuatro niveles a saber: reacción, aprendizaje, comportamiento y resultado⁸.

1.2 Autoeficacia.

Desde finales de los años 60, el enfoque conductista en la psicología comenzó a ceder terreno a lo que se conoció como la "revolución cognitiva". Uno de los destacados exponentes de este nuevo enfoque fue Albert Bandura, quien consideró una parte integral de dicha revolución. Surgió una corriente innovadora para complementar las teorías conductistas, conocidas como Cognoscivistas, y entre sus principales representantes se encuentran Piaget, Bandura, Bruner y otros. Bandura, en particular, desarrolló una teoría del aprendizaje conocida como la Teoría del Aprendizaje Social. Posteriormente, a partir de los años 80, se denominó Teoría Cognitivo Social,⁹ desarrollada por Bandura, busca superar el enfoque conductista, reconociendo esta Teoría que los seres humanos adquieren habilidades y comportamientos a través de un proceso efectivo e instrumental, rechazando así la idea de que el aprendizaje se lleva a cabo exclusivamente según el modelo conductista. En cambio, se enfoca en la importancia de la observación y la imitación, donde intervienen factores cognitivos que ayudan al individuo a decidir si lo que se observa se imita o no.

En resumen, el comportamiento humano depende tanto del entorno en el que se encuentra como de los factores personales, como la motivación, la atención, la retención y la producción motora¹⁰.

Desde la Teoría Cognitiva de Bandura, se derivan algunos principios fundamentales en el ámbito de la educación. Estos principios tienen como objetivo promover un aprendizaje efectivo y el desarrollo de habilidades cognitivas y sociales en los estudiantes. A continuación, algunos de estos principios:

El docente como modelo de aprendizaje: desempeña un papel fundamental como modelo para el estudiante, se convierte en un marco de referencia en el cual el estudiante puede basarse para adquirir conocimientos, habilidades y actitudes. El docente debe ser un ejemplo a seguir, demostrando comportamientos adecuados y mostrando cómo enfrentar situaciones de manera eficiente.

El docente como proveedor de información: aporta información relevante al estudiante. Esta información puede estar relacionada con las actuaciones y logros de sus compañeros de clase. Al brindar comentarios sobre el desempeño de los demás, el docente proporciona al estudiante una referencia para comparar su propio desempeño y fomentar la superación personal.

Desarrollo de autoevaluación y autorrefuerzo: La Teoría Cognitiva de Bandura enfatiza la importancia de que los estudiantes desarrollen habilidades de autoevaluación y autorrefuerzo. El docente puede desempeñar un papel clave al ayudar al estudiante a autorreforzarse, es decir, a reconocer y valorar sus propios logros y esfuerzos. Para lograrlo,

el docente debe enseñar al estudiante a observar y analizar sus propias conductas y las consecuencias que se derivan de ellas. Esto permite al estudiante establecer metas claras y utilizar adecuadamente procedimientos de recompensa para motivarse y persistir en el aprendizaje.

En síntesis, la Teoría Cognitiva de Bandura destaca la importancia del docente como modelo y proveedor de información en el proceso educativo. Además, promueve el desarrollo de habilidades de autoevaluación y autoreforzamiento en los estudiantes, con el fin de fomentar su motivación intrínseca y su capacidad para aprender de manera autónoma¹⁰.

Según Bandura¹¹, de acuerdo con su teoría cognitiva, la motivación humana y la conducta están influenciadas por el pensamiento, involucrando tres tipos de expectativas:

a) Expectativas de la situación: se refieren a la creencia de que las consecuencias de una acción son el resultado de eventos ambientales que son independientes de la acción personal. En otras palabras, se considera que ciertos resultados o consecuencias son determinados por factores externos y no están bajo el control directo del individuo. Por ejemplo, si un estudiante cree que no importa cuánto estudie, siempre obtendrá malas calificaciones debido a la dificultad de los exámenes, su motivación para estudiar puede verse afectada negativamente.

b) Expectativas de resultado: se centran en la creencia de que una conducta específica producirá ciertos resultados. Es decir, el individuo evalúa la probabilidad de que su acción conduzca a un resultado deseado. Por ejemplo, si un estudiante cree que estudiar diligentemente para un examen resultará en una buena calificación, es más probable que

esté motivado para dedicar tiempo y esfuerzo al estudio. Estas expectativas cognitivas realizan un papel crucial en la autorregulación de la motivación y la conducta. Bandura sostiene que las expectativas de resultado son especialmente importantes, ya que influyen en la elección de conductas y en la persistencia en la consecución de metas. Si un individuo tiene altas expectativas de que su esfuerzo y acción darán lugar a resultados positivos, es más probable que se sienta motivado y se involucre en comportamientos que lo acerquen a esos resultados deseados.

c) Expectativas de autoeficacia o autoeficacia percibida: se refiere a la creencia que tiene una persona acerca de contar con las capacidades que le permitan desempeñar acciones conducentes a obtener los resultados deseados¹¹. Contempla, también, niveles de autoeficacia que pueden aumentar o reducir la motivación. Se puede mencionar, por ejemplo, que la autoeficacia es un factor clave que influye en la motivación de las personas. Se refiere a la creencia que tiene un individuo sobre su capacidad para llevar a cabo con éxito una tarea o alcanzar un objetivo específico. Esta percepción de autoeficacia puede variar entre las personas y puede tener un impacto significativo en su comportamiento y nivel de motivación.

Las personas con altos niveles de autoeficacia tienden a elegir desafíos más difíciles y establecer metas y objetivos más altos para sí mismos. Tienen confianza en su habilidad para enfrentar y superar obstáculos, lo que les impulsa a esforzarse más y persistir en la búsqueda de sus metas, incluso cuando se presentan dificultades. Estas personas están más

comprometidas con sus metas y muestran una mayor determinación para superar cualquier contratiempo que puedan encontrar en el camino.

Por otro lado, las personas con baja autoeficacia tienden a evitar desafíos más difíciles y definitivamente fijan metas más bajas para sí mismas. Pueden tener dudas sobre su capacidad para lograr el éxito y son más propensos a rendirse ante las dificultades. Su motivación puede verse afectado negativamente, ya que su percepción de baja autoeficacia puede llevar a sentimientos de incompetencia y falta de confianza en sus habilidades.

En resumen, la autoeficacia juega un rol crucial en la motivación de las personas. Aquellos con alta autoeficacia son más propensos a enfrentar desafíos, establecer metas ambiciosas y persistir a pesar de las dificultades. Por el contrario, aquellos con baja autoeficacia tienden a evitar desafíos y tienen menos confianza en su capacidad para alcanzar el éxito¹².

Existen diversos instrumentos para evaluar la autoeficacia, entre los cuales se puede mencionar la Escala de Autoeficacia General (EAG) que se enfoca en medir el grado de confianza que una persona tiene en su capacidad para afrontar situaciones desafiantes y estresantes de manera efectiva. Sus dimensiones abarcan diversos dominios de la vida, como el trabajo, las relaciones interpersonales, la salud y otras áreas relevantes. Es un instrumento válido y confiable que se utiliza para medir el sentimiento estable de competencia personal en la gestión efectiva de una amplia gama de situaciones estresantes¹². En resumen, la Escala de Autoeficacia General (EAG) respalda su utilidad y su capacidad para distinguir la autoeficacia general de otros constructos relacionados¹².

Por consiguiente, podemos decir que la autoeficacia deja ver por qué las personas con un igual nivel de habilidad y conocimiento muestran conductas y/o resultados diferentes, o por qué las personas funcionan en disonancia con sus habilidades.⁹ Según esta aseveración el rendimiento académico adecuado depende de la eficacia percibida para lograr manejar demandas académicas efectivas. En consecuencia, la percepción de autoeficacia es necesaria para poder tener éxito en las actividades académicas; ya que si confían en sus habilidades y capacidades estarán motivados para el logro de sus objetivos.⁹

1.3 Autoeficacia Académica

Según el autor Puente, mencionado en el estudio Alegre¹³, se destaca que el proceso de evaluación idiosincrática juega un papel crucial en la relación entre la situación o tarea, la activación del estudiante y su rendimiento académico. En otras palabras, cuanto más altas sean las expectativas de eficacia académica personal de un individuo, mayor será el esfuerzo y el tiempo que dedicará para lograr sus objetivos de aprendizaje.

Según Colom citado en Alegre¹³, cuando un estudiante posee habilidades óptimas y cuenta con incentivos adecuados, las expectativas sobre su propia eficacia serán un factor determinante para la elección de actividades, la cantidad de esfuerzo que invertirá en ellas y la duración de su compromiso en la gestión de conductas que generen estrés.

Con respecto a esto último, las personas tienden a evitar transacciones con los ambientes que le producen estrés cuando las demandas son valoradas como una amenaza y las capacidades con las que cuenta el individuo no son suficientes para afrontarlas satisfactoriamente.

Según el estudio realizado por Caprara et al¹⁴, las investigaciones empíricas han demostrado que la autoeficacia académica está relacionada con los niveles de rendimiento escolar. En otras palabras, los estudiantes que tienen un nivel de autoeficacia académica alto tienden a obtener calificaciones también más altas¹².

Para medir la Autoeficacia Académica existen varios instrumentos, destacándose los siguientes:

La Escala de Autoeficacia Académica para Estudiantes Universitarios con su correspondiente traducción al castellano realizada por England, el Inventario de Autoeficacia para el Estudio, la Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas, la Escala de Autoeficacia en el Rendimiento Escolar y la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA)¹⁵.

Al revisar los instrumentos descritos, se puede observar que de ellos, el Inventario de Autoeficacia para el Estudio y la Escala de Autoeficacia en el Rendimiento Escolar y la EAPESA, están destinados a población adolescente, mientras que la Escala de Autoeficacia Académica para Estudiantes Universitarios y la Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas están destinados a estudiantes universitarios y postgraduados, respectivamente¹⁵.

Igualmente, cabe destacar que la Escala de Autoeficacia en el Rendimiento Escolar se centra en la autoeficacia percibida sobre el rendimiento académico del estudiante entendido como un producto final, obviando actividades académicas cotidianas que tienen lugar a lo largo del proceso de aprendizaje¹⁶.

Aprendizaje basado en problemas y autoeficacia

Algunas investigaciones realizadas en estudiantes del área de la salud muestran la importancia del ABP para fortalecer el trabajo en equipo, el aprendizaje profundo, aprendizaje activo, un aumento en la motivación¹⁷⁻¹⁹ y un efecto positivo en las habilidades relacionadas al juicio de una situación específica²⁰. Otra investigación, concluye en cuanto a la percepción por parte de estudiantes y académicos, que existe una valoración positiva como método para adquirir competencias científicas y diversas competencias transversales²¹, elevada satisfacción por los estudiantes respecto a los contenidos, el proceso tutorial, los roles del tutor¹⁹, retroalimentación constante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, tanto en sesiones de evaluación, como en el trato personal y se mejora la comunicación en el aula¹⁹. Por otro lado, se plantea que, al inicio de utilizar el Aprendizaje Basado en Problemas, existe rechazo al cambio, incoordinación en los grupos, mayor carga de trabajo¹⁸ y mayor tiempo para el aprendizaje¹⁷.

Respecto de la relación de la metodología del ABP y la autoeficacia en estudiantes universitarios, existe una investigación de Rodríguez¹, cuyo objetivo fue describir la influencia de la metodología del Aprendizaje Basado en Problemas sobre la autoeficacia académica de los estudiantes. Los resultados evidenciaron efectos positivos de la metodología sobre la autoeficacia académica de los estudiantes en relación con el logro académico²².

A la luz de lo expuesto, existen algunos estudios previos que evalúan los niveles de satisfacción de estudiantes respecto al ABP¹⁷⁻¹⁹, sin embargo, el conocimiento con respecto

a relacionar satisfacción con los niveles de autoeficacia después de haber utilizado metodologías activas como el Aprendizaje Basado en Problemas se observa que existe un vacío de conocimiento en esta temática.

Dicho lo anterior, se hace necesario investigar en esta materia con el fin de fortalecer, reflexionar, obtener conocimiento y poder aplicarlo para mejorar los procesos de aprendizaje.

Por consiguiente, el presente estudio de investigación nace a la luz del Modelo Educativo de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (UCSC) junto al Proyecto Educativo Institucional (PEI), el cual declara entre uno de sus puntos que la docencia debe estar bajo el alero de un curriculum basado en resultados de aprendizaje y competencias. En este sentido, la carrera de Licenciatura de Enfermería se adhiere al Proyecto Educativo Institucional.

En su plan de estudio la carrera venía desarrollando un currículo por objetivos. En el año 2012, se cambia a un modelo por resultados de aprendizaje y competencias, lo que determinó crear actividades curriculares donde se integrara metodologías activas para poder dar respuesta a este modelo por resultados de aprendizaje. En este contexto se crea entre otras, la actividad curricular Integración V, que utiliza una metodología activa, llamada Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), destinada a la integración de las actividades curriculares del cuarto año. En esta asignatura, se pretende que el estudiante desarrolle las habilidades de autoaprendizaje, trabajo colaborativo, cooperativo y desarrollo del pensamiento crítico como herramientas para su ejercicio profesional.

En el contexto de un cambio de paradigma en la educación, centrada en el aprendizaje activo y participativo del estudiantado la presente investigación busca proporcionar antecedentes empíricos que permitan contar con información estratégica para eventuales futuras intervenciones educativas basadas en la metodología ABP. Contar con la percepción de qué tan satisfechos están los estudiantes y cómo esto se relaciona con sus niveles de autoeficacia permitirá focalizar los esfuerzos en áreas específicas de aprendizaje, así como seguir fortaleciendo los elementos que hayan resultado mejor evaluados.

CAPÍTULO II. OBJETIVOS E HIPÓTESIS

Objetivo General

Relacionar los niveles de satisfacción con los niveles de autoeficacia después de la implementación del Aprendizaje Basado en Problemas en una actividad curricular de Integración en estudiantes de Licenciatura de Enfermería de una Universidad privada chilena.

Objetivos específicos:

- 1.- Describir la satisfacción de los estudiantes de Licenciatura de Enfermería con la implementación del Aprendizaje Basado en Problemas.
- 2.- Describir el nivel de autoeficacia que reportan los estudiantes de Licenciatura de Enfermería después de la implementación del Aprendizaje Basado en Problemas.
- 3.- Asociar los niveles de satisfacción y autoeficacia que reportan los estudiantes de Licenciatura de Enfermería después de la implementación del Aprendizaje Basado en Problemas.

Hipótesis de Investigación

H1: Existe relación entre los niveles de satisfacción y los niveles de autoeficacia reportados por los estudiantes posterior a la implementación de la actividad curricular basada en la metodología Aprendizaje Basado en Problemas (ABP).

Capítulo III. MÉTODO

Estudio cuantitativo de alcance relacional y diseño no experimental de corte transversal, ya que se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único, su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado²³.

3.1. Participantes

Muestreo

La población de estudio fueron estudiantes de cuarto año de la carrera de licenciatura de enfermería de la UCSC. Para seleccionar los casos de interés se utilizaron los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de Inclusión:

Estudiantes regulares de cuarto año de la carrera de licenciatura en Enfermería de la UCSC, que cursaron el segundo semestre 2022, de la actividad curricular Integración V.

Criterios de exclusión:

Estudiantes que realizaron por segunda vez la actividad curricular de Integración V.

Estudiantes que tuvieron un porcentaje de asistencia menor al 68%

La Estrategia de muestreo utilizada fue una muestra no probabilística, intencionada por conveniencia.

El tamaño muestral mínimo fue de 42 estudiantes, calculado en base a un análisis estadístico de T de Student, intervalo de confianza de 96%, potencia de 80, tamaño efecto grande (t:0,5)

$$\text{Tamaño de la muestra} = \frac{\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2}}{1 + \left(\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2 N} \right)}$$

- N = tamaño de la población = 47
- nivel de confianza en % 96
- e = margen de error (%) = 5
- z = puntuación z.
- Proporción.
- Tamaño de la muestra: 42

3.2. Definición de variables.

VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS:

Sexo

- Definición conceptual: Es la condición orgánica que distingue al hombre, mujer.
- Definición operacional: Respuesta identificada en la pregunta 1. Sexo del cuestionario socio demográfico, entre las alternativas hombre, mujer.

Edad

- Definición conceptual: Es la cantidad de años transcurridos desde nacimiento.
- Definición operacional: Cantidad de años reportados en la pregunta 2. Edad del cuestionario socio demográfico.

Aprendizaje Basado en Problemas:

-Definición conceptual: Según Barrows³ "Un método de aprendizaje basado en el principio de usar problemas como punto de partida para la adquisición e integración de los nuevos conocimientos".

-Definición operacional: Los pasos que comprenden el ABP: Lectura individual y / o grupal, de la situación problema, clarificación de términos, definición del problema, lluvia de ideas, discusión y categorización de ideas, definición de objetivos de aprendizaje, búsqueda de información, reporte de resultados, solución de la situación problema expuesta.

Satisfacción:

-Definición conceptual: Según Kirkpatrick⁸ "la medición, la cota de satisfacción de los alumnos con respecto a la formación que acaba de recibir; normalmente esta evaluación se suele realizar mediante un cuestionario al acabar el curso".

-Definición operacional: Puntaje obtenido en la encuesta de satisfacción que se aplica bajo las siguientes dimensiones: Expectativas, Organización de la Actividad Curricular, Metodología, Aplicabilidad, Participación de los estudiantes, competencia y aptitud pedagógica de los docentes.

Autoeficacia

-Definición conceptual: Según Bandura, citado por Aguirre *et al.*⁹, la autoeficacia se define como "los juicios de las personas acerca de sus capacidades para alcanzar niveles determinados de rendimiento".

-Definición operacional: Puntaje obtenido en la encuesta de nivel de autoeficacia, que se

aplica bajo 10 reactivos, con un puntaje mínimo de 10 puntos y un máximo de 40 puntos en escala de Likert. propuesta por García-Fernández *et. al.*¹⁵

La Tabla 3.1 expone la definición conceptual y operacional de cada variable sociodemográfica.

Tabla 3.1. Definición de variables sociodemográficas.

Variables sociodemográficas	Tipo (Nominal, Ordinal, Discreta, Continua)	Conceptual	Operacional
SEXO	Nominal	Variable cualitativa. Es la condición orgánica que distingue al hombre, mujer.	Respuesta identificada en la pregunta 1. Sexo del cuestionario socio demográfico, entre las alternativas hombre, mujer.
EDAD	Discreta	Variable cuantitativa. Es la cantidad de años transcurridos desde nacimiento.	Cantidad de años reportados en la pregunta 2. Edad del cuestionario socio demográfico.

La Tabla 3.2 expone la definición conceptual y operacional de cada variable

Tabla 3.2. Definición de variables.

Variabables	Conceptual	Operacional
ABP	Según Barrows ²⁴ “Un método de aprendizaje basado en el principio de usar problemas como punto de partida para la adquisición e integración de los nuevos conocimientos.	Los pasos que comprenden el ABP: Lectura individual y / o grupal, de la situación problema, clarificación de términos, definición del problema, lluvia de ideas, discusión y categorización de ideas, definición de objetivos de aprendizaje, búsqueda de información, reporte de resultados, solución de la situación problema expuesta.
Satisfacción	Según Kirkpatrick ⁸ “la medición, la cota de satisfacción de los alumnos con respecto a la formación que acaba de recibir”; normalmente esta evaluación se suele realizar mediante un cuestionario al acabar el curso.	Puntaje obtenido en la encuesta de satisfacción que se aplica bajo las siguientes dimensiones: Expectativas, Organización de la Actividad Curricular, Metodología, Aplicabilidad, Participación de los estudiantes, competencia y aptitud pedagógica de los docentes.
Autoeficacia	Según Bandura, citado por Aguirre <i>et al.</i> ⁹ la autoeficacia se define como "los juicios de las personas acerca de sus capacidades para alcanzar niveles determinados de rendimiento".	Puntaje obtenido en la encuesta de nivel de autoeficacia, que se aplica bajo 10 reactivos, con un puntaje mínimo de 10 puntos y un máximo de 40 puntos en escala de Likert. propuesta por García-Fernández <i>et. al.</i> ⁵

3.3. Instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos del estudio, se utilizaron instrumentos compuestos de una serie de preguntas con relación a las variables y que responden a los objetivos propuestos con el propósito de recolectar mediciones cuantitativas de esta investigación. Para lograr este propósito los participantes respondieron los siguientes cuestionarios.

1. Cuestionario de satisfacción con la implementación del aprendizaje basado en problemas (ABP) (Anexo 2). Este instrumento permitió responder al objetivo específico que busca describir los niveles de satisfacción de los estudiantes sobre la actividad curricular Integración V basada en la metodología ABP. El cuestionario fue elaborado por la investigadora responsable y sometido a juicio de expertos para evaluar su validez de contenido. Tal proceso involucró un total de 12 profesionales con trayectoria en la temática del estudio quienes sugirieron modificaciones hasta llegar a un instrumento consolidado, denominado, Cuestionario de satisfacción con la implementación del aprendizaje basado en problemas (ABP). El cuestionario consta de tres dimensiones a saber: " *Dimensión I: Planificación de la metodología Aprendizaje Basado en Problemas* "en la actividad curricular Integración V, con 10 criterios, conformados por una escala tipo Likert de 5 puntos (nunca /a veces/casi siempre/siempre)." *Dimensión II: Aprendizajes adquiridos con la metodología basada en problemas en la actividad curricular Integración*", con 8 criterios, conformado por una escala de tipo Likert de 5 puntos (nunca /a veces/casi siempre/siempre) y por la " *Dimensión III: Satisfacción con la implementación de la metodología de ABP*" con 11

criterios, conformado por una escala tipo Likert de 5 puntos (muy en desacuerdo/en desacuerdo/indeciso /de acuerdo/muy de acuerdo).

2. Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPSA)

(Anexo 3)

La escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) originalmente fue construida y validada con un grupo de estudiantes de secundaria y universitarios españoles por Palenzuela²⁵. La escala está constituida por diez ítems con un coeficiente de fiabilidad de Tucker de 0.92; se encontró evidencia de la unidimensionalidad del constructo, correlaciones positivas con una medida de motivación al logro, autoestima, autodeterminación y motivación por competencia.

Posteriormente, en un estudio realizado por García-Fernández *et al.*⁶ con adolescentes chilenos se encontró un Alfa de Cronbach de .88, un único factor y relaciones con la motivación, gestión del tiempo y estrategias de estudio y evaluación. En el contexto de educación superior en Chile, Del Valle *et al.*²⁶ analizaron las propiedades psicométricas de la Escala cuyos resultados muestran una buena fiabilidad interna del instrumento (alfa ordinal=.87).

La escala se compone de 10 ítems que tienen por objetivo medir las expectativas de autoeficacia en situaciones específicas del contexto educativo en estudiantes adolescentes y universitarios. Los ítems son evaluados a través de una escala de respuesta tipo Likert de 4 puntos (1 = nunca; 4 = siempre). La suma total de las puntuaciones obtenidas en la escala

muestra el grado de autoeficacia académica percibida por los sujetos, de manera que a mayor puntuación mayor autoeficacia académica percibida.

3.4. Procedimiento

Se comenzó con la gestión de la autorización institucional de la Universidad Católica de la Santísima Concepción a través de una carta formal a la decanatura de la facultad de medicina. Posteriormente se contactó al jefe de carrera de Enfermería, el cual autorizó el estudio, se envió una carta de respaldo al comité de Bioética y Seguridad de la UCSC a su vez el tesista responsable envió el Protocolo de investigación al Comité de ética y seguridad para su autorización final, luego al Comité Ético Científico de la Universidad de Concepción. A los estudiantes se les comunicó través de plataforma, por correo institucional informándoles el Proyecto e invitándoles a participar respondiendo una encuesta en línea a la que accedieron a través del siguiente link <https://es.surveymonkey.com/r/ZHTSYSK> cuya duración fue alrededor de 20 minutos. Al acceder a la plataforma digital, aparece primero el consentimiento informado (Anexo1), el que los participantes debieron leer y aceptar (marcando la opción “Sí, acepto participar libre y voluntariamente bajo las condiciones establecidas”) antes de poder acceder a la batería de cuestionarios. Si los participantes declinan participar (marcando la opción “No, no acepto libre y voluntariamente bajo las condiciones establecidas”), entonces la encuesta se cerrará, además los participantes pudieron acceder una única vez a las encuestas. Se insistió con aquellos estudiantes que no respondían la encuesta en un plazo de una semana. Luego de 15 días la recolección de datos se dio por terminada. Los correos electrónicos de dichos

participantes se solicitaron a la jefatura de carrera de enfermería a través de carta, vía correo electrónico. La base de datos fue descargada directamente de SurveyMonkey por parte de la investigadora principal con clave de acceso a la cuenta de las baterías de cuestionarios, además los datos son almacenados en archivos bajo llave por un periodo indefinido.

3.5. Análisis de los datos

En una primera fase, y para cumplir con los objetivos específicos uno y dos, esta investigación utilizó la estadística descriptiva con la finalidad de caracterizar tanto los niveles de satisfacción como los niveles de autoeficacia que perciben los estudiantes tras ser parte de una actividad curricular en la cual se implementó la metodología ABP. Se efectuó análisis de frecuencia univariados, tablas cruzadas y cuando correspondió, se calcularon medidas de tendencia central y dispersión. En un segundo momento, se desarrolló un análisis de fiabilidad de ambos cuestionarios (satisfacción y autoeficacia) a nivel global y por dimensiones y se efectuaron análisis inferenciales que permitieron poner a prueba la hipótesis del estudio.

H1: Existe relación entre los niveles de satisfacción y los niveles de autoeficacia reportados por los estudiantes posterior a la implementación de la actividad curricular basada en la metodología ABP.

Para dar respuesta al objetivo específico número tres se realizó un Análisis Inferencial, Pruebas Shapiro Wills y Levene, para normalidad y homocedasticidad de varianza respectivamente, Prueba t-Student, o Kruskal Wallis para diferencia de medias y Prueba de

correlación de Pearson o Spearman para la relación de variables²³.

Los datos se analizaron con el paquete estadístico SPSS.

3.6. Consideraciones éticas

Autorización Institucional:

La autorización se solicitó a Vicerrectoría de Investigación y Postgrado de la Universidad Católica de la Santísima Concepción a través del Comité de Ética, Bioética y Seguridad con una carta de respaldo de la jefatura de Carrera de enfermería de la misma entidad Superior. A su vez pasó por el Comité Ético Científico de la Facultad de Medicina de la UDEC quien, una vez que lo aprobó, se envió a al Comité Ético Científico de la Vicerrectoría de Investigación de la UDEC.

Contacto de los participantes: Este estudio no requirió de terceros, la investigadora tesista, fue quien aplicó los instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos.

Consentimiento informado: Este se presentó en formato digital a los estudiantes que participaron en el estudio, el cual incluía objetivo del proyecto. Los datos fueron confidenciales, de participación voluntaria, se aplicó en la actividad curricular de integración V, en el año 2022 en formato digital, formalizado a través de un documento digitalizado, que se incluye en Anexo 1.

Lugar y momento de la recolección de datos: Con relación a la facilitación de acceso, los estudiantes que participaron en este estudio no requirieron de acceder a un lugar específico, ya que se realizó en forma virtual. **Sistematización de los datos:** El registro se efectuó en una plataforma digital, quien ejecutó el registro fue el estudiante tesista.

Resguardo de los datos: Los datos se resguardaron por medio de un compromiso de confidencialidad vale decir; quienes integraron el equipo investigador debieron firmar un acuerdo de confidencialidad, los datos se resguardaron en un computador con respaldo de ellos, los participantes fueron anonimizados, los datos obtenidos están a cargo y en resguardo de esta información por el estudiante tesista.

En cuanto a potenciales efectos secundarios de esta investigación, se estima que los estudiantes podrían generar cierto nivel de insatisfacción con la forma en que se gestiona la asignatura o bien con sus propios niveles de autoeficacia para utilizarla en su futuro profesional. La investigadora se comprometió a generar un material educativo didáctico a través del cual los estudiantes puedan familiarizarse mayormente con la ABP y conocer de qué forma enfrentar desafíos y problemáticas durante su implementación. Es necesario señalar que los participantes tendrán acceso a los resultados de esta investigación en caso de requerirlos, solicitándolos a la investigadora responsable, vía correo electrónico.

Respecto a los resguardos éticos

El presente estudio corresponde a una investigación educacional, por lo que se guió por las Regulaciones Nacionales asociadas a la investigación científica con personas: Ley N.º 19.628 sobre “Protección de la vida privada o protección de datos de carácter personal” y Ley N.º 20120 y su Reglamento sobre “La Investigación Científica en el Ser Humano, Su Genoma, Y Prohíbe La Clonación Humana”. Además, durante la realización de este estudio se mantuvo el resguardo ético apeguándose a los cuatro principios de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia.

Principio de Autonomía: Respeto a la persona, consentimiento informado.

Principio de beneficencia: Ayudar y / o complementar con estudios para beneficio de los estudiantes y del aprendizaje.

Principio de no maleficencia: El estudio no realizará daño, como tampoco riesgos a los estudiantes que participan en esta investigación.

Principio de justicia: La búsqueda efectiva de las consecuencias buenas de todo el actuar investigativo.

-

Capítulo IV. RESULTADOS

Análisis de Resultados.

4.1 Términos generales del capítulo de resultados

Los resultados corresponden a una muestra de 43 estudiantes de Licenciatura en Enfermería de una universidad privada chilena. Estos hallazgos, hacen referencia al nivel de satisfacción de los participantes del estudio con la implementación del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y el nivel de autoeficacia alcanzado una vez que se implementó la metodología mencionada.

Para lo anterior, se utilizaron dos instrumentos: un cuestionario asociado a la satisfacción con la implementación del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), que a su vez estuvo conformado por las dimensiones:” *planificación de la metodología Aprendizaje Basado en Problemas, aprendizajes adquiridos con la metodología basada en problemas y satisfacción con la implementación de la metodología de ABP*”. El otro instrumento correspondió al de Autoeficacia y estuvo constituido por 10 ítems. La escala utilizada fue tipo Likert y a partir de ésta, se realizó una operación aditiva para obtener puntuaciones totales en cada variable y dimensión, es decir, se sumaron las respuestas ordinales de cada pregunta asociada a cada una de ellas para alcanzar una puntuación que al final fuera interpretada en baremos mediante los niveles bajo, medio y alto.

Por otra parte, se llevó a cabo un análisis de fiabilidad de los instrumentos por variable y por dimensiones, para revisar si estos presentaban un adecuado nivel de consistencia interna.

La fiabilidad estimada en cada dimensión y variable fue cuantificada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, cuya oscilación está entre 0-1, y donde valores cercanos a 1 significan mayor nivel de fiabilidad del elemento analizado.

Para evaluar las relaciones existentes entre las variables de los distintos instrumentos se aplicó un análisis correlacional basado en el estadístico Rho de Spearman, una vez validada la ausencia de normalidad de los datos para cada variable y dimensión considerada. La verificación previa de normalidad se realizó mediante dos alternativas principales que fueron los test Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk, cuyo uso estuvo condicionado a la cantidad de datos. La elección de uno u otro test de normalidad se dio de la siguiente manera: si la dimensión o variable analizada tenía más 50 datos se optó por Kolmogorov-Smirnov, y en caso contrario donde $n \leq 50$, la decisión fue de utilizar Shapiro-Wilk.

4.2 Estadística descriptiva

Tabla 4.1. Rangos referentes de alfa de Cronbach²³.

Rango	Magnitud
0,81-1,00	Muy alta
0,61-0,80	Alta
0,41-0,60	Moderada
0,21-0,40	Baja
0,01-0,20	Muy baja

Fuente: Elaboración propia.

4.3. Caracterización de los participantes

Tabla 4.2. Sexo de los participantes del estudio.

Sexo	Frecuencia	%
Hombre	12	27,9
Mujer	31	72,1
Total	43	100,0

Fuente: Elaboración propia.

Los participantes del estudio de acuerdo con la Tabla 4.2, estuvieron conformados en un 27,9% por estudiantes hombres, y el 72,1% restante por mujeres.

Tabla 4.3. Edad de los participantes del estudio.

Edad	Frecuencia	%
Entre 20-29 años	40	93,0
Entre 30-39 años	1	2,3
Entre 40-50 años	2	4,7
Total	43	100,0

Fuente: Elaboración propia

Se puede observar a partir de la Tabla 4.3, que la mayoría de los participantes del estudio tiene entre 20-29 años es decir el 93,02%. Un 4,65% tiene entre 40-45 años, y un 2,33% entre 30-39 años.

Tabla 4.4. Estadísticas de fiabilidad del instrumento Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)

Variable/Dimensión	N° de ítems	Alfa de Cronbach
Variable: Satisfacción con la implementación del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)	29	,977
Dimensión 1: Planificación de la metodología Aprendizaje Basado en Problemas en la actividad curricular Integración V	10	,949
Dimensión 2: Aprendizajes adquiridos con la metodología basada en problemas en la actividad curricular Integración V	8	,953
Dimensión 3: Satisfacción con la implementación de la metodología de ABP	11	,938
Total	43	

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al instrumento de satisfacción con la implementación del ABP se puede observar de la Tabla 4.4 que a nivel general el cuestionario presenta un excelente nivel de consistencia interna ($\alpha=,977$). Así mismo por dimensión existe un gran nivel de correlación de los ítems, ($\alpha>,930$), por lo que el instrumento utilizado permite abordar de manera objetiva el tema para lo cual fue diseñado.

Tabla 4.5. Nivel de satisfacción de los participantes del estudio con respecto a la metodología ABP global implementada.

Satisfacción con la implementación de la metodología ABP global	Frecuencia	%
Bajo	2	4,7
Medio	6	14,0
Alto	35	81,4
Total	43	100,0

Fuente: Elaboración propia

Los resultados obtenidos para la variable satisfacción con relación a la implementación de la metodología basada en ABP, indicaron según la Tabla 4.5 que, el 81,40% de los participantes del estudio de manera general están satisfechos con los conceptos aplicados en materia de lo que es el Aprendizaje Basado en Problemas en el contexto educativo. Un 13,95% manifestó estar satisfecho en un nivel medio.

Tabla 4.6. Nivel de satisfacción de los participantes del estudio con respecto a la planificación de la ABP en la actividad curricular integración V.

Planificación de la metodología Aprendizaje Basado en Problemas en la actividad curricular Integración V	Frecuencia	%
Bajo	1	2,3
Medio	6	14,0
Alto	36	83,7
Total	43	100,0

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con los resultados de la dimensión planificación de la metodología Aprendizaje Basado en Problemas en la actividad curricular Integración V, se puede observar que el 83,72% de la totalidad está altamente satisfecha con la manera en cómo se aplicaron los conceptos metodológicos. Un 13,95% presentó un nivel medio de satisfacción al respecto.

Tabla 4.7. Nivel de satisfacción de los participantes del estudio con respecto a los aprendizajes adquiridos con la metodología basada en problemas en actividad curricular integración V.

Aprendizajes adquiridos con la metodología basada en problemas en la actividad curricular Integración V	Frecuencia	%
Bajo	1	2,3
Medio	5	11,6
Alto	37	86,0
Total	43	100,0

Fuente: Elaboración propia.

Así mismo, se puede observar en la Tabla 4.7 que, el 86,05% de los estudiantes participantes del estudio presentó un alto nivel de satisfacción con respecto a los aprendizajes adquiridos una vez que se implementó la metodología basada en problemas. Un 11,63% presentó un nivel medio de satisfacción con relación a esta dimensión.

Tabla 4.8. Nivel de satisfacción de los participantes del estudio con respecto a la implementación de la metodología ABP.

Satisfacción con la implementación de la metodología de ABP	Frecuencia	%
Bajo	2	4,7
Medio	5	11,6
Alto	36	83,7
Total	43	100,0

Fuente: Elaboración propia.

El nivel de satisfacción alcanzado en la totalidad de estudiantes en cuanto a la implementación de la metodología ABP, para la mayoría de los participantes (83,72%) fue alto. Un 11,63% de la totalidad participante del estudio manifestó un nivel medio con relación a lo consultado.

Autoeficacia

Tabla 4.9 Estadísticas de fiabilidad del instrumento autoeficacia.

Variable	N° de ítems	Alfa de Cronbach
Autoeficacia	10	,897

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con los resultados del análisis de fiabilidad presentados en la Tabla 4.9, el Instrumento presentó un alto nivel de consistencia interna ya que su coeficiente de Alfa de Cronbach fue de,897. Esto indica que los ítems utilizados estuvieron bien correlacionados, por lo que su diseño resultó oportuno para abordar la problemática planteada.

Tabla 4.10. Nivel de autoeficacia de los participantes del estudio.

Autoeficacia	Frecuencia	%
Bajo	2	4,7
Medio	19	44,2
Alto	22	51,2
Total	43	100,0

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la variable Autoeficacia, los resultados evidencian que los estudiantes participantes del estudio presentaron un alto nivel de autoeficacia para afrontar situaciones específicas del contexto educativo, esto fue un 51,16%. Por otra parte, el 44,19% de la totalidad dejó ver que ante tales situaciones su nivel de autoeficacia es medio.

Normalidad

H₀: Existe un comportamiento normal en los datos de Satisfacción con la implementación del aprendizaje basado en problemas, Planificación de la metodología Aprendizaje Basado en Problemas en la actividad curricular Integración V, Aprendizajes adquiridos con la metodología basada en problemas en la actividad curricular Integración V, Satisfacción con la implementación de la metodología de ABP, y Autoeficacia.

H₁: No existe un comportamiento normal en los datos de Satisfacción con la implementación del aprendizaje basado en problemas, Planificación de la metodología Aprendizaje Basado en Problemas en la actividad curricular Integración V, Aprendizajes adquiridos con la metodología basada en problemas en la actividad curricular Integración V, Satisfacción con la implementación de la metodología de ABP, y Autoeficacia.

Criterios de decisión

Si $p\text{-value} \leq 0,05$ se rechaza H_0

Si $p\text{-value} > 0,05$ se acepta H_0

Tabla 4.11. Normalidad de los datos relacionados a las variables y dimensiones del estudio.

Variables/dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Satisfacción con la implementación del aprendizaje basado en problemas	,484	43	,000	,495	43	,000
Planificación de la metodología Aprendizaje Basado en Problemas en la actividad curricular Integración V	,498	43	,000	,463	43	,000
Aprendizajes adquiridos con la metodología basada en problemas en la actividad curricular Integración V	,507	43	,000	,425	43	,000
Satisfacción con la implementación de la metodología de ABP	,495	43	,000	,460	43	,000
Autoeficacia	,329	43	,000	,724	43	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados del test de normalidad de Shapiro-Wilk ($n < 50$), permitieron rechazar la H_0 al obtenerse una significancia estadística inferior a ,05, por lo que se asume la falta de normalidad en las variables ($p = ,000$). A partir de los resultados, se valida la utilización de técnicas no paramétricas para llevar a cabo un análisis correlacional entre las variables.

Relación entre las variables Satisfacción con la implementación ABP y Autoeficacia.

H_0 : No existe correlación entre Satisfacción con la implementación ABP y Autoeficacia.

H_1 : Existe correlación entre Satisfacción con la implementación ABP y Autoeficacia

Tabla 4.12. Correlación entre satisfacción con la implementación ABP y la autoeficacia.

			Satisfacción con la implementación ABP	Autoeficacia
Rho de Spearman	Satisfacción con la implementación ABP	Coefficiente de correlación	1,000	,675**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	43	43
	Autoeficacia	Coefficiente de correlación	,675**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	43	43

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados obtenidos a partir del coeficiente Rho de Spearman permiten inferir sobre una correlación positiva y media entre las variables *satisfacción con la implementación ABP* y la *autoeficacia* (Rho=,675). Así mismo, se pudo constatar que la relación fue significativa estadísticamente ya que el nivel obtenido del *p*-value fue inferior a ,05 lo que hizo posible rechazar la H_0 y aceptar la hipótesis alterna de correlación entre las variables ($p=,000$).

Relación entre autoeficacia y Planificación de la metodología Aprendizaje Basado en Problemas en la actividad curricular Integración V.

H₀: No existe correlación entre autoeficacia y Planificación de la metodología Aprendizaje Basado en Problemas en la actividad curricular Integración V.

H₁: Existe correlación entre autoeficacia y Planificación de la metodología Aprendizaje Basado en Problemas en la actividad curricular Integración V.

Tabla 4.13. Correlación entre autoeficacia y planificación de la metodología Aprendizaje Basado en Problemas en la actividad curricular Integración V.

			Autoeficacia	Planificación de la metodología Aprendizaje Basado en Problemas en la actividad curricular Integración V
Rho de Spearman	Autoeficacia	Coeficiente de correlación	1,000	,711**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	43	43
	Planificación de la metodología Aprendizaje Basado en Problemas en la actividad curricular Integración V	Coeficiente de correlación	,711**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	43	43

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados obtenidos a partir del coeficiente Rho de Spearman presentados en la Tabla 4.13, permiten inferir sobre una correlación positiva y considerable entre la autoeficacia y Planificación de la metodología Aprendizaje Basado en Problemas en la actividad curricular Integración V (Rho=,711). Así mismo, se pudo constatar que la relación fue significativa estadísticamente ya que el nivel obtenido del p-value fue inferior a ,05 lo que hizo posible rechazar la H_0 y aceptar la hipótesis alterna de correlación entre las variables ($p=,000$).

Relación entre autoeficacia y Aprendizajes adquiridos con la metodología basada en problemas en la actividad curricular Integración V.

H₀: No existe correlación entre autoeficacia y Aprendizajes adquiridos con la metodología basada en problemas en la actividad curricular Integración V.

H₁: Existe correlación entre autoeficacia y Aprendizajes adquiridos con la metodología basada en problemas en la actividad curricular Integración V.

Tabla 4.14. Correlación entre autoeficacia y satisfacción con la implementación de la metodología ABP.

		Autoeficacia	Aprendizajes adquiridos con la metodología basada en problemas en la actividad curricular Integración V	
Rho de Spearman	Autoeficacia	1,000	,620	
		Sig. (bilateral)	.	,007
		N	43	43
	Aprendizajes adquiridos con la metodología basada en problemas en la actividad curricular Integración V	,620	1,000	
		Sig. (bilateral)	,007	.
		N	43	43

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados obtenidos a partir del coeficiente Rho de Spearman presentados en la Tabla 4.14, permiten inferir sobre una correlación positiva y media entre la autoeficacia y Aprendizajes adquiridos con la metodología basada en problemas en la actividad curricular Integración V (Rho=,620). Así mismo, se pudo constatar que la relación fue significativa estadísticamente ya que el nivel obtenido del p-value fue inferior a ,05 lo que hizo posible rechazar la H_0 y aceptar la hipótesis alterna de correlación entre las variables ($p=,000$).

Capítulo V. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En el presente capítulo se discute los aspectos más importantes de la investigación desarrollada en base al objetivo general de relacionar los niveles de satisfacción con los niveles de autoeficacia después de la implementación del Aprendizaje Basado en Problemas en una actividad curricular de Integración en estudiantes de Licenciatura de Enfermería de una Universidad privada chilena. Son inferencias realizadas a partir de una muestra de 43 estudiantes con las características mencionadas en el propósito general de estudio.

Discusión.

La investigación realizada presentó como hipótesis de estudio: H1: Existe relación entre los niveles de satisfacción y los niveles de autoeficacia reportados por los estudiantes posterior a la implementación de la actividad curricular basada en la metodología ABP. En este sentido los resultados del análisis correlacional indicaron que efectivamente la relación planteada entre los niveles de satisfacción y los niveles de autoeficacia después de la implementación de la metodología ABP es estadísticamente significativa ($p=,000$) y positiva media ($R=,675$). En la misma línea de los hallazgos obtenidos, Rodríguez²² en su investigación aplicada en un grupo de estudiantes universitarios describió la influencia de la metodología ABP sobre la autoeficacia académica de los estudiantes. En su estudio, evidenció que existen efectos positivos de la metodología sobre la autoeficacia académica con relación al componente académico, sobre todo en estudiantes con cierta inclinación hacia la dependencia de campo en función del aspecto cognitivo.

En cuanto al nivel de satisfacción de los estudiantes con respecto a la implementación del Aprendizaje Basado en Problemas, los participantes de este estudio mostraron un alto grado de satisfacción con la metodología presentando un nivel alto de satisfacción. De acuerdo a una investigación en el área²¹, la percepción por parte de estudiantes y académicos, evidencia una valoración positiva como método para adquirir competencias científicas y diversas competencias transversales, elevada satisfacción por los estudiantes respecto a los contenidos, el proceso tutorial, los roles del tutor¹⁹, retroalimentación constante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, tanto en sesiones de evaluación, como en el trato personal y se mejora la comunicación en el aula¹⁹, lo cual coincide con los resultados obtenidos en esta investigación.

Respecto a la autoeficacia percibida por los estudiantes una vez que se implementó la metodología del ABP, se evidenció, porcentajes parejos entre quienes manifestaron un alto nivel de satisfacción al respecto y quienes dejaron ver que medianamente se sienten complacidos en este aspecto. Los hallazgos encontrados dejan ver que casi la totalidad se siente en capacidad para afrontar problemáticas reales en el contexto educacional de su campo de estudio luego de participar de la metodología.

Por otra parte, investigaciones muestran que la autoeficacia académica predice los niveles de rendimiento en la escuela¹⁴, de manera que los estudiantes con elevada autoeficacia suelen obtener altas calificaciones académicas¹². Los resultados obtenidos en esta investigación guardan una coherencia con los del marco teórico en el sentido de que el efecto de la metodología ABP sobre los estudiantes universitarios los potencia para afrontar

de manera segura diferentes retos y desafíos en el campo educacional como autonomía en su aprendizaje, capacidad de pensamiento crítico, con un rol activo como estudiante donde él es el centro del aprendizaje y el docente un guía de este¹.

En cuanto a las implicancias prácticas que surgen de esta investigación, se aprecia que con niveles altos de satisfacción, los estudiantes al participar en su propio aprendizaje experimentan un mejor sentido de lograr sus objetivos de aprendizaje, a su vez se observa mayor autoeficacia a medida que los estudiantes desarrollan habilidades como resolver problemas prácticos de la vida real lo que conlleva a estudiantes más seguros, y competentes en la capacidad para aplicar sus conocimientos y habilidades, resolución de problemas y toma decisiones, perciben un sentido práctico al propósito en su aprendizaje, fomenta la colaboración y el trabajo en equipo entre los estudiantes. Estas habilidades son altamente valoradas en el entorno laboral y pueden preparar a los estudiantes para el trabajo en equipo en su futuro profesional.

En consecuencia, al tener un grado de satisfacción alto y medio, mejora la autoeficacia, facilita la integración de los conocimientos y habilidades, lo que hace a estudiantes seguros y confiados en sí mismos, contribuyendo a tener profesionales que puedan manejarse en forma competente en un futuro en su entorno profesional.

Conclusiones

Con respecto a la *satisfacción con la implementación del ABP*, los estudiantes de Licenciatura de Enfermería posterior a la aplicación de la metodología, se puede concluir que existe un nivel alto de satisfacción general. De manera específica se concluye que

existen niveles altos en las tres dimensiones que conceptualizan la *satisfacción con la implementación del ABP*, estas son *Planificación, Aprendizaje adquirido y Satisfacción*. De esta manera, se evidenció un nivel alto de satisfacción en lo que tiene que ver con la planificación del ABP. Esto podría evidenciar que los estudiantes dejaron ver su complacencia en cómo se aplicaron los conceptos metodológicos de la temática de estudio abordada. Por otra parte, se destacó la importancia que le otorgan los estudiantes a los aprendizajes adquiridos (otra de las dimensiones de la satisfacción) luego de la implementación de la metodología lo cual permitió comprender que, si bien ésta es una excelente guía de aprendizaje basado en la realidad, también permite que quien la utilice pueda enriquecer e incrementar su inventario de conocimiento aplicado.

En lo que respecta al nivel de autoeficacia, un grupo importante de estudiantes reportan altos niveles de ésta, sin embargo otro grupo (no menos importante) evidencian niveles medios, lo que permite concluir que en general, los estudiantes de Licenciatura de Enfermería después de la implementación del Aprendizaje Basado en Problemas podrían afrontar situaciones de la vida real en sus campos de estudios a partir de un contexto educativo adecuadamente organizado.

Por otra parte, al momento de establecer una relación entre autoeficacia y la planificación del ABP, se pudo determinar que esta correlación es positiva, con estos hallazgos se pudo establecer que a medida que se aplican de manera correcta los conceptos metodológicos mediante la planificación del ABP existe un comportamiento proporcional en el nivel de autoeficacia de los estudiantes participantes del estudio. Por último, considerando el nivel

de autoeficacia y los aprendizajes adquiridos a medida que existe un mejor nivel de adquisición del *aprendizaje*, se puede tener un mejor nivel de autoeficacia para hacerle frente a las problemáticas reales con las que se encuentran o se enfrentan en su campo de estudio.

Finalmente, en lo que tiene que ver con la hipótesis de estudio planteada, se pudo concluir que si existe relación entre los niveles de satisfacción y autoeficacia es significativa estadísticamente.

Dentro de las limitaciones del estudio se puede considerar que la muestra fue en un curso del programa de estudio de la carrera, siendo a su vez significativa, sin embargo, se hace necesario nuevas investigaciones a fin de ampliar la cobertura, incluyendo a otras universidades y con diferentes disciplinas del área de la salud.

En cuanto a futuras líneas de investigación y considerando el resultado de este estudio sería de interés relacionar el Aprendizaje Basado en Problemas con otras metodologías activas, lo que podría determinar qué modelo es más efectivo en términos de satisfacción y autoeficacia.

Por otra parte, evaluar el impacto que tiene esta metodología (ABP) en el rendimiento académico de los estudiantes con relación a otras metodologías activas para poder determinar si existe un aprendizaje significativo en los estudiantes.

Otra línea de investigación sería realizar un estudio con relación al efecto de las metodologías activas en el curriculum por competencias y resultados de aprendizaje,

evaluar su impacto, por otro lado, es importante que los tutores conozcan de esta metodología por lo que es de interés investigar sobre la formación o el grado de cumplimiento de los docentes/ tutores con la metodología del Aprendizaje Basado en Problemas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Silva J, Maturana D. *Una propuesta de modelo para introducir metodologías activas en educación superior*. Innovación Educativa. 2017; 17(73): 117-131.
2. Sanhueza E, Otondo M. *Metodologías activas en Educación Superior para mejorar los procesos de aprendizaje en estudiantado de enfermería*. Index de Enfermería. 2020; 29(4): 257-261. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962020000300015&lng=es. [Consultado el 10 de mayo de 2022].
3. Solaz-Portoles J, San José L, Gómez López A. *Aprendizaje basado en problemas en la educación superior: una metodología necesaria en la formación del profesorado*. Didáctica de las ciencias experimentales y sociales. 2011; 25: 177-1. Disponible en: <https://ojs.uv.es/index.php/dces/article/view/2369/1925>. [Consultado el 23 de julio de 2022].
4. Landa V, Morales P. *Aprendizaje basado en problemas*. Theoría. 2004; 13(1): 145-157. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29901314> [Consultado el 15 octubre de 2022].
5. Barrett T. *Understanding problem-based learning*. En Handbook of enquiry & problem based learning. 2005. Pp 13-25. Disponible en : https://trepo.tuni.fi/bitstream/handle/10024/65679/understanding_problem_based_learning_2006.pdf?sequence=1[Consultado el 15 octubre de 2022].
6. Branda LA. *El aprendizaje basado en problemas: De herejía artificial a res popularis*. Educación Médica. 2009; 12(1): 11-23. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1575-18132009000100004&lng=es&tlng=es[Consultado el 26 octubre de 2022].
7. Freire EEE. *El aprendizaje basado en problemas, un reto a la enseñanza superior*. Conrado Revista pedagógica de la Universidad de Cienfuegos | ISSN:1990-8644 Volumen 17 | Número 80 | mayo-junio | 2021 [Internet]. mayo de 2021; Disponible en <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1847/1813> [Consultado el 14 agosto de 2023].

8. Kirkpatrick D. *Evaluación de acciones formativas. Los cuatro niveles*. Barcelona: Gestión 2000
9. Aguirre J, Blanco J, Rodríguez-Villalobos J, Ornelas M. *Autoeficacia General Percibida en Universitarios Mexicanos, Diferencias entre Hombres y Mujeres*. *Formación universitaria*. 2015; 8(5): 97-102. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062015000500011> [Consultado el 4 noviembre de 2022].
10. Cogollo Z, González D, Pedraza E, Ahumado I, Romero V, Blanquicett M. 2017. *Autoeficacia percibida en estudiantes de enfermería de la Universidad de Cartagena y desempeño académico durante las prácticas formativas. Tesis de pregrado Colombia, Cartagena de Indias. Universidad de Cartagena Facultad de Enfermería*. Disponible en: <https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/4520/INFORME%20FINAL%20AUTOEFICACIA%20PERCIBIDA%20Y%20DESEMPE%C3%91O%20ACADEMICO%20ESTUDIANTES%20ENFERMERIA%20UdeC.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [Consultado el 5 noviembre de 2022].
11. Bandura A. *Exercise of Personal and Collective Efficacy*, en Albert Bandura (Ed.), *Self-Efficacy in Changing Societies*, Nueva York: 1995. University of Cambridge.
12. Robles H. *Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en un grupo de estudiantes de una Universidad en Lima*. *Revista de Investigación psicológica*. 2020; 24: 37-52. Disponible en: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322020000200004&lng=es&tlng=es. [Consultado el 5 noviembre de 2022].
- 13.- Alegre A. *Autoeficacia académica, autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios iniciales*. *Propósitos y Representaciones*. 2014; 2(1): 79-120. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.54> [Consultado el 8 noviembre de 2022].
14. Caprara G, Vecchione M, Alessandri G, Gerbino M, Barbaranelli C. *The contribution of personality traits and self-efficacy beliefs to academic achievement: A longitudinal study*. *British Journal of Educational Psychology*. 2011; 81(1): 78-96.

15. García J, San Martín N, Pérez A, Inglés C, González C, Vicent M. *Validación de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas en Chile y su Relación con las Estrategias de Aprendizaje*. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica. 2016; 1(41): 118-131. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459646901011> [Consultado el 8 noviembre de 2022].
16. García-Fernández J, Inglés C, Torregrosa M, Ruiz-Estenan C, Díaz-Herrero A, Pérez-Fernández E, Martínez-Monteagudo M. *Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones académicas en una muestra de estudiantes españoles de Educación Secundaria Obligatoria*. European Journal of Educational Psychology. 2010; 3(1): 61-74.
17. González-Hernando C, Martín-Villamor P, Souza-De Almeida M, Martín-Durántez N, López-Portero S. *Ventajas e inconvenientes del aprendizaje basado en problemas percibidos por los estudiantes de Enfermería*. FEM. 2016; 19(1): 47-53. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322016000100009&lng=es. [Consultado el 12 diciembre de 2022].
18. Pérez-Aranda J, Molina-Gómez J, Domínguez L, Rodríguez M. *El Aprendizaje Basado en Problemas como herramienta de motivación: reflexiones de su aplicación a estudiantes de GADE*. Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria. 2015; 8(4): 189-207.
19. González C, Carbonero A, Lara F, Martín P. *Aprendizaje Basado en Problemas y satisfacción de los estudiantes de Enfermería*. Enf Global. 2014; 13(3): 97-112. Disponible en: <https://revistas.um.es/eglobal/article/download/eglobal.13.3175301/162821> [Consultado el 15 diciembre de 2022].
20. Núñez-López S, Avila-Palet J, Olivares-Olivares S. *El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del Aprendizaje Basado en Problemas*. Revista Iberoamericana de Educación Superior. 2017; VIII(23): 84-103. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299152904005> [Consultado el 15 diciembre de 2022].

21. Carrió M, Agell L, Rodríguez G, Larramona P, Pérez J, Baños J. *Percepciones de estudiantes y docentes sobre la implementación del aprendizaje basado en problemas como método docente*. FEM. 2018; (3): 143-152. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322018000300006&lng=es. [Consultado el 16 diciembre de 2022].
22. Rodríguez S. 2015. *Influencia de la metodología ABP sobre la autoeficacia y el logro académico en estudiantes con diferentes estilos cognitivos*. Disponible en: <http://hdl.handle.net/20.500.12209/912>. [Consultado el 16 diciembre de 2022].
23. Hernández Sampieri R. *Metodología de la investigación*. 2014; 6.ª Ed. Colombia. Mc Graw Hill.
24. Barrows H. *A Taxonomy of problem-based learning methods*. Medical Education. 1986; 20: 481-486.
25. Palenzuela D. *Construcción y validación de una escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas*. Análisis y Modificación de conducta. 1983; 9(21): 185-219.
26. Del Valle M, Díaz A, Pérez M, Vergara J. *Análisis Factorial Confirmatorio Escala Autoeficacia Percibida en Situaciones Académicas (EAPESA) en Universitarios Chilenos*. Revista iberoamericana de diagnóstico y evaluación psicológica. 2018; 4(49): 97-106. Disponible en: <https://doi.org/10.21865/RIDEP49.4.08> [Consultado el 22 diciembre de 2022].

ANEXOS

ANEXO 1

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA

PARTICIPANTE - ALUMNOS



UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN
FACULTAD DE MEDICINA
COMITÉ ÉTICO CIENTÍFICO



FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTE - ALUMNOS

Código: _____

INFORMACIÓN:

Título: "Evaluación de los niveles de satisfacción y autoeficacia tras la implementación de la metodología de aprendizaje basado en problemas, en estudiantes de cuarto año de la carrera de Licenciatura de Enfermería de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, durante el periodo 2022.

Investigador responsable: Verónica Drago Machado.

Vinculación con la Universidad de Concepción de Investigador Responsable: Tesista de magister en Educación Médica para las Ciencias de la Salud.

Tutora académica: Olga Matus Betancourt, Ingeniera Informática. Magister en Educación Médica para las Ciencias de la Salud. Prof. Asociada, Departamento Educación Médica, Facultad de Medicina, Universidad de Concepción

Centro Patrocinante: Departamento de Educación Médica, Facultad de Medicina. Universidad de Concepción. Universidad Católica de la Santísima Concepción.

Patrocinante: Magister en Educación Médica para las Ciencias de la Salud. Universidad de Concepción

Centro de Investigación: Universidad Católica de la Santísima Concepción.

Estimado(a):

Mediante el presente documento se invita a participar a usted en la investigación titulada: "Evaluación de los niveles de satisfacción y autoeficacia tras la implementación de la metodología de aprendizaje basado en problemas, en estudiantes de cuarto año de la carrera de Licenciatura de Enfermería de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, durante el periodo 2022. que se realizará en la Facultad de Medicina, carrera de Enfermería de la Universidad Católica de la Santísima Concepción ,2022. Esta información le permitirá evaluar, juzgar y decidir, si desea participar en este estudio, lea esta hoja informativa con atención, si existe alguna palabra o concepto que no entienda, siéntase en confianza de solicitar que le sean explicados. Si tiene preguntas más tarde, puede preguntarle a Investigador Responsable cuando desee

OBJETIVO DEL ESTUDIO

El presente estudio es evaluar los niveles de satisfacción y autoeficacia tras la implementación del Aprendizaje Basado en Problemas en una actividad curricular de Integración en estudiantes de Licenciatura de Enfermería de una Universidad privada chilena, será realizado en el marco académico del desarrollo de tesis del magister de Educación Médica para las Ciencias de la Salud impartido en la Universidad de Concepción, y con el apoyo de la Universidad Católica de la Santísima Concepción.

RAZÓN POR LA QUE SE INVITA A LA PERSONA PARTICIPAR.

Se le ha solicitado participar, porque usted es un estudiante de un programa de pregrado de Licenciatura en Enfermería impartido por una universidad chilena de la región del Bío Bío y ha cursado estudios durante el año 2022. Este estudio excluye a estudiantes que cursen por segunda vez la actividad curricular de integración y a estudiantes que tengan un % de asistencia menor al 68%

PARTICIPACIÓN Y RETIRO VOLUNTARIO

Su participación en esta investigación es totalmente LIBRE Y VOLUNTARIA. Usted puede elegir participar o no hacerlo. Tanto si elige participar o no, su atención no será afectada en ninguna forma. Puede dejar de participar en la investigación en cualquier momento que lo desee sin que esto implique sanción o reproche hacia usted por esta decisión.

Fecha de Elaboración: ___17 / ___10 / ___22__

Versión del protocolo: n° 3



UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN
FACULTAD DE MEDICINA
COMITÉ ÉTICO CIENTÍFICO



DISEÑO DEL ESTUDIO

Estudio de investigación de alcance relacional y diseño no experimental de corte transversal de tipo cuantitativo, ya que, recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

Para su análisis se utilizarán cuestionarios de satisfacción y autoeficacia que se aplicarán a los estudiantes regulares de cuarto año de la carrera de Licenciatura en Enfermería de la UCSC, año /2022, de la actividad curricular Integración V.

PROCEDIMIENTO

Se comenzará con la gestión de la autorización institucional de la Universidad Católica de la Santísima Concepción a través de una carta formal a la decanatura de la facultad de medicina. Posteriormente se contactará al jefe de carrera de Enfermería para que autorice el estudio enviando esta una carta de respaldo al comité de bioética y seguridad de la UCSC. A su vez la investigadora responsable envía el Protocolo de investigación al Comité de ética y seguridad para su autorización final. Luego de ello lo enviara al Comité de Ética de la Universidad de Concepción. Una vez recepcionada la aprobación del comité de ética, los estudiantes tendrán acceso a un link <https://es.surveymonkey.com/r/ZHTSYSK> donde podrán contestar la batería de cuestionarios cuya duración total aproximada es de 20 minutos. Al acceder a la plataforma digital, aparecerá primero el consentimiento informado, que los participantes deberán leer y aceptar (marcando la opción "Sí, acepto participar libre y voluntariamente bajo las condiciones establecidas") antes de poder acceder a la batería de cuestionarios. Si los participantes declinan participar (marcando la opción "No, no acepto libre y voluntariamente bajo las condiciones establecidas"), entonces la encuesta se cerrará, además los participantes podrán acceder una única vez a las encuestas. Se volverá a insistir con aquellos estudiantes que no hayan respondido la encuesta en un plazo de una semana. Luego de 15 días la recolección de datos se dará por terminada. La base de datos será descargada directamente de SurveyMonkey por parte de la investigadora principal que será la única con clave de acceso a la cuenta de las baterías de cuestionarios, además los datos serán almacenados en archivos bajo llave por un periodo indefinido.

BENEFICIOS DERIVADOS DE SU PARTICIPACION

Los beneficios de realizar este proyecto de investigación se centran en, evaluar los niveles de satisfacción y autoeficacia tras la implementación del Aprendizaje Basado en Problemas en una actividad curricular de Integración en estudiantes de Licenciatura de Enfermería de una Universidad privada chilena lo cual permitirá establecer mejoras en la implementación de metodologías activas. A su vez esta investigación entregará información valiosa que permitirá fortalecer el aprendizaje de los estudiantes y considerar si la implementación de esta metodología favorece el aprendizaje de los estudiantes.

RIESGOS DERIVADOS DE SU PARTICIPACION

Si durante la investigación se logran identificar riesgos que afectan a los participantes se informará al responsable del proyecto y se hará llegar a los participantes una Infografía, con ideas fuerza sobre la autoeficacia, satisfacción y ABP.

En el caso que los estudiantes perciban algún riesgo derivado de su participación en el estudio, deberá comunicarse con el Investigador principal mediante vía telefónica (+56998661942) o a través de correo electrónico: verodrago@udec.cl para poder tomar medidas pertinentes.

Fecha de Elaboración: ___17 / ___10 / ___22__

Versión del protocolo: n° 3



UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN
FACULTAD DE MEDICINA
COMITÉ ÉTICO CIENTÍFICO



CONFIDENCIALIDAD

La información recopilada se mantendrá y será resguardada confidencialmente, no se registrará la identidad de aquellas personas que participen en la investigación, (anonimizada) por tanto, se usará un código que identifique la información proporcionada por los sujetos de investigación. Podrán acceder a los datos relacionados al estudio solo el equipo de investigación y el Comité Ético-Científico revisor. El investigador responsable estará a cargo de la custodia de toda la información del estudio.

PUBLICACIÓN DE RESULTADOS

Al finalizar esta investigación, el conocimiento que obtengamos se difundirá hacia la comunidad científica y académica, tanto en seminarios, congresos y revistas científicas de área, para que otras personas interesadas puedan conocer los hallazgos obtenidos.

CONTACTO

Si tiene alguna duda comuníquese con el Investigador responsable Verónica Drago Machado al correo electrónico veronidrigo@udec.cl.

Código: _____

HOJA DE FIRMAS DOCUMENTO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR DEL ESTUDIO TITULADO

"EVALUACIÓN DE LOS NIVELES DE SATISFACCIÓN Y AUTOEFICACIA TRAS LA IMPLEMENTACIÓN DE LA METODOLOGÍA DE APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN

ANTES DE FIRMAR ESTA CONSENTIMIENTO DECLARO QUE:

- Mis preguntas han sido respondidas a mi entera satisfacción y considero que entiendo toda la información proporcionada acerca del estudio.
- Acepto que la información proporcionada será recopilada, utilizada y divulgada conforme a lo descrito en este formulario de consentimiento informado.
- He decidido libre y voluntariamente participar en el estudio de investigación y entiendo que puedo retirarme en cualquier momento sin sanción alguna.
- Recibí una copia firmada y fechada de este documento.
- Sé que, al firmar este documento, no renuncio a ninguno de los derechos legales.

Fecha ___/___/___

Nombre del(la) participante

Firma

Yo, el que suscribe, investigador, confirmo que he entregado verbalmente la información necesaria acerca del estudio, que he contestado toda duda adicional y que no ejercí presión alguna para que el participante ingrese al

Fecha de Elaboración: ___17/___10/___22___

Versión del protocolo: n° 3



UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN
FACULTAD DE MEDICINA
COMITÉ ÉTICO CIENTÍFICO



estudio. Declaro que procedí en completo acuerdo con los principios éticos descritos en las Directrices de GCP (Buenas Prácticas Clínicas) y otras leyes nacionales e internacionales vigentes. Se le proporcionará al participante una copia de esta información.

Sí, Acepto participar en el estudio

No acepto participar en el estudio

Si le interesa recibir los resultados del estudio, por favor, indícanos tu correo electrónico. Hacerlo es voluntario. Si así lo decides, por favor, procura escribirlo correctamente.

0 No

0 Sí. Indique su correo:

Verónica Drago Machado

Investigador responsable

Firma

Fecha de Elaboración: 17 / 10 / 22

Versión del protocolo: n° 3

ANEXO 2

**CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN CON LA IMPLMETACIÓN DEL
APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS (ABP)**

CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN CON LA IMPLEMETACIÓN DEL APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS (ABP)

Mediante el presente cuestionario, queremos invitarle a participar de la investigación titulada: “Evaluación de los niveles de satisfacción y autoeficacia tras la implementación de la metodología de aprendizaje basado en problemas, en estudiantes de cuarto año de la carrera de Licenciatura de Enfermería de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, en el año 2022. cuyo objetivo de estudio es: Relacionar los niveles de satisfacción con los niveles de autoeficacia después de la implementación del Aprendizaje Basado en Problemas en una actividad curricular de Integración en estudiantes de Licenciatura de Enfermería de una Universidad privada chilena.

Su participación consistirá, en responder estos cuestionarios que a continuación se detallan.

Estimado estudiante: marque la alternativa que mejor represente para usted las afirmaciones expuestas.

Planificación de la metodología Aprendizaje Basado en Problemas en la actividad curricular Integración V	NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Se evidenció una buena organización en la implementación del ABP.	1	2	3	4
2. Recibí orientación al inicio de la actividad curricular, sobre la metodología ABP.	1	2	3	4
3. Las situaciones problemas incluían temáticas de la contingencia en salud con aplicabilidad a la formación profesional.	1	2	3	4
4. Las situaciones problemas integraron todas las materias de las asignaturas del nivel que cursa.	1	2	3	4
5. Las situaciones problemas fueron apropiadas al nivel del curso	1	2	3	4
6. En las sesiones de ABP pude participar de manera activa con compañeros y docentes.	1	2	3	4
7. El docente/ tutor motivó a participar en las situaciones problemas	1	2	3	4
8. El docente / tutor permitió dar tiempo para discutir las situaciones problemas.	1	2	3	4
9. Se mantuvo la misma estructura en la implementación del ABP durante el semestre.	1	2	3	4
10. El tiempo asignado para debatir las situaciones problemas con mis compañeros (a) fueron adecuados.	1	2	3	4

Aprendizajes adquiridos con la metodología basada en problemas en la actividad curricular Integración V	NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Las sesiones de ABP permitían el aprendizaje de los contenidos del nivel que estoy cursando.	1	2	3	4
2. De las diferentes fuentes consultadas aprendí conceptos y /o principios que podré aplicar a mi quehacer profesional	1	2	3	4
3. Las sesiones de ABP me permitieron desarrollar el pensamiento crítico sobre los contenidos tratados.	1	2	3	4
4. Utilicé estrategias para la búsqueda crítica de información que me permitió alcanzar objetivos planteados.	1	2	3	4
5. La metodología aplicada favoreció el aprendizaje colaborativo	1	2	3	4
6. Las situaciones problemas planteadas me motivaron a indagar aún más en la materia.	1	2	3	4
7. Logré los aprendizajes que estaban planteados en el programa de la actividad curricular Integración V.	1	2	3	4
8. La modalidad de trabajo grupal influyó positivamente en mi aprendizaje.	1	2	3	4

Satisfacción con la implementación de la metodología de ABP	MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO
1. Se evidenció una correcta planificación de las etapas y actividades que involucran el ABP.	1	2	3	4	5
2. Las estrategias de evaluación aplicadas en el ABP fueron acorde a lo programado en el syllabus .	1	2	3	4	5
3. Se alcanzó el logro de los resultados de aprendizaje propuestos para la actividad.	1	2	3	4	5
4. El docente/tutor dio las instancias de participación para interactuar en las sesiones de ABP.	1	2	3	4	5
5. El docente / tutor motivó a participar y/o debatir sobre las situaciones problemas expuestas.	1	2	3	4	5
6. El ambiente que se generó con mis compañeros durante las sesiones de ABP fue agradable.	1	2	3	4	5
7. La dedicación que le otorgué a esta actividad curricular fue coherente con el resultado que obtuve.	1	2	3	4	5
8. Me gustó trabajar con ABP porque es una estrategia atractiva y útil de aprendizaje.	1	2	3	4	5
9. El ABP demanda mucho tiempo, prefiero las clases teóricas tradicionales.	1	2	3	4	5
10. Fue adecuado el ambiente que se generó con su docente / tutor durante las sesiones de ABP.	1	2	3	4	5
11. El docente /tutor demostró dominio de la metodología ABP.	1	2	3	4	5

¡Muchas gracias por su participación!

ANEXO 3
ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES
ACADÉMICAS.

ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES ACADÉMICAS.

CENTRO EDUCATIVO.....FECHA.....
CURSO/GRUPO.....

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de pensar. Lee cada frase y contesta marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

1 = Nunca.

2 = Algunas veces.

3 = Bastantes veces.

4 = Siempre.

¡Por favor, no dejes ninguna pregunta sin responder!

1. Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.	1	2	3	4
2. Pienso que tengo bastante capacidad para comprender bien y con rapidez una materia.	1	2	3	4
3. Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.	1	2	3	4
4. Tengo la convicción de que puedo hacer exámenes excelentes.	1	2	3	4
5. Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica.	1	2	3	4
6. Me da de lado el que los profesores sean exigentes y duros, pues confío mucho en mi propia capacidad académica.	1	2	3	4
7. Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico.	1	2	3	4
8. Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.	1	2	3	4
9. Soy de esas personas que no necesita estudiar para aprobar una signatura o pasar un curso completo.	1	2	3	4
10. Creo que estoy preparado/a y bastante capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos.	1	2	3	4

Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA; Palenzuela, 1983).

La escala se compone de 10 ítems que tienen por objetivo medir las expectativas de autoeficacia en situaciones específicas del contexto educativo en estudiantes adolescentes y universitarios. Los 10 ítems son evaluados a través de una escala de respuesta tipo Likert de 10 puntos, aunque en este estudio se utilizó la versión abreviada a 4 puntos (1 = nunca; 4 = siempre) La suma total de las puntuaciones obtenidas en la escala muestra el grado de autoeficacia académica percibida por los sujetos, de manera que a mayor puntuación mayor autoeficacia académica percibida