



Análisis de resiliencia en los sectores rurales Tres Rosas y Chacay de la comuna de Santa Juana post incendios forestales 2023.

MEMORIA PARA OPTAR AL TÍTULO DE GEÓGRAFO

Jose Néstor Prieto Montecinos
Profesor Guía: Dr. Jaime Rebolledo Villagra

Concepción, 2023



AGRADECIMIENTOS

Agradezco primeramente a Dios y a mis familiares que me apoyaron en este largo proceso en los 5 años de carrera.

Gracias a mis amistades universitarias y en especial a la “geogente” que sin saberlo animaban mis días en la universidad.

Gracias a aquellas personas que me abrieron las puertas de su hogar para poder realizar el estudio de terreno, ya que sin ellas no podría haberlo logrado.

Al profesor Rebolledo, quien me orientó en este tema.

Finalmente, agradecer a mi acompañante felina, quien me acompañó todas las mañanas, tardes y noches de trabajo.



ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--|-----------|
| CAPÍTULO I: ANTECEDENTES | 6 |
| 1.1 RESUMEN DEL PROYECTO | 7 |
| 1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 8 |
| 1.3 HIPÓTESIS | 10 |
| 1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN | 11 |
| 1.4.1 Objetivo general | 11 |
| 1.4.2 Objetivo específico | 11 |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO | 13 |
| 2. MARCO TEÓRICO..... | 13 |
| 2.1 Evolución de la resiliencia como concepto. | 14 |
| 2.2 Resiliencia comunitaria..... | 16 |
| 2.3 Pilares de la resiliencia comunitaria..... | 18 |
| 2.3.1 Estructura social cohesionada | 19 |
| 2.3.2 Honestidad gubernamental..... | 20 |
| 2.3.3 Identidad cultural | 20 |
| 2.3.4 Autoestima colectiva | 21 |
| 2.3.5 Humor Social | 22 |
| 2.4 Anti Pilares de la resiliencia comunitaria. | 22 |
| 2.4.1 Pobrezas | 23 |
| 2.4.2 Dependencia económica | 24 |
| 2.4.3 Aislamiento social | 24 |
| 2.4.4 Estigmatización de las víctimas | 24 |
| 2.5 Vulnerabilidad y Resiliencia comunitaria | 24 |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA..... | 29 |
| 3.1 Diseño metodológico de los objetivos generales y específicos..... | 30 |
| 3.1.1 Desarrollo de objetivos generales..... | 31 |
| 3.1.2 Desarrollo de objetivos específicos..... | 31 |
| CAPÍTULO IV: ANÁLISIS Y RESULTADOS | 36 |
| 4.1 Caracterización del área de estudio..... | 37 |
| 4.2 Contextos demográficos de las poblaciones Tres Rosas y Chacay. | 37 |
| 4.3 Análisis de los pilares de resiliencia en los sectores de Tres Rosas y Chacay 40 | |
| 4.3.1 Pilar de Estructura Social Cohesionada a partir de los gráficos obtenidos..... | 40 |
| 4.3.2 Pilar Honestidad Gubernamental a partir de los gráficos obtenidos. | 48 |
| 4.3.2.1 Resultado cuantitativo para Honestidad Gubernamental en los sectores a partir de la sumatoria de la puntuación de preguntas..... | 53 |
| 4.3.3 Análisis del Pilar de Identidad Cultural a partir de los gráficos obtenidos..... | 54 |
| 4.3.3.1 Resultado cuantitativo para Identidad Cultural en los sectores a partir de la sumatoria de la puntuación de preguntas..... | 59 |
| 4.3.4 Análisis del Pilar de Autoestima Colectiva a partir de los gráficos obtenidos. . | 60 |



| | |
|--|-----------|
| 4.3.4.1 Resultado cuantitativo para Autoestima Colectiva de los sectores a partir de la sumatoria de la puntuación de preguntas..... | 64 |
| 4.3.5 Análisis del Pilar de Humor Social a partir de los gráficos obtenidos. | 65 |
| 4.3.5.1 Resultado cuantitativo para Humor Social en los sectores a partir de la sumatoria de la puntuación de preguntas. | 71 |
| 4.4 Análisis de anti pilares de resiliencia y vulnerabilidades en el Sector Tres Rosas y Chacay..... | 72 |
| 4.4.1 Tres Rosas | 73 |
| 4.4.2 Chacay | 77 |
| 4.5 Visiones generales posterior al análisis de anti pilares y vulnerabilidades..... | 79 |
| 4.5.1 Tres Rosas | 79 |
| 4.5.2 Chacay | 80 |
| 4.6 Resultados de los análisis. | 81 |
| 4.6.1 Pilares de resiliencia inhibidos..... | 81 |
| 4.6.2 Cómo disminuir los anti pilares y vulnerabilidades..... | 82 |
| CAPÍTULO V: CONCLUSIONES..... | 87 |
| CAPÍTULO VI: BIBLIOGRAFÍA | 93 |
| CAPÍTULO VII: ANEXOS | 96 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Evolución del término: Resiliencia..... | 17 |
| Tabla 2. Matriz de resultados: 4 variables..... | 31 |
| Tabla 3. Matriz de resultados: 3 variables..... | 31 |
| Tabla 4. Matriz de resultados para Estructura Social Cohesionada..... | 46 |
| Tabla 5. Matriz de resultados para Honestidad Gubernamental..... | 52 |
| Tabla 6. Matriz de resultados para Identidad Cultural..... | 58 |
| Tabla 7. Matriz de resultados para Autoestima Colectiva..... | 63 |
| Tabla 8. Matriz de resultados para Humor Social..... | 71 |
| Tabla 9. Resumen de las calificaciones de los pilares para Tres Rosas..... | 78 |
| Tabla 10. Anti pilares y vulnerabilidades de la comunidad de Tres Rosas..... | 79 |
| Tabla 11. Resumen de las calificaciones de los pilares para Chacay..... | 79 |
| Tabla 12. Anti pilares y vulnerabilidades del sector Chacay..... | 79 |
| Tabla 13. Pilares de resiliencia inhibidos..... | 80 |
| Tabla 14. Como disminuir los anti pilares y vulnerabilidades..... | 81 |



ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | |
|---|----|
| Gráfico 1. Rango etario..... | 37 |
| Gráfico 2. Cantidad de hombres y mujeres..... | 38 |
| Gráfico 3. Rangos de años viviendo en el sector..... | 38 |
| Gráfico 4. Escolaridad en los sectores..... | 39 |
| Gráfico 5. Participación en organizaciones sociales..... | 41 |
| Gráfico 6. Organizaciones en las que participan los habitantes..... | 42 |
| Gráfico 7. Frecuencia de participación en organizaciones sociales..... | 43 |
| Gráfico 8. Confianza de los habitantes en organizaciones sociales..... | 44 |
| Gráfico 9. ¿Puede contar con la ayuda de la organización social?..... | 45 |
| Gráfico 10. ¿Cree que su opinión será considerada?..... | 46 |
| Gráfico 11. ¿Reconoce a los líderes comunales?..... | 49 |
| Gráfico 12. ¿Se siente representado por los líderes comunales?..... | 50 |
| Gráfico 13. Relación con los líderes comunales..... | 51 |
| Gráfico 14. ¿Qué tipo de interés prevalece en los líderes comunales?..... | 52 |
| Gráfico 15. Conceptos que definen a la comunidad en la que vive..... | 54 |
| Gráfico 16. Aspectos positivos y negativos de los sectores..... | 55 |
| Gráfico 17. ¿Qué tanto se siente identificado con la comunidad y comuna?..... | 56 |
| Gráfico 18. Intenciones de transmitir la identidad cultural..... | 57 |
| Gráfico 19. Frecuencia de participación en actividades culturales de la zona..... | 58 |
| Gráfico 20. ¿Le gusta vivir en el sector y estaría dispuesto a dejarlo?..... | 60 |
| Gráfico 21. Le interesan los asuntos que ocurren en su comunidad..... | 61 |
| Gráfico 22. Defina su actitud frente a los problemas de la comunidad..... | 62 |
| Gráfico 23. ¿Cree que participar en la comunidad es importante?..... | 63 |
| Gráfico 24. ¿Destacar algo positivo post incendio?..... | 65 |
| Gráfico 25. ¿El humor puede aliviar las tensiones?..... | 66 |
| Gráfico 26. Otras situaciones de emergencia..... | 67 |
| Gráfico 27. ¿Cómo enfrentaron la situación adversa?..... | 68 |
| Gráfico 28. ¿Cómo han enfrentado los desastres como comunidad?..... | 69 |
| Gráfico 29. Defina los incendios forestales del año 2023..... | 70 |

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

| | |
|--|----|
| Ilustración 1. Área de Estudio..... | 8 |
| Ilustración 2. De la vulnerabilidad a la resiliencia..... | 25 |
| Ilustración 3. Resumen de la metodología..... | 33 |
| Ilustración 4. Incendios forestales en Santa Juana..... | 36 |
| Ilustración 5. Áreas de estudio encuestadas..... | 35 |
| Ilustración 6. Distancias entre las áreas de estudio..... | 36 |
| Ilustración 7. Pasos para lograr una comunidad resiliente..... | 82 |
| Ilustración 8. Agrupación: "Pequeño Gigante"..... | 84 |



CAPÍTULO I: ANTECEDENTES



1.1 RESUMEN DEL PROYECTO

Este proyecto busca dar a conocer la capacidad de resiliencia de las comunidades rurales de Chachay y Sector Tres Rosas de la comuna de Santa Juana. Estas fueron elegidas dado que una de estas posterior a los incendios del verano de 2023 presentó gran cantidad de estructuras dañadas, mientras que la otra, si tuvo daños estructurales, pero no son tan significativos.

La resiliencia comunitaria se pretende medir a través de cinco pilares fundamentales. Estos cinco pilares son: Estructura social cohesionada, honestidad gubernamental, identidad cultural, humor social y autoestima colectiva. Estos deben estar presentes en cada comunidad que se encuentra en situaciones adversas, como inundaciones, incendios forestales, terremotos, etc. Además, junto con los pilares, se analizarán los anti pilares y las vulnerabilidades que presentan las comunidades y como estos perjudican la obtención de la resiliencia comunitaria.

Se elaborará una escala para medir la capacidad de resiliencia en las comunidades, esta estará condicionada por los resultados obtenidos en las encuestas estructuradas con una técnica de autocompletado, donde la persona puede responder las preguntas sin que el entrevistador esté presente. Estas tendrán una valoración de 1-2-3 puntos y serán puestos en una escala de tres variables, donde 3 será lo mínimo puntuable y 9 será lo máximo, y otra escala de cuatro variables, donde 4 será lo mínimo puntuable y 16 lo máximo. Con estos resultados también se espera identificar que anti pilares y vulnerabilidades se encuentran insertos en las comunidades estudiadas, sumadas a los comentarios entregados por los entrevistados.

Todo lo anteriormente mencionado se realizará a través de una metodología cualitativa y abordado como un estudio de caso, donde los pasos serán en primera instancia seleccionar el caso a estudiar y las variables insertas en este. En segundo lugar, recopilar la información necesaria a través de bibliografía y conversaciones. Luego de obtener la información, a través de gráficos y programas SIG interpretar los datos para luego reportar los hallazgos que se dieron en la investigación.

Finalmente, se espera que los resultados de la investigación puedan dar a conocer si la resiliencia comunitaria puede llegar a ser la misma en las comunidades de Chacay y Sector Tres Rosas de la comuna de Santa Juana, y si es así comprender cómo las vulnerabilidades y anti pilares hacen que la resiliencia varíe en las comunidades.

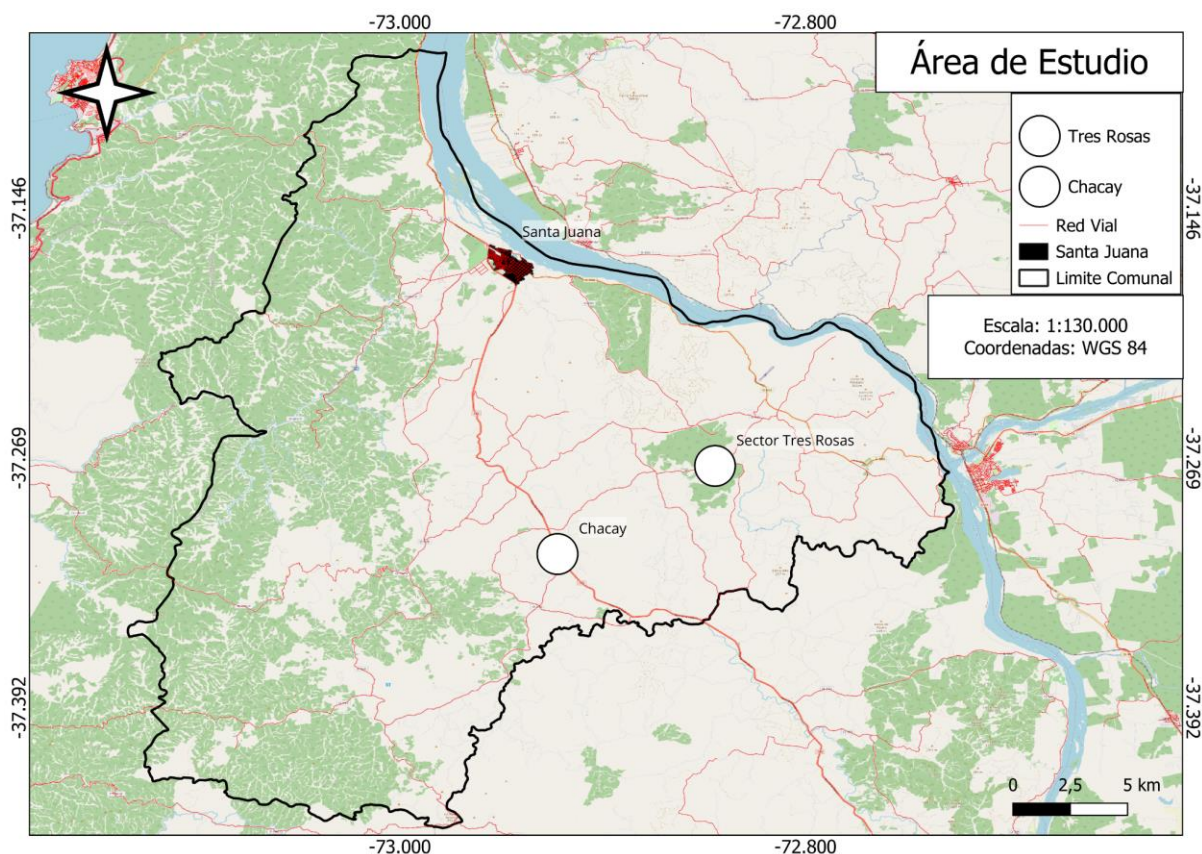
Palabras Claves: Resiliencia comunitaria - Pilares de resiliencia - Comunidad - Vulnerabilidad - Superación de la adversidad

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la comuna de Santa Juana, existen dos comunidades que fueron afectadas por los incendios forestales del verano de 2023, las cuales son Chacay y Sector Tres Rosas. Estas fueron elegidas ya que una de estas presenta gran afectación territorial puesto que el fuego tuvo más alcance a las casas de los habitantes. Mientras que su contraparte, el Sector Tres Rosas, si tuvo daños estructurales por el avance del fuego, pero, no fue tan significativo como en Chacay. Entonces, bajo esa premisa se busca analizar si la capacidad de resiliencia es distinta dependiendo de los contextos.

En la siguiente imagen se observan las dos comunidades a analizar, donde se puede ver la lejanía que tienen respecto al área urbana de la comuna de Santa Juana.

Ilustración 1. Área de Estudio



Fuente: Elaboración propia

El sistema extractivista como modelo económico chileno, ha propiciado el avance forestal en la zona centro-sur del territorio del país. La comuna de Santa Juana no es la excepción a este avance forestal, ya que gran parte de la comuna está compuesta por plantaciones de tipo forestal. Según el Sistema de Monitoreo de Ecosistemas Forestales (2018) la comuna de Santa Juana presenta un uso de suelo de 77.922 hectáreas, donde 29.201 hectáreas



corresponden a plantaciones forestales, según lo establecido en INFOR. Lo que en porcentajes se expresa como un 35% de la superficie total de la comuna.

Este tipo de explotación agrícola repercute directa e indirectamente en la calidad de vida de los habitantes rurales en la comuna de Santa Juana. Las plantaciones forestales son el común denominador de muchos efectos negativos en el suelo, medio ambiente y el ámbito social. Estas propician la degradación de los suelos, acrecienta la crisis hídrica y estos árboles son buenos combustibles para aumentar el área que un incendio forestal puede abarcar, estas son las condicionantes por las cuales la vida del habitante rural se ve afectada. Por otro lado, existen pocas medidas de mitigación para contrarrestar estos efectos negativos planteados.

En muchas ocasiones vemos que cada vez que en Chile ocurren desastres naturales, ya sean incendios forestales que arrasaron con ciudades o terremotos y sus consecuencias derivadas, existe en la población un sentimiento de compasión para aquellos que lo perdieron todo, movidos por ese sentimiento, se reúnen en particular o en colectividades para ir en ayuda.

Es por esto, que es necesario saber y entender cómo las comunidades rurales del sector pueden realizar el día a día sabiendo cómo estas variables amenazan su forma de vida, y cómo estas tienen la capacidad de sobreponerse a las adversidades que su entorno le entrega. Existen factores protectores, y uno de los principales es el “apoyo de los otros” las características individuales y las variables protectoras del medio interactúan, pueden promover un desarrollo sano y positivo en los miembros de una comunidad, y por otro lado comprender cómo se comportan las comunidades (Fiorentino 2018, p.108). Esto nos habla de que, si las comunidades interactúan entre sus miembros, puede haber un desarrollo positivo, y para lograr una resiliencia comunitaria es obvio que se necesita de esa interacción para lograrla. Para entender el comportamiento comunitario debemos siempre tener en cuenta de que algunas comunidades son más resilientes que otras, algunas son capaces de superar las adversidades que el entorno le entrega, mientras que otras comunidades se abaten y entran en desesperación. (Uriarte, 2010)

Los efectos negativos de las catástrofes naturales han ido en aumento, y muchas poblaciones se ven expuestas a estos fenómenos. Es por esto que es necesario que en las comunidades se pueda medir la capacidad de resiliencia para que se pueda enfrentar el peligro que poseen (Suárez et al., 2022). La comuna de Santa Juana no es una excepción a esta regla de vulnerabilidad por exposición, ya que como se planteó anteriormente, se encuentra rodeado de plantaciones forestales, por lo que su exposición a incendios forestales es alta.

Por otro lado, es importante conocer que los incendios forestales no solo tienen un impacto tangible en el territorio, en cuanto a la destrucción de viviendas y pérdida de fuente laboral, sino que, dentro de los efectos negativos, es importante entender que la resiliencia comunitaria también tiene efectos en lo psicológico. De acuerdo con Uriarte (2010) cada persona puede responder de manera distinta los contextos desfavorables y las catástrofes colectivas. Entonces se puede sobreentender que la resiliencia comunitaria no será igual en todas las comunidades/personas por factores que no se pueden controlar fácilmente como es lo psicológico.



Posterior a estos desastres existen problemas que van más allá de lo tangible, que son los problemas psicológicos. Tal como dice Uriarte (2010) el llamado estrés postraumático afecta a una minoría, mientras que, por otro lado, una mayoría de víctimas muestran una capacidad de absorción al golpe. Esto obedece a que si existen personas que son más resilientes que otras.

Un estudio realizado por Mellado (2022) donde se da a conocer resultados de un estudio realizado a adolescentes que vivieron de cerca los incendios forestales que afectaron Chile en 2017, se puede extraer que: El 38% de los adolescentes que vivieron el incendio forestal se encuentran en riesgo de problemas asociados con la depresión, el 41,3% se encuentra en riesgo de problemas asociados a la ansiedad y el 46,9% se encuentra en riesgo de problemas asociados al estrés. (Mellado, 2022).

Malestar, ansiedad, estado emocional alterado, desconexión suelen ser comunes en las personas tras haber sufrido un trauma (Puig y Rubio, 2011). Saber lo que ocurre después de un evento de tales características también aporta a la resiliencia comunitaria, entender que los adolescentes están propensos a tener problemas de depresión, ansiedad y estrés proporciona que la comunidad pueda ir en ayuda de estos adolescentes o también adultos, para que el estrés post traumático no sea tan fuerte. Si bien, lo psicológico no es el centro de esta investigación, también es importante mencionarla, dado que el factor psicológico post evento traumático es siempre importante mencionarlo y visibilizar.

Trabajar en resiliencia comunitaria es combatir la vulnerabilidad social, ambiental e institucional que afecta a muchas personas (Uriarte, 2010, p.693). Además, el enfoque de resiliencia puede mostrar escenarios que nos ayuden a comprender los impactos que podrían acontecer y generar cambios en la comunidad, esto se logra centrándose en lo preventivo (Severi et al., 2012; Uriarte, 2010 como se citó en Menanteux 2015)

Con todo lo anteriormente expuesto, la problemática general es saber si posterior a los incendios forestales de febrero de 2023 las comunidades rurales han podido sobreponerse al desastre natural al que han sido expuestos y si las vulnerabilidades siguen latentes en las comunidades.

1.3 HIPÓTESIS

La capacidad de resiliencia en comunidades puede estar determinada por distintas variables, como lo son la honestidad gubernamental, la cohesión y humor social, identidad cultural y autoestima colectiva. Estas pueden variar en las comunidades, incluso si pasaron por la misma crisis, de esta manera, se puede comparar como actúan en comunidades que fueron más afectadas y otras que no lo fueron tanto, lo que explicaría que la resiliencia es distinta en cada comunidad.



1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 Objetivo general

- Medir la capacidad de resiliencia de las comunidades de Chacay y Sector Tres Rosas de la comuna de Santa Juana, y comparar cómo se comportan los diferentes sectores, posterior a los incendios forestales de febrero de 2023.
- Evaluar los tipos de vulnerabilidades presentan las comunidades de Chacay y Sector Tres Rosas de la comuna de Santa Juana.

1.4.2 Objetivo específico

- Elaborar una escala para medir la capacidad de resiliencia en las comunidades Chacay y Sector Tres Rosas de la comuna de Santa Juana.
- Seleccionar las vulnerabilidades y los anti pilares de la resiliencia de las comunidades Chacay y Sector Tres Rosas.



CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO



2. MARCO TEÓRICO

Los eventos desafortunados y crisis que han dado origen al interés de esta investigación, tienen una relación con hechos que se han venido dando hace ya varios años, pero que difícilmente pueda ser controlado en gran medida. Por esto, los incendios forestales han sido un problema que se ha vuelto latente en muchas comunidades rurales y no rurales a lo largo y ancho de Chile.

Junto con los incendios forestales vienen consecuencias que son propiciadas por estos, tal es el caso que se ve afectada la flora, ya que el humo reduce la fotosíntesis en los árboles y plantas, perjudica la salud de las personas y los animales, los impactos y respuestas del ecosistema forestal tienen directa relación con la dinámica que presente el incendio, porque las modificaciones físicas, químicas y biológicas van a depender del tipo de incendio y de las condiciones propias del suelo (CONAF, 2011 como se citó en Urzua y Cáceres, 2011, p.20).

Si bien, en la investigación se busca estudiar un fenómeno social, desde la geografía es importante comprender de manera holística los sucesos, por el hecho de que los incendios forestales producen efectos negativos en los suelos, es por esto que las comunidades rurales pueden verse afectadas si dependen de la agricultura de subsistencia. El efecto que producen los incendios forestales en el suelo es la erosión post-fuego. Dada la temperatura del fuego, se produce una capa hidrofóbica provocando que el suelo sea incapaz de retener el agua, entonces esta fluye sin filtrarse y se lleva consigo una capa de suelo (Mundo Forestal, 2011 como se citó en Urzua y Cáceres, 2011).

Este tipo de evento desfavorable, puede descolocar y desconcertar a cualquier comunidad, ya sea esta en la ruralidad o en la ciudad, porque de un momento a otro se puede perder todo por lo que se ha trabajado durante años. Entonces, con esto, es importante que las comunidades puedan sobreponerse a las adversidades que su entorno les entrega, de manera que las personas puedan aprender a controlar o mitigar los desastres, aprendiendo de lo ocurrido y de esta manera ser más resilientes.

2.1 Evolución de la resiliencia como concepto.

La palabra clave y central en esta investigación es la resiliencia, cuyo término ha ido evolucionando a través del tiempo, ya que el primer artículo publicado sobre este término fue en el año 1942 por Scoville, pero se utilizaba en otro contexto, se utilizaba para situaciones peligrosas que no afecten a niños, pero sí al desarraigo familiar (Puig y Rubio, 2011). Otros autores también comparten que el uso de resiliencia era utilizado para otro contexto, diciendo que: "Para aquel entonces el término de resiliencia no tenía acogida por lo que se usaba el término de invulnerabilidad" (Duran, 2021, p.37)

No fue hasta los años 70 's donde el concepto cambia de campo y es llevado a la psicología, donde es definido como soporte moral, cualidad de una persona que no se desanima y no se



deja abatir (Puig y Rubio, 2011). En esos años se comienza a entender un poco el término resiliencia a lo que se puede comprender hoy en día. Pero no fue hasta los años 80 's que se comienza a estudiar como “capacidad”, que es lo que buscamos en esta investigación. Trata de responder: ¿Qué diferencia a aquellos seres humanos que se acoplan por encima de las condiciones? Recalca la competencia humana, interpretación posterior. Es decir, se “es” resiliente. (Duran, 2021, p.47). Una segunda generación se da en los años 90 's que ve la resiliencia como un proceso. A diferencia de los años 80 's esta segunda generación resalta el fomento, consecución de elementos protectores, realza el procedimiento, destaca el contexto social. Es decir, se “está” resiliente y se “aprende”. (Duran, 2021, p.47). Finalmente, la tercera generación, la actual, se estudia como paradigma. Hace énfasis en el cambio de mirada y en la elaboración de modelos de aplicación. Es decir, se “construye” resiliencia (Duran, 2021, p.47).

Este término también se utiliza en distintos contextos científicos. Como se da a conocer en un artículo publicado por International Journal Developmental and Educational Psychology, donde expresa que:

“El término resiliencia procede del latín, de resilio (re salio), que significa volver a saltar, rebotar, reanimarse. Se utiliza en la ingeniería civil y en la metalurgia para calcular la capacidad de ciertos materiales para recuperarse o volver a su posición original cuando han soportado ciertas cargas o impactos que los deforman. Por extensión, la resiliencia podría representarse como la modificación que sufre un objeto que recibe un impacto (una pelota lanzada contra una pared), la capacidad para sobreponerse y en ocasiones para salir lanzada (rebotada)” (Uriarte, 2010, p.688).

Esta es una definición que se le podría otorgar una utilidad en las otras ciencias como la física o la química, pero, de igual forma es una manera bastante sencilla de comprender la resiliencia, con aquel ejemplo de cómo los materiales pueden recuperarse y volver a su posición original, y esto es transportable a las comunidades dado que, tras un evento catastrófico, sufren pérdidas y un cambio de vida, pero es preciso que vuelvan a recuperarse y volver a lo que fueron anterior al desastre.

Es así, que otros autores como Henderson y Milstein (2003, p. 20) hacen uso del concepto de resiliencia para referirse a “las personas que pueden sobreponerse a las experiencias negativas y a menudo hasta se fortalecen en el proceso de superarlas”. (Como se citó en Ortega y Mijares, 2018). También Fiorentino (2008) expresa que en Ciencias Humanas el concepto es utilizado para aquellas personas que logran salir transformados, potenciados para enfrentar situaciones adversas.

La resiliencia no está en personas sobrenaturales si no que en personas normales y en variables naturales que entrega el entorno. Por esto, se entiende que es una característica que cada humano posee en todo tipo de situación difícil y contexto desfavorecidos, guerras, violencia, desastres, etc. y sirve como una respuesta a estos, e incluso transformándolas en lecciones aprendidas y aprender de ellos. (Vanistaendel, 2002 como se citó en Uriarte, 2010, p.688).



Incluso, como existen diferentes definiciones de resiliencia, se pueden agrupar en tres categorías según Uriarte (2010). estas son:

a. Resiliencia como estabilidad:

Donde se entiende la resiliencia como resistencia, permanecer íntegro frente al golpe, después de la situación difícil, vivir y desarrollarse con normalidad en un entorno de riesgo que genera daños materiales y estrés. (Uriarte, 2010). El mismo Uriarte (2010) expresa que las personas también se comportan de manera ordenada, a pesar del caos inicial, ayuda a la víctima de al lado aun cuando uno mismo tenga daños, las crisis emocionales no son las más frecuentes y el miedo y la rabia no llevan automáticamente a la desesperación y la huida, si esta no es necesaria (Uriarte ,2010, p.688).

b. Resiliencia como recuperación:

Se refiere a la capacidad de volver a lo que se era antes, tener una vida plena, con normalidad, después de algún evento desastroso. Entra en juego el tiempo, debido a que una comunidad que se demora menos tiempo en recuperarse de alguna situación adversa es más resiliente que aquella otra que necesita más tiempo para ponerse en pie nuevamente (Uriarte, 2010, p.688).

c. Resiliencia como transformación:

Implica una dimensión que es más compleja, las comunidades que son capaces de resistir la adversidad salen de estas fortalecidas y transformadas positivamente por la experiencia. Implica procesos de regeneración, reconversión, reorganización personal y socialmente apertura de nuevas oportunidades. (Uriarte, 2010). En algunos casos los desastres pueden llevar a ser oportunidades para cambiar o mejorar las deficientes condiciones de vida de los afectados (Olabegoya, 2006 como se citó en Uriarte, 2010, p.689).

2.2 Resiliencia comunitaria

Como se ha dado a conocer a lo largo de este marco, el término resiliencia, también se puede adaptar a distintos entornos y ciencias, por ello, desde la geografía, nos interesa cómo las comunidades reaccionan a los efectos adversos de un desastre natural. Si bien, desde la psicología también se puede estudiar la resiliencia, esta lo hace utilizando como objeto de estudio a un solo individuo, pero, desde la geografía nos compete conocer cómo reaccionan las comunidades. Puig y Rubio, (2013) aseveran que, al igual que surge la duda en la resiliencia individual de porque algunos son capaces de sobreponerse a la adversidad y otros no, lo mismo sucede con la resiliencia comunitaria y sus estudios, solo que, en la interrogante se cambia la palabra individuo por comunidad (Durán,2021, p.48). Menanteux (2015) hace la diferenciación, donde uno se enfoca en la capacidad personal de superación a la adversidad,



mientras que, por otro lado, la resiliencia comunitaria se toma en cuenta dimensiones económicas, institucionales y sociales insertas en una comunidad. Es por esto, que se hace uso de pilares comunitarios que contienen parámetros que incluyen lo expuesto anteriormente.

Para términos teóricos, el concepto de comunidad contempla tres elementos principales según un trabajo elaborado por Menanteux (2015)

1. Un territorio común, dado que comunidad puede referirse a un grupo de personas viviendo en la misma área geográfica.
2. Características compartidas por sus miembros lo que supone una comprensión en cuanto a diferenciaciones socioeconómicas, vínculos y dinámicas dentro de la zona en riesgo.
3. La relación de cooperación para responder a un problema o necesidad compartida, lo que podría contribuir en la comprensión de diferentes formas que una comunidad posee para responder a una situación de cambio.

Se destaca la resiliencia al considerarla una característica innata que cada individuo posee, aunque en sus principios no eran consideradas las comunidades dentro de investigaciones, pero, en las últimas décadas se ha extendido su abordaje desde el contexto latinoamericano (Menanteux, 2015). De la misma manera se señala que según Reina (2017), el concepto de resiliencia comunitaria es propio de América Latina, y tiene lugar a finales de los años ochenta utilizándose en acontecimientos colectivos (Duran, 2021, p.48). La resiliencia comunitaria se puede dar en diversos contextos, dado que es un producto posterior a un evento el cual trae consigo un desenlace desfavorable para las comunidades. Por lo que se puede aplicar tanto para territorios urbanos, como para territorios rurales cuando ocurren desastres naturales

Duran (2021) señala distintos autores y lo que ellos entienden por resiliencia comunitaria. Son los siguientes:

1. Suarez et al. (2007): La resiliencia comunitaria “es la condición colectiva para sobreponerse a desastres y situaciones masivas de adversidad y construir sobre ellas”.
2. Uriarte, (2013): La resiliencia comunitaria “es la capacidad de la estructura social y de las entidades para encarar las dificultades y para recomponerse a posteriori de manera que optimicen sus funciones, su estructura y su identidad”.

Se destacan estos dos autores dado que dentro de este marco sus investigaciones y comentarios han sido fundamentales. Pero, este concepto también ha sido trabajado por muchos otros autores a través del tiempo. A continuación, se realizó una tabla que muestra cómo la resiliencia ha ido evolucionando a través de los años, pasando por distintos tipos de ciencias, yendo desde la psicología, ingenierías y finalmente en el año 2005 siendo parte de



la geografía donde se utiliza para la capacidad de miembros de comunidades para ser resilientes y salir adelante.

Tabla 1. Evolución del término: Resiliencia

| Autor | Año | Definición |
|-------------|------|--|
| Brown | 1996 | Capacidad para reponerse de manera exitosa a las adversidades de la vida. |
| Sonn | 1998 | Se produce cuando las estructuras mediadoras minimizan las consecuencias de los sistemas opresivos |
| Paton | 2000 | Capacidad de reponerse y hacer uso de los recursos físicos y económicos de manera productiva con el fin de recuperarse después de exponerse a amenazas |
| Ganor | 2003 | La capacidad de individuos y comunidades para encontrar fortalezas internas desconocidas y recursos para hacer frente eficazmente a situaciones que generan estados de estrés continuo |
| Ahmed | 2004 | El desarrollo de los recursos materiales, físicos, sociopolíticos, socioculturales y psicológicos que promueven la seguridad de los miembros de la comunidad y que, a su vez, amortiguan la adversidad. |
| Kimhi | 2004 | Percepción que tiene un individuo acerca de la capacidad de su propia comunidad para lidiar con éxito los efectos de la violencia. |
| Coles | 2004 | Capacidades, habilidades y conocimientos de una comunidad que le permitan participar plenamente en la disminución del estrés. |
| Pfefferbaum | 2005 | La capacidad de los miembros de la comunidad para tomar medidas significativas, deliberadas y colectivas para remediar el impacto de un problema/dificultad, incluyendo la capacidad de interpretar el medio ambiente, intervenir y seguir adelante. |

Fuente: Norris, Stevens, Pfefferbaum, Wyche y Pfefferbaum (2008) (p. 129) citado en Durán 2021, p.51

Cada uno de los autores que se han nombrado en este marco y en la lista de recopilación conceptos apuntan al centro de la resiliencia. Por ejemplo, “construir sobre ellas” que expresa Suarez et al. (2007), “optimizar funciones, estructura e identidad” de Uriarte, (2013). De esa manera nos hace comprender que el foco de la resiliencia comunitaria está en la superación de las adversidades y lo más importante que es aprender de lo sucedido, sacar provecho de



lo ocurrido y en base a ello también reducir la vulnerabilidad. La resiliencia no es quedarse con lo que existía antes del trauma, si no que el proceso debe servir para tener la experiencia y de esta manera obtener nuevas formas de organización y pensamiento (Alzugaray et al., 2021)

2.3 Pilares de la resiliencia comunitaria.

Diversos autores plantean la existencia de variadas “resiliencias” como en el caso de Wolin, que identifica siete “resiliencias” que evolucionan a través de cada una de las etapas del desarrollo de la persona (Puig y Rubio, 2011). Mientras que Suarez Ojeda propuso la identificación de cinco pilares comunitarios (Puig y Rubio, 2011). La diferencia radica en el objeto de estudio, las resiliencias que plantea Wolin apunta al individuo. Mientras que los cinco pilares de resiliencia que se mencionan posteriormente apuntan a la capacidad resiliente de una comunidad, en otras palabras, un conjunto de personas.

Estos cinco pilares serán la base para poder medir la capacidad de resiliencia en las comunidades de Chacay y Sector Tres Rosas de la comuna de Santa Juana. Estas variables deberían estar presentes en cada comunidad.

Además de los cinco pilares de la resiliencia, existen otros aspectos que influyen en la resiliencia comunitaria, estos son los índices de bienestar, los aspectos políticos, sociales, económicos, físicos (Almutairi et al., 2020) y culturales (De la Yncera, 2019; Lorenzo, 2016) (Como se citó en Suarez et al., 2020, p.2). Pero, la investigación se centrará netamente en los cinco pilares de la resiliencia comunitaria propuestos por Suarez Ojeda (Duran, 2021) y mencionados en Uriarte, (2010), Flores y Sanhueza, (2018). Estos corresponden a los siguientes:

2.3.1 Estructura social cohesionada

La cohesión social en simple, puede entenderse como bienestar, un sentido de pertenencia y participación social de los miembros de la comunidad (Schmidt-Sane et al., 2021, p.10). Por otro lado, las estructuras sociales definen el rol que desempeñan los miembros en la sociedad a través de acuerdos y organizaciones (Tello y de la Peña, 2018) Una estructura social cohesionada otorga a una comunidad la capacidad de ordenarse de acuerdo a instituciones. Estas pueden ser familias, junta de vecinos, iglesias, clubes deportivos, centros de adulto mayor u otras organizaciones donde los habitantes participan y a través de estas obtener vínculos entre habitantes y oportunidades para convivir.

Cuando existe una estructura social cohesionada, se observa que hay una disminución en la desigualdad dentro del grupo, una mayor existencia de lazos porque existe una mayor inclusión de sus miembros, se puede dar respuesta más adecuada a situaciones adversas porque se levantan líderes innatos, hay buena comunicación interna y mayor participación en



aspectos sociales y culturales. (Duran 2021). Es importante que desde las comunidades surjan líderes, puesto que Alzugaray et al., (2021, p.191) afirma que, las personas construyen liderazgos, lo que genera una sensación de democracia que impacta positivamente en las comunidades que deciden sobre sus representantes.

Por otro lado, para lograr una resiliencia comunitaria efectiva de acuerdo a la estructura social, es necesario que las instituciones vinculadas con la comunidad adquieran un rol informativo. Cuando las poblaciones están acostumbradas a que las autoridades les mantengan informadas sobre los riesgos y situaciones de emergencia aumenta su confianza en ellas y se enfrentan mejor y con más prontitud a las acciones preventivas y reparadoras (Acinas, 2007 como se citó en Uriarte, 2010, p.690).

En este sentido, las juntas vecinales tienen un rol mucho más preponderante que otras instituciones nombradas, es necesario que los habitantes de las comunidades se hagan partícipes de las decisiones que se tomen. Cuando las personas sienten que valen dentro de su comunidad para pensar y emitir juicios y no solo para trabajos pesados, tienden a estar más dispuestos a esforzarse y sacrificarse en beneficio de la causa. (Uriarte, 2010). Sentirse incluido, con voz y voto dentro de una comunidad ayuda a tener esa cohesión social que se busca, y con ella llegan prácticas sociales, al sentirse parte de un algo y útil dentro de la comunidad podrá ir en ayuda sin mirar la situación en la que se encuentra.

2.3.2 Honestidad gubernamental

La honestidad gubernamental se basa en la credibilidad que se obtiene a instituciones gubernamentales, se toma en cuenta si en la comunidad se reconocen líderes o representantes comunales. En este pilar, se valora lo que se hace por la comunidad. Bajo las autoridades y justicia correspondiente y adecuada, en una comunidad todos estarían dispuestos a ayudar (Uriarte, 2010) se busca que las personas de la comunidad sientan que el gobierno que tienen es el apropiado y de esta manera lo sienten propio, y por consiguiente le creerán.

Puig y Rubio (2011) afirman que en la honestidad gubernamental se aprecia el ejercicio honesto de los cargos públicos, y que, por su contraparte, existe una conciencia colectiva que condena la deshonestidad (Puig y Rubio, 2011) De esta manera se busca que los gobiernos locales sean transparentes y de manos limpias para realizar sus funciones. En la resiliencia es muy importante la parte gubernamental, ya que estos son quienes mueven los hilos para lograr objetivos a largo y corto plazo, anterior o posterior a un evento desastroso.

En síntesis, es fundamental que las comunidades puedan tener la confianza en sus líderes locales y gobernanza, puesto que ellos son quienes determinan cómo se maneja la comunidad al enfrentar una crisis, deben confiar en que en ellos existe una preocupación por



el bienestar de la comunidad y actúan con transparencia en todas las acciones y decisiones que tomen. (Schmidt-Sane et al., 2021).

2.3.3 Identidad cultural

Implica tradiciones, valores, expresiones lingüísticas, bailes y canciones (Puig y Rubio, 2011). Todos aquellos factores que son propios de una comunidad y les entrega un sentido de pertenencia. Y eso es lo importante en este pilar, sentir que uno es parte de una comunidad que comparte sentimientos por el lugar en el que se desarrollan las actividades diarias. En esta parte, es el grupo quien desempeña un papel fundamental (Puig y Rubio, 2011) Es necesario saber qué piensa la persona de sus vecinos, que es lo positivo y negativo de ellos y también, saber qué piensa del lugar donde vive, con esto se pretende saber qué sentimientos hay de la persona hacia su comunidad. La identidad cultural, es en parte un papel principal al afrontar situaciones adversas, esta es quien fortalece lazos solidarios dentro de la comunidad que van más allá de los vínculos familiares (Duran, 2021).

Hay que entender que, en este pilar de la resiliencia, el cómo se desenvuelve una persona dentro de su comunidad lo es todo, ya que: Si el trauma nos deshumaniza, el grupo actúa como un agente que nos humaniza, contribuyendo a reconstruir nuestra identidad (Puig y Rubio, 2011) de esta manera se refuerzan los lazos de solidaridad. Tal como expresan Uriarte, (2010) y Duran, (2021) los lazos forjados van más allá del núcleo familiar que nos rodea. Dentro de la resiliencia comunitaria, la solidaridad representa un papel crucial en el proceso de superar la adversidad, es probable que aquellos que viven una experiencia adversa como un conjunto desarrollen una mayor solidaridad, lo cual contribuye a fortalecer su capacidad de resiliencia. (García, 2011)

La identidad que se tiene como comunidad es un factor protector, al conocerse todas las personas sienten el mismo dolor, porque en su comunidad es donde se desarrollan, donde tienen sus normas y sus ideologías. (Alzugaray et al., 2021)

2.3.4 Autoestima colectiva

La autoestima colectiva tiene un cierto parecido con la identidad cultural, dado que se expresa como la actitud y sentimiento de orgullo por el lugar en que se vive (Puig y Rubio, 2011) Esto también lo afirma García (2011, p.187): la autoestima colectiva se refiere al desarrollo de dos procesos esenciales en la construcción de la identidad social, primero el orgullo por el lugar en que se vive y segundo, la pertenencia a la propia comunidad. Por estas afirmaciones de este pilar es necesario saber si las personas de la comunidad estarían dispuestos a dejar sus viviendas o su comunidad en caso de algún evento desfavorable o si existe interés por lo que sucede dentro de su comunidad.



Es necesario tomar en cuenta esos factores por el hecho de que de alguna u otra manera repercuten en cómo será el comportamiento de la persona frente a desastres naturales que afecten su entorno.

Aquellas personas y comunidades que poseen una autoestima colectiva alta tienen una mayor capacidad para recuperarse rápidamente de las adversidades (Uriarte, 2010) Esta afirmación es apoyada en Puig y Rubio, (2011) donde expresan que cada uno de los pilares tienen la misma importancia, pero en el centro de ellos se encuentra la autoestima colectiva como soporte de los mismos.

2.3.5 Humor Social

Este es un pilar de resiliencia bastante importante, dado que sin este es muy difícil que la comunidad pueda superar la adversidad, por lo menos en un corto plazo. El humor social permite que las comunidades afectadas se alejen de las situaciones tensas que la propia tragedia conlleva, encontrando aspectos positivos incluso en los momentos trágicos (Puig y Rubio, 2011).

De este pilar se pueden desprender varias cosas, primero, se puede observar que existen personas que son más resilientes que otras, el impacto es notoriamente distinto en aquellos que dentro de todo se toman la situación con "humor". Podemos inferir que dentro de todo existe algún sentimiento de resignación, "ya nada se puede hacer para revertir la catástrofe y hay que salir adelante" son pensamientos que son bastante comunes posteriores a tragedias. De esta manera también lo menciona Duran (2021) estableciendo que existen pensamientos fatalistas como: "Ha sido inevitable" o las creencias religiosas: "Dios lo ha querido" llevan a la resignación. Sin embargo, esto puede tener un efecto positivo al reducir el impacto psicológico y abrir una rápida posibilidad de recuperación. La religión dentro de la resiliencia en comunidades es bastante interesante. Los discursos de resignación son vistos como efectos favorecedores, por lo que la religión dentro de las comunidades puede verse como un factor importante (Alzugaray et al., 2021)

Flores y Sanhueza (2018) trabajaron la dimensión de humor social en relación a los mecanismos colectivos de afrontamiento durante situaciones de crisis, y también la habilidad de rescatar los aspectos positivos y afrontar situaciones pasadas recopilando lo bueno pese a ser una tragedia.

El humor social es bastante difícil de explicar desde una mirada geográfica, pero vista desde lo psicológico, la persona a través de una conciencia crítica neutralizada, logra un equilibrio mental para no adquirir siempre un carácter dramático o apocalíptico de la situación, esta actitud le permite mantener una postura equilibrada frente a la vida y a las personas que lo rodean (Puig y Rubio, 2011).



2.4 Anti Pilares de la resiliencia comunitaria.

Los anti pilares de la resiliencia comunitaria, como su nombre lo indica, son variables que entran en juego para que la capacidad de respuesta ante un evento adverso sea menor, provocando que la resiliencia comunitaria sea más difícil de lograr. Según Uriarte (2010) son los siguientes:

2.4.1 Pobrezas

La pobreza económica afecta física, material y psicológicamente a aquellos que la experimentan, debilitando su bienestar en múltiples aspectos (Uriarte, 2010) de esta manera, quienes la sufren reducen la capacidad de resiliencia que se busca en una comunidad. Pero, además de esta pobreza, que es la que más se suele tomar en cuenta cuando se realizan estudios, existen otras que también tienen repercusión a la hora de medir resiliencia. Según Uriarte (2010) son la siguientes:

Pobreza Cultural: Se relaciona con la falta de educación y una capacidad crítica limitada respecto a la realidad, donde las personas no son capaces de comprender lo que implican ciertos eventos en su desarrollo personal y social a largo plazo (Uriarte, 2010). El imaginario colectivo común tiende a creer que las personas que viven en zonas rurales carecen de estudios, lo cual en cierto sentido puede ser verdad, pero, actualmente las dinámicas sociales han propiciado que al mundo rural llegue otro tipo de habitante que pueden ser profesionales o aquellos que tienen segunda residencia. Por esto es que este anti pilar es bastante interesante de analizar, y depende bastante de la cantidad de años que la persona lleva viviendo en la zona.

Pobreza Moral: Esta pobreza contribuye a los actos de corrupción dentro de las instituciones y también se propaga impregnándose en las comunidades. Se genera una desconfianza por parte de la comunidad hacia sus autoridades (Uriarte 2010). Esta pobreza moral es la antípoda al pilar de honestidad gubernamental dado que esta se basa en la credibilidad que se obtiene de las instituciones gubernamentales. La corrupción desempeña un papel fundamental en la inhibición de la resiliencia, ya que, si los miembros de la comunidad no tienen claridad sobre quién y cómo se gestionan sus recursos, se verá afectada la confianza y la solidaridad. La falta de transparencia en el manejo de los recursos socava la capacidad de respuesta y la colaboración colectiva frente a las adversidades (Durán, 2021).

Pobreza Política: No hay una participación libre en los asuntos públicos, lo que provoca una brecha entre los que son representados y los representantes. De esta manera se fomenta el individualismo y la indiferencia social lo que dificulta el surgimiento de nuevos líderes, lo que conlleva a que otros resuelvan los problemas de las comunidades en vez de asumir una participación activa en la búsqueda de soluciones (Uriarte, 2010). Esta pobreza va en contra de obtener una estructura social cohesionada dentro de las comunidades, es necesario tener líderes dentro de estas y que cada persona tenga algún tipo de participación, de esta forma se sentirán parte de la comunidad, tendrán una identidad y esto los hace más resilientes. Por



otro lado, aunque los profesionales en respuesta humanitaria puedan involucrarse ayudando a las comunidades es difícil debido a la falta de apoyo gubernamental local (Schmidt-Sane et al., 2021). La falta de respaldo y colaboración por parte de las autoridades dificulta la implementación efectiva de medidas de resiliencia y limita el impacto de los esfuerzos de los profesionales en respuesta humanitaria.

2.4.2 Dependencia económica

Las comunidades que dependen de una sola actividad productiva dominante son más vulnerables a las crisis económicas y al desempleo (Uriarte, 2010). Si bien, esta definición es muy amplia, no deja de ser verdad para las comunidades rurales cuya principal fuente de alimentación corresponde a la agricultura de subsistencia. En el caso de las comunidades de Chacay y Sector Tres Rosas de Santa Juana, si el fuego afectó los sembrados que una familia tenía para cosechar y consumir se torna bastante complicado sobreponerse a la adversidad. Además, para el caso de los incendios forestales, una de las consecuencias post evento recae en la erosión a la que la capa de suelo es expuesta, dado que esta no deja que el agua se filtre, sino que escurre llevándose todo los nutrientes y capas de suelo con ella.

2.4.3 Aislamiento social

El aislamiento social, como lo dice su nombre, está vinculado a las dificultades para el acceso y las comunicaciones. (Uriarte, 2010). Este anti pilar probablemente sea uno de los más difíciles de sobrellevar para las comunidades rurales debido a que no es algo que se pueda solucionar con líderes políticos confiables como otros anti pilares, sino que es una característica significativa y el imaginario colectivo de lo rural.

2.4.4 Estigmatización de las víctimas

Los equipos de atención tienden a victimizar a los afectados y a procurarse ayudas inmediatas, que no son siempre las más adecuadas. La mayoría de las personas afectadas por catástrofes son sujetos normales en una situación excepcionalmente anormal (Uriarte, 2010, p.692). Aunque posterior a una situación adversa se puedan ver personas abrumadas por la situación, no están enfermas ni con algún tipo de trastorno (Duran, 2021).

2.5 Vulnerabilidad y Resiliencia comunitaria

El concepto de resiliencia comunitaria está ligado a la vulnerabilidad, como afirma Schmidt-Sane et al., (2021) la resiliencia y las vulnerabilidades están conectadas. Podemos deducir que sin vulnerabilidad no puede existir la resiliencia comunitaria como tal. La capacidad de una comunidad para enfrentar y recuperarse de las tragedias está estrechamente ligada a las vulnerabilidades que presenta, como pueden ser sociales, educativas, políticas, económicas o institucional. Así mismo, la resiliencia comunitaria puede ayudar a mitigar o superar esas



vulnerabilidades al fortalecer la capacidad de respuesta ante desastres. Por lo que ambos conceptos se complementan y se influyen mutuamente en el bienestar y la capacidad de superación a las adversidades.

Conocer los peligros que rodean a una comunidad hacen que esta sea más resiliente. Esto genera una habilidad en las comunidades y hogares para anticiparse y adaptarse a los riesgos y absorber, responder y recuperarse de los choques y tensiones de manera oportuna y eficaz. (Twig, 2007, p.6 como se citó en Suárez et al., 2022, p.2). Con la inclusión del concepto de vulnerabilidad puede haber un cambio en los impactos de los eventos adversos dependiendo del sistema social en el que se producen (Blaikie et al., 1996 como se citó en López y Palma, 2021). De igual manera, la vulnerabilidad tiene incidencia dentro de las diferenciaciones que se pueden dar a la hora de determinar la capacidad de resiliencia, estas diferencias en la forma de vivirlas, se explican gracias a multitud de factores relacionados con estas vulnerabilidades: carencias económicas, instituciones inadecuadas o ineficaces, falta de políticas específicas, fragilidad y/o incluso la falta de resiliencia (Barriga-Machicao, 2004 como se citó en López y Palma, 2021, p.24).

Trabajar en resiliencia comunitaria es una forma de abordar y combatir las vulnerabilidades que aún persisten en las comunidades, no basta con que las personas se adecuen a los cambios ni fortalecer psicológicamente a los afectados, es necesario que cambien los paradigmas dominantes del territorio que dieron lugar a la tragedia. (Martín Beristain, 2001 como se citó en Uriarte, 2010).

La resiliencia comunitaria puede significar un papel crucial para que las comunidades puedan alejarse de las vulnerabilidades que las oprimen, de esta manera, acercándose al logro de bienestar sostenible para todos (López y Palma, 2021). La resiliencia busca aprender de los eventos adversos, pero, en este aprendizaje se debe cimentar la comprensión del riesgo en el que están las comunidades y disminuir la vulnerabilidad. La vulnerabilidad se puede encontrar inserta de distintas maneras en las comunidades, pero por lo general se hace referencia a los factores socioeconómicos como la pobreza o la falta de educación, reduciendo la capacidad comunitaria de hacer frente a una crisis haciéndolas más susceptibles a los impactos de las situaciones difíciles (Schmidt-Sane et al., 2021)

Uno de los pasos iniciales para ser incluido dentro de la capacidad resiliente de las comunidades es la identificación de los riesgos y vulnerabilidades (López y Palma, 2021). Entonces, para reducir la vulnerabilidad, se busca que las personas puedan ser informados sobre el riesgo que los rodea y que posterior a la entrega de información puedan ser identificados por ellos mismos. El saber que pasa o que no pasa a su alrededor podemos ligarlo a los pilares y anti pilares de la resiliencia comunitaria, por ejemplo, los peligros deben ser advertidos por autoridades gubernamentales o instituciones, si esto funciona de buena manera, es porque el pilar de honestidad gubernamental está bien inserto en la comunidad. Por el contrario, si las personas de la comunidad no saben el peligro que los rodea, el anti pilar de pobreza moral y política está predominando. Que la vulnerabilidad sea un factor dentro de los pilares de la resiliencia comunitaria no está lejos de ser cierto, dado que como plantean López y Palma (2021) el concepto de vulnerabilidad incluye aspectos de las condiciones culturales, políticas, sociales y económicas, donde se relacionan las personas y

las tragedias. La vulnerabilidad social reconoce que los desastres no sólo les ocurren a personas de manera individual, sino que están ligados por el contexto en donde se viven.

Para comprender de una manera más sencilla la inclusión de la vulnerabilidad en la resiliencia, se puede decir que, si no existen vulnerabilidades, ya sea de cualquier tipo que posteriormente serán desarrolladas, difícilmente pueda ocurrir en evento adverso que pueda poner en jaque a las comunidades cercanas. Por ello, si existe una vulnerabilidad, habrá un efecto adverso, y junto a ese efecto adverso es donde debe entrar la resiliencia comunitaria en las comunidades, haciendo que estos eventos no vuelvan a ocurrir dado que las comunidades deben haber aprendido de la crisis

Ilustración 2. De la vulnerabilidad a la resiliencia



Fuente: Elaboración Propia

Según Wilches-Chaux (1993) existen once dimensiones de vulnerabilidades que se pueden presentar en una comunidad. Pero, hay 5 que tienen una estrecha relación con los pilares y anti pilares de la resiliencia comunitaria.

Vulnerabilidad Social: Esta vulnerabilidad está ligada a la cohesión interna que posee una comunidad (Wilches-Chaux, 1993). Entonces, esta vulnerabilidad se puede relacionar con el pilar de resiliencia "Estructura Social Cohesionada". Las comunidades son más vulnerables cuando sus organizaciones e instituciones no están al margen de lo que ocurre y tampoco cumplen el rol informativo.

El nivel de traumatismo social resultante de un desastre es inversamente proporcional al nivel de organización existente en la comunidad afectada. Las sociedades que poseen una trama compleja de organizaciones sociales, tanto formales como no formales, pueden absorber mucho más fácilmente las consecuencias de un desastre y reaccionar con mayor rapidez que las que no la tienen. Otro síntoma de vulnerabilidad social es la ausencia de liderazgo efectivo en una comunidad (Wilches-Chaux, 1993, p17).

Como se mencionó anteriormente, el pilar de cohesión social, pide que surjan nuevos líderes dentro de las comunidades, para que puedan impulsar a las comunidades a un desarrollo



endógeno, esta vulnerabilidad también los inhibe. En cuanto a los anti pilares, está ligado a la pobreza política, dado que esta no permite una participación en los asuntos públicos de la comunidad, llevando a un individualismo e indiferencia, por lo que es difícil tener una estructura social cohesionada, y esto es lo que da paso a la vulnerabilidad social.

Vulnerabilidad Económica: A nivel local e individual, esta vulnerabilidad se presenta de diferentes formas en las comunidades, insuficiencia de ingresos, inestabilidad laboral, dificultad o imposibilidad total de acceso a servicios formales de educación, de recreación y de salud (Wilches-Chaux, 1993). Esta vulnerabilidad, es una de las más significativas de las vulnerabilidades, pero, no está relacionada con ningún pilar de la resiliencia, pero sí, con un anti pilar, que en este caso es la dependencia económica. La vulnerabilidad económica no está bajo nuestro control, cualquier factor externo a nosotros puede dañar la economía, y la excesiva dependencia puede mermar la resiliencia (Wilches-Chaux, 1993), de esta manera, las personas que viven de la agricultura, vendiendo leña o quienes practican la agricultura de subsistencia se ven mayormente perjudicados porque no tienen otro medio para obtener lo necesario. Su condición es vulnerable, ya que cuando ocurra el desastre, será más difícil que ellos puedan sobreponerse a la adversidad.

Vulnerabilidad Educativa: La falta de programas educativos, que propicien información sobre el medio ambiente, sus desequilibrios y las formas apropiadas de comportamiento individual o colectivo en caso de riesgos o de situación de desastre, provocan el limitado conocimiento de las realidades locales y regionales para hacer frente a los problemas. Para reducir esta vulnerabilidad es necesario que la población esté informada sobre lo que ocurre dentro de su comunidad. Esta vulnerabilidad, tampoco está ligada a un pilar de la resiliencia, pero sí, nuevamente a un anti pilar, por esto, la pobreza cultural vinculada a la falta de educación y a la baja capacidad crítica de la realidad, donde las personas no captan las implicaciones de determinados hechos con el desarrollo futuro de la comunidad. Entonces, como expresa Wilches-Chaux (1993) hay que tener un procesamiento de la información con el propósito explícito de reducir la vulnerabilidad.

Vulnerabilidad Política: La vulnerabilidad política constituye el valor recíproco del nivel de autonomía que posee una comunidad para la toma de las decisiones que la afectan. Es decir que, mientras mayor sea esa autonomía, menor será la vulnerabilidad política de la comunidad (Wilches-Chaux, 1993). Está ligada a la vulnerabilidad social, pero la diferencia de esta, es que, aunque existan buenos representantes comunales y una estructura social cohesionada ocurre ante la excesiva concentración del poder, el centralismo en la organización gubernamental y la debilidad en la autonomía regional, local y comunitaria que impide afrontar los problemas. Es importante en este apartado saber cómo se ha comportado el Municipio o el Gobierno Regional en las ayudas humanitarias en desastres anteriores para tener una vara para categorizar qué tan vulnerables son las comunidades.

Vulnerabilidad Institucional: Según Wilches-Chaux (1993) una de las principales causas de debilidad de la sociedad para enfrentar la crisis, se debe principalmente a que nuestras instituciones son obsoletas y rígidas. Es necesario comprender cómo funcionan las instituciones posteriores a una crisis para tomar en cuenta la agilidad que se tiene para las



ayudas humanitarias. Nuevamente el anti pilar de pobreza política se hace presente, ya que la influencia de criterios personalistas y el predominio de la decisión política, impiden respuestas adecuadas y ágiles a las realidades existentes y demoran el tratamiento de los riesgos o sus efectos.

El enfoque de resiliencia se equilibra ya que incluye tanto las vulnerabilidades dentro de una comunidad, así como los recursos y las capacidades adaptativas que permiten a la comunidad superar estas vulnerabilidades y gestionar el cambio de manera positiva (Folke, 2006 como se citó en Menanteux 2015, p.33)

Finalmente, se busca que estos pilares de la resiliencia puedan inhibir las vulnerabilidades impulsadas por los anti pilares que pueden encontrarse en las comunidades de Chacay y Sector Tres Rosas. De esta manera, aprender de la experiencia negativa, y que si se repite nuevamente el evento adverso, que pueda tener cada vez menos repercusión en la comunidad.



CAPÍTULO III: METODOLOGÍA



3.1 Diseño metodológico de los objetivos generales y específicos.

Para los resultados de esta investigación, metodológicamente se ha optado por tener una mixtura de enfoques, por lo que se tendrá un enfoque cualitativo, el cual servirá para poder interpretar los datos recopilados a través de relatos y visiones que nos entregan los habitantes del sector estudiado. Por otro lado, se buscará comprender la capacidad de resiliencia de las comunidades a través de los pilares de resiliencia expuestos anteriormente por lo que es necesaria también un enfoque cuantitativo para interpretar las valoraciones que puedan obtener los pilares de resiliencia. Al ser un estudio bastante específico, se optará por seguir la metodología de estudio de caso.

Esta metodología consta de cuatro etapas de la actividad investigadora al planificar y emprender un estudio de caso; las etapas cruciales son: Seleccionar casos; recopilar y analizar los datos; interpretar los datos y reportar los hallazgos (Jiménez, 2022)

1. Seleccionar casos: Para esta primera etapa de la metodología, es preciso seleccionar algún caso de interés para poder ser analizado, por lo que, en esta investigación, se ha seleccionado el caso particular de los sectores Tres Rosas y Chacay de la comuna de Santa Juana para medir su capacidad de resiliencia comunitaria. Además de la resiliencia comunitaria, se pretende observar, como las vulnerabilidades y los anti pilares insertos en las comunidades intervienen dentro de estas inhibiendo una buena respuesta a la resiliencia.
2. Recopilar y analizar los datos: En esta segunda etapa, es la más larga de todas, ya que consta en recopilar y analizar los datos necesarios para formar una buena investigación. Estos datos serán recopilados a través de fuentes secundarias, ya sean libros, revistas, artículos, diarios en físico o virtuales. Como segunda fuente de recopilación de datos, se hará con observación directa, a través de lo que se puede ver o escuchar en el sector, y también una observación participante, buscando la integración en alguna actividad, teniendo un involucramiento con los habitantes del sector y conocer mejor sus historias. También, se recopilará información a través de encuestas previamente realizadas con la técnica de cuestionario de autocompletado, que corresponde a una entrevista donde no necesariamente debe estar en entrevistador y la persona puede responder por ellos mismos. Al igual que en la observación participante, se recopilará información a través de conversaciones con la comunidad, estas serán grabadas con previo consentimiento de la persona entrevistada, y, finalmente, mediante terrenos, para realizar todo lo expuesto anteriormente y conocer de mejor manera la zona de estudio.
3. Interpretar datos: En esta etapa, los datos serán interpretados a través de gráficos de Excel, cartografías realizadas a través de programas SIG y en el estudio de los audios



obtenidos de las encuestas realizadas. Toda esta información deberá ser interpretada y analizada para poder dar cuenta de la hipótesis formulada.

4. Reportar hallazgos: Finalmente, reportar los análisis logrados con los gráficos, tablas y cartografías a través de una redacción clara y detallada, para que gran parte de quienes lean la investigación puedan comprender sin tanto esfuerzo la información que se pretende entregar.

A continuación, se procederá a desglosar la metodología para desarrollar los objetivos generales y específicos de esta investigación.

3.1.1 Desarrollo de objetivos generales.

El primer objetivo general: “Medir la capacidad de resiliencia de las comunidades de Chacay y Sector Tres Rosas de la comuna de Santa Juana, y comparar cómo se comportan los diferentes sectores, posterior a los incendios forestales de febrero de 2023.” será abordado a través de una observación participante y directa, ya que estando en el lugar se puede tener una visión distinta a verlo en fotos, videos o relatos de quienes lo vivieron. También se abordará a través de análisis bibliográfico, buscando autores que puedan orientar el análisis a través de conceptos y visiones distintas a las esperadas en la hipótesis. La última herramienta para lograr este objetivo general consta de una encuesta a realizar en terreno, la cual será previamente estructurada, esta tendrá preguntas abiertas, donde el encuestado puede desde su visión y opinión aportar a esta investigación dando contexto de la comunidad en la que vive. En esta encuesta se utilizará el método de autocompletado, las cuales al terminar de encuestar tendrán una valoración y a través de esta medir el grado de resiliencia. Es importante destacar, que este objetivo general se logra en función de los resultados de los datos e información recopilada en los objetivos específicos de la investigación. Este objetivo general, está muy ligado al primer objetivo específico, ya que, sin lograr este último, no se logrará la continuidad del estudio, puesto que no se obtendrá la escala que nos dan los parámetros para establecer las valoraciones de resiliencia.

El segundo objetivo general: “Evaluar qué tipos de vulnerabilidades presentan las comunidades de Chacay y Sector Tres Rosas de la comuna de Santa Juana.” Este objetivo general, será abordado a través de la recopilación de información en terreno, con las conversaciones generadas con los habitantes durante y posterior a realizar la encuesta. De esta forma, se analizarán los audios recopilados para establecer que vulnerabilidades existen y que los resultados de las encuestas no revelan. En este objetivo, al igual que el primero, es necesaria la observación crítica de las dinámicas que se muestran dentro de las comunidades a estudiar.

3.1.2 Desarrollo de objetivos específicos.

El primer objetivo específico: “Elaborar una escala para medir la capacidad de resiliencia en las comunidades Chacay y Sector Tres Rosas de la comuna de Santa Juana.” Este objetivo



se logra a partir de la búsqueda de información en fuentes secundarias en las que se haya realizado algún estudio sobre resiliencia, de esta manera, se puede utilizar una escala ya propuesta o en su defecto, potenciar la utilidad de la escala propuesta a continuación.

El levantamiento de información para utilizar esta escala, como se menciono anteriormente, será a través de la encuesta realizada, y el instrumento se estructurará en tres secciones:

1. Información del encuestado: Género, edad, años de residencia, localidad, grado académico.
2. Preguntas para conocer el contexto de la localidad de acuerdo al pilar de resiliencia
3. Preguntas más representativas de cada pilar.

Para medir el total de capacidad de resiliencia en las comunidades de Chacay y Sector 3 Rosas de la comuna de Santa Juana se utilizarán rangos con los que se asociaron los resultados. Para este resultado se busca obtener un promedio, el cual se calculará dividiendo el resultado total de las encuestas por la cantidad realizada en el trabajo de terreno. Se elaborarán dos tipos de escala, una escala para aquellas que tendrán cuatro variables (que son las preguntas puntuables) y otra escala la cual se trabajará con tres variables. Estas serán distribuidas de la siguiente manera:

Para cada pilar de resiliencia se asignan variables representativas, y cada una de estas tendrán un valor para ser procesadas en una escala. Para Humor Social y Estructura Social Cohesionada, se asignan los siguientes valores:

- Nivel bajo: 4
- nivel medio bajo: 6
- Nivel medio: 8
- Nivel medio alto 10
- Nivel alto: 12

Tabla 2. Matriz de resultados: 4 variables

| V.1 | V.2 | | | V.3 |
|-----------|----------|-----------|----------|-----------|
| | Alto (3) | Medio (2) | Bajo (1) | |
| Alto (3) | 12 | 10 | 8 | Alto (3) |
| Medio (2) | 10 | 8 | 6 | Medio (2) |
| Bajo (1) | 8 | 6 | 4 | Bajo (1) |
| | Alto (3) | Medio (2) | Bajo (1) | |
| | V.4 | | | |

Fuente: Matriz de resultado para niveles de resiliencia modificado de Flores y Sanhueza, (2018)



Para Honestidad Gubernamental, Identidad Cultural y Autoestima Colectiva, se asignan los siguientes valores:

- Nivel bajo: 3
- Nivel medio bajo: 4
- Nivel medio: 5 a 7
- Nivel medio alto: 8
- Nivel alto: 9

Estos corresponden a la siguiente matriz de resultados:

Tabla 3. Matriz de resultados: 3 variables

| V.1 | V.2 | | | V.3 |
|-----------|----------|-----------|----------|-----------|
| | Alto (3) | Medio (2) | Bajo (1) | |
| Alto (3) | 9 | 8 | 7 | Alto (3) |
| Medio (2) | 7 | 6 | 5 | Medio (2) |
| Bajo (1) | 5 | 4 | 3 | Bajo (1) |

Fuente: Matriz de resultado para niveles de resiliencia de Flores y Sanhueza, (2018)

Para aclarar, estos valores asignados cambian según las variables a utilizar. Por ejemplo, para Humor Social y Estructura Social Cohesionada se utilizarán cuatro variables, por lo que se utilizara una escala más grande, para que pueda ser más representativa. Mientras que Autoestima colectiva, Identidad cultural y Honestidad gubernamental se utilizaran solo tres variables.

El segundo objetivo específico: “Seleccionar las vulnerabilidades y los anti pilares de la resiliencia de las comunidades Chacay y Sector Tres Rosas.” Este segundo objetivo específico, se buscará cumplir a través de una búsqueda exhaustiva de fuentes secundarias, con las cuales se pretende conocer y entender como funcionan las vulnerabilidades y los anti pilares dentro de una comunidad y como se relacionan con la misma. Pero antes, es necesario conocer los resultados de las encuestas que se desarrollarán para el primer objetivo específico, de esta manera, podremos ver qué pilares de resiliencia son más fuertes dentro de la comunidad y luego de eso, seleccionar vulnerabilidades y anti pilares previamente establecidos en la teoría y buscar por qué se dan dentro de las comunidades.

Ilustración 3. Resumen de la metodología



Fuente: Elaboración propia



CAPÍTULO IV: ANÁLISIS Y RESULTADOS

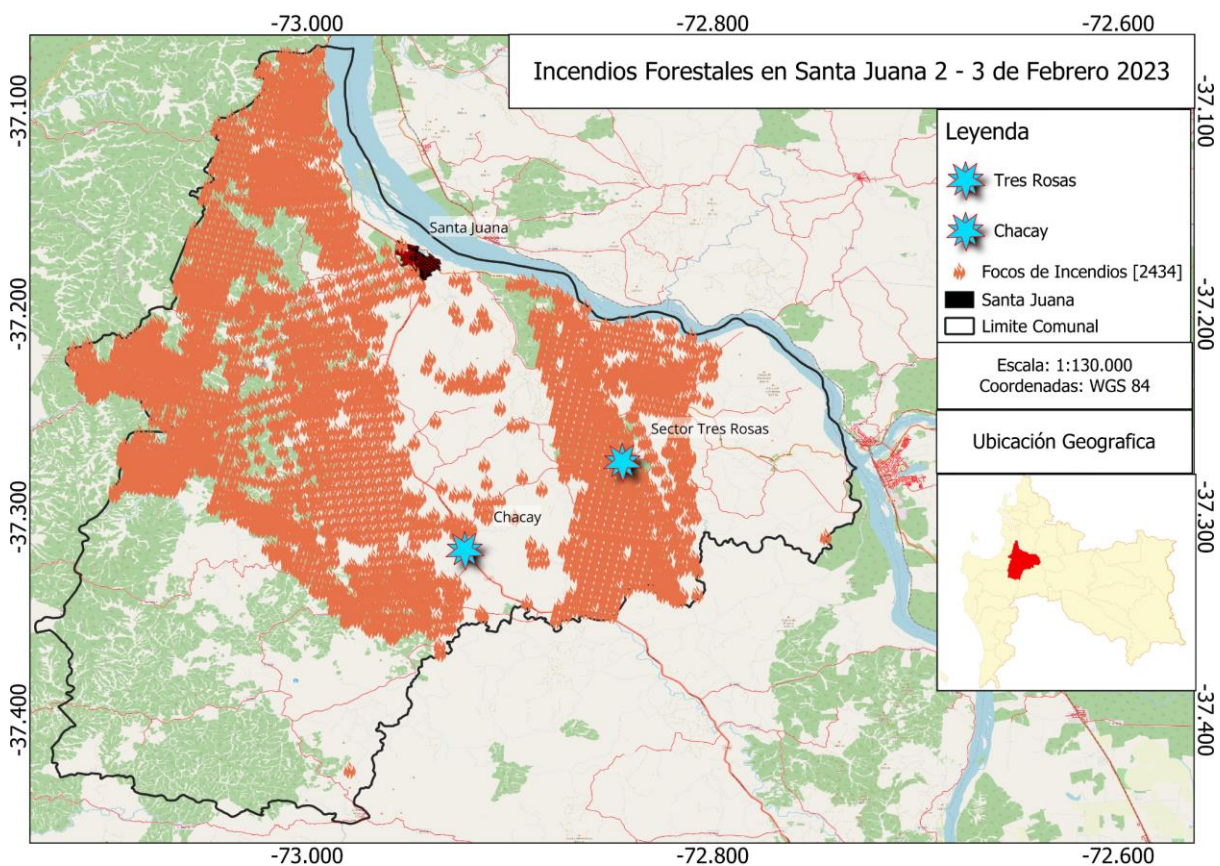
4.1 Caracterización del área de estudio.

El área de estudio corresponde a sectores rurales de la comuna de Santa Juana de aproximadamente 200 habitantes, quienes fueron afectados por los incendios forestales del verano del año 2023.

Estos incendios forestales afectaron al sector desde el 1 de febrero hasta aproximadamente el 12 de febrero. Santa Juana lamentablemente se convirtió en un símbolo de esta emergencia, donde 13 de los 24 fallecimientos a nivel nacional ocurrieron en la comuna. Como menciona Dib (2023) en el diario Emol, el catastro que realizó la municipalidad liderada por su alcaldesa, obtuvo como resultado que de las 71.000 hectáreas que componen la comuna, alrededor de 50.550 han sido arrasadas por el incendio, lo que corresponde al 71% de la comuna.

En la siguiente imagen se puede observar los 2434 focos de incendios que se registraron los días 2 y 3 de febrero en la comuna. Se puede observar en celeste las comunidades que fueron objeto de estudio las cuales se encuentran rodeadas por los focos de incendio.

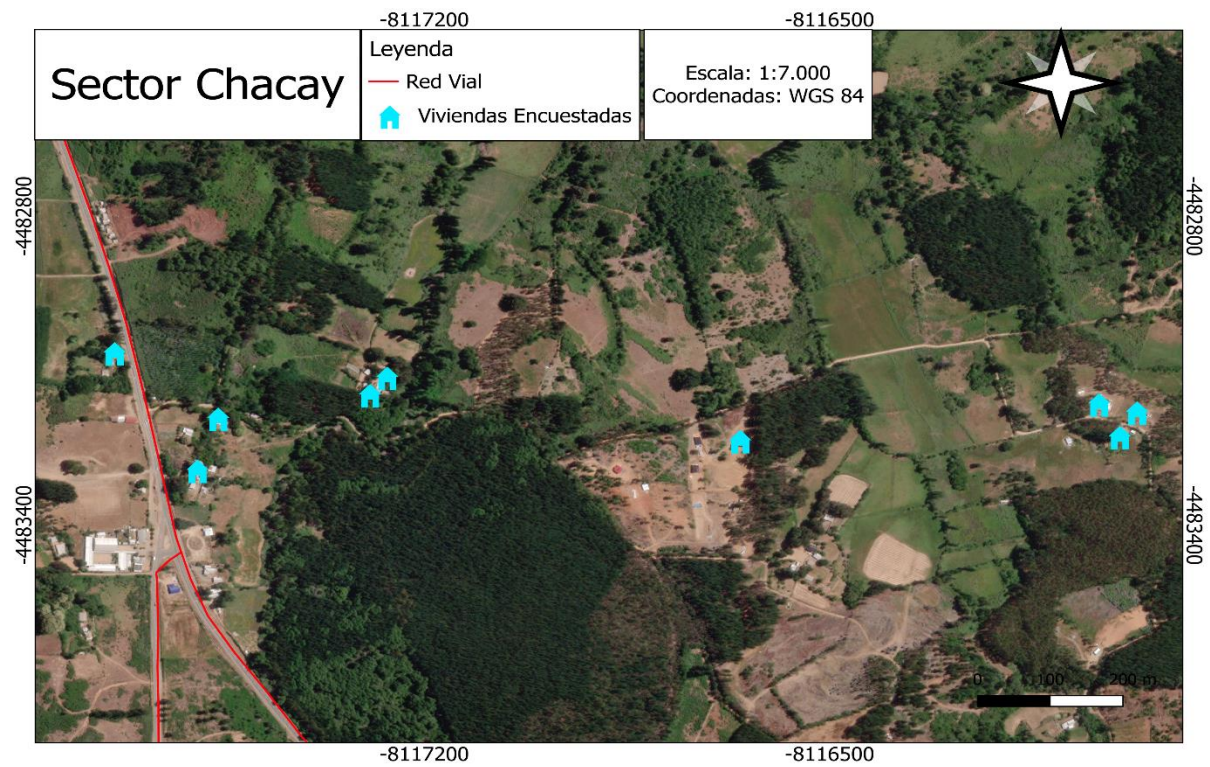
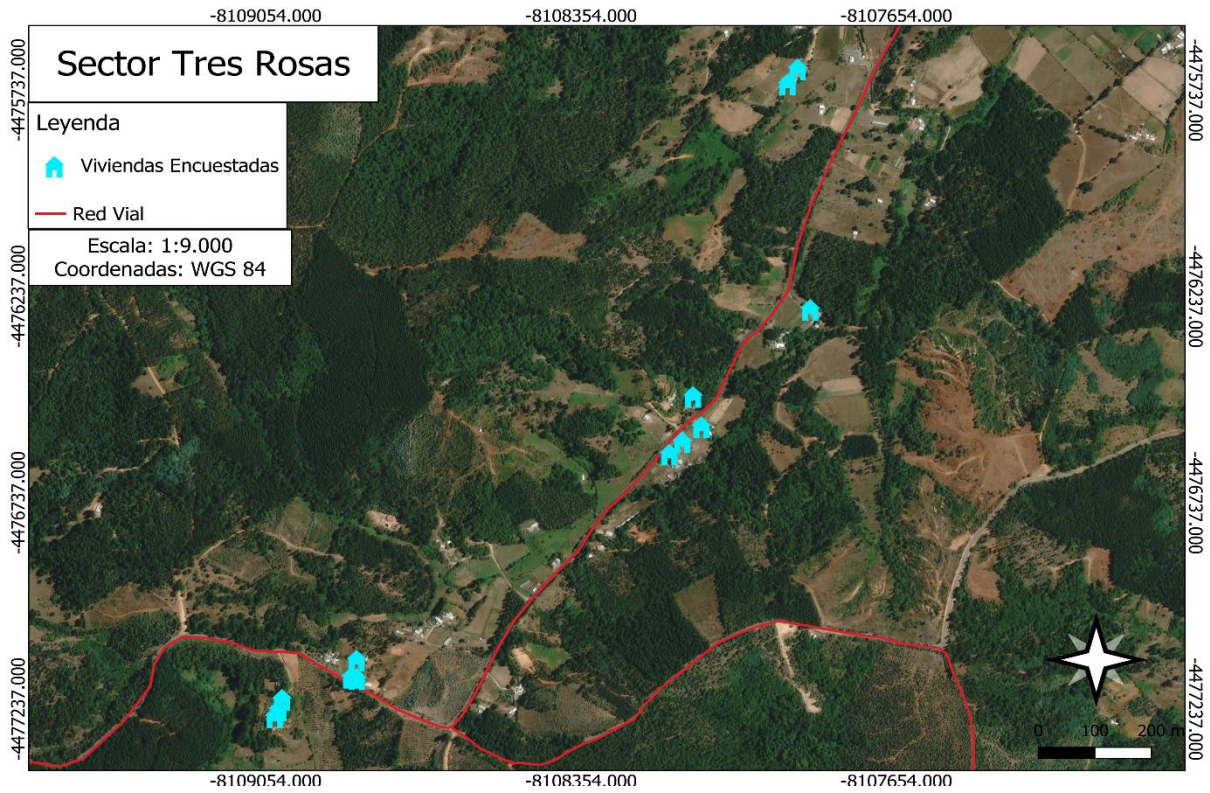
Ilustración 4. Incendios forestales en Santa Juana



Fuente: Elaboración propia a partir de datos entregados por NASA FIRMS



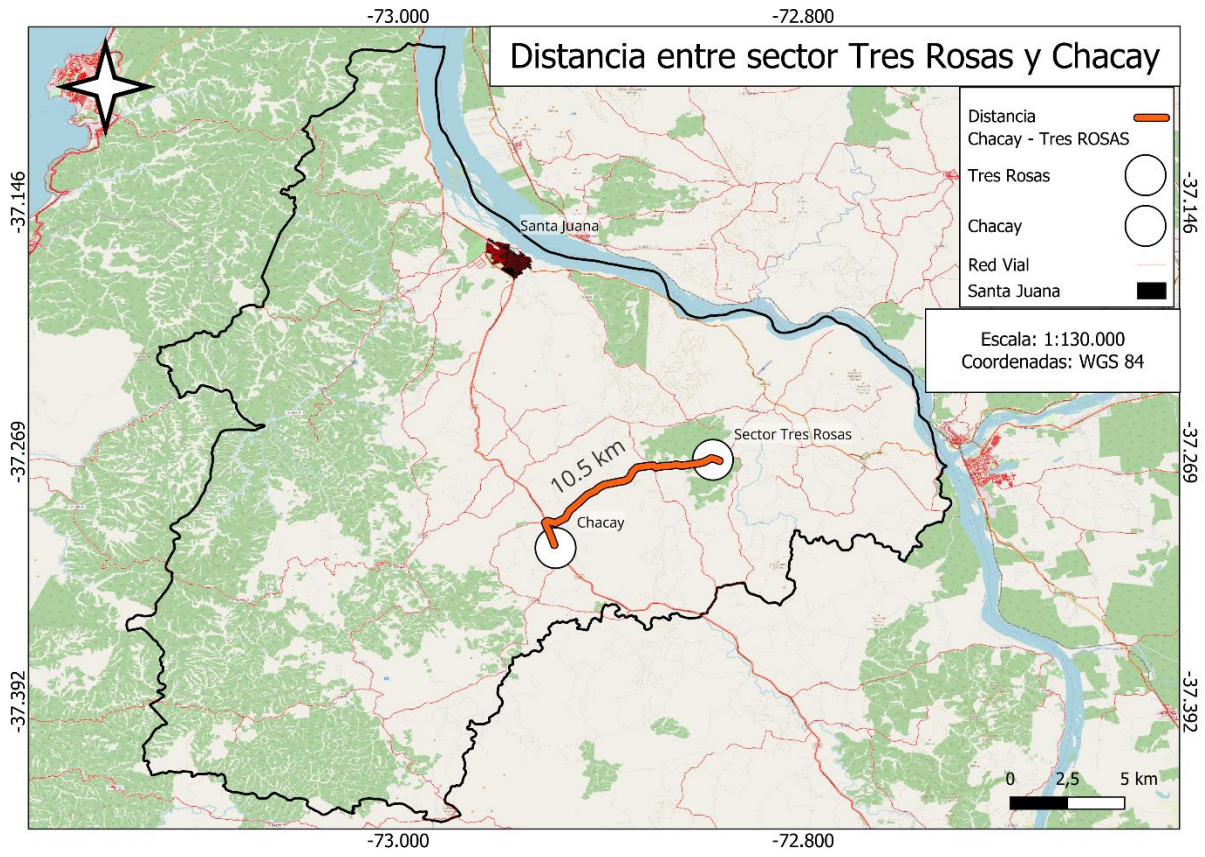
Ilustración 5. Áreas de estudio encuestadas



Fuente: Elaboración propia



Ilustración 6. Distancias entre las áreas de estudio



Fuente: Elaboración propia



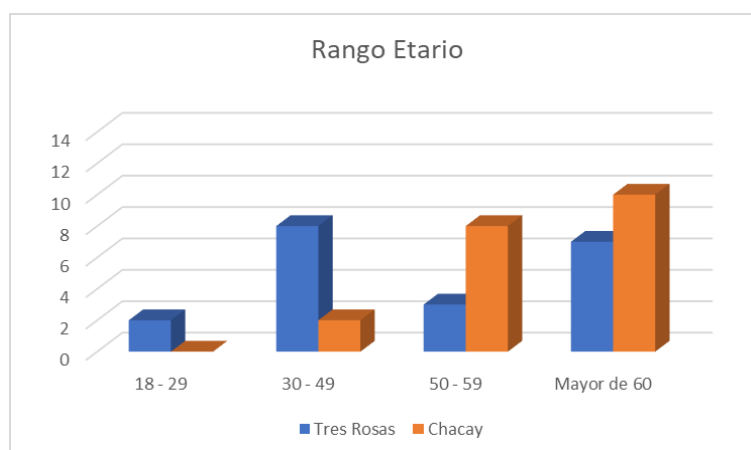
4.2 Contextos demográficos de las poblaciones Tres Rosas y Chacay.

Entender los contextos existentes en la zona de estudio nos permite conocer la condición de vida existente en los sectores. Estas características nos entregan una mirada distinta a los resultados que se darán en la investigación, dado que algunos pueden corresponder a las dinámicas etarias, sexo, escolaridad o la cantidad de año que lleva viviendo en el sector.

El primer dato demográfico, corresponde a los rangos etarios que predominan en el sector, las encuestas fueron realizadas a habitantes mayores de 18 años, por lo que de esas edades comienzan los rangos.

En el gráfico se pueden observar las tendencias de las edades en los sectores a estudiar. En el sector Tres Rosas existen dos rangos etarios que son predominantes, estos corresponden a los adultos entre los 30 y 49 años, y en segundo lugar la población mayor a 60 años. En el sector de Chacay, no se encuestó habitantes de 18 a 29 años por esto, el rango etario comienza desde los 30 años. La mayor población se encuentra pasando los 60 años de edad, y un poco menos de la mitad entre los 50 y 60 años. Por un lado, en el sector Tres Rosas, se puede observar una población cuya mayor cantidad de habitantes está en el sector de los adultos jóvenes, mientras que en el sector de Chacay, el grueso de población se encuentra en la edad de adulto mayor. En síntesis, la comunidad del sector Tres Rosas es más joven que Chacay.

Gráfico 1. Rango etario



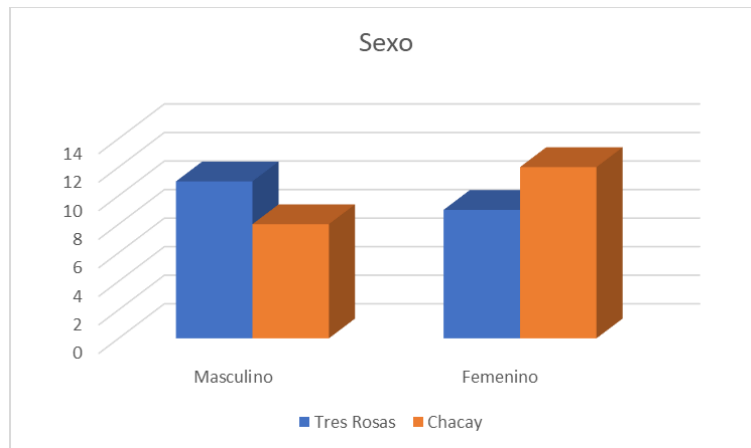
. Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas.

El segundo dato demográfico es el sector de los habitantes, cuyos resultados fueron los siguientes: En ambos sectores la diferencia entre hombres y mujeres no es tan grande, si



bien, existe una brecha no es desequilibrante, lo que nos entrega dos comunidades que son bastantes heterogéneas.

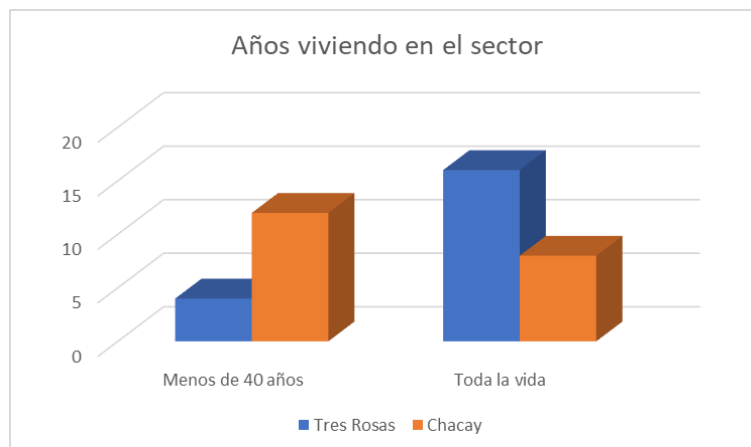
Gráfico 2. Cantidad de hombres y mujeres



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas.

En los sectores hay una gran diferencia entre aquellos que han vivido toda su vida y aquellos que han llegado después a vivir. En el sector Tres rosas la gran parte de la población declara ser nacido y criado en el sector, mientras que una menor cantidad de habitantes de Chacay son quienes han vivido toda la vida en el sector. Por otra parte, en cuanto a aquellos que han vivido por menos de 40 años en el sector son quienes responden a las nuevas dinámicas que ha visto el sector rural con el auge de la segunda vivienda, que en Chacay se hace más presente por el hecho de ser una localidad que está a la orilla de carretera haciéndola de más fácil acceso y más visible.

Gráfico 3. Rangos de años viviendo en el sector



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas.

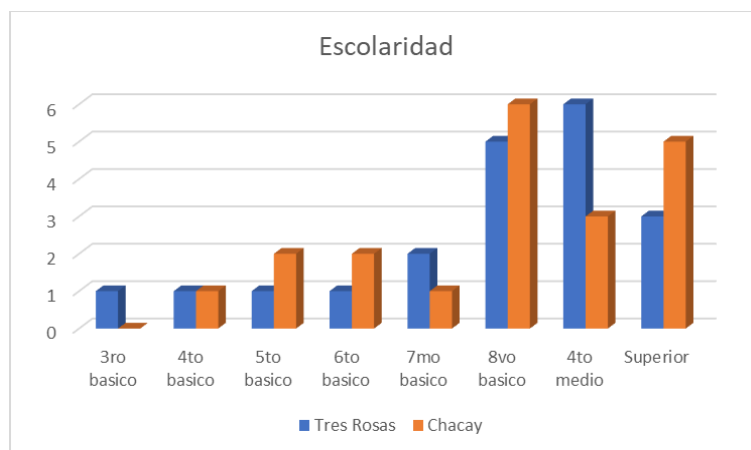
Finalmente, la escolaridad de los habitantes encuestados en el sector Tres Rosas y Chacay están en su mayoría en los rangos en los que se puede establecer una escolaridad aceptable



y muy buena. Se puede observar que la mayoría de los encuestados está dentro de quienes han terminado octavo básico, la educación media y estudios superiores, mientras que en menor cantidad aquellos que no han terminado la enseñanza básica. Esto puede obedecer a distintas dinámicas sociales, primero, en el sector de Chacay en naranjo, se observa que, como se mencionó anteriormente la población está dentro del rango de quienes han terminado 8vo básico y más, esto es dado gracias a que como se muestra en el *gráfico 3* los habitantes encuestados son mayormente personas que vienen de afuera del sector a establecerse en su segunda vivienda. Lo mismo ocurre en el sector Tres Rosas, es en su mayoría residentes que están con segunda vivienda en el sector aquellos que ostentan tener una educación completa. En el *grafico 1* se puede ver que un grueso de la población de ambas localidades está entre los 30 - 49 y 50 - 59, estos podrían pertenecer a los rangos etarios los cuales tuvieron el privilegio de poder tener acceso a una educación mejor, ya sea con becas o pagando, esto también puede ser clave en que el gráfico muestra una alta escolaridad.

Por otro lado, son los de más avanzada edad quienes ocupan las menores escolaridades e incluso una básica incompleta llegando solo a 6to o 7mo básico. Aquellos de más avanzada edad comentaban que no podían seguir estudios de enseñanza media dado que debían ocupar un rol de trabajador en el campo o porque el colegio en el que estaban solo llegaba hasta cierto grado académico y debían salir de la localidad para poder continuar sus estudios

Gráfico 4. Escolaridad en los sectores



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas.



4.3 Análisis de los pilares de resiliencia en los sectores de Tres Rosas y Chacay

4.3.1 Pilar de Estructura Social Cohesionada a partir de los gráficos obtenidos.

La estructura social cohesionada establece distintas directrices en los que se puede observar que una comunidad es resiliente ante una situación adversa. Este pilar establece principalmente el bienestar, el sentido de pertenencia y participación de los miembros de la comunidad. Así lo dice Barba (2011) donde expresa que el concepto de cohesión social se refiere a la naturaleza de los vínculos sociales que nos permiten como individuos poder ser incluidos, tener un sentido de pertenencia y confiar en los demás.

La cohesión social habla de las distintas maneras en la que las personas pueden obtener su integración dentro de la comuna (Alpert, 1986, p.217 como se citó en Barba, 2011, p.6) A través de las encuestas realizadas en el sector, podemos establecer que para efectos de este estudio la manera de establecer que tan integradas están las personas de las comunidades serán a través de preguntas como:

- ¿Participa en organizaciones sociales?
- ¿Frecuencia de participación?
- ¿Confía en sus organizaciones?
- ¿Cree que puede contar con la ayuda de la organización?
- ¿Cree que su opinión será considerada?

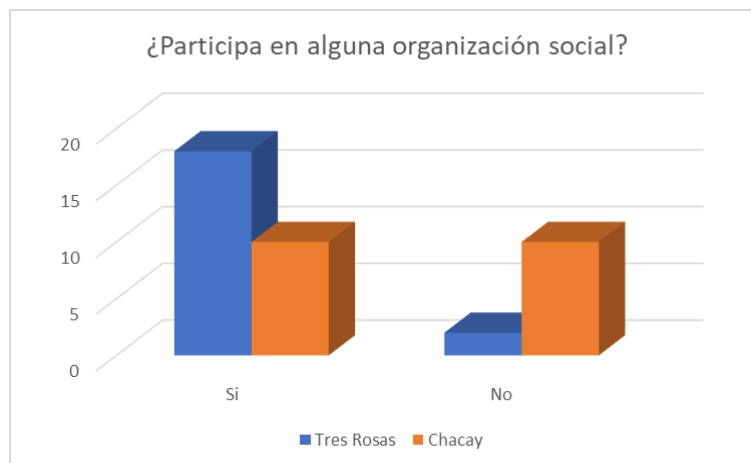
Para este pilar es tomada en cuenta la participación de los habitantes, por lo que se puede observar que en el sector Tres Rosas existe una alta participación en las organizaciones sociales del sector, lo que permite una mayor representación de intereses que pueden ser abordados y solucionados en estas instancias. Formar parte de la junta de vecinos da la opción y la oportunidad de poder influir en la forma de vivir en el sector y que la mayoría de los habitantes se hagan parte de esto es bastante favorable para la resiliencia dado que posterior a una crisis, a la comunidad afectada no le costará tanto poder organizarse para las tareas post desastre, porque ya se tendrá una base, se sabrá cómo trabaja cada miembro del sector y a quienes hay que ir en ayuda, primeramente. Por otro lado, una pequeña cantidad de personas declara no participar de organizaciones sociales del sector, principalmente corresponde al rango etario más joven del sector los cuales no se sienten parte por ser demasiado jóvenes o simplemente no les interesa participar de las actividades que se realizan.

Por el contrario, en el sector de Chacay se observa una gran diferencia en cuanto al primer sector mencionado. Existen dos grupos muy marcados por lo que la participación en organizaciones sociales es un 50/50. Al cuestionar las razones por la que no se participaba, respondieron que eran apartados de la junta de vecinos por no pertenecer al sector de manera



permanente. Como se dio a conocer en el *gráfico 3* gran parte de la población del sector está por segunda vivienda, si bien, en el gráfico dice que son menos de 40 años hay habitantes que llevan tan solo 7 años o 1 año viviendo en el sector y estos son desplazados por el hecho de que en el Registro Social de Hogares no aparecen como residentes permanentes en el sector, por lo que el presidente de la junta de vecinos no los considera. Aunque no es obligatorio, no participar de las juntas de vecinos trae ciertas consecuencias personal y comunitario, por ejemplo, impide que haya una conexión comunitaria, se pierden noticias, eventos y decisiones importantes dentro de la comunidad, y por sobre todas las cosas una falta de representación, las inquietudes y problemas que uno pueda tener y ver dentro de la comunidad quizá no pueda ser solucionado de manera eficaz y rápida, porque no existe quien pueda exponer la problemática. Por otro lado, es también una manera para socializar, crear una conexión personal con los vecinos, de esta manera fortaleciendo lazos y generando una estructura mucho más cohesionada, que es precisamente lo que busca el pilar.

Gráfico 5. Participación en organizaciones sociales.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas.

Así como se necesita saber si participan en organizaciones sociales, es necesario saber en cuales están siendo activados los habitantes del sector para poder tener el contexto territorial y donde hacen sociedades los habitantes.

Primeramente, en el sector Tres Rosas donde existe una alta participación de los habitantes encuestados lo hacen en la junta de vecinos del sector, mientras una pequeña porción lo hace en una organización religiosa y más o menos la misma cantidad lo hace en una organización creada por los habitantes del sector llamada "Pequeño Gigante" la cual cumple un rol social sin fines de lucro en favor de la comunidad y otras comunidades dentro de la comuna de Santa Juana, esta organización busca recursos para gestionar ayudas solidarias para habitantes dentro y fuera del Sector Tres rosas, lo que lo hace una organización que trabaja a nivel comunal. Es importante destacar que quienes presiden "Pequeño Gigante" también lo hacen en la junta de vecinos.



Por otro lado, nuevamente el sector Chacay muestra un gran contraste de manera negativa, de lo que es Tres Rosas, si bien, existe gente participando de la junta de vecinos no deja de ser preocupante que la mayor parte de los encuestados no participen de ninguna organización del sector. Estos resultados negativos son apoyados por los comentarios de las personas las cuales no son considerados como se mencionó anteriormente y que posteriormente se profundizará un poco más.

Dado esta contextualización de la participación social en el sector de Chacay, están propensos a las consecuencias nombradas anteriormente, que, en resumen, son la pérdida de influencias dentro de la comunidad.

Gráfico 6. Organizaciones en las que participan los habitantes.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas.

Si bien, en ambos sectores los habitantes declaran tener participación en la junta de vecinos u otra organización, es también importante conocer la frecuencia con la que los habitantes participan de estas, porque fácilmente se puede decir que, si han participado, pero, por ejemplo, de diez reuniones que se realizan solo han participado en dos o tres, lo que lleva a que el gráfico de participación sea engañoso.

En la comunidad de Tres Rosas, donde existe una gran participación en organizaciones sociales, los habitantes en su mayoría también declaran participar “casi siempre”. Cabe destacar que para la realización de esta encuesta no se realizó el “siempre” ya que se entiende que en los sectores rurales la accesibilidad no es la mejor, las casas están muy lejos unos de las otras, por lo que a veces hay factores que impiden la participación como lo son la salud o el tiempo atmosférico sobre todo para aquellos más avanzados de edad que por muy poco la segunda mayoría de rango etario en los sectores.

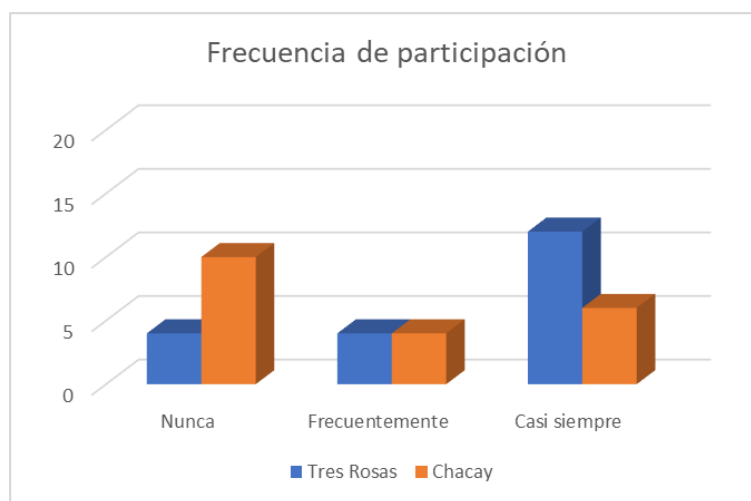
Aquellos que optaron por la opción “nunca” en el sector Tres Rosas corresponden principalmente al rango etario más joven, quienes no les interesa participar de las actividades que se realizan.



Por el contrario, nuevamente en el sector de Chacay destaca lo negativo, la mayoría de los encuestados declara tener una nula participación en las actividades, esto se afirma en el gráfico anterior el cual muestra en qué organizaciones participan los encuestados, donde se observa que no participan en ninguna, por lo que la frecuencia por defecto será baja en el sector.

Esta pregunta nos muestra que existe una falencia en el levantamiento de nuevos líderes en ambas comunidades. Esto se da gracias a que en el sector Tres Rosas, los jóvenes no tienen interés en participar en las organizaciones del sector, y por otro lado, en Chacay hay una baja participación.

Gráfico 7. Frecuencia de participación en organizaciones sociales.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas.

La confianza en las organizaciones sociales también es una variable a considerar dentro del pilar de estructura social cohesionada. Dependiendo de la baja o alta participación puede que la confianza sea distinta según el sector que se analice, por lo que sí existe una alta integración, son los mismos habitantes quienes a través de su participación deciden cómo van a funcionar las cosas por lo que su confianza se basa en la institución a la que ellos mismos dan forma.

De esta forma, en el sector Tres Rosas es la juventud es quien declara no tener confianza en las organizaciones sociales del sector viéndose difícil que alguno de ellos pueda ser quien tome el liderazgo posteriormente, pero, la mayor parte del sector sí muestra una confianza favorable a las organizaciones sociales esto es por el hecho de que conocen cómo funcionan las cosas desde dentro, porque se hacen parte de las actividades de reuniones y otras actividades. Hay que destacar que en el sector Tres Rosas la mayoría de los encuestados que afirmaron que tienen una confianza alta fue de inmediato, sin siquiera decir otras opciones a la pregunta ya estaban confirmando que su confianza es plena y al mismo tiempo comentaban cómo la junta de vecinos consiguió y repartió ayuda para los vecinos afectados.



En Chacay los habitantes tienen en su mayoría una baja confianza en las organizaciones sociales del sector, como es tónica, estos resultados son propiciados gracias a la segregación que se realizó hacia aquellos nuevos habitantes que se emplazaron en el sector. Por otro lado, y de manera positiva, quienes declaran tener una alta confianza hacia las organizaciones sociales son aquellos que llevan más tiempo viviendo en el sector, ya que ellos si son integrados dentro de la junta de vecinos e instancias de reunión. En menor cantidad en ambos sectores son quienes son más reservados y no apoyan ni desestiman la confianza que entregan las organizaciones sociales del sector.

La baja confianza también desencadena problemas como la baja cooperación, esta está demostrada en la juventud del sector Tres Rosas, en general, la desconfianza en las organizaciones sociales trae consigo una detención en el progreso de las comunidades.

Gráfico 8. Confianza de los habitantes en organizaciones sociales



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas.

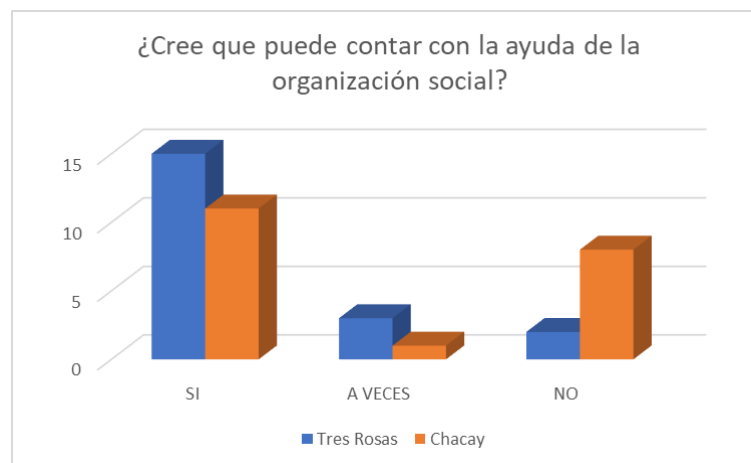
A raíz de la confianza y desconfianza expresadas en el gráfico anterior, se les preguntó a los habitantes de los sectores si en momentos críticos cree que puede contar con la ayuda de estas. Creer que la organización pueda ayudar en los momentos críticos implica varias características que la población tiene, ya que estos cuentan con que la organización cumplirá y proporcionará los recursos que tengan a disposición de la mejor manera, y esto se enlaza con el gráfico anterior que muestra el grado de confianza en las organizaciones, dado que, si una persona cree que la organización en la que se hace participe la puede ayudar crece la confianza en esta. Si las personas participan y confían en lo que la organización puede lograr hace que la estructura social sea más cohesionada.

En esta pregunta de la encuesta en ambos sectores no hubo mucha diferencia, ya que predominó la confianza otorgando la primera mayoría. En el sector Tres Rosas la confianza a las organizaciones sociales no se puede discutir, en pequeña cantidad, como es recurrente en esta investigación, quienes no consideran contar con la ayuda son los más jóvenes del sector.



En el sector de Chacay, de igual manera predominó la confianza, pero, al momento de responder los habitantes hacían el alcance de que pueden confiar en las organizaciones sociales pues es deber como institución ir en ayuda de los vecinos que están pasando necesidad. Este alcance fue mencionado principalmente por quienes se decantaron por confiar. No se puede dejar pasar que en este sector de igual manera como en las otras preguntas muestra algo negativo, al existir problemas en cuanto a la restricción de participación dentro de las organizaciones sociales dentro del sector, existe una parte que es reacia y desconfía de las acciones que realizan.

Gráfico 9. ¿Puede contar con la ayuda de la organización social?



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas.

Dentro de la estructura social cohesionada, también es importante tener en conocimiento si los habitantes de los sectores sienten que en los momentos donde requieran su presencia en actividades de la comunidad su opinión será válida, dado que sin esta la confianza a las instituciones y la participación será en vano, porque, si no se considera la opinión a alguien que quiere ser aporte en la comunidad o que intenta opinar sobre lo que le parece bien o no, quienes dirigen las organizaciones estarían minimizando la estructura social cohesionada, porque como se mencionó al principio, busca principalmente el bienestar, el sentido de pertenencia y participación de los miembros de la comunidad.

A diferencia de los gráficos anteriores, en esta pregunta hubo muchas opiniones divididas y fue una donde hubo más diferencias dentro del pilar de estructura social cohesionada. Hay que destacar que en ambos sectores la mayoría de los encuestados cree que su opinión si será considerada porque son parte de la comunidad y por consiguiente merecen mínimamente que su opinión sea escuchada y tomada en cuenta.

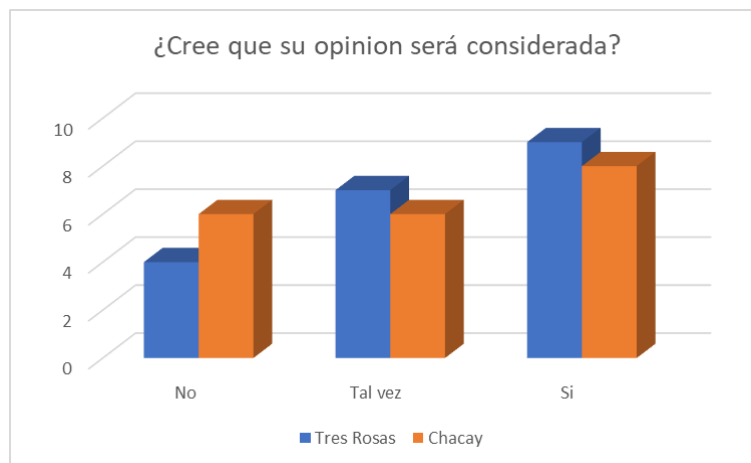
Aquellos que se decantaron por responder a la opción “Tal vez” o simplemente “No” son aquellos habitantes que pertenecen al rango etario de mayor edad, quienes creen que por su edad no serán tomados en cuenta, sienten que sus opiniones pueden ser tomadas por desactualizadas, o simplemente no entienden cómo funcionan las cosas. Pero, para generar



una estructura social cohesionada es necesario que toda opinión sea de hombre o mujer o cualquier rango etario sea considerada válida.

En este pilar el que los miembros se sientan parte y que su opinión sea considerada es importante para lograr las mejoras y cambios que se necesiten. Que cada opinión cuente implica un respeto hacia la persona que se interesa por participar en las actividades, este respeto abre una puerta a una comunicación abierta y efectiva, se valoran las experiencias que cada habitante puede dar, teniendo puntos de vistas distintos y esto es lo que se necesita también en las tomas de decisiones

Gráfico 10. ¿Cree que su opinión será considerada?



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas.

4.3.1.1 Resultado cuantitativo para Estructura Social Cohesionada en los sectores a partir de la sumatoria de la puntuación de preguntas.

Tabla 4. Matriz de resultados para Estructura Social Cohesionada

| V.1 | V.2 | | | V.3 |
|-----------|----------|-----------|----------|-----------|
| | Alto (3) | Medio (2) | Bajo (1) | |
| Alto (3) | 12 | 10 | 8 | Alto (3) |
| Medio (2) | 10 | 8 | 6 | Medio (2) |
| Bajo (1) | 8 | 6 | 4 | Bajo (1) |
| | Alto (3) | Medio (2) | Bajo (1) | |
| | V.4 | | | |

Fuente: Matriz de resultado para niveles de resiliencia de Flores y Sanhueza, (2018)



El valor total de la sumatoria de los puntos para Estructura Social Cohesionada fue dividido por la cantidad de entrevistas realizadas en el sector. Por lo que el resultado cuantitativo para este pilar para el sector Tres Rosas y Chacay es el siguiente:

Tres Rosas: **10**. Lo que según la tabla propuesta establece un nivel **medio alto** de resiliencia comunitaria.

Chacay: **8**. Lo que según la tabla propuesta establece un nivel **medio** de resiliencia comunitaria

Primeramente, hay que recordar que este pilar toma mucha fuerza cuando los habitantes del sector participan de organizaciones sociales, ya que, de esta es la única manera en la que una comunidad puede potenciarse como comunidad, los habitantes se conocen y colaboran en beneficio propio.

Entonces, tenemos que en este pilar de resiliencia es bastante fuerte dentro de la comunidad del sector Tres Rosas, dado que todos los habitantes de este sector se conocen y cooperan en colectividad y fuera de las organizaciones también, por lo que la cohesión social es neta, no hay un líder comunal que fuerce estas relaciones como un presidente de junta de vecinos, las ideas de mejora y organizaciones se dan en cualquier momento, no solo en ocasiones donde se da la oportunidad de reunirse. Esto se pudo ver en los instantes de la realización de la entrevista, donde en cada punto se iniciaba una conversación entre quien era entrevistado y quienes esperaban su turno para participar de la encuesta, cada cual compartía su punto de vista y no fue solo en una ocasión, fueron en varias ocasiones y puntos del sector distintos, lo que hace pensar que están bastante interesados por los asuntos que ocurren y afectan su comunidad, y la forma en que superan los problemas es a través de la conversación y planificación de las acciones posteriores a la adversidad. En el sector Tres Rosas si existe una credibilidad hacia las organizaciones sociales del sector, y el sector se ordena de buena manera a través de su junta de vecinos, con una alta participación y las personas creen que su opinión si será considerada.

Por otro lado, dados los gráficos del sector de Chacay muestran una resiliencia media en lo que respecta a la estructura social cohesionada, pero, lo interesante es que los resultados positivos de resiliencia se sustentan solamente en el 50% que sí participa de las actividades del sector participando de la junta de vecinos. La mayoría tiene una nula frecuencia de participación y baja o nula confianza en las organizaciones, lo que impide que surjan nuevos líderes para el sector, pero, a pesar de la baja participación si creen que pueden contar con su ayuda y que su opinión será considerada dentro de estas. Aunque si se es más crítico en los gráficos existe muy poca diferencia de rangos en aquellas preguntas que resultaron ser positivas.



4.3.2 Pilar Honestidad Gubernamental a partir de los gráficos obtenidos.

La base fundamental en la que el pilar de honestidad gubernamental radica en la confiabilidad y credibilidad que existe desde los habitantes de los sectores hacia las instituciones locales gobernantes, cuya confianza es adquirida mediante la transparencia en las gestiones que estas realizan. Cuando una comunidad obtiene una alta representatividad, aumenta la capacidad de resiliencia, dado que existe una mayor organización colectiva para lograr un afrontamiento óptimo ante las adversidades (Hernández et al., 2016). Siendo este el caso, para conocer la honestidad gubernamental en los sectores se realizarán las siguientes preguntas:

- ¿Reconoce líderes comunales?
- ¿Se siente representado por los líderes?
- ¿Cuál es la relación de los líderes comunales con la comunidad?
- ¿Qué tipo de interés cree que prevalece en los líderes comunales?

Para el caso de estudio se analizará la credibilidad en organizaciones que se desempeñan dentro de la comunidad, como la junta de vecinos u organización religiosa y el papel desempeñado por el Municipio. Es fundamental que la comunidad del sector pueda tener la confianza en quienes presiden su sector puesto que son ellos quienes determinarán cómo se llevarán a cabo las cosas al momento de una crisis.

En este pilar es necesario preguntar si puede reconocer a los líderes comunales. En la mayoría de los habitantes está la característica de que sepan reconocer a los líderes comunales y quienes lideran el sector, incluso muchos de estos pueden declarar que han sostenido conversaciones con los altos mandos de la comuna, como lo son la alcaldesa y los consejeros, según ellos, estas conversaciones se dan en periodos pre y post incendios forestales, por lo que existe un *feedback* de información entre las dos partes no solo posterior a la crisis. Esto da a entender que, si algo no está funcionando de buena forma dentro del sector o de la comuna, la población sabe a quién interpelar y mejor aun cuando estas instancias si ocurren.

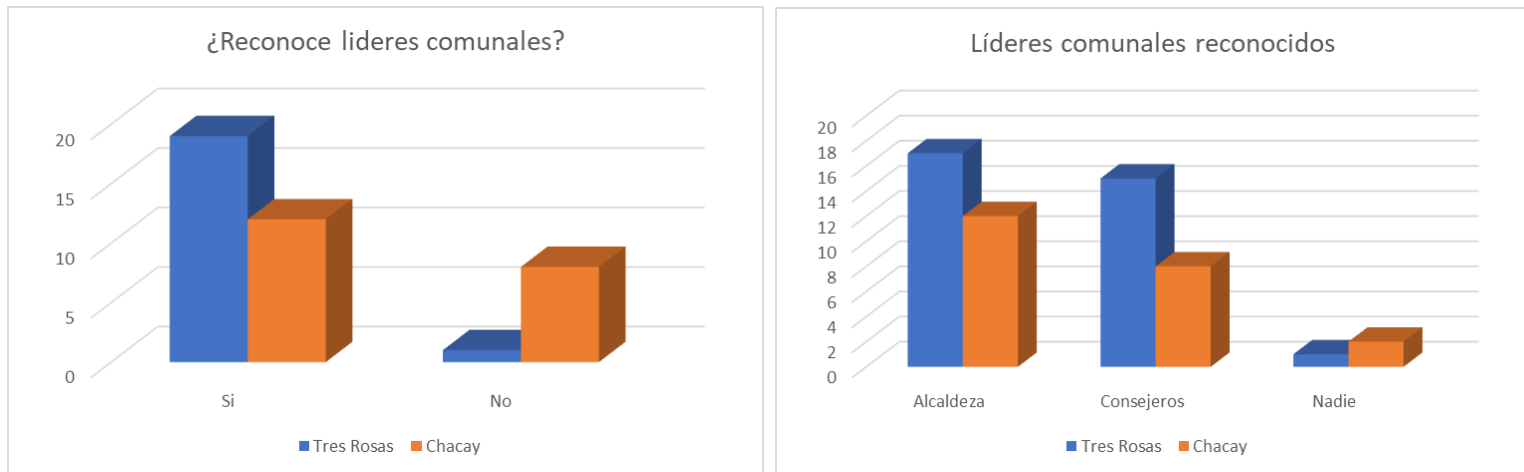
Para el sector Tres Rosas, el reconocimiento de las autoridades tiene una gran diferencia entre las opciones dadas, haciendo que la honestidad gubernamental en el sector pueda ser más presente, dado que poder reconocer quienes son las personas que dirigen la comuna y el sector es una ventaja, porque se sabe dónde hay que presionar para que las cosas puedan ser solucionadas de una manera rápida y eficaz.

Pero, en el sector de Chacay no existe una diferencia tan clara en la opinión de los encuestados, lo que provoca que en el sector prolifere una desconexión de los líderes hacia los habitantes del sector y viceversa, de esta manera las posibles ayudas y accesos a recursos necesarios para enfrentar una crisis se vean posiblemente retardados porque los habitantes de Chacay a diferencia de Tres Rosas no sabrían identificar a quienes hay que ir para pedir ayudas en las crisis.



En ambos sectores quienes sí supieron identificar sus líderes locales nombraron en gran medida a la figura de la alcaldesa y la de los consejeros que estén en ejercicio activo de sus labores. De igual manera, pudieron identificar a aquellos que ya han cesado en sus cargos, lo que muestra que si existe un conocimiento general de quienes lideran la comuna, y el problema de Chacay probablemente sean los nuevos residentes

Gráfico 11. ¿Reconoce a los líderes comunales?



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas.

La honestidad gubernamental como pilar de resiliencia busca también que las personas de las comunidades puedan sentir que la gobernanza que tienen, en relación con el municipio o las organizaciones sociales insertadas en sus territorios sea apropiada para ellos, de esta manera lo sentirán propio y si lo ligamos al pilar anterior, existirá una confianza hacia estas.

Es por esto, que es necesario saber que tanto las comunidades se sienten identificadas con sus líderes. De esta forma se puede tener una idea de la confianza que se le otorga a quienes llevan adelante la tarea de liderar y mover los hilos de la comunidad. El saber el grado de representatividad que se obtiene de un sector ayuda a que las políticas implementadas en algún sector puedan ser bien recibidas por los habitantes, y como se mencionó anteriormente, hay quienes han mantenido conversaciones con líderes comunales, y efectivamente, el sentirse representado incrementa la comunicación, cuando existe una conexión ya sea política o no, puede ayudar a que los mensajes o ideas de mejora a un sector sean transmitidos de mejor manera, y si existe alguna polarización por ideales políticos, esta comunicación efectiva la reduzca. De esta manera, se pueden plantear proyectos y se pueden encontrar puntos en común y en vez de dividirse en opiniones opuestas se pueda trabajar en tratar de lograr la materialización de las ideas que puedan surgir.

En el sector Tres Rosas encontramos que la mayoría de la comunidad se siente representada por los líderes comunales del sector, lo que beneficia en gran medida la capacidad de resiliencia del sector, porque se confirma la confianza que existe hacia los líderes locales y

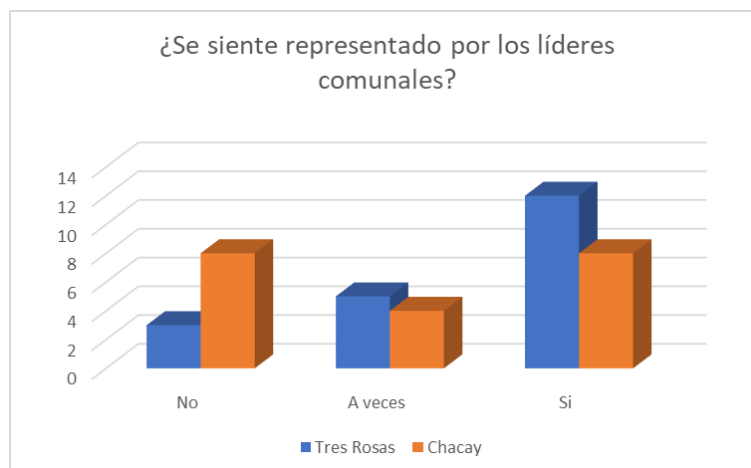


en su gestión en los momentos decisivos. La encuesta fue realizada posterior a los incendios forestales del verano del año 2023, por lo que, al ver el gráfico, se puede deducir que el accionar tanto de la Municipalidad como de la junta de vecinos en el sector fue beneficioso. Aquellos que se decantaron por la opción “NO” son siempre quienes son más críticos con la administración y gestión de los recursos que se entregan, y de alguna manera igual es bueno que exista este grupo, ya que dentro del sector no existirá una conformidad, sino que es responsabilidad de este grupo ser más tajante en las decisiones que se tomen dentro de la junta de vecinos. Existe un pequeño grupo dentro del sector que simplemente no se siente representado por los líderes locales, este grupo pertenece al rango etario más joven del sector, quienes no participan de las organizaciones del sector y tampoco se sienten parte. Este pequeño grupo es parte de la desafección política que sufre hoy en día la sociedad, y el problema está en que no hay una voluntad de participar de las decisiones que se toman en el sector.

En el sector de Chacay los resultados obtenidos son muy distintos dado que resultó en una equivalencia en la cantidad de respuestas de “SI” y “NO” respectivamente, esto puede deberse a una falta de transparencia desde las autoridades hacia los habitantes del sector o algún historial negativo del que haya quedado grabado en el colectivo del sector. Probablemente, quienes declaran su confianza, sean quienes llevan más tiempo viviendo en el sector y de forma permanente.

En síntesis, sentirse representado por los líderes comunales entrega a las comunidades una relación de confianza que se basa en que crean que se pueden abordar los problemas comunales y trabajar en el beneficio de las comunidades afectadas y no por un beneficio propio.

Gráfico 12. ¿Se siente representado por los líderes comunales?



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas.

Otra de las variables de la honestidad gubernamental es la relación que tienen los líderes comunales con los habitantes de los sectores. Estos líderes corresponden a los alcaldes, consejeros de la comuna o presidente de la junta de vecinos.

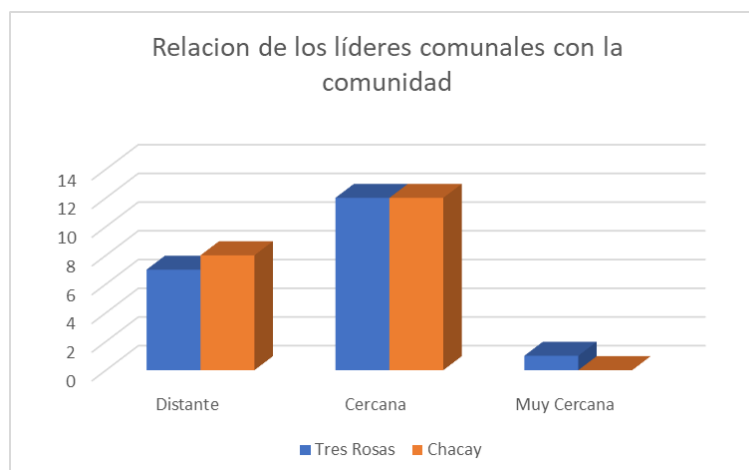


En ambos sectores la mayoría de los encuestados cree que la relación de los líderes comunales es cercana hacia ellos. Para el sector Tres Rosas esto afirma que los habitantes si se sienten representados en su mayoría por los líderes dado que en el *gráfico 12* donde se muestra la representatividad también fue una gran mayoría, y en este gráfico se mantienen un poco las proporciones en los aspectos positivos, porque mantener una relación “cercana” con autoridades de carácter comunal habla muy bien de las gestiones municipales.

En Chacay, también se considera cercana, y en relación con el *grafico 12* pasado, existe un cambio de pensamiento, donde había una igualdad de opción positiva y negativa, esta vez no hubo una igualdad, si no que, si bien algunos habitantes no se sienten representados, si reconocen que los líderes tienen una relación cercana con la comunidad, lo que da paso a que su opinión pueda cambiar y sentirse representados/as por las personas que guían la comuna.

En el pilar de honestidad gubernamental se valora lo que las organizaciones sociales hacen por la comunidad, y se aprecia que quienes estén en los cargos públicos sean honestos y transparentes en su ejercicio. Por ello es necesario conocer qué piensa la comunidad al momento de hacer proyectos o ayudas al sector, si estas van con un interés colectivo o solo lo hacen para obtener algún beneficio propio.

Gráfico 13. Relación con los líderes comunales



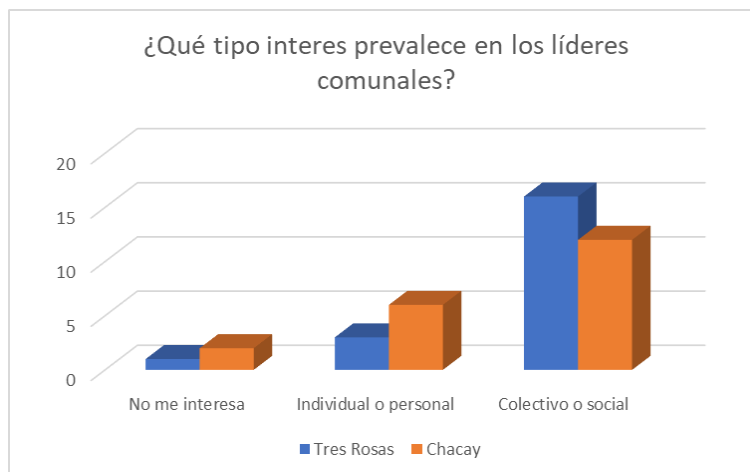
Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas.

Finalmente, para este pilar, se preguntó sobre el interés que prevalece en los líderes comunales al momento de preparar proyectos. Es interesante ver como en los sectores las respuestas a este pilar han sido por un lado positivas y por el otro lado un poco negativas, pero, al preguntar sobre el tipo de interés que prevalece en los líderes comunales no hubo claras diferencias. A muy pocas personas de los sectores no le interesa saber cómo manejan los proyectos, y de igual manera, pocas personas creen que existe un interés individual donde cuyo fin es simplemente hacer política, en relación a ser vistos para la foto y desaparecer. Lo más positivo es que en ambos sectores creen que las gestiones y proyectos que realiza la



municipalidad y las juntas de vecinos son para el beneficio colectivo, lo que permite que en el caso del sector Chacay la perspectiva de las personas que han declarado negativamente sobre el sector pueda cambiar.

Gráfico 14. ¿Qué tipo de interés prevalece en los líderes comunales?



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas.

4.3.2.1 Resultado cuantitativo para Honestidad Gubernamental en los sectores a partir de la sumatoria de la puntuación de preguntas.

Tabla 5. Matriz de resultados para Honestidad Gubernamental.

| V.1 | V.2 | | | V.3 |
|-----------|----------|-----------|----------|-----------|
| | Alto (3) | Medio (2) | Bajo (1) | |
| Alto (3) | 9 | 8 | 7 | Alto (3) |
| Medio (2) | 7 | 6 | 5 | Medio (2) |
| Bajo (1) | 5 | 4 | 3 | Bajo (1) |

Fuente: Matriz de resultado para niveles de resiliencia de Flores y Sanhueza, (2018)

El valor total de la sumatoria de los puntos para Honestidad Gubernamental fue dividido por la cantidad de entrevistas realizadas en el sector. Por lo que el resultado cuantitativo para este pilar para el sector Tres Rosas y Chacay es el siguiente:

Tres Rosas: **7**. Lo que según la tabla propuesta establece un nivel **medio** de resiliencia comunitaria.

Chacay: **6**. Lo que según la tabla propuesta establece un nivel **medio** de resiliencia comunitaria.



En síntesis, los habitantes del sector Tres Rosas, en cuanto a honestidad gubernamental tiene un buen grado de resiliencia. Si bien, este pilar corresponde a uno de los más bajos analizados en el sector Tres Rosas, no es tan negativo, los habitantes en su gran mayoría pueden reconocer a los líderes de su sector y los comunales, y nombrar a quienes están en el cargo y a quienes han salido del mismo, además, se sienten representados por ellos, los habitantes sienten que tienen una relación cercana y creen que los intereses que prevalecen al momento de ejecutar proyectos por parte de los líderes de la comuna son en beneficio colectivo y no propio. Si bien, hay quienes ven con distintos ojos la honestidad gubernamental existente en el sector, no hay que obviar la buena relación existente.

La honestidad gubernamental en el sector de Chacay es bastante complicada, dado que los resultados obtenidos muestran que, si existe una mayoría que eligió las opciones positivas, pero, muchos de los habitantes también eligieron las opciones negativas. Entonces, si bien, Chacay obtuvo un 6 en la matriz de resultados, las respuestas positivas fueron seguidas muy de cerca por las negativas. Por ejemplo, el reconocer a los líderes comunales, la representatividad, la reconoce o la relación con los líderes comunales. De esta manera, todo lo positivo de este pilar es opacado por la poca diferencia de lo negativo.

4.3.3 Análisis del Pilar de Identidad Cultural a partir de los gráficos obtenidos.

La identidad cultural se relaciona con todos los componentes que son propios de una comunidad y les entrega un sentido de pertenencia. Existe un consenso frente en que aquellos pueblos que respetan y mantienen los elementos que conforman su identidad tienen mayor fuerza en los momentos de adversidad. (Menoni y Klasse, 2007 como se citó en Hernández et al. (2016)

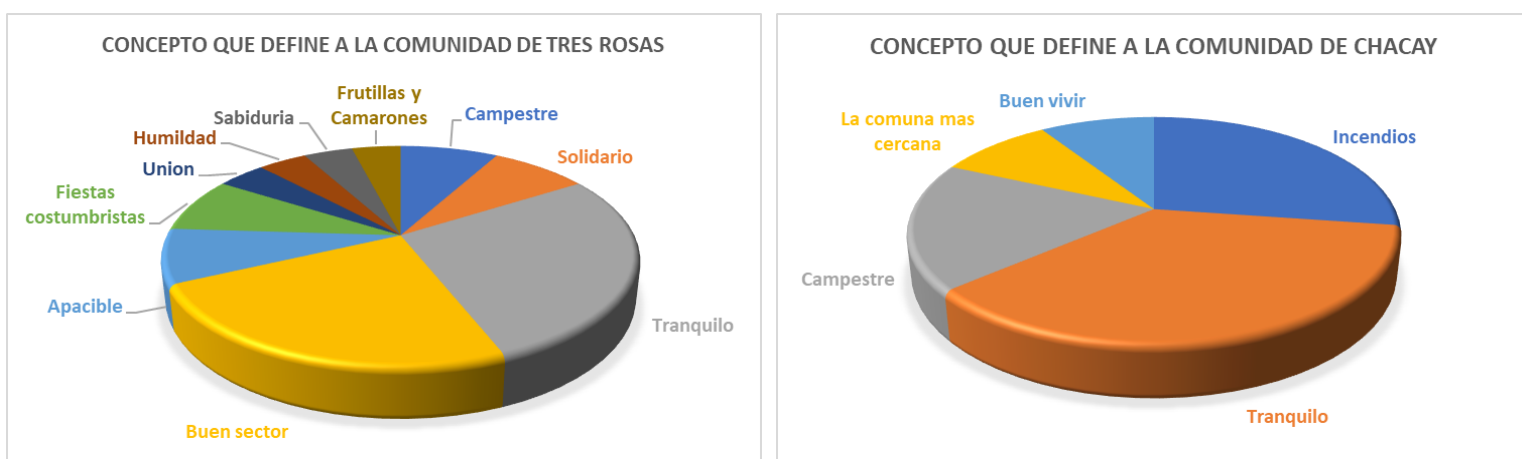
Dada esta aseveración de Menoni y Klasse, es preciso tomar en consideración lo que expresan y por ello, también se toma en consideración la identidad cultural para conocer qué tan resiliente puede ser una comunidad. Por ello, las preguntas para comprender este pilar son las siguientes:

- ¿Conceptos que definan su comunidad?
- ¿Puede mencionar aspectos positivos y negativos de su comunidad?
- ¿Qué tanto se siente identificado/a con su sector?
- ¿Tiene intenciones de transmitir la identidad cultural?
- ¿Con qué frecuencia participa de actividades culturales de la zona?

Como la identidad cultural es algo que puede variar dependiendo de la perspectiva que tenga una persona, primeramente, se preguntó sobre algún concepto que los habitantes creen que define su comunidad o comuna y además aquellos conceptos positivos o negativos con lo que relaciona el vivir dentro de su comunidad.

Estas preguntas fueron bastantes complicadas de responder para las personas de los sectores, dado que no eran preguntas cerradas, sino que debían responder lo que a ellos se le venía a la mente, les costó poder definir su comunidad y en vez de dar un concepto o una palabra contaban su relación con sus vecinos y esto se dio en bastantes personas de mayor edad. Entonces, para que se pudiera dar el gráfico y análisis se seleccionó un término que pudiera simplificar lo que ellos contaban como historia, es así, por lo que “un sector tranquilo” y “buen sector” fue lo que más predominó en los habitantes, pero, no se olvidaron de las fiestas costumbristas que caracterizan la localidad y que identifican a la comuna para aquellos que viven fuera de esta. Las fiestas mencionadas en su mayoría fueron la fiesta de la frutilla, los camarones o la fiesta de San Juan.

Gráfico 15. Conceptos que definen a la comunidad en la que vive.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas

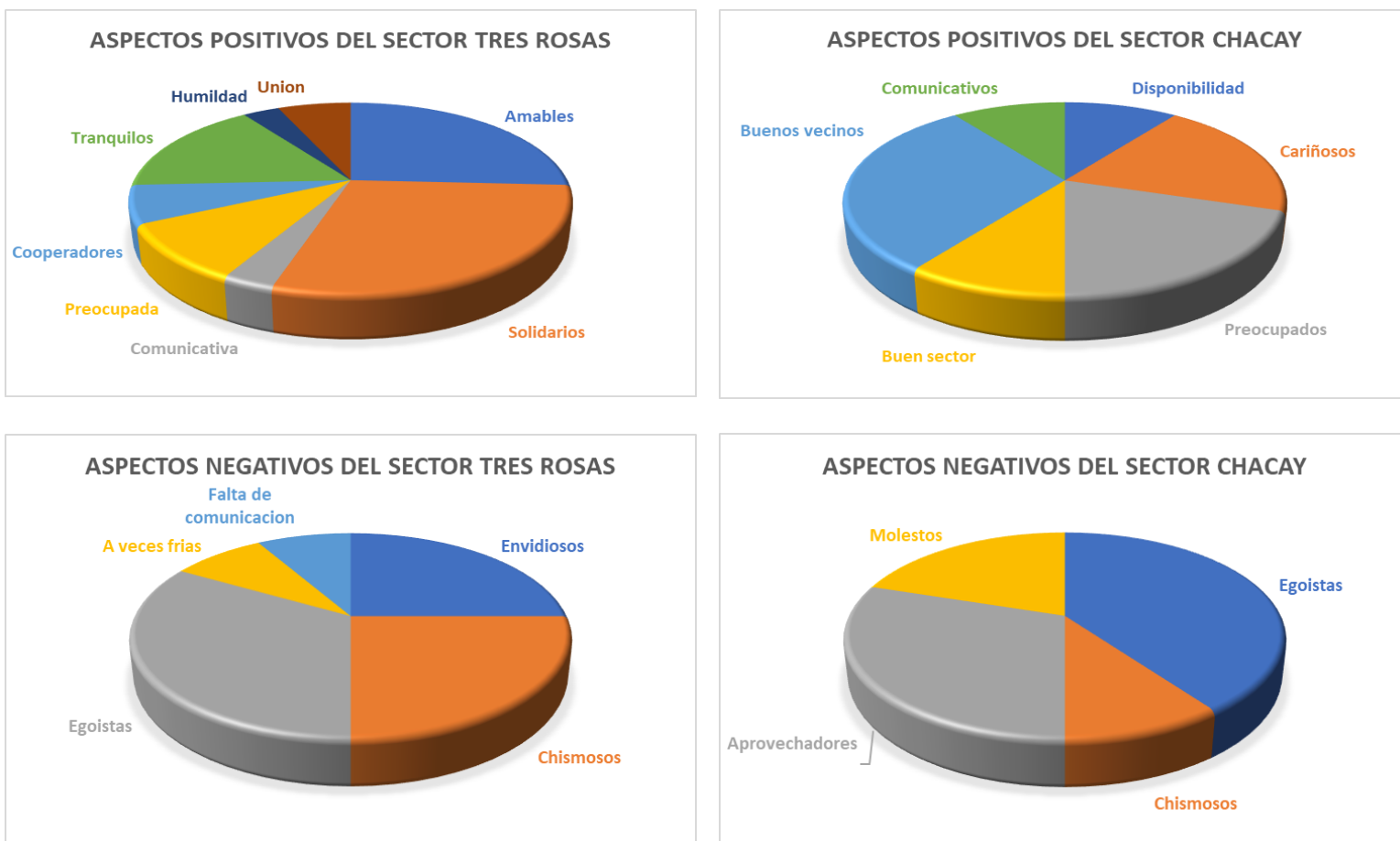
A los habitantes de los sectores no se les complicó mayormente poder definir a sus vecinos en un solo término, ya sea positivo o negativo, tanto así, que podían decir más de un calificativo. En el caso de los calificativos positivos predomina la solidaridad, amabilidad y preocupación.

Establecer comentarios positivos de los vecinos no es simplemente un signo de buen ambiente, sino que hay muchas cosas más detrás de esto. Reconocer los aspectos positivos crea ambientes cordiales que lleva a una convivencia más llevadera entre vecinos, genera confianza, las cuales pueden ser evidenciadas en los momentos de crisis, porque la confianza entre los vecinos genera que entre ellos sea más fácil la cooperación en momentos críticos.

Tal como existen aspectos positivos en el sector, también es necesario que puedan mencionar los negativos, de esta manera ellos pueden reconocer lo que está mal dentro de su comunidad, identificando los aspectos a mejorar. A diferencia de los aspectos positivos, a los habitantes del sector se le complicó responder esta pregunta, ya que comentaban que no encontraban algo negativo o simplemente no era opción comentar algo malo de su vecino, para no generar conflictos y con esa determinación no responden a la pregunta. Otros, sin embargo, no les tomó demasiado tiempo en mencionar aspectos negativos, siendo la más

mencionada “egoístas” lo que en parte es irónico, dado que una de las cualidades del sector es su solidaridad. En todas las comunidades existirán estas cualidades, porque obviamente ninguna es perfecta, pero, lo importante es que estas puedan ser identificadas y conversadas. Mientras se mantenía la conversación con las personas, explicaban el porqué de su respuesta, y en general se refieren a una o dos personas que conocían del sector, que en algún momento tuvieron conflictos y que de parte de quien se entrevistó existe la posición de diálogo con la persona, pero tiene que existir un acuerdo entre las dos partes. Otra persona comentaba que había una vecina que no se llevaba bien ni hablaba con nadie, y que por eso mencionaba que hay egoísmo y falta de comunicación. Lo mencionado anteriormente, da para pensar que hay disposición de una parte para poder solucionar las asperezas que existen dentro del sector.

Gráfico 16. Aspectos positivos y negativos de los sectores.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas

Pasando a otro punto, una de las principales características de la identidad cultural es claramente el sentirse identificado con el lugar donde se vive. Por lo mismo, no podía quedar fuera de este pilar de resiliencia y corresponde es una de las preguntas realizadas en ambos sectores.

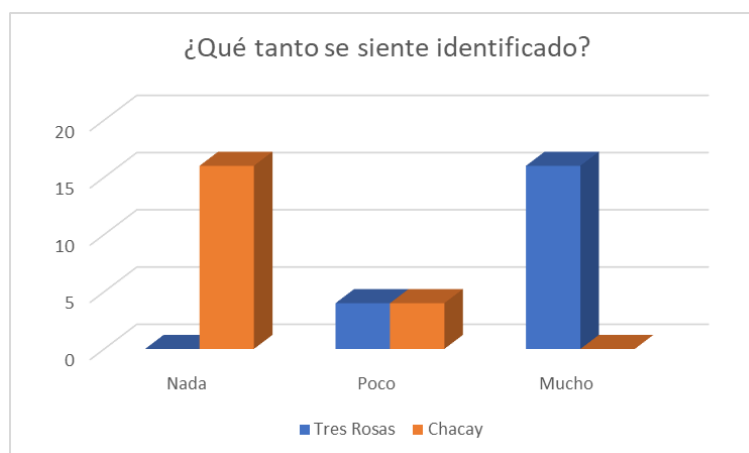


En esta pregunta existe una diferencia increíble entre ambos sectores que no puede pasar desapercibida. En el sector Tres rosas la mayoría de los encuestados declara que se sienten identificados con el sector, de aquí es muy importante que sea la mayoría quienes afirman positivamente porque es la base para las demás preguntas que realizaron. Si no se sienten identificados con la zona no intentan transmitir la identidad cultural a las nuevas generaciones. El resto que no tomó la opción “mucho”, se podría pensar que corresponde a quienes tienen segunda vivienda en el sector, pero no, el porcentaje corresponde a los jóvenes del sector, quienes no se sienten identificados con las tradiciones ni costumbres del sector.

El sector de Chacay tiene un serio problema con la identidad cultural de su propio sector, se podría pensar que al igual que en el sector Tres Rosas, son los jóvenes quienes no se sienten identificados, pero no, desde distintos rangos etarios se decantaron por la nula identificación con su comunidad y el lugar donde viven.

Como se mencionó anteriormente, el sentirse identificado con la comunidad puede estar ligada a que las personas intentan transmitir los saberes y costumbres del sector donde se vive. Que estas costumbres prevalezcan fortalece y preserva la herencia de la comunidad, se asegura que las futuras generaciones tengan el acceso a la historia y raíces culturales del sector.

Gráfico 17. ¿Qué tanto se siente identificado con la comunidad y comuna?



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas.

Con la identidad comunitaria en el sector Tres Rosas gran parte de la comunidad intenta transmitir la identidad cultural de la zona, en relación a las costumbres y el trabajo de campo, en general la “vida campestre”. Aquellos que declaran que lo intentan mucho son en gran parte gente de edad avanzada que tiene hijos o nietos que salieron del sector y no conocen la vida rural. Mientras se realizaba la encuesta, una vecina del sector comentaba que cuando sus hijos o nietos la iban a visitar dejaba que hicieran todo el trabajo, ir a ordenar fardos de paja, darles comida a los animales o ir a sembrar y cosechar para que de esta manera puedan impregnarse del trabajo, costumbres y sacrificio de la gente que vive en el campo. Aquellos

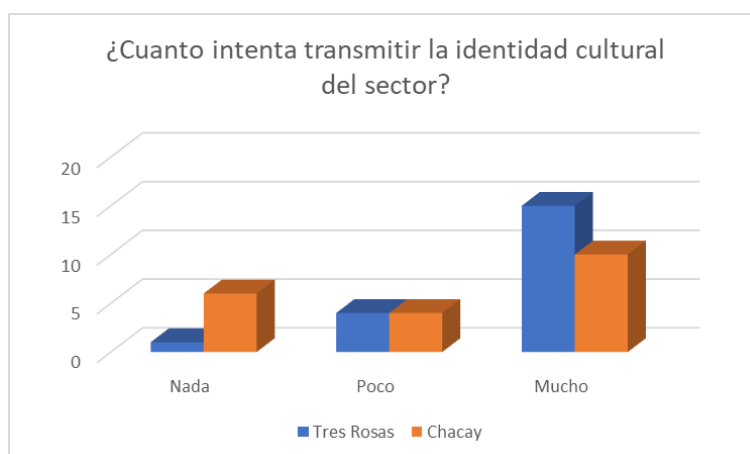


que intentar transmitir poco, son quienes vienen llegando recientemente a la comunidad, y no tienen la obligación de transmitir algo que no se les enseñó por herencia, si no que intentan de alguna manera integrarse a las prácticas del sector y aprenderlas, con esto, no quiero decir que todos quienes tienen segunda vivienda en el sector tres rosas no intentan transmitir las costumbres, porque también hay quienes llegan buscando este estilo de vida. Finalmente, quienes no transmiten la identidad a nuevas generaciones es, valga la redundancia, la nueva generación, quienes aún están en desarrollo generando la identidad con su territorio.

Es interesante que en la comunidad de Chacay la mayoría de los encuestados hayan respondido que intentan transmitir mucho la identidad cultural del sector, siendo que en el *gráfico 17* se demostraba la nula identidad de los encuestados hacia su sector. Entonces podemos deducir que si bien, no les gusta o no tienen identidad por su sector, si les gusta la “vida rural” que puede ofrecer el sector, ya que el *gráfico 3* de la contextualización muestra que mucha gente está en el sector como segunda vivienda.

Transmitir la identidad cultural no solamente es hacer que las nuevas generaciones conozcan cómo se vive en el campo teniendo una experiencia personal, sino que también esta identidad se puede transmitir de distintas formas, y una de estas es a través de fiestas costumbristas. En el caso de Santa Juana, está la fiesta del camarón, fiesta de San Juan y la semana Santa Juanina, que son celebraciones donde se reúne gente de distintos sectores de la región. El celebrar estas fiestas donde la identidad florece fortalece el sentido de pertenencia de las personas del sector, aumentando de alguna manera el orgullo comunal. Pero, también corresponde saber si las personas del sector concurren a estos eventos culturales, fortaleciendo aún más su identidad.

Gráfico 18. Intenciones de transmitir la identidad cultural.



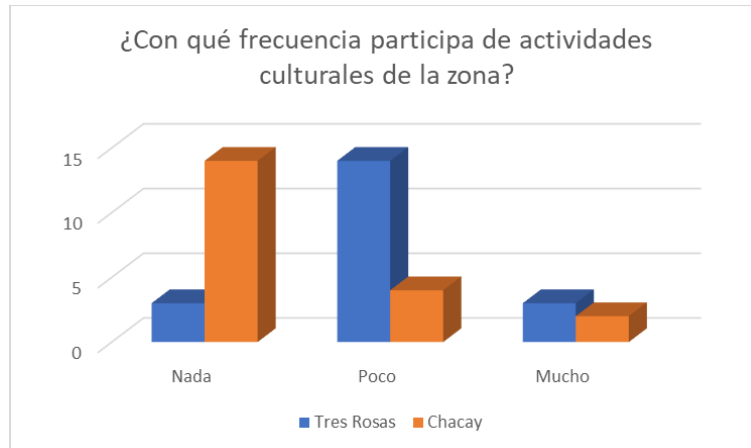
Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas.

Finalmente, para este pilar se preguntó la frecuencia con la que los habitantes concurren a fiestas culturales de la zona. Esta es una de las preguntas donde fallaron los dos sectores. La gran mayoría de los habitantes no asiste en gran medida a estos eventos culturales, mentiras que una pequeña parte se hace participe más a menudo. El resultado de estas pregunta tiene dos factores distintos, primero, es que las personas de más avanzada edad



no están interesados en participar de las actividades culturales porque las consideran como un desorden y por otro lado, no tienen cómo llegar al centro de Santa Juana, en un auto particular son aproximadamente de 20 a 30 minutos desde el sector Tres Rosas o Chacay al centro de Santa Juana y además, la locomoción colectiva sólo pasa por el sector Tres Rosas los martes y jueves, por lo que es difícil que las personas que no tienen auto particular puedan asistir regularmente a los eventos.

Gráfico 19. Frecuencia de participación en actividades culturales de la zona.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas.

4.3.3.1 Resultado cuantitativo para Identidad Cultural en los sectores a partir de la sumatoria de la puntuación de preguntas.

Tabla 6. Matriz de resultados para Identidad Cultural

| V.1 | V.2 | | | V.3 |
|-----------|----------|-----------|----------|-----------|
| | Alto (3) | Medio (2) | Bajo (1) | |
| Alto (3) | 9 | 8 | 7 | Alto (3) |
| Medio (2) | 7 | 6 | 5 | Medio (2) |
| Bajo (1) | 5 | 4 | 3 | Bajo (1) |

Fuente: Matriz de resultado para niveles de resiliencia de Flores y Sanhueza, (2018)

El valor total de la sumatoria de los puntos para Identidad Cultural fue dividido por la cantidad de entrevistas realizadas en el sector. Por lo que el resultado cuantitativo para este pilar para el sector Tres Rosas y Chacay es el siguiente:

Tres Rosas: **8**. Lo que según la tabla propuesta establece un nivel **medio alto** de resiliencia comunitaria.



Chacay: **4.** Lo que según la tabla propuesta establece un nivel **medio bajo** de resiliencia comunitaria

El área conocida como Tres Rosas presenta una arraigada herencia cultural, que ha calado incluso en aquellos recién llegados a la región. Un ejemplo de esto se evidenció durante los días en que se llevaron a cabo las encuestas, una familia llevó a cabo la tradicional matanza de un cerdo, una práctica respaldada por miembros de la comunidad que colaboraron tanto en el proceso de sacrificio como en la posterior preparación de la carne. A pesar de que para quienes provienen de entornos urbanos esto pueda resultar impactante, es una costumbre arraigada en la zona que logró congregarse a personas de diversas edades. Tras completar la actividad, los participantes se quedaron para compartir una comida y una agradable convivencia, incluso si eran desconocidos entre sí. De esta forma, se puede afirmar que la identidad cultural de Tres Rosas se mantiene sólida e inalterada, ya que, además de la matanza, se observaron otras actividades tradicionales, como la recolección de camarones en los campos circundantes. Esto se ve afirmado a través de los gráficos obtenidos, donde casi la totalidad de los encuestados se siente identificado con el sector e intentan transmitir la identidad cultural a nuevas generaciones, donde fallan es en la frecuencia de participación en actividades culturales de la zona.

Chacay según los antecedentes demográficos expuestos con anterioridad, cuenta con una gran cantidad de habitantes encuestados con segunda residencia, por ello, es un poco complicado que este pilar pueda destacar de gran manera. Este pilar resultó ser el peor en el sector, donde la población no se siente identificada ni participan de las actividades culturales realizadas, de esta manera perdiendo identidad. Lo positivo, es que se destaca que se intenta transmitir la identidad cultural, pero solo de parte de quienes sienten identificación con el sector.

4.3.4 Análisis del Pilar de Autoestima Colectiva a partir de los gráficos obtenidos.

El pilar tiene varias coincidencias con la identidad cultural, ya que también corresponde al sentimiento de orgullo por el lugar donde se vive, pero, la diferencia entre los pilares radica en que la autoestima colectiva se concentra en la valorización y la percepción que los habitantes tienen sobre el grupo al que son parte. Los habitantes muestran su agrado de pertenecer al lugar y su comunidad (Hernández et al., 2016) Por ello, para este pilar se ha de preguntar lo siguiente:

- ¿Le gusta vivir en el sector?
- ¿Está dispuesto a dejar su sector?
- ¿Le interesan los asuntos que ocurren en su comunidad?
- ¿Cuál es su actitud frente a los problemas de la comunidad?
- ¿Cree que participar en la comunidad es importante?

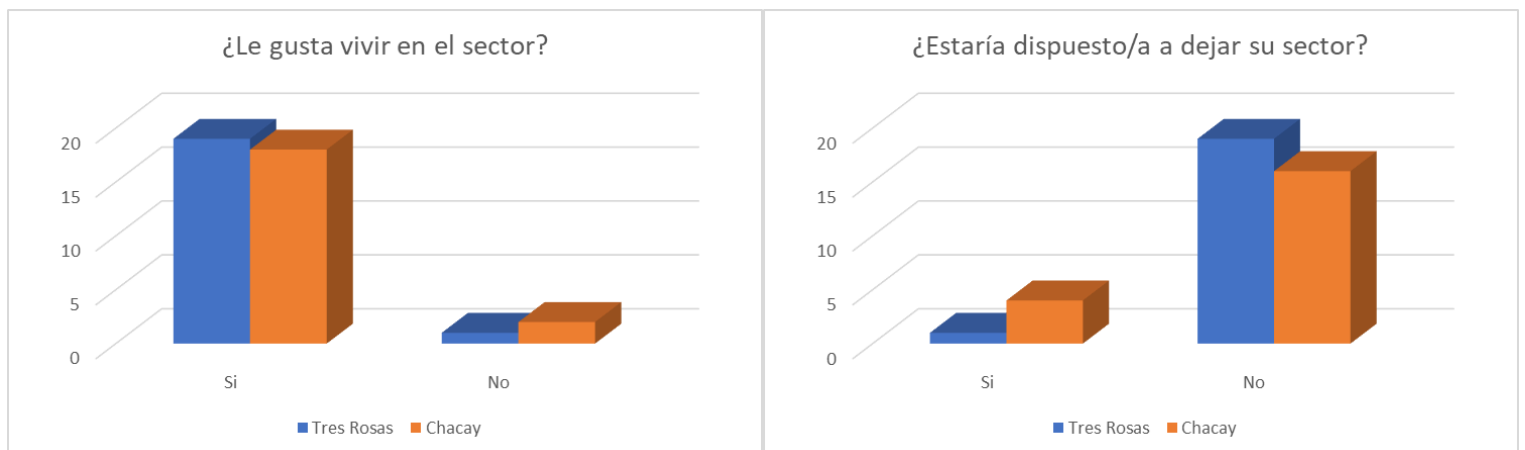


Entonces, la pregunta principal es si se sienten cómodos y le gusta vivir en el sector donde viven y si estarían dispuesto a dejarlo, porque, al opinan lo contrario, si no les gusta el lugar, no están cómodos y se quieren ir, no están teniendo la capacidad de valorar el grupo al que pertenecen.

Lo principal en generar una autoestima colectiva es que le guste vivir en el sector, ya que la autoestima colectiva contempla la unión del grupo. En ambos sectores a los encuestados les gusta la “vida rural” y la tranquilidad que le otorga su sector, por lo que conlleva a que los habitantes en su mayoría no estuvieran intenciones de abandonar su comunidad. Dado los gráficos existe una minoría que se da en ambos sectores, la cual corresponde a los habitantes más jóvenes los cuales también declararon que si estaban dispuestos a dejar el sector para vivir en los centros más poblados.

En estos dos gráficos se puede observar que a ambas preguntas las personas respondieron de igual manera, a la gran mayoría de habitantes les gusta y no dejarían el sector donde viven, pero, en una medida más pequeña, se puede ver una variación en el sector de Chacay, donde hay quienes les gusta el sector, pero, si se diera la oportunidad lo dejarían.

Gráfico 20. ¿Le gusta vivir en el sector y estaría dispuesto a dejarlo?



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas.

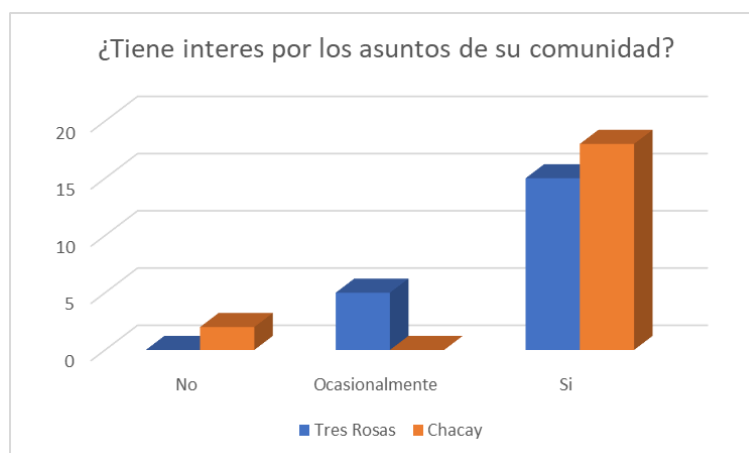
Si a una persona le gusta el sector donde vive tendrá intereses por lo que ocurre dentro de la comunidad, dado que estas pueden afectarles directa o indirectamente. Tener interés por los asuntos que ocurren a nuestro alrededor nos muestra que tenemos conciencia cívica, se está pendiente de las cosas que alteran el orden. Esto implica un conocimiento local y esta misma puede otorgarle a la comunidad una identidad, de manera que las cosas que ocurran ya sean buenas o malas puede quedar grabado en la memoria colectiva del sector y establecer criterios para que lo bueno se repita y lo malo pueda ser trabajado para que no vuelva a ocurrir. En otras palabras, el interés en lo que ocurre en la comunidad afecta en la calidad de vida y fortalece una comunidad ya que la cohesiona.



Así, otra variable de la autoestima colectiva corresponde al interés que se tiene por las cosas que ocurren en el sector, este interés muestra el agrado y la valorización que se tiene hacia la comunidad. Como muestra el gráfico de barras a continuación, en ambos sectores la mayoría de la población declara que sí tienen intereses por lo que ocurre dentro de su comunidad, esto demuestra una fuerte autoestima colectiva dado que están pendientes de las cosas que ocurren. El interés puede ayudar a los habitantes a tener una mayor información de los asuntos de la localidad, permite conocer mejor el entorno y lo que afecta directa o indirectamente la comunidad.

Dentro del interés que existe por lo que ocurre dentro de la comunidad es importante saber qué tipo de actitudes toman las personas cuando se dan cuenta que están pasando cosas negativas en el sector y que hay que hacer algo. Aquí a los habitantes se les dio a elegir entre tres opciones, una de ellas es tomar una actitud activa, que implica darse cuenta de lo que ocurre y actuar tratando de solucionar los problemas, actuando de manera proactiva buscando distintas soluciones o mejoras para ayudar tomando responsabilidades que algunos no quisieran tener. En segundo lugar, involucrarse por conveniencia, tratando de obtener algún beneficio de la situación, y, por último, aquellos que tienen una actitud pasiva frente a los problemas, quienes se dan cuenta de lo que ocurre, pero no actúan, ya sea por falta de iniciativa o simplemente no se meten en temas que podrían traerles algún problemas o confrontación con algún otro vecino, de esta manera evitan tener todo tipo de responsabilidad y se resignan a que las simplemente ocurran.

Gráfico 21. Le interesan los asuntos que ocurren en su comunidad.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas.

Así mismo, como necesitamos saber el interés existente, se busca conocer el tipo de actitud que existe al momento de abordar o no abordar el problema. Determinar la manera en la que los habitantes reaccionan a un problema nos muestra cómo están funcionando como grupo. Aquí entra en juego otro pilar de resiliencia, como lo es la estructura social cohesionada, si existe una cohesión social entre las organizaciones del sector y los habitantes, el grupo debería saber cómo actuar.

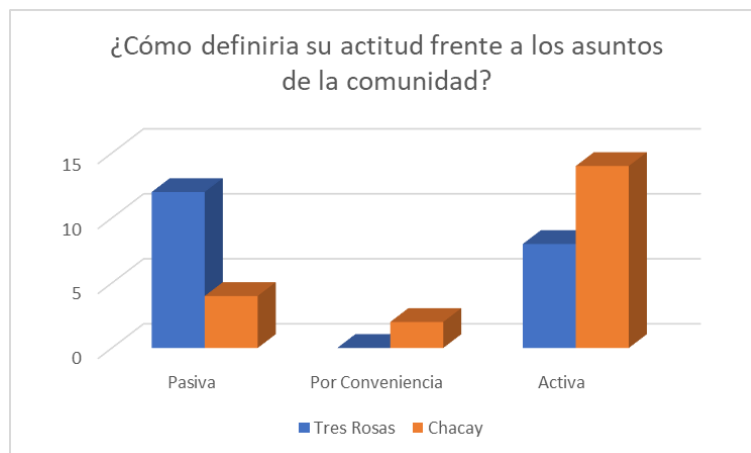


Se puede observar una marcada disparidad entre los sectores, siendo que, en Tres Rosas, la mayoría de los encuestados indican una predisposición pasiva ante los problemas de la comunidad, seguida por una disposición activa. Esto indica que, en este sector, aquellos que toman medidas y decisiones son principalmente los que poseen una actitud activa, lo que representa una minoría en la población.

En Chacay, la situación es distinta, mucha población está dispuesta a ayudar sin importar las consecuencias que puedan traer consigo el actuar ante una problemática. Esto es bastante beneficioso para poder solucionar problemas existentes en la comunidad.

Finalmente, para tener una autoestima colectiva, es necesario que la persona se sienta parte de la colectividad, por ello, se pregunta si cree que hacerse parte de la comunidad es importante.

Gráfico 22. Defina su actitud frente a los problemas de la comunidad.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas.

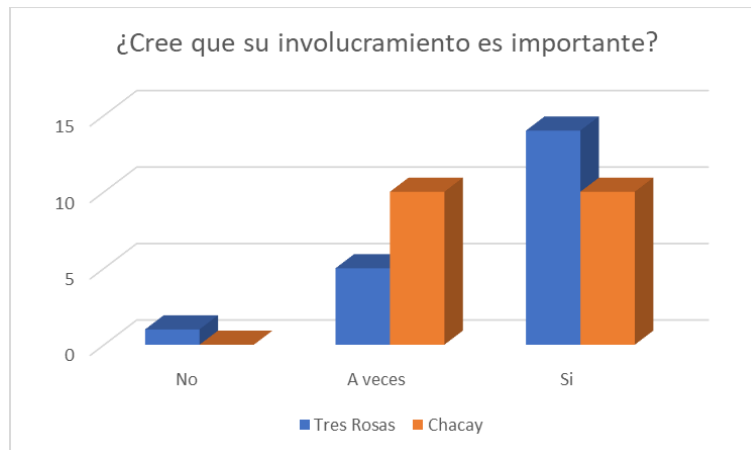
Finalmente, en este pilar es preciso saber que opinan los habitantes de los sectores sobre la importancia que ellos tienen dentro de la comunidad al participar de las instancias de diálogo.

De esta manera, los habitantes encuestados de la población de Tres Rosas creen que su participación e involucramiento en la comunidad es importante, así puede existir un empoderamiento de las personas al tener voz y voto en las actividades que realizan. A esto le sigue una población que optó por la opción “a veces”. Quienes se decantaron por esta opción son aquellos del rango etario más alto del sector, ya que ellos consideraban que por su vejez no son importantes, está también guarda relación con la pregunta a la cual hace referencia si su opinión importa, a lo que estos también optaron por la opción “a veces” por los mismos argumentos entregados a esta pregunta, “somos demasiado viejos para ser considerados”. Y como es la tónica, los jóvenes son quienes no demuestran querer tener participación en los asuntos del sector, siendo gran parte minoría.



Por el contrario, en Chacay se pueden observar opiniones divididas en igualdad de porcentaje, en este sector no existe un rango etario que se sienta desplazado, si no, como se ha mencionado a lo largo de la investigación, desde la misma junta de vecinos han propiciado que los habitantes no se sientan parte de la comunidad ni sientan que su opinión pueda valer dentro de esta misma. Este gráfico confirma lo demostrado en gráficos en el pilar de Honestidad Gubernamental y Estructura Social Cohesionada.

Gráfico 23. ¿Cree que participar en la comunidad es importante?



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas.

4.3.4.1 Resultado cuantitativo para Autoestima Colectiva de los sectores a partir de la sumatoria de la puntuación de preguntas.

Tabla 7. Matriz de resultados para Autoestima Colectiva

| V.1 | V.2 | | | V.3 |
|-----------|----------|-----------|----------|-----------|
| | Alto (3) | Medio (2) | Bajo (1) | |
| Alto (3) | 9 | 8 | 7 | Alto (3) |
| Medio (2) | 7 | 6 | 5 | Medio (2) |
| Bajo (1) | 5 | 4 | 3 | Bajo (1) |

Fuente: Matriz de resultado para niveles de resiliencia de Flores y Sanhueza, (2018)

El valor total de la sumatoria de los puntos para Autoestima Colectiva fue dividido por la cantidad de entrevistas realizadas en el sector. Por lo que el resultado cuantitativo para este pilar para el sector Tres Rosas y Chacay es el siguiente:



Tres Rosas: **7**. Lo que según la tabla propuesta establece un nivel **medio** de resiliencia comunitaria.

Chacay: **8**. Lo que según la tabla propuesta establece un nivel **medio alto** de resiliencia comunitaria

Este pilar busca que las personas sientan la pertenencia del lugar y más que eso, sientan que son parte de la comunidad, si bien, los objetivos son bien parecidos al pilar de identidad cultural, si existe una identidad sólida en el sector puede contribuir que la autoestima colectiva sea alta en el grupo. El sector Tres Rosas demuestra tener una identidad grupal y reconocer que el involucramiento personal importa para crecer como comunidad. Dentro de los resultados de las encuestas destaca el interés por lo que ocurre dentro de la comunidad y la confianza que se tiene de que el involucramiento personal es importante, lo negativo es que la mayoría de los habitantes toma una actitud pasiva ante las cosas que ocurren.

Si bien, el análisis de los gráficos muestra que ambos sectores demuestran tener una identidad grupal y un involucramiento personal, pero, la diferencia recae en que en Chacay, los habitantes toman una actitud activa ante los problemas, siendo proactivos en la cooperación. En cuanto a los resultados del análisis del pilar se puede destacar que este es el único pilar de resiliencia donde el sector Chacay supera al sector Tres Rosas. De este pilar hay que resaltar que hay un interés por lo que ocurre dentro de la comunidad y que la actitud para enfrentar los problemas es activa. Por otro lado, hay una igualdad en la cantidad de gente que respondió sobre la importancia del involucramiento, la misma cantidad de gente cree que “sí” y “a veces” lo que de alguna manera la incorporación a las actividades que se realicen en el sector sea baja.

4.3.5 Análisis del Pilar de Humor Social a partir de los gráficos obtenidos.

Este pilar establece que las comunidades afectadas puedan encontrar aspectos positivos incluso en los momentos trágicos. Que el humor esté en los habitantes del sector posterior a un evento traumático habla de una comunidad que puede ostentar un alto grado de resiliencia. El humor social no solo es hacer bromas o reírse posterior a la situación, sino que también tiene que ver con cómo actúa la población afectada, si se echará a morir o sí a través de un humor positivo enfrentar las situaciones adversas. Para conocer el grado o capacidad de resiliencia de acuerdo a las dimensiones de este pilar, es necesario preguntar lo siguiente:

- ¿Destaca algo positivo de los incendios del verano del 2023?
- ¿El humor puede aliviar tensiones?
- ¿Recuerdas otras situaciones de emergencia?
- ¿Cómo enfrentar la situación que acaba de recordar?
- ¿Cómo han enfrentado los desastres como comunidad?
- ¿Cómo define los incendios forestales del año 2023?

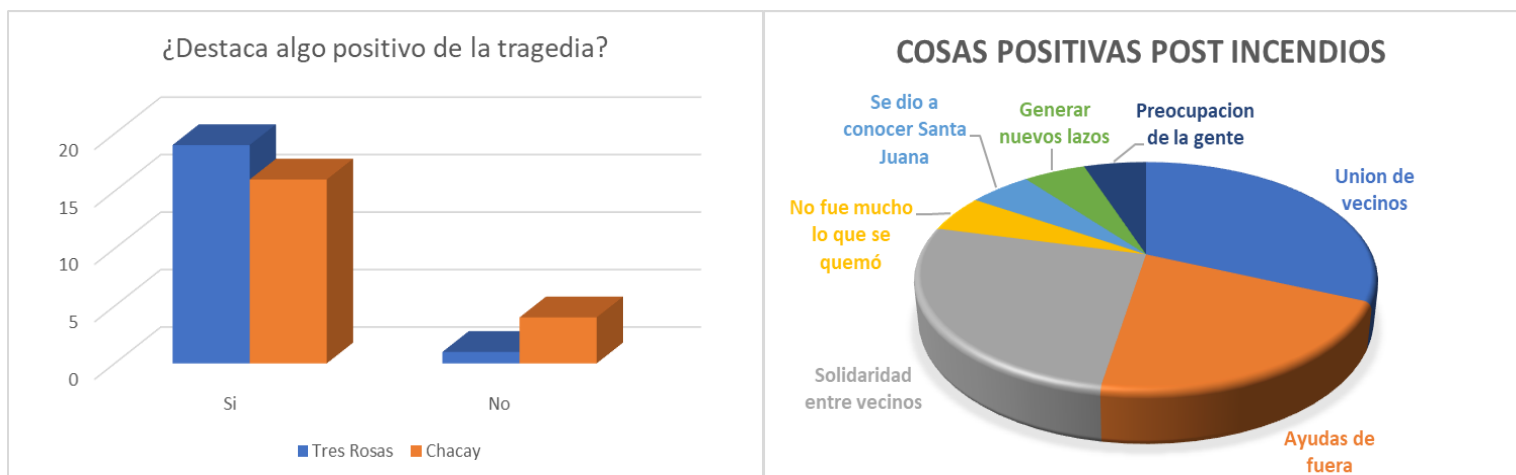


Si hay algo que destaca al humor social, es sacar lo positivo de la adversidad, esto es lo que hace resiliente a una comunidad, quienes ven lo positivo en vez de lo malo que deja alguna tragedia tienen más posibilidades de ser resilientes. Por ello es que se les preguntó si ellos podían destacar algo positivo de los incendios forestales del año 2023. Si bien, es una pregunta que puede ser difícil de responder porque es complejo ver lo positivo posterior a un evento tan traumático, antes de realizarla se intentó apaciguar un poco el impacto de la pregunta, de manera que primero se reconoce lo malo de la situación y luego de esto se pregunta sobre lo positivo de esta.

Si bien, es un tema complejo de preguntar después de lo que pasaron los habitantes del sector, destacar algo positivo luego de cinco meses ocurridos los hechos, es interesante conocer que piensas, porque de aquí también comienza la resiliencia. En ambos sectores la mayoría de los encuestados responde positivamente, lo que es bastante bueno para la resiliencia personal y comunitaria. Por otro lado, pocos encuestados no destacan nada positivo que hayan dejado los incendios, lo que no es malo para nada, cada quien responde distinto a los problemas que enfrenta.

Como se puede observar, la mayoría de los encuestados destacan tanto la unión como la solidaridad de los vecinos posterior a los incendios forestales, dentro de estas también entra la opción de generar nuevos lazos, quizá antes del incendio algunos vecinos solo se saludaban o hablaban muy poco, pero, después de la crisis, fortalecieron lazos a través del dolor que pudieron sentir en el momento. Por otro lado, otros destacaron las ayudas y la preocupación de la gente que llegaron a los sectores a aportar, que según ellos comenzó a llegar mucha gente a entregar ropa o colchones siendo lugares de difícil acceso. Dentro de esto también se puede incluir que se dio a conocer la comuna. Finalmente, un pequeño grupo menciona que no fue mucho lo que se quemó, mencionando que en otros lados de Santa Juana fueron mucho peores los daños materiales y humanos.

Gráfico 24. ¿Destacar algo positivo post incendio?



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas.

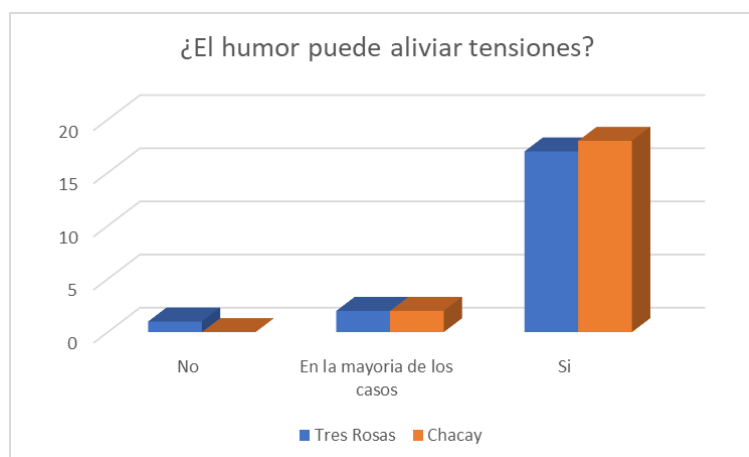


Este pilar establece el humor como parte fundamental para la resiliencia, pero no significa reír indiscriminadamente de lo sucedido, sino que, encontrar el momento propicio para reír y de alguna manera olvidar el mal rato, por lo que también se preguntó si el humor puede aliviar tensiones.

Casi en su totalidad los encuestados de los sectores creen que el humor sí puede aliviar las tensiones lo que significa que la comunidad puede encontrar esos momentos para pasar un rato agradable dentro de lo que se puede, esto puede conllevar a una comunidad que se fortalece en relaciones, porque compartir en momentos difíciles puede lograr un fortalecimiento en los lazos y además un cambio de perspectiva donde se puede apreciar lo bueno. Pero, no hay que olvidar que el humor es subjetivo, y hay quienes no le hace gracia a los que otros sí, por lo que también hay una minoría quienes optaron por las otras dos opciones. En las comunidades hay distintos tipos de pensamientos y gente, por lo que no es extraño que alguien piense que no siempre el reír o hacer bromas puede ayudar a sobrellevar una crisis de estas características.

Es necesario que las personas sepan de su pasado como comunidad en relación a los eventos adversos que los han afectado anteriormente, de esta manera sabrán cómo reaccionar ante la crisis a través de las lecciones aprendidas y la conciencia histórica que dejaron las tragedias anteriores.

Gráfico 25. ¿El humor puede aliviar las tensiones?



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas.

Una parte del humor social corresponde a reconocer y saber de otras situaciones de emergencias que se han dado en el sector donde se reside, dado que, de esta manera, al tener nociones pasadas de otras crisis, las que puedan volver a ocurrir ya puedan ser solucionadas en un corto periodo de tiempo.

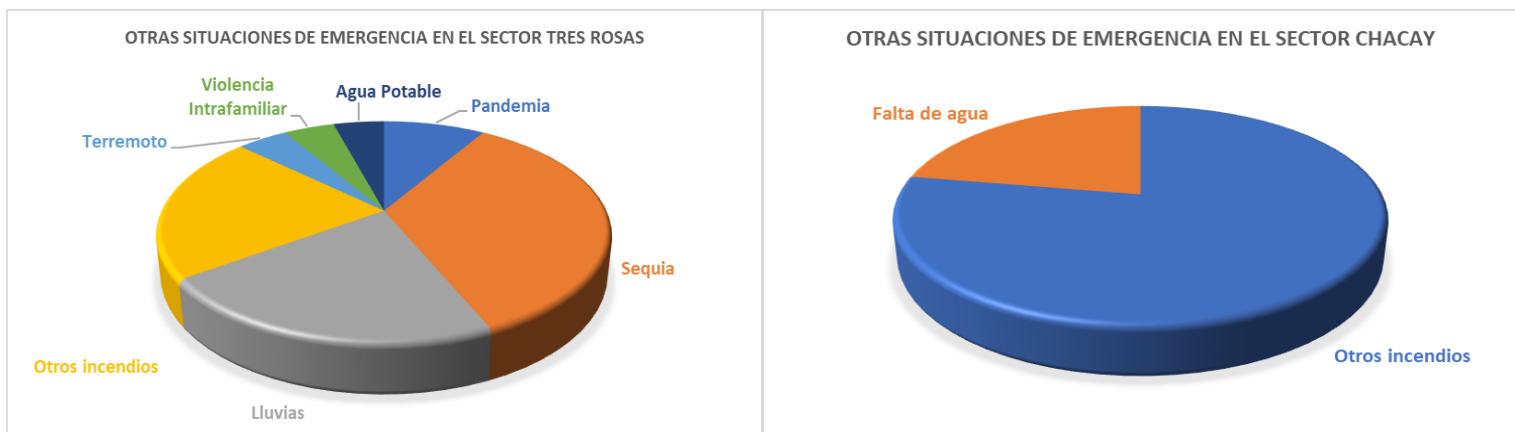
A esta pregunta los habitantes de ambos sectores no tardaron mucho tiempo en responder, nombrando varios eventos desfavorables que han ocurrido casi históricamente en sus

respectivos sectores. En el sector Tres Rosas, la mayoría de los habitantes se decantaron por nombrar la sequía que ha estado afectando al país, seguido por lluvias, que en sectores muy rurales si supone problemas muy graves dado el caso de que los caminos no sean pavimentados. Las personas de más edad nombraban otros incendios forestales en el sector, pero nunca más grandes que los del año 2023. Estas son las tres más nombradas, seguidas de lejos por la pandemia del año 2020 y de igual cantidad de menciones el terremoto del año 2010, violencia intrafamiliar y problemas de agua potable.

Para el caso de Chacay se destacan de los gráficos la poca variedad de emergencias vividas por los habitantes del sector Chacay, a esto se le puede dar el beneficio de la duda de que no ha habido más problemas que los dos nombrados, o la población no recuerda otras emergencias, lo que para efectos de este pilar no es favorable.

En los gráficos se puede observar que en el sector de Chacay hubo menos menciones de otras emergencias en comparación con el sector Tres Rosas, aquí puede entrar en juego el factor de la topología, geografía o segunda vivienda. Si han vivido menos tiempo en el sector, tendrán menos recuerdos de eventos pasados, y es como pasa en Chacay, entre los habitantes encuestados había gran cantidad de residentes que habían llegado hace pocos años al sector. Por otro lado, tenemos los factores físicos, por ejemplo, las lluvias pueden afectar de manera distinta a ambos sectores por su cantidad de pendientes o la ubicación de las casas. Entonces, el recordar varias crisis como comunidad siempre es bueno para la resiliencia, pero en el caso de comparar dos sectores como se hace en esta investigación, hay que tener cuidado con las variables mencionadas anteriormente.

Gráfico 26. Otras situaciones de emergencia



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas.

Dadas estas problemáticas que se han nombrado en ambos sectores recordadas por los mismos vecinos, es importante destacar que en la memoria de los habitantes de ambos sectores existen otros incendios forestales cerca de sus sectores y dentro de los mismos, entonces, es necesario saber cómo reaccionó la comunidad a los incendios del verano del



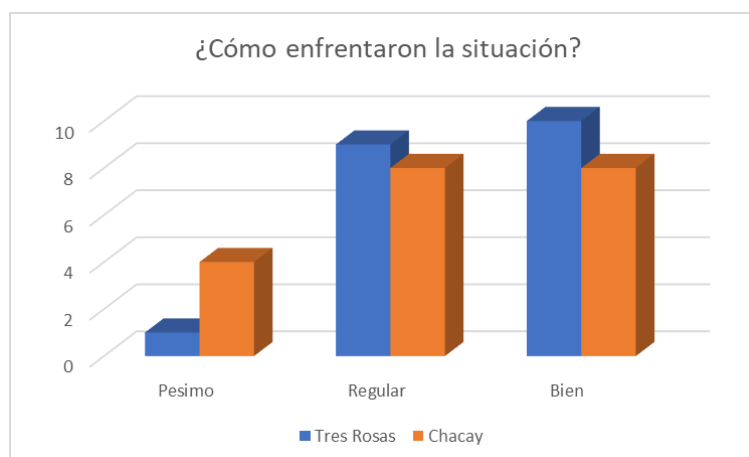
2023, porque uno de los objetivos de la resiliencia comunitaria es que los eventos desafortunados no vuelvan a ocurrir.

De esta manera, para conocer el estado de la comunidad post crisis se necesita preguntar cómo se enfrentó la situación posterior a los incendios forestales. Esto nos ayuda a comprender si hubo colaboración, comunicación o alguna planificación y si existieron algunas medidas de mitigación.

En ambos sectores se puede observar una buena gestión post crisis, lo que habla bien de las autoridades de turno quienes fueron en ayuda a las comunidades afectadas. Por otro lado, no hay que dejar de mencionar que muchos de los encuestados también optaron por la opción “regular”, quienes tomaron esta opción son siempre más críticos con las gestiones que las autoridades realizan ya que consideran que la ayuda no fue buena, rápida o lo que ellos esperaban.

Recordar que estos resultados fueron tomados aproximadamente cinco meses posterior a los incendios, por lo que podríamos considerar como un tiempo prudente para que las gestiones municipales o de la junta de vecinos hayan ido en ayuda de la población. Mientras se conversaba con los habitantes del sector, comentan que muchas de las ayudas municipales no llegaban, o si lo hacían, no alcanzaban para todas las familias del sector, lo que de alguna manera puede ser entendible, porque el área abarcada por los incendios forestales fue tanta que es complicado cubrir todo de una manera bien planificada en plazos tan cortos.

Gráfico 27. ¿Cómo enfrentaron la situación adversa?



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas.

Además de las autoridades municipales e instituciones a cargo de las tareas post desastres, hay que conocer y evaluar también la manera de enfrentar la situación de crisis de los vecinos afectados, porque, como se mencionó anteriormente, la gestión de ayudas municipales no fue la más óptima, es bueno que los afectados no dependan siempre de las autoridades locales para poder levantarse de una crisis y así lo hacían saber algunos vecinos encuestados mencionando que no iban a esperar que el Estado les solventara las necesidades, sino que

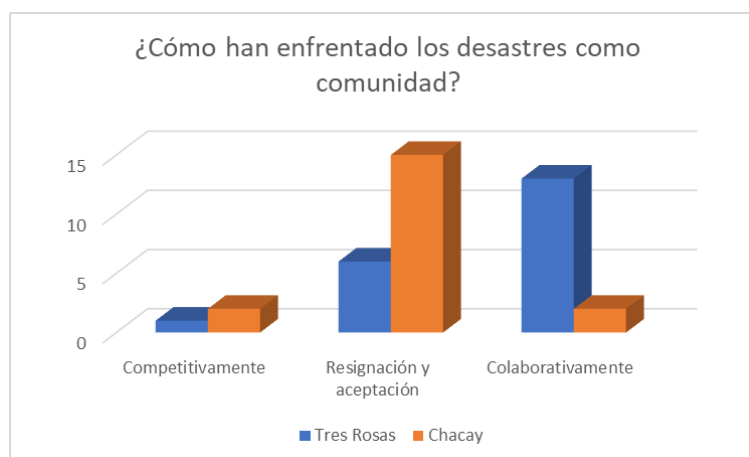


iban a comenzar de nuevo como pudieran y ahí es donde entra la manera en la que como vecinos abordaron la crisis.

Para esta pregunta se les dio a escoger entre tres opciones, primeramente, que la situación fue enfrentada colaborativamente entre vecinos, y es aquí donde afloran todas las características de una comunidad resiliente y que han sido mencionadas por los habitantes de ambos sectores cuando se les pidió que mencionan cosas positivas de sus vecinos. En segundo lugar, la situación fue enfrentada con resignación y aceptación, lo que indica que ya no hay nada que hacer más que ponerse de pie nuevamente, pero, con un humor distinto, sin esperanzas y resignados a lo que están viviendo y conformándose con lo que hay, lo que no es malo, pero, es una cooperación distinta, por esta razón es un “humor distinto”. Como última opción, afrontar la crisis de una manera competitiva, complaciendo primeramente los deseos propios y luego los de la comunidad.

Existe una diferencia entre los sectores al momento de enfrentar los eventos adversos. El sector Tres Rosas declara en su mayoría abordar los problemas de manera colaborativa, teniendo en cuenta el bienestar de sus vecinos, y en menor cantidad competitivamente y con resignación y aceptación. Mientras que por otro lado y de manera muy diferente, el sector Chacay se divide completamente en esta pregunta, donde la mayoría se decanta por enfrentar los desastres con resignación levantándose personalmente sin la necesidad de otros para poder continuar.

Gráfico 28. ¿Cómo han enfrentado los desastres como comunidad?



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas.

Para que una crisis en una comunidad pueda influir muy negativamente en la calidad de vida dentro de una comunidad debe ser inesperado, algo que la comunidad no haya vivido ni se tenga registros, una situación de estas características desmoraliza a quien sufre la pérdida material y humana.

Se preguntó en los sectores como se definen los incendios forestales vividos en el año 2023, y para ello se dieron tres opciones para contestar, primeramente, un evento esperado, lo que



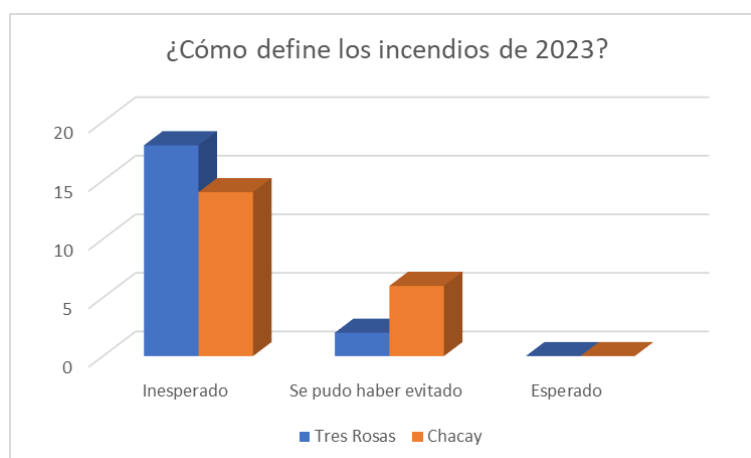
para efectos de resiliencia comunitaria es bueno porque hay una comunidad preparada para enfrentar la crisis. En segundo lugar, se dio la opción de definirlo como “se pudo haber evitado” haciendo un mea culpa de la situación, lo cual también respecto a resiliencia comunitaria es positivo. Finalmente, la opción de definirlo como inesperado, lo cual no suma para nada en cuanto a resiliencia comunitaria, porque da lugar a una comunidad que no es capaz de enfrentar situaciones a las que están vulnerables.

En ambos sectores la gran mayoría de los encuestados optó por la alternativa de que fue un evento inesperado, una pequeña parte se decantó por la opción de que se pudo haber evitado, y nadie esperaba un incendio de las características destructivas que tuvieron los incendios del 2023.

Aquellos que se escogieron la opción “Inesperado” fue porque estuvieron en el lugar en el momento de los hechos, cualquier persona puede relacionar a la comuna de Santa Juana con incendios forestales y decir que siempre ocurren, pero, ellos comentaban que nunca habían visto un incendio de tal magnitud e intensidad. Otros incendios se demoran días o semanas en llegar cerca de las casas si es que no son controlados de inmediato, pero, en esta ocasión, en ambos sectores se dieron testimonios que coinciden, y es que el fuego avanzó tan rápido que en dos o tres horas ya había alcanzado las casas. Como comunidades si esperaban un incendio por la fecha y por las temperaturas, pero no se imaginaron que tan grande sería esta vez.

El pequeño restante eligió la opción de “se pudo haber evitado” fue porque se dieron cuenta de un factor común en las casas que se salvaron del fuego y era porque no tenían hojas ni maleza cerca de sus predios o casas, lo que impidió el avance del fuego, pero no fue así en todos los casos.

Gráfico 29. Defina los incendios forestales del año 2023



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados a través de encuestas.



4.3.5.1 Resultado cuantitativo para Humor Social en los sectores a partir de la sumatoria de la puntuación de preguntas.

Tabla 8. Matriz de resultados para Humor Social

| V.1 | V.2 | | | V.3 |
|-----------|----------|-----------|----------|-----------|
| | Alto (3) | Medio (2) | Bajo (1) | |
| Alto (3) | 12 | 10 | 8 | Alto (3) |
| Medio (2) | 10 | 8 | 6 | Medio (2) |
| Bajo (1) | 8 | 6 | 4 | Bajo (1) |
| | Alto (3) | Medio (2) | Bajo (1) | |
| | V.4 | | | |

Fuente: Matriz de resultado para niveles de resiliencia de Flores y Sanhueza, (2018)

El valor total de la sumatoria de los puntos para Humor Social fue dividido por la cantidad de entrevistas realizadas en el sector. Por lo que el resultado cuantitativo para este pilar para el sector Tres Rosas y Chacay es el siguiente:

Tres Rosas: **10**. Lo que según la tabla propuesta establece un nivel **medio alto** de resiliencia comunitaria.

Chacay: **8**. Lo que según la tabla propuesta establece un nivel **medio** de resiliencia comunitaria

Este pilar es el que tuvo mayor valoración en la tabla, dado que la comunidad tuvo muy buena reacción a las acciones hechas por los líderes de la comunidad y municipalidad, como por ejemplo la gestión en su mayoría fue catalogada como buena, y consideran que se trabajó colaborativamente para solucionar el problema, además, que la mayoría cree que el humor sí puede aliviar las tensiones, lo que es fundamental para este pilar. Aunque la mayoría de la comunidad declara que fue un evento inesperado, no fue por desconocimiento, si no que las características del desastre impidieron realizar esfuerzos por detenerlo.

Al igual que el otro sector, la comunidad de Chacay igual considera que el humor sí puede aliviar las tensiones y destacan lo positivo dentro de la tragedia, el único punto donde fallaron como comunidad, a comparación con Tres Rosas es que no enfrentaron la situación colaborativamente como comunidad.



4.4 Análisis de anti pilares de resiliencia y vulnerabilidades en el Sector Tres Rosas y Chacay

Los anti pilares de la resiliencia comunitaria, como su nombre lo indica, son variables que entran en juego para que la capacidad de respuesta ante un evento adverso sea menor, provocando que la resiliencia comunitaria sea más difícil de lograr. Agregado a estos anti pilares se encuentran las vulnerabilidades que corresponden a las crisis o daños naturales o sociales a lo que son expuestos los habitantes de una comunidad. A manera de recordatorio, las vulnerabilidades y anti pilares que inhiben la respuesta ante las crisis son las siguientes:

Anti Pilares:

- Pobreza económica
- Pobreza cultural
- Pobreza moral
- Pobreza política
- Dependencia económica
- Aislamiento social
- Estigmatización de las víctimas

Vulnerabilidades:

- Vulnerabilidad económica
- Vulnerabilidad social
- Vulnerabilidad institucional
- Vulnerabilidad política
- Vulnerabilidad educativa

4.4.1 Tres Rosas

La pobreza económica es difícil de analizar puesto que no se cuenta con los ingresos económicos de las personas del sector, pero, se asume que puede existir gran parte de los habitantes del sector que viven de lo que siembran y cosechan. En el gráfico donde se muestra el grado académico de los habitantes del sector, sumando los encuestados que respondieron a educación básica, media y superior respectivamente, nos da como resultado que un poco más de la mayoría aproximadamente un 55% de los encuestados corresponde a quienes tienen estudios básicos, mientras que el restante, un 45% corresponde a las sumas de la educación media y superior. Quienes tienen la educación media o superior, son aquellos que en su mayoría están en el sector de segunda vivienda y en menor cantidad, hijos y nietos que tuvieron la oportunidad de salir del sector a estudiar.

Esto no dice que un poco más de la mayoría de la población encuestada probablemente sí viva del campo. Más que una pobreza económica en el sector, que a simple vista no se puede demostrar, si existe un cierto grado de dependencia económica que precisamente es un anti



pilar de resiliencia y además aquellos que dependen económicamente están vulnerables, de esta manera la vulnerabilidad económica está inserta en la comunidad.

“Unos cabritos que llegaron donde la vecina, nos ayudaron a apagar el galpón, si se me hubiera quemado el galpón, se me quema toda la cocina, la leña y los 30 sacos de abono que tenía, 300 kilos de maíz y de avena”

Sra. Adys

El comentario corresponde a una persona del rango etario mayor a 60 años, lo que además de mostrar una acción solidaria de parte de sus vecinos, nos da a conocer que sin esta ayuda habría quedado sin nada para poder subsistir de manera económica. Y no solo quien fue encuestada, sino, que al momento de pasar por el sector realizando encuestas, varios vecinos del sector estaban realizando trabajos agrícolas para posteriormente venderlos en Santa Juana.

Siguiendo con las pobrezas está la cultural, la que tiene relación con la falta de educación y casi nula capacidad crítica de la realidad, las comunidades rurales en general están expuestas a esta pobreza, porque, más que una falta de educación estamos en presencia de falta de oportunidades y de información, esto se da gracias a la lejanía de los grandes centros. Esta pobreza, al igual que la mencionada anteriormente se puede juntar con una vulnerabilidad, esta vez, a la que está expuesta el sector es a la vulnerabilidad educativa. Los habitantes del sector deben ser capacitados e informados a través de las instituciones correspondientes con programas educativos o talleres informativos, porque si bien hay gente que solo está cierta parte del año en el sector y puede manejarse bien con la tecnología, las personas que han vivido toda su vida en el sector, mayormente no han tenido la necesidad de adaptarse a un mundo más tecnológico, porque su estilo de vida no depende de saber usar redes sociales o usar los teléfonos celulares, pero, como todos los tiempos cambian, estas personas quedan desconectadas de las cosas que puedan ocurrir y afectar su calidad de vida, dado que toda la información en los tiempos que corren hoy son transmitidas por las redes sociales.

“Todas las cosas que se informan las suben a WhatsApp, no entiendo nada yo eso, los niños más nuevos que no les gusta el campo ni le avisan al vecino. No hace mucho salió un proyecto donde venían a poner calfont y no supimos, y supo una sola persona que no se dio el trabajo de avisarnos a todos, se asegura solo el, si yo hubiera sabido les hubiera avisado a todos”

Don Sergio

La gente de mayor edad en gran medida no sabe ocupar el teléfono celular u otras tecnologías para comunicarse, por lo que se pierde gran cantidad de información que los beneficia en cualquier sentido y es responsabilidad de las instituciones frenar esta vulnerabilidad haciendo cursos que integren a las personas de mayor edad a las nuevas tecnologías y no tomarlos como una carga.

La siguiente es la pobreza moral, la cual establece que desde las instituciones existan actos de corrupción y desde la población no haya alguna crítica hacia esto y generando una



desconfianza institucional. El sector Tres Rosas no hay antecedentes de corrupción, pero si hay una desconfianza hacia las instituciones, si bien, en el gráfico analizado del pilar estructura social cohesionada muestra que una mayoría de la población confía, pero, no hay que dejar de preocuparse por el otro porcentaje restante, los cuales tienen sus motivos para desconfiar de las autoridades locales.

“Ahora es todo por WhatsApp, la otra vez le recordé a un concejal que había prometido hacer un curso de WhatsApp a las personas mayores aquí en Tres Rosas y nunca fue. La herramienta está, pero uno no la sabe ocupar, le pido a mis cabros chicos que me ayuden”

Don Matías

Sumada a que también hace referencia a la vulnerabilidad educativa, el comentario anterior nos muestra que se han hecho intentos de llevar cursos a la comunidad, pero que no han llegado a concretarse, lo que da paso a este tipo de pobreza, cuando las autoridades comienzan a prometer cosas que al final no van a cumplir. Las personas en general tienen la conciencia de que todas las cosas que promete un político son nada más que para ganar votos y después se olvidan de la gente, generando la desafección política.

En el sector Tres Rosas existe un aislamiento debido a que el acceso es difícil, está aproximadamente a unos 20 o 30 minutos en auto particular desde el centro de Santa Juana. Este anti pilar juega en contra de la identidad cultural en el sector, ya que los habitantes que no tienen un auto particular se les hace difícil de participar de las actividades culturales. Como se puede ver en el *gráfico 19* correspondiente al pilar de identidad cultural, la mayoría de los habitantes va poco a las actividades que se realizan y es precisamente por este motivo.

“Es complicado llegar a Santa Juana de este sector porque el bus El Conquistador aquí arriba pasa solo los lunes y los viernes, no pasa todos los días para que alguien de aquí vaya a Santa Juana”

Don Felipe

Dado este comentario, podemos confirmar por qué la gente va poco a las actividades culturales. Sumado a este aislamiento por transporte, también se entiende que los sectores que están más adentrados y alejados de la carretera principal sufren también por falta de señal como lo hace saber el siguiente testimonio:

“Cuando fue el incendio vine para acá y había una casa que se podía salvar, agarré todos mis teléfonos para poder llamar, pero no se pudo por falta de señal”

Don Sergio

En una crisis de estas características es necesario poder comunicar las cosas que están ocurriendo, de esta manera se pueden agilizar las maniobras de rescate incluso salvando vidas. La falta de señal no solo afecta a las personas del sector, sino que también a quienes en momentos de crisis van en ayuda.



En cuanto al anti pilar de estigmatización de las víctimas que corresponde a la entrega de ayuda inmediata que no son siempre adecuadas las personas del sector comentan que todo tipo de ayuda que llegó fue de buena manera.

“La mayoría de los particulares que viene a ayudar sabe que no viene a dar limosna o lo que le sobra, en cuanto a dar, da bien”

Don Carlos

Los vecinos del sector se sintieron muy agradecidos de las personas que fueron a ayudar y a dejar enseres para aquellos que habían perdido sus hogares. Entonces este anti pilar no está presente en este sector. Si bien, los habitantes no se quejaron de las ayudas que llegaban de parte de particulares, si existía la queja de la ayuda de parte del Estado.

Dentro de los comentarios de los habitantes se puede destacar que existe una vulnerabilidad institucional. Esta establece que las instituciones son rígidas y obsoletas siendo necesario conocer cómo funcionan las instituciones en los momentos posterior a una crisis humanitaria para entender la agilidad de las mismas. Si bien, dentro del sector Tres Rosas las personas catalogan de buena manera la gestión post incendios siempre van a quedar vacíos donde las instituciones del estado no llegan.

“Hace como un mes que había un vecino viviendo en una carpa, hace un mes que no recibe ayuda del gobierno, también los colegios han recibido más ayuda particular que de la municipalidad”

Sra. Ivonne

Frente a una crisis humanitaria tan grande como la que ocurrió en el verano del 2023, es difícil poder llegar a todos lados, pero lo importante y lo que se debe criticar es que no existe una mejora a las prácticas post crisis de parte de las instituciones que deberían manejar esto. Aquí es donde entra la solidaridad entre vecinos, los cuales no esperan las ayudas del estado para ponerse de pie.

“Una señora prestó su casa para que los niños fueran ahí a tener clases, el colegio que se quemó tenía solo 7 niños”

Sra. Ivonne

Para la vulnerabilidad política en el sector no se puede decir a ciencia cierta si existe corrupción de parte de las autoridades e instituciones ligadas a la gestión post crisis, pero, esta vulnerabilidad en el sector Tres Rosas sale a la luz debido a una concentración de poderes, se observa un centralismo, donde Concepción absorbe este poder.

“Alejan a las instituciones del estado de la gente campesina, no hay dónde acercarse para pedir permisos de quema o donde quejarse porque las forestales no cumplen con los espacios de cortafuegos, entonces eso debería acercarse al campo, no ir hasta Concepción a pedir permisos, sino que en Santa Juana. La gente campesina se complica al ir a una ciudad más grande”

Don Carlos



4.4.2 Chacay

Para el anti pilar de la pobreza ligada a la económica es en sí complicada de analizar si no se tienen los ingresos de cada familia del sector, pero al igual como se realizó en Tres Rosas, se tendrá en cuenta la forma de vivir de los habitantes del sector. Se es vulnerable económicamente cuando se pone en riesgo lo material que les da sustento a las familias afectadas. Al igual que en el sector Tres Rosas hay varias familias que están en el sector por segunda vivienda y como muestra el *grafico 3* en Chacay hay muchas más familias que vienen de fuera.

“Para el incendio casi lo perdí todo, aquí invertí toda mi plata, vendí todo lo que tenía para venir a vivir aquí y hacer cabañas”

Don Ricardo

Este relato corresponde a un encuestado que dejó todo lo que tenía en el área urbana y se asentó en el sector rural de Santa Juana creando un negocio de acuerdo a las nuevas dinámicas rurales. La ubicación del sector Chacay propicia distintas maneras de sustentarse, a diferencia del sector Tres Rosas, este sector se encuentra a las orillas de la carretera, por lo que al igual que Don Juan varias familias del sector a lo largo de la carretera camino a Nacimiento se sustentan con negocios de cocinería. Los incendios forestales de febrero de 2023 llegaron precisamente hasta las carreteras, por lo que estas familias están vulnerables a la pérdida de su sustento económico.

La pobreza moral en el sector es bastante complicada, como en el caso de Tres Rosas, no se puede demostrar corrupción dentro de esta, pero, también existe mucha desconfianza dentro del sector hacia la junta de vecinos.

“Aquí el incendio nos afectó a todos, solo a algunos les llegó ayuda, a los que han vivido más tiempo aquí, entonces como ellos se conocen más se ayudaron entre ellos. Los que vivieron aquí vendieron y se fueron, y a los nuevos no nos integran como vecinos, sólo a algunos”

Sra. Olga

Comentarios de este tipo se vieron reflejadas en varios encuestados quienes no se sienten parte de la comunidad porque desde la junta de vecinos son ignorados. Si bien, son quienes no tienen vivienda definitiva en el sector, no hay que dejarlos de lado y reconocer que también necesitan de la ayuda, además de hacer diferencias entre vecinos, donde a algunos les dan y a otros no, independiente de los años que llevan en el sector.

En esta misma línea, se ve la pobreza política del sector, donde hay una brecha entre los representantes y representados. Como establece Uriarte (2010) la indiferencia social lo que dificulta el surgimiento de nuevos líderes, lo que conlleva a que otros resuelvan los problemas de las comunidades en vez de asumir una participación activa en la búsqueda de soluciones.

“No siempre hay cooperación entre los vecinos para hacer caminos o cosas que se necesitan. Además, la junta de vecinos solo nos considera para arreglar cosas para que



pongamos plata. Nosotros no participamos en nada porque no nos incluyen dentro de la junta de vecinos. Porque en el Registro Social de Hogares esta es segunda residencia”

Don. Juan

Si bien, se entiende que son segunda residencia y no son de primera prioridad, de igual manera no deberían ser dejados de lado porque aportan a la comunidad desde una visión distinta. Al igual que aquellos que han vivido en el sector toda su vida, pueden tener esa identidad del sector, aunque lleven viviendo poco, pero, al no ser tomados en cuenta esa identidad es difícil de formar.

El sector de Chacay está a la orilla de la carretera camino a Nacimiento, pero, aunque tenga estas características no está exenta de aislamiento propio de sectores rurales.

“Los caminos son bastante malos, aquí no llegan los carros de bomberos fácilmente o camiones aljibes porque los caminos son angostos. En el momento del incendio aquí no llegó nadie”.

Don Juan

Uno puede pensar que al tener un camino principal cerca no tendrían este problema, pero, al recorrer el sector se puede notar la dificultad de accesibilidad existente. Por ejemplo, como se dice en el comentario de Don Juan los bomberos no llegaron al lugar donde ellos viven por la complejidad de los caminos, por lo que en una próxima emergencia ellos están vulnerables y expuestos.

La vulnerabilidad social en el sector está a flor de piel como se ha mencionado a lo largo del análisis del sector de Chacay. Esta vulnerabilidad está ligada a la cohesión interna que posee una comunidad (Wilches-Chaux, 1993).

“Estamos viendo con algunos vecinos si hay posibilidad de hacer una junta de vecinos aparte todos lo que estamos excluidos”

Don Eusebio

En este comentario se puede notar la disconformidad de los habitantes con la actual junta de vecinos, queriendo separarse de esta y crear una nueva lo que provoca que la estructura social de la comunidad tenga una constante enemistad. Entonces, las comunidades tienden a ser más vulnerables cuando sus líderes locales desconocen y no están al margen de lo que ocurre dentro de su comunidad.

De acuerdo con la vulnerabilidad política, Chacay recae precisamente en la debilidad en la autonomía regional.

“Ni un peso de la municipalidad para las mangueras para tener agua, aquí les dieron a los que son socios y nosotros no podemos ser socios. Cuando vinieron los trabajadores sociales a hacer encuestas para las ayudas económicas no pasaron a todas las casas”.



Sra. Olga

Estos testimonios nos muestran que los intentos de ayuda para el sector no fueron los óptimos, dado que no se abarcó en la totalidad y desde la junta de vecinos en conjunto con la municipalidad tampoco cumplieron en ayudar a la totalidad de los afectados. Como se menciona en el comentario, aquellos con segunda residencia no recibieron ningún tipo de ayuda.

Por último, existe también una vulnerabilidad educativa en el sector, la falta de programas de información que propicien el saber del medio ambiente y los riesgos de desastres a los que la comunidad está propensa.

“No aprendimos del incendio anterior, el día del incendio yo fui al bosque a echar el agua, y yo vi humo, en dos o tres horas el fuego ya estaba en la casa, anteriormente, el fuego se demoraba semanas en llegar”.

Don Juan

Esto demuestra que en el sector los incendios forestales son algo que ocurren constantemente, y aunque para todos fue algo inevitable para algunos se pudo haber aminorado los daños materiales en relación a la limpieza de los campos y predios.

4.5 Visiones generales posterior al análisis de anti pilares y vulnerabilidades.

4.5.1 Tres Rosas

Las siguientes tablas muestran en resumen los resultados obtenidos a través de las encuestas donde se mostrarán las calificaciones de los pilares y se mostrarán también los resultados de las vulnerabilidades y anti pilares.

Tabla 9. Resumen de las calificaciones de los pilares para Tres Rosas

| Estructura Social Cohesionada | Honestidad Gubernamental | Identidad Cultural | Autoestima Colectiva | Humor Social |
|-------------------------------|--------------------------|--------------------|----------------------|----------------|
| 10 / 12 | 7 / 9 | 8 / 9 | 7 / 9 | 10 / 12 |

Fuente: Elaboración Propia



Tabla 10. Anti pilares y vulnerabilidades de la comunidad de Tres Rosas

| | |
|------------------|--|
| Anti pilares | <ul style="list-style-type: none"> ● Dependencia económica ● Pobreza moral ● Pobreza cultural ● Pobreza institucional ● Pobreza económica ● Aislamiento social |
| Vulnerabilidades | <ul style="list-style-type: none"> ● Económica ● Educativa ● Institucional ● Política |

Fuente: Elaboración Propia

4.5.2 Chacay

Las siguientes tablas muestran en resumen los resultados obtenidos a través de las encuestas donde se mostrarán las calificaciones de los pilares y se mostrarán también los resultados de las vulnerabilidades y anti pilares.

Tabla 11. Resumen de las calificaciones de los pilares para Chacay

| Estructura Social Cohesionada | Honestidad Gubernamental | Identidad Cultural | Autoestima Colectiva | Humor Social |
|-------------------------------|--------------------------|--------------------|----------------------|--------------|
| 8/12 | 6/9 | 4/9 | 8/9 | 8/12 |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 12. Anti pilares y vulnerabilidades del sector Chacay

| | |
|------------------|--|
| Anti pilares | <ul style="list-style-type: none"> ● Pobreza Económica ● Pobreza Moral ● Pobreza Política ● Dependencia Económica ● Aislamiento Social ● Pobreza Institucional |
| Vulnerabilidades | <ul style="list-style-type: none"> ● Económica ● Social ● Institucional ● Política ● Educativa |

Fuente: Elaboración Propia



4.6 Resultados de los análisis.

4.6.1 Pilares de resiliencia inhibidos.

Los anti pilares y vulnerabilidades que existen dentro de las comunidades inhiben los siguientes pilares de resiliencia:

Tabla 13. Pilares de resiliencia inhibidos

| Anti pilares y vulnerabilidades | | Pilar de resiliencia | ¿Cómo afecta? |
|--|---------------|--|---|
| Dependencia económica Vulnerabilidad económica Pobreza económica | INHIBE | Humor social | Afecta el humor estable de una persona y a gran escala puede afectar al humor de una comunidad completa, si se quedan sin su principal ingreso. |
| Vulnerabilidad educativa | INHIBE | Identidad cultural Autoestima colectiva | La falta de educación propicia que se pierda la capacidad de comprender qué significan ciertos eventos en el desarrollo personal y social. Además, se pierde el valor que una comunidad puede tener |
| Pobreza moral Vulnerabilidad institucional Vulnerabilidad política | INHIBE | Honestidad gubernamental | Contribuye a actos de corrupción y a la desconfianza que se le tiene a las autoridades del sector. |
| Pobreza política Vulnerabilidad social | INHIBE | Estructura social cohesionada | Falta de participación y existencia de brechas entre representantes y representados. |
| Aislamiento social | INHIBE | Identidad cultural | Falta de participación en actividades donde se vinculen con la identidad de su medio. |

Fuente: Elaboración Propia



4.6.2 Cómo disminuir los anti pilares y vulnerabilidades.

Gracias a los gráficos y comentarios de la gente entrevistada se puede ver en qué están fallando los pilares de resiliencia. Con esto, se puede establecer sobre que anti pilares o vulnerabilidades deben actuar los pilares de resiliencia. Y es de la siguiente manera:

Tabla 14. Como disminuir los anti pilares y vulnerabilidades

| Pilar de resiliencia | | Anti pilares y vulnerabilidades | ¿Cómo solucionarlo? |
|-------------------------------|------------------|---|---|
| Estructura social cohesionada | Disminuye | Pobreza política Vulnerabilidad institucional Vulnerabilidad social | Integrando a los más jóvenes y acercando las instituciones al sector. Existencia de talleres y cursos los cuales eduquen a la población y sientan que son considerados por las autoridades del sector |
| Honestidad gubernamental | Disminuye | Dependencia económica Vulnerabilidad económica Pobreza moral Pobreza política Vulnerabilidad política | Para la dependencia y vulnerabilidad económica, también se puede disminuir a través de talleres, ya que se pueden enseñar nuevos rubros para que la población diversifique su economía. Debe existir de parte de las instituciones un real compromiso con las comunidades y estas deben ser críticos con la gestión estatal. |
| Humor social | Disminuye | Aislamiento social | El aislamiento social por lejanía a centros urbanos es difícil de mejorar, pero, el humor social responde a algo más psicológico, por lo que se puede recatar lo positivo de vivir aislado. Además, se pueden realizar eventos dentro de la comunidad, de esta manera, también se fortalecen lazos. |



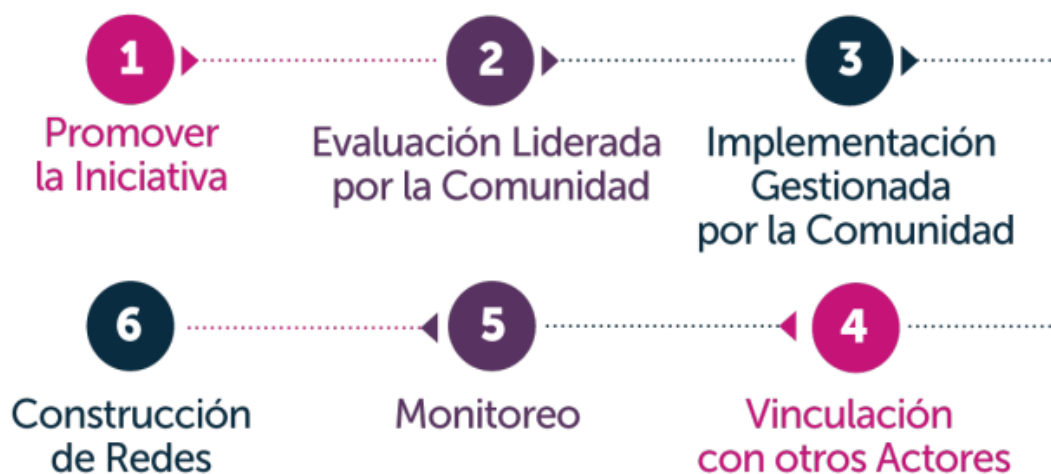
| | | | |
|----------------------|------------------|---|--|
| Autoestima colectiva | Disminuye | Vulnerabilidad educativa | Conocer el valor que tiene la comunidad donde uno es parte, propicia la sana convivencia. La información a través de talleres y cursos es fundamental. |
| Identidad cultural | Disminuye | Vulnerabilidad social Vulnerabilidad educativa Pobreza cultural | La identidad y los lazos generados dentro de la comunidad disminuyen los desacuerdos y discordias. Intensificando la identidad cultural se fortalece la estructura social. |

Fuente: Elaboración Propia

Para lograr inhibir los anti pilares y vulnerabilidades en los sectores estudiados es necesario que exista un común acuerdo entre las partes involucradas, en este caso serían las instituciones, la gobernanza o el Estado, en conjunto con los habitantes de los sectores. La tarea consiste en reconocer lo malo y lo bueno de la crisis vivida tratando de lograr parchar las vulnerabilidades a la que el sector está expuesto, dado que estas son quienes deben estar mucho más presentes para que un evento adverso pueda influir negativamente sobre una comunidad.

Las soluciones mostradas en la *tabla 14* deben seguir las siguientes etapas para poder ser llevadas a cabo y que puedan aplicarse de forma eficaz en las comunidades.

Ilustración 7. Pasos para lograr una comunidad resiliente



Fuente: FICR con el apoyo de la Cruz Roja Americana



Los siguientes pasos son extraídos del manual para comunidades resilientes de la FICR (Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja) con el apoyo de la Cruz Roja Americana. Y es como sigue:

1.- Promover la iniciativa.

Es este apartado, es necesario que la idea de mejora para la comunidad y disminución de alguna vulnerabilidad sea difundido y liderado por alguien de la comunidad quien tenga legitimidad dentro de esta. Su labor es lograr conectar con una red de ayuda para lograr que la iniciativa pueda llegar a buen puerto. Estas redes pueden ser los siguientes:

- Empresas
- Organizaciones profesionales
- Organizaciones religiosas
- Organizaciones sin fines de lucro
- Asociaciones de maestros / padres
- Departamentos de salud, clínicas u hospitales
- Poblaciones minoritarias
- Grupos con necesidades específicas
- Organizaciones de voluntarios
- Escuelas y universidades
- Oficinas de gestión de emergencias
- Personas mayores
- Estudiantes / niños / jóvenes

2.- Evaluación liderada por la comunidad.

En esta segunda parte, hay un factor fundamental que es que la misma comunidad pueda identificar lo que les falta y lo que necesitan, de esta manera hay una reflexión como grupo, y es donde se necesita esa cohesión social que busca uno de los pilares de resiliencia, porque es necesaria la discusión grupal, preguntándose que deben hacer como comunidad, en que pueden ayudar, y que se puede lograr trabajando en conjunto.

3.- Implementación gestionada por la comunidad.

La resiliencia comunitaria solo puede ser largada a través de la capacidad de hacer las cosas (FICR, S/F). Estas son logradas a través de:

1. Acciones e iniciativas
2. Oportunidades de dialogo
3. Reuniones y charlas sobre resiliencia.

Nuevamente, es necesario una estructura social cohesionada para lograr las iniciativas y proyectos para mejorar calidad de vida.

4.- Vinculación con otros actores.

Las necesidades cambian de acuerdo a los problemas que tengan las comunidades en crisis, por lo que la vinculación con otros actores ya sean de dentro de la comunidad o comuna o

mejor aún de generar redes fuera de la localidad es importante, ya que permite ir variando los proyectos de mejora a la calidad de vida de los habitantes de ambos sectores.

5.- Monitoreo

Una parte importante para lograr las iniciativas es el monitoreo, ya que es necesario que constantemente se estén dando instancias donde la comunidad pueda dar sus puntos de vistas, es preciso que los miembros de las comunidades sean integrados siempre a instancias de reunión para conocer nuevas críticas y saber si los proyectos están funcionando de buena forma.

6.- Construcción de redes.

Este punto establece que ninguna organización puede por si sola ayudar a las personas a ser más resilientes, por ello es necesario construir nuevas redes para tener más apoyo e intensificar los intereses comunes.

En la comunidad del sector Tres Rosas, existe una organización llamada Pequeño Gigante, quienes tienen como misión ir en ayuda de distintas comunidades dentro de la comuna de Santa Juana, quienes para ayudar a quienes lo necesitan siguen estos pasos para lograr algún tipo de financiación.

Ilustración 8. Agrupación: "Pequeño Gigante"



Fuente: Facebook de la agrupación "Pequeño Gigante"



CAPÍTULO V: CONCLUSIONES



1. Conclusiones

El motivo de esta investigación, fue principalmente poder ver de una manera cuantitativa y cualitativa la capacidad de resiliencia que una comunidad puede tener posterior a un desastre de grandes dimensiones como las que tuvo el incendio que afectó a las comunidades de Tres Rosas y Chacay en el verano del año 2023 en Chile.

Para las conclusiones hay que entender que estas dos comunidades rurales son bastantes cercanas como muestra la *ilustración 5*, por vías rurales son separadas por aproximadamente 10,5 kilómetros. Con esto se pretende hacer entender que los resultados no son del todo diferentes porque son de la misma comuna y cercanas, si bien, hay alteraciones geográficas que pueden condicionar algunos parámetros, no son tan significativos.

Primeramente, expresar que, como objetivo principal fue planteado medir la capacidad de resiliencia de las comunidades de los sectores Chacay y Tres rosas de la comuna de Santa Juana, lo cual fue logrado gracias a uno de los objetivos específicos que era elaborar una tabla para lograr estos datos cuantitativos, la tabla fue realizada a partir de otros estudios de resiliencia y que fueron adaptadas para esta investigación. Continuando con la línea de objetivos, se evaluaron los tipos de vulnerabilidades expuestas por Wilches-Chaux que podrían estar presentes en las comunidades estudiadas, de esta forma se cumplió con los otros objetivos, los cuales eran evidenciar estas últimas y además integrar los anti pilares de resiliencia los cuales también afectaban negativamente a las comunidades. En síntesis, los objetivos propuestos al comienzo de la investigación fueron cumplidos a lo largo de esta.

La premisa con la que se inició esta investigación es que la resiliencia comunitaria es distinta dependiendo de las características tanto gubernamentales, estructuras sociales, autoestima y humor social e identitarias de ambas comunidades que vivieron la misma crisis. Los cinco pilares de resiliencia fueron puestos a prueba mediante una encuesta y entrevista a habitantes de la comunidad quienes no se negaron a compartir su experiencia.

De esta manera, los resultados de las encuestas sacan a relucir distintas características de las comunidades afectadas. En primer lugar, entendiendo que la estructura social cohesionada puede ser una base para la resiliencia, dado que sin la integración y participación de los habitantes a las instituciones es bastante difícil lograr que las crisis puedan mitigarse, dado que el cambio de mentalidad, logrando una comunidad más resiliente depende en gran medida de los mismos habitantes, quienes conocen sus ventajas y desventajas, tanto físicamente de acuerdo a sus relieves y topología como socialmente. Entonces, de esta manera los resultados muestran que la comunidad del sector Tres Rosas que en cuanto a la cohesión social es mucho más fuerte que Chacay. Esta fortaleza se da gracias a que gran parte de los habitantes se hace participe de las instancias de reunión, de esta manera, la planificación ante una posible crisis puede ser entendida y aplicada por muchas más personas, logrando que, si se establecen tareas de mitigación, estas sean más efectivas. Por otro lado, en el sector de Chacay, si bien, las tablas muestran un nivel medio



de resiliencia, las problemáticas de cohesión social entre los vecinos son muy profunda, ya que, quienes están por segunda vivienda en el sector no son integrados, a diferencia del sector Tres Rosas, quienes llevan pocos años y no están inscritos en el RSH (Registro Social de Hogares) como vivienda permanente de igual manera tienen voz y voto dentro de las instancias de reunión que se realizan.

En segundo lugar, tenemos a la Honestidad Gubernamental, cuya principal fuente de fortalezas se basa en la confianza que existe dentro de la comunidad hacia quienes lidera esta misma. Por lo que los resultados a este pilar fueron bastante dependientes de la estructura social existente en el sector. En este pilar, ambos sectores obtuvieron un nivel de resiliencia medio según la tabla elaborada. Si bien, es muy positivo que la gran parte de los habitantes pueda reconocer a los líderes de la comuna de Santa Juana, no solo a la alcaldesa si no que, a sus consejeros, no deja de preocupar que en el sector de Chacay no exista una clara diferencia en representación política, lo que conlleva a que, las siguientes preguntas realizadas tampoco tengan un margen tan amplio de opinión como si ocurre en el sector de Tres Rosas. Pero, lo verdaderamente positivo que se puede rescatar, es que de parte de la comunidad hay un pensamiento bastante común en que lo que viene de parte de las autoridades como, por ejemplo, proyectos, mejoras de calidad de vida, etc. se realizan con un interés de carácter social, por lo que ven con buenos ojos las acciones realizadas hacia ellos, además, sienten en su mayoría que los líderes son cercanos a ellos, potenciando sus relaciones. Para este pilar, es complejo que comunidades puedan tener una alta valoración, dado que en cada territorio existen personas que son bastante críticas con el accionar de aquellos que se dedican a la política, y que, en cierta parte tienen razón para desconfiar, pero, en ambos sectores se puede dar la oportunidad de potenciar las relaciones que existen a través del interés colectivo de parte de los líderes y la sensación de cercanía de los habitantes.

En tercer lugar, la infaltable identidad cultural, se hicieron preguntas contextuales, las cuales tenían como fin poder entender de qué manera se observa la identidad dentro de las comunidades, estas correspondían a poder dar un concepto que puede definir la comunidad o la comuna en la que se vive, además de esta, una pregunta relacionada a la forma de habitar con los vecinos pidiendo que pudieran definirlos en una sola palabra, los aspectos positivos y negativos que ellos observaban. De esta forma, se puede interpretar que los habitantes de los sectores pueden identificar claramente lo positivo y lo negativo de sus vecinos dependiendo las circunstancias que se dan. En este pilar ambos sectores muestran contrastes muy altos, y sobre todo en la identificación con el sector, donde por un lado en Tres Rosas, la mayoría de los encuestados establece sentirse muy identificado, en Chacay, la misma cantidad de encuestados respondieron de manera negativa. Lo que se logra con esto, es que no exista de parte de los habitantes un sentimiento de dolor por el lugar donde se vive y solo sea un territorio que puede ser vendido en caso de que no quiera estar más en el lugar. Cabe destacar, que, en este pilar, Chacay obtuvo una valoración de 4, lo que según la tabla propuesta establece un nivel medio bajo de resiliencia comunitaria, lo que, para esta investigación, corresponde a la valoración más baja de los pilares en ambos sectores. Por otro lado, ambos sectores fallaron en gran medida cuando se les preguntó por la participación a actividades culturales de la zona, donde la mayoría no se hace partícipe de estas actividades, ya sea porque no les gusta o una que fue analizada que es la complejidad para llegar a la parte céntrica de la comuna si no se cuenta con automóvil particular o alguien que



pueda llevar a quienes quieran participar. Es necesario que esta parte del pilar de identidad cultural pueda ser solucionada, porque, la falta de transporte para llegar al centro de la comuna no solo impide que los habitantes se empapen de la identidad de su localidad, si no que impide a aquellos que pueden sacar un provecho económico en estos eventos vendiendo sus productos que cosechan o fabrican. De esta manera se estaría fortaleciendo los lazos existentes entre los habitantes, no solo de las comunidades estudiadas, si no que de la comuna de Santa Juana con aquellos que vienen de afuera también a participar y a conocer un poco de la cultura de la zona.

En cuanto a la autoestima colectiva, como se ha mencionado anteriormente, es bastante parecida a la identidad cultural, pero, este pilar no se centra en lo cultural o histórico, si no, que se centra en la percepción que tiene el habitante del sector hacia sus vecinos y comunidad en general. La mayoría de los encuestados les gusta vivir en su sector, lo que no se condice con generar identidad con el mismo, como se observa en el pilar de identidad cultural en el caso de Chacay, ya que existe la posibilidad de vivir en un sector sin generar una identidad con este. Lo importante de este pilar, es que los habitantes puedan sentir interés por las cosas que ocurren dentro de su comunidad y de la misma forma tengan la iniciativa de poder resolverlos. De esta manera, ambos sectores muestran un alto interés en los asuntos o problemas existentes en su sector. Lo llamativo de este pilar, es que el sector de Chacay, por única vez en esta investigación, supera en valoración al sector de Tres Rosas, ya que al momento de actuar y resolver los problemas, los habitantes del sector de Chacay toman una iniciativa activa, sin importar que pueda conllevar a algo negativo, mientras que, por el otro lado, Tres Rosas tiene una actitud pasiva, los habitantes se dan cuenta de las cosas que ocurren pero no actúan tratando de evitar problemas o conflictos personales con algún vecino. Los resultados de este pilar, habla bastante bien de los habitantes de Chacay, si bien, hay quienes no están considerados dentro de la junta de vecinos, de igual manera están dispuestos a colaborar en beneficio del sector con una participación activa, aunque fuera de las instituciones.

Finalmente, el último de los pilares, el humor social, el pilar que en terreno es complicado de encuestar, ya que, la fortaleza de este pilar es sacar lo positivo de una crisis o la adversidad, algunas veces hiriendo las sensibilidades de quien es encuestado. Es complejo preguntar en terreno a quienes lo perdieron todo si puede destacar lo positivo de que, en este caso, se le quemara la casa. Los habitantes de ambos sectores tomaron a bien estas preguntas, y en su mayoría afirmaron positivamente a que podían rescatar algo positivo, mientras que, en menor cantidad, aquellos que consideraban que no podían rescatar algo positivo post incendio forestal. Las cosas positivas que fueron compartidas por los vecinos de ambos sectores fueron bastante parecidas, las que más se repetían fueron: ayudas entre vecinos, solidaridad, ayudas de afuera. Esto con da a conocer que en los momentos donde más necesitaban apoyo, estas comunidades las tuvieron de personas fuera de la comunidad y obviamente de sus propios vecinos. Ambos sectores tuvieron una buena valoración del este pilar, dado que en la mayoría de los casos coincidían en las respuestas, existe un buen humor social, dado que gran parte de las poblaciones cree que el humor si puede aliviar las tensiones que las crisis y adversidades dejan a su paso. Lo único que baja la valoración de ambos sectores, es en la pregunta donde se les pide responder a como definen los incendios forestales del año 2023, a lo que gran cantidad de habitantes responde que fue inesperado, lo que para la



valoración del pilar corresponde a un solo punto. Como ya fue descrito, los habitantes no pudieron saber la magnitud que este incendio tendría sobre sus sectores, lo que puede afectar en gran manera el humor social, dado que ver todo quemado y que tendrán que empezar de nuevo baja las ganas de salir adelante, pero, estas comunidades supieron sobrellevar la situación y enfrentarla de buena manera.

Si bien, la valoración de los pilares nos puede ayudar en gran manera al análisis de la resiliencia en comunidades, estos más que un valor matemático, sirve para dar un contexto de cómo se comportan las comunidades, ya que si no se toma en cuenta los relatos de las personas que habitan el lugar, las tablas de resultados que se obtuvieron a través de las encuestas es un mero análisis superficial. Esto sale a relucir al momento de observar los gráficos del sector de Chacay, por ejemplo, en el pilar de honestidad gubernamental o estructura social cohesionada que son pilares netamente de carácter político, los habitantes muestran un buen grado de resiliencia, pero, al conversar con los habitantes de este sector en particular y conocer sus relatos y vivencias la percepción del gráfico cambia drásticamente, porque ya no es un problema que dependa de las personas, sino que es un problema institucional que no puede ser solucionado tan fácilmente.

Por otro lado, hablar de los pilares de resiliencia sin integrar las vulnerabilidades de cualquier tipo también es perder potencial análisis, porque uno de los objetivos de ser una comunidad resiliente es que las crisis no vuelvan a ocurrir y tener un aprendizaje de lo ocurrido. Para saber que tan unida, capacitada o preparada está una comunidad para superar una crisis, nos sirven en gran manera saber que evaluación tienen las comunidades de acuerdo a la matriz de resultados de cada pilar de resiliencia realizada, porque el aprendizaje está ligado y depende de los pilares, dado que si se tiene identidad (Identidad Cultural), se aprecia la comunidad (Autoestima colectiva), se aprende de los errores (Humor Social) se confía (Honestidad Gubernamental) y se participa de las reuniones del sector (Cohesión Social), la persona estará dispuesta a mejorar su calidad de vida y la de sus vecinos tratando de corregir lo que se estaba haciendo mal. Entonces, si bien, desde los pilares podemos desprender los anti pilares de resiliencia, lo más importante para lograr una resiliencia comunitaria efectiva es inhibir las vulnerabilidades, porque conocer los peligros que rodean a una comunidad hacen que esta sea más resiliente. Esto genera una habilidad en las comunidades y hogares para anticiparse y adaptarse a los riesgos y absorber, responder y recuperarse de los choques y tensiones de manera oportuna y eficaz. (Twiggg, 2007, p.6 como se citó en Suárez et al., 2022, p.2).

Entonces, de acuerdo a lo planteado en la hipótesis y lo expuesto en esta conclusión, se puede entender lo siguiente:

1. La resiliencia si es distinta en cada comunidad.
2. No necesariamente la resiliencia depende de que los pilares tengan buena valoración.
3. En este caso, la diferencia de afectación de los sectores no fue factor.
4. La capacidad de resiliencia depende mucho más de las vulnerabilidades a las que el sector está expuesto.
5. Si bien, la utilización de los pilares es importante, es todo muy teórico, y en la práctica cambia



Ambos sectores demostraron que, a través de los pilares de resiliencia expuestos en esta investigación, ostentan una buena capacidad de resiliencia, pero, aunque exista la contraparte de los pilares, los cuales corresponden a los anti pilares de resiliencia, es necesario incluir las variables que nos entregan las vulnerabilidades. Por lo tanto, estos pilares deben ser analizados en conjunto con las vulnerabilidades presentes en cada sector, porque estas son factores que pueden cambiar completamente la visión que existe de la comunidad entregada por los pilares, además, de esta manera, se pueden trabajar áreas y conceptos que los pilares no nos entregan.

Finalmente, pero no menos importante, es importante tener en cuenta que no puede haber resiliencia sin la existencia de redes de apoyos que puedan colaborar conjuntamente con comunidades, ya sean instituciones gubernamentales o no gubernamentales, estas redes, como lo muestra la *ilustración 6*, es el primer paso para lograr que las iniciativas de cambio se puedan lograr de manera eficiente, mejorando la calidad de vida de cada habitante que ha sufrido pérdida material o humana posterior a un evento adverso, y que con estas iniciativas se busque que estas crisis no vuelvan a ocurrir.



CAPÍTULO VI: BIBLIOGRAFÍA



Bibliografía

Alzugaray, C., Fuentes, A., y Besabe, N. (2021). Resiliencia Comunitaria: una aproximación cualitativa a las concepciones de expertos comunitarios. *RUMBOS TS*, (Nº 25), 181-203. DOI: <https://doi.org/10.51188/rrts.num25.496>.

Barba, C. (2011). Revisión teórica del concepto de cohesión social: hacia una perspectiva normativa para América Latina. *CLACSO*. pp.1-21

Dib, S. (2023). Santa Juana: Catastro de la municipalidad revela que el 71% de la comuna fue afectada por los incendios. *Emol*. Disponible en: <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2023/02/13/1086593/incendios-santa-juana-71-quemada.html>

Durán, H., (2021). Pilares y anti pilares de la resiliencia comunitaria presentes en las comunidades vinculadas al diagnóstico participativo comunitario del programa CASMCUNAD. pp.1-120

Fiorentino, M. (2008, Marzo). La construcción de la resiliencia en el mejoramiento de la calidad de vida y salud. *Suma Psicológica*, Vol. 15, núm 1, pp. 95-114.

FICR, Cruz Roja Americana. (s.f). Manual para comunidades resilientes, hacia mil millones de acciones. *RESILIENCIA*. pp. 1-28

Flores, P., Sanhueza, R. (2018). Resiliencia comunitaria frente a los desastres naturales: caleta Tumbes, región del Biobío, Chile. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, Vol 27, 131-145. DOI: 10.15446/rcdg.v27n1.59904.

García, J. (2011). Lugar y Resiliencia Comunitaria: Estudio desde la Problemática Ambiental en Comunidades Rurales de Pudahuel. *Revista Geografía Espacios*, pp. 177-206.

INFOR. (s.f). *Región del Biobío*. Inventario Forestal Continuo. Retrieved June 22, 2023, from <https://ifn.infor.cl/index.php/informacion-regional/region-del-bio-bio>

López, A., Palma, M. (2021). Resiliencia comunitaria en zonas rurales. Aliada para la sostenibilidad. *WPS Review International on Sustainable Housing and Urban Renewal*. Núm 11-12. pp. 22-30.

Jiménez, V. (2022, enero). El estudio de casos y sus etapas en las investigaciones. *Revista sobre estudios e investigaciones del saber académico*, Vol 16, núm 16.

Mellado, C. (2022). Indicadores de estrés postraumático, ideación suicida, depresión, ansiedad y estrés en adolescentes afectados por incendios forestales. *Interciencia*, Vol. 47, núm 3, pp. 84-91.



Menanteux, M. (2015, diciembre). Resiliencia comunitaria y su vinculación al contexto latinoamericano actual. *Cuadernos de Trabajo Social*. pp. 23-45

Ministerio de Agricultura. (2018). *Informe Comunal Santa Juana*. Retrieved June 22, 2023, from <https://simef.minagri.gob.cl/bibliotecadigital/bitstream/handle/20.500.12978/93/R08109-INFORME%20COMUNAL%20SANTA%20JUANA.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Ortega, Z., Mijares, B. (2018). Concepto de resiliencia: Desde la diferenciación de otros constructos, escuelas y enfoques. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas ORBIS*, N° 39, pp. 30-43.

Puig, G., Rubio, J. (2012). Manual de resiliencia aplicada. *GEDISA*. pp. 1-288

Schmidt-Sane, M., Hrynck, T., Niederberger, E. (2021). Resiliencia comunitaria: Conceptos clave y sus aplicaciones a las conmociones de las epidemias. *Brighton. DOI de Social Science in Humanitarian Action (SSHAP)*. DOI:10.19088/SSHAP.2021.027

Suárez, V., López, E., y Merino, C. (2022). Construcción y validación de una Escala de Resiliencia Comunitaria Frente a Amenazas Naturales. *Ciencias Psicológicas*, Vol.16, núm 2, pp. 1-21, e-2723. <https://doi.org/10.22235/cp.v16i2.2723>.

Tello, N., De la Peña, J. (2013). Estructuras sociales y gobierno. *Redes. Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, Vol. 24, núm 1, pp. 256-263.

Uriarte, J., (2010). La resiliencia comunitaria en situaciones catastróficas y de emergencia. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, Vol. 1, núm. 1, 2010, pp. 687-693.

Uriarte, J., (2013). La perspectiva comunitaria de la resiliencia. *Psicología Política*. núm 47, pp. 7-18.

Urzua, N., Cáceres, F. (2011). Incendios forestales: principales consecuencias económicas y ambientales en Chile. *Revista Interamericana de ambiente y turismo*. Vol. 7, núm 1, pp. 18-24.

Wilches-Chaux., (1993) . La vulnerabilidad Global. pp1-31



CAPÍTULO VII: ANEXOS



Anexo

Registro del encuestado:

| | | |
|--------------------|----------|-----------|
| Edad | | |
| Género | Femenino | Masculino |
| Años de residencia | | |
| Localidad | | |
| Grado académico | | |

Fuente: Encuesta modificada de Flores & Sanhueza, (2018)

Para Honestidad Gubernamental

| Preguntas | Respuestas | |
|--|--------------------------------------|----|
| ¿Reconoce algún líder o representante local en la comuna de Santa Juana? | Si | No |
| ¿Puede señalar tres líderes que más lo representen | Nombres líderes • 1 • 2 • 3 | |

Variables Puntuables

| Dimensión | Variable | Baja (1) | Media (2) | Alta (3) |
|--------------------------|---|----------------|-----------------------|--------------------|
| Honestidad gubernamental | ¿Cómo definiría el tipo de relación entre los líderes locales y la comunidad? | Distante | Cercana | Muy cercana |
| | ¿Qué tipo de interés cree que prevalece en los líderes en el momento de tomar una decisión? | No me interesa | Individual o personal | Colectivo o social |
| | ¿Se siente representado por los líderes locales y de la comunidad? | No | A veces | SI |

Fuente: Encuesta modificada de Flores & Sanhueza, (2018).



Para Estructura Social Cohesionada:

| Pregunta | Respuestas | | | | | |
|--|------------------|------------|---|-------------------------|----------------------|-------------------|
| ¿Participa en alguna de las organizaciones sociales en la comuna de Santa Juana? | Si | No | Si su respuesta es no, ¿Por qué? _____ | | | |
| ¿En cuál de las siguientes organizaciones sociales participa? | Junta de vecinos | Religiosas | Clubes deportivos | Centros de adulto mayor | Otras Organizaciones | Nómbrela _____ |

Variables Puntuables

| Dimensión | Variable | Baja (1) | Media (2) | Alta (3) |
|-------------------------------|--|------------------------|------------------------|---------------------|
| Estructura social cohesionada | Frecuencia de participación en las organizaciones sociales seleccionadas | Ocasionalmente o nunca | Frecuentemente | Casi siempre |
| | Frente a una situación de emergencia o de conflicto, ¿cree que podría contar con la ayuda de esa organización? | NO | A veces | SI |
| | Confianza en las organizaciones sociales | Baja o nula confianza | Medianamente confiable | Altamente confiable |
| | ¿Cree que, al participar en una organización, su opinión será considerada? | No | Tal vez | Si |

Fuente: Encuesta modificada de Flores & Sanhueza, (2018).



Para Identidad Cultural

| Preguntas | Respuestas | |
|---|--|--|
| Mencione conceptos con los que cree que definen mejor a la comuna de Santa Juana o con cual lo identifica | Conceptos <ul style="list-style-type: none"> • 1 • 2 • 3 | |
| ¿Puede señalar tres aspectos positivos y negativos que mejor caractericen a las personas de su comunidad? | En lo positivo <ul style="list-style-type: none"> • 1 • 2 • 3 | En lo negativo <ul style="list-style-type: none"> • 1 • 2 • 3 |

Variables Puntuables

| Dimensión | Variable | Baja (1) | Media (2) | Alta (3) |
|--------------------|---|----------|-----------|----------|
| Identidad cultural | ¿Qué tanto intentas transmitir la identidad cultural de la comunidad a las nuevas generaciones? | Nada | Poco | Mucho |
| | ¿Qué tanto te sientes identificado con la comuna? | Nada | Poco | Mucho |
| | ¿Con qué frecuencia participas de actividades culturales de la zona? | Nada | Poco | Mucho |

Fuente: Encuesta modificada de Flores & Sanhueza, (2018).



Para Autoestima Colectiva

| Pregunta | Respuestas | |
|---|------------|----|
| ¿Le gusta vivir aquí? | Si | No |
| ¿Estaría dispuesto a dejar Santa Juana? | Si | No |

Variables Puntuables

| Dimensión | Variable | Baja (1) | Media (2) | Alta (3) |
|----------------------|--|---|---|--|
| Autoestima colectiva | ¿Tiene interés por los asuntos que ocurren o afectan su comunidad? | No | Ocasionalmente | Si |
| | ¿Cómo definiría su actitud frente a los asuntos que ocurren o afectan su comunidad? | Pasiva , no se involucra por ningún motivo | Por conveniencia , se involucra solo si es necesario o conveniente | Activa , se involucra de manera voluntaria, aportando ideas o recursos para la resolución |
| | ¿Cree que su participación o involucramiento en los asuntos de la comunidad es importante? | No | A veces | Si |

Fuente: Encuesta modificada de Flores & Sanhueza, (2018).



Para Humor Social

| Pregunta | Respuesta | | |
|--|--------------------------|--------------|--------------------------|
| ¿Recuerda alguna situación de emergencia o de conflicto que haya afectado su comunidad, exceptuando los incendios de 2023? | Si | No | ¿Cuál recuerda? _____ |
| ¿Qué cree que hicieron como comunidad? | Enfrentaron la situación | La aceptaron | La evitaron |
| Reconociendo lo negativo que fue, ¿usted destacaría algún aspecto positivo que haya generado el incendio de 2023? | Si | No | ¿Cuál? _____ |

Variables Puntuables

| Dimensión | Variable | Baja (1) | Media (2) | Alta (3) |
|--------------|--|--|------------------------------|--|
| Humor social | ¿Cree que el humor puede aliviar las tensiones en situaciones desfavorables? | No | En la mayoría de los casos | Si |
| | ¿Como comunidad, como cree que enfrentaron la adversidad? | Pésimo | Regular | Bien |
| | ¿Cómo definiría el evento del verano del 2032? | Inesperado | Se pudo haber evitado | Esperado |
| | ¿Cómo han enfrentado los desastres naturales como comunidad? | Competitivamente, tratando de satisfacer sus propios deseos sin pensar en el resto | Con resignación y aceptación | Colaborativamente, tratando de satisfacer sus propios deseos y del resto |

Fuente: Encuesta modificada de Flores & Sanhueza, (2018).