

**UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
MAGÍSTER EN ECONOMÍA DE RECURSOS NATURALES
Y DEL MEDIO AMBIENTE**



**DISPONIBILIDAD A PAGAR POR LA CONSERVACIÓN DEL BOSQUE AMAZÓNICO
POR PARTE DE USUARIOS INDIRECTOS.**

**Tesis presentada a la Facultad de Ciencias Económicas y
Administrativas de la Universidad de Concepción para optar al
Grado Académico de Magíster en Economía de Recursos
Naturales y del Medio Ambiente.**

Profesor Guía: Felipe Vásquez Lavín, Ph. D. (c)

POR

JOSÉ FRANCISCO SÁNCHEZ CABRERA

Concepción - Chile

2007

RESUMEN

El propósito principal de este estudio, es obtener medidas de cambio en el bienestar en usuarios distantes del bosque Amazónico, a partir del Formato Dicotómico del Método de Valoración Contingente. Comparar además estas medidas obtenidas con estimaciones paramétricas y no paramétricas y por último encontrar los valores monetarios de los componentes del valor económico total que brinda este ecosistema en estos usuarios.

Este estudio se realizó a través de una aplicación empírica del método, sobre las familias residentes en Madrid España, valorando su Disponibilidad a Pagar para evitar una desmejora en la calidad de los servicios globales que brinda el Bosque Amazónico.

Para la estimación Paramétrica de las medidas de cambio en el bienestar, (Media y Mediana), desarrollamos el modelo teórico de Diferencias de la Función de Utilidad Indirecta, Hanemann (1984), con distribuciones Probit y Logit para los errores y las formas funcionales Lineal y Logarítmica propuestas por Hanemann (1984) y Bishop (1979) respectivamente, a través del Método de Máxima Verosimilitud. En el caso no paramétrico, la obtención de estas medidas se desarrolla con el modelo propuesto por Kriström (1990).

Para la comparación estadística de las medidas de bienestar, utilizamos intervalos de confianza, primeramente para determinar su significancia individual y posteriormente para ver si existen diferencias significativas entre ellas, estos últimos verificando si sus intervalos de confianza se traslapan. Para obtener los intervalos de confianza en el caso no paramétrico se usa el procedimiento estándar, mientras que para el caso paramétrico se utilizó el proceso de simulación sugerido por Krinsky y Robb (1989).

En conclusión encontramos que existe una valoración económica significativa, de las familias residentes en Madrid España, para la conservación del bosque Amazónico, esto al verificar que los valores de bienestar encontrados se encuentran dentro del intervalo de confianza construido. En los casos paramétricos los valores de la Media y Mediana, con la forma funcional lineal fueron de: (70.452 Euros / Año), para el modelo probit y de (70.317 Euros / Año), para el modelo logit; mientras que para la forma funcional logarítmica la Media y Mediana fueron de (79.48 Euros / Año y 66.90 Euros / Año), para el modelo probit y (83.66 Euros / Año y 67.05 Euros / Año), para el modelo logit; por último en el caso no paramétrico, la media y mediana encontradas fueron de (70.733 Euros / Año y 70.455 Euros / Año), respectivamente.

Al comparar las medidas de bienestar obtenidas de los modelos paramétricos y no paramétricos, tanto para la media y mediana, encontramos que no existen diferencias estadísticamente significativas entre ellas, esto al verificar que sus intervalos de confianza se traslapan.

Finalmente para obtener los valores monetarios de los componentes del valor económico total, se usó la Media de la forma funcional lineal del modelo Logit (70.317 Euros/ Año) y los valores porcentuales de los componentes del valor económico total encontrados. Los resultados indican que existe principalmente una clara preocupación por la pérdida de la capacidad del bosque Amazónico en la captura y retención de carbono atmosférico y su implicancia en el cambio climático (Uso Indirecto), obteniéndose 49.8% de la DAP (35 Euros /año), seguido de la desaparición de especies y pérdida de biodiversidad (Valor de Existencia), obteniéndose un 20.6% de la DAP (14.5 Euros / año), no menos importante es el valor encontrado por evitar que generaciones futuras no puedan disfrutar de los beneficios de este ecosistema (Valor de Herencia) que fue de 19.4% de la DAP (13.6 Euros/año), mientras que por evitar la pérdida de este ecosistema y consecuentemente tener la posibilidad de visitarlo en algún momento en el futuro (Valor de Opción) asignaron 9.7% de su DAP (6.8 Euros /año); por último el

interés de pagar para conservarlo y no perder algún beneficio personal (Uso Directo), es lo que menos les interesa, asignando un 0.5% de su DAP (0.4 Euros/año) cuyo resultado era de esperar, ya que estos beneficiarios no tienen una relación directa con el bosque Amazónico.

