

UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y GEOGRAFÍA
Y PEDAGOGIA EN ESPAÑOL



**“Desarrollo del pensamiento histórico e interpretación de fuentes a través
de la evaluación formativa y la retroalimentación”**

**Tesis presentada a la Facultad de Educación de la Universidad de
Concepción para optar al grado académico de Licenciado en Educación**

Profesor Guía: Dr. Abelardo Maximo Castro Hidalgo

Profesor Co-guía: Pablo Aedo Cancino

Tesistas: Javiera Beatriz Quiero Acevedo

Matías Alfonso Rifo Valverde

Abril 2021

Concepción, Chile

© Javiera Quiero Acevedo

© Matías Rifo Valverde

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica del documento.







AGRADECIMIENTOS

A la profesora Verónica Yáñez M., por guiar los inicios de este estudio.

Javiera Quiero Acevedo

A mi padre, no alcanzarían las palabras para agradecer todo el apoyo, los valores, la crianza, el cariño. Y a mi madre, que estaría orgullosa.

A Matías Rifo, por asumir este desafío juntos, y ser felices entre medio.

A mis amigas Katy, Naty, Carolann, porque las amo.

A todos quienes de alguna u otra forma me han ayudado a ser quien soy hoy: mi hermano Luciano, tía Alicia, tía Erika, tía María, tía Nora y Sra. Ani.

Y a Pablo, por siempre apoyarnos y guiarnos en este proceso.

Matías Rifo Valverde

A todas las personas que hicieron posible terminar este ciclo, en lo cotidiano, con palabras de aliento, risas y compañía. En especial a Javiera Quiero, que fue la principal participe de este proceso.

A mi madre Ana Valverde, que es un ejemplo de vida y perseverancia. A mi abuela Dina Yáñez, que entre ambas han facilitado el camino.

A mi familia en general, en especial a mi familia de “Laguna Redonda”, que han sido parte importante de mi formación como persona.

A mi Padre, por su apoyo reservado.

A todos mis amigos, especialmente a Vicente Rifo y Pablo Cisterna.

Y a Pablo Aedo por la retroalimentación que hizo posible que termináramos el proceso.



INDICE DE CONTENIDOS

AGRADECIMIENTOS	4
RESUMEN	9
I. INTRODUCCIÓN	11
II. MARCO TEÓRICO.....	13
2.1. Sistema educacional en Chile	13
2.1.1 Decreto 67. Normas mínimas nacionales sobre evaluación, calificación y promoción.....	20
2.1.2 Currículum de Historia, Geografía y Ciencias Sociales en enseñanza media	24
2.1.3 Objetivos de aprendizaje de 3 medio	25
2.2. Educación y Evaluación en Chile.....	26
2.3. Evaluación formativa.....	28
2.3.1 Retroalimentación.....	30
2.4. Pensamiento histórico.....	33
2.4.1 Relevancia histórica.....	34
2.4.2 Evidencia de fuentes primarias	35
2.4.3 Continuidad y cambio.....	37
2.4.4 Causa y consecuencia	38
2.4.5 Tomar perspectiva histórica	39
2.4.6 La dimensión ética.....	40
III. METODOLOGÍA	42
3.1 Tipo de investigación.....	42
3.2 Problema de investigación	43
3.3 Pregunta de investigación y objetivos	45
3.3.1 Pregunta de investigación	45
3.3.2 Objetivo general	45
3.3.3 Objetivos específicos.....	45
3.4 Participantes	46
3.5 Etapas del estudio de investigación acción	49
3.6 Técnicas de recolección de datos	53

3.6.1 Observación de aula y notas de campo	53
3.6.2 Evaluación escrita con estructura de Carta	54
3.6.3 Focus Group	56
3.6.4 Entrevista semi estructurada.....	57
3.7 Método de análisis de datos	58
IV. RESULTADOS	61
4.1 Observación del aula	61
4.1.1 Fase de inicio	62
4.1.2 Fase de desarrollo	63
4.1.3 Fase de cierre	66
4.2 Implementación de la secuencia didáctica	66
4.2.1 Primera clase	67
4.2.2 Segunda clase	72
4.2.3 Tercera clase	75
4.2.4 Cuarta clase	78
4.3 Escritura de una carta	81
4.3.1 Interpretación de fuentes.	83
4.3.2 Significancia histórica	87
4.3.3 Continuidad y Cambio	89
4.3.4 Causa y Consecuencia.	90
4.3.5 Perspectiva histórica.	92
4.3.6 Dimensión ética.....	93
4.4 Percepciones de los estudiantes	95
4.4.1 Nociones sobre retroalimentación de los estudiantes	97
4.4.2 Percepción de los estudiantes sobre la retroalimentación en la experiencia aplicada...98	
4.4.3 Retroalimentación para el trabajo de fuentes.....	99
4.4.4 El otro y el miedo a participar.	101
4.4.5 Los códigos lingüísticos como un paso a considerar.....	102
4.4.6 Trabajo clase a clase y la opinión.	103
4.5 Percepciones del docente titular.....	104
4.5.1 Nociones sobre la retroalimentación y cómo se aplica en la institución educativa.....	105

4.5.2 Experiencia aplicada: Percepción del docente sobre la intervención, retroalimentación y las actividades realizadas por los estudiantes y docentes en formación.....	107
4.5.3 Retroalimentación para el trabajo de fuentes en grupo	108
4.5.4 El otro y el miedo a exponerse	110
4.5.5 La formación docente.....	112
V. DISCUSIÓN	113
5.1 Evaluación formativa y retroalimentación.	114
5.2 Progresión en la interpretación de fuentes.....	118
5.3 El desarrollo del pensamiento histórico.	120
VI. CONCLUSIÓN.....	125
6.1 Principales hallazgos	125
6.2 Reflexión personal.....	126
6.3 Limitaciones	127
6.4 Proyecciones	128
VII. BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES	130
Referencias bibliográficas	130
APENDICES	135
Apéndice 1: Notas de campo – Observación de aula.	135
Apéndice 2: Cartas Estudiantes.....	150
Apéndice 3: Focus Group.	174
Apéndice 4: Entrevista Docente	198
Apéndice 5: Fuentes para escritura de carta.....	205



RESUMEN

La siguiente tesis presenta un estudio con rasgos de investigación acción, realizada en un tercero medio, de la Comuna de Talcahuano. Tiene como objetivo profundizar sobre las bondades y beneficios de la retroalimentación oral individual, en la interpretación de fuentes históricas para favorecer el desarrollo del pensamiento histórico.

Se realizó observación de aula y luego cuatro clases guiadas por los docentes en formación. Se recolectó información a través de notas de campo y documentos trabajados por los estudiantes, respectivamente. Las percepciones de los participantes se recopilaron a través de un Focus Group a estudiantes y una entrevista semi estructurada al docente.

Producto de la intervención basada en retroalimentación oral individual, los estudiantes progresaron en la interpretación de fuentes históricas, y desarrollaron su pensamiento histórico. Además, la intervención fue valorada por los participantes del estudio, debido a la propuesta innovadora en esta área.

Palabras clave: Pensamiento histórico, Evaluación formativa, Retroalimentación, Fuentes Históricas.

Abstract

The following thesis presents a study with features of action research, carried out in a third grade, in Talcahuano. Its objective is to deepen on the benefits and advantages of individual oral feedback in the interpretation of historical sources, to favor the development of historical thinking.

Classroom observation was carried out and then four classes guided by the teachers in training. Information was collected through field notes and documents by the students, respectively. The perceptions of the participants were gathered through a Focus Group with students and a semi-structured interview with the teacher.

As a result of the intervention based on individual oral feedback, students progressed in the interpretation of historical sources, and developed their historical thinking. In addition, the intervention was positively valued by the participants of the study, due to the innovative proposal in this area.

Key words: Historical thinking, Formative evaluation, Feedback, Historical Sources.

I. INTRODUCCIÓN

Chile se encuentra en un proceso de transformación del sistema educativo que lleva más de una década. El sistema educacional afrontó una de sus reformas más importantes el año 2009, con el cambio de la LOCE (Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza), por la LGE (Ley General de Educación). En el año 2018 se establece el Decreto N°67, el cual entró en vigencia el año 2020, que viene a modificar las concepciones de la evaluación, entregando definiciones de lo que se comprenderá como evaluación, y el impacto de ésta en el proceso educativo de los alumnos. Sumado a estos cambios, un año atrás, y en medio de protestas, se dio término a la Prueba de Selección Universitaria (PSU). De cierta forma, estos antecedentes, reflejan el ocaso de una forma de pensar la educación y la evaluación, que podría aprovecharse como una oportunidad.

El interés en este estudio, nació de la observación de las prácticas progresivas como estudiantes de Pedagogía en Historia, Geografía y Ciencias Sociales y Pedagogía en Español, y de la posibilidad de poner en práctica las teorías educativas estudiadas durante la formación como docentes, que se condicen con los cambios señalados anteriormente, que ha vivido la educación

chilena. En lo específico, fue la posibilidad de implementar evaluación formativa durante el trabajo de aula y entregar retroalimentación, no esperar la evaluación sumativa para realizar retroalimentación a los alumnos.

Para lo anterior, se desarrolló un estudio con rasgos de investigación acción, que se aplicó en el tercer nivel de educación media formal durante dos meses. Este se desarrolla con un foco en la evaluación formativa prospectiva (Sadler, 2010), en la retroalimentación (Black & William, 1998a; Sadler, 1989) del trabajo con fuentes y en el desarrollo del pensamiento histórico (Seixas, 2015). Con la intención de que el estudiante expanda sus conocimientos, habilidades y actitudes, que le permitan ejercer una ciudadanía activa.

Primero se observaron las clases que se iban a intervenir, luego se implementó un diseño didáctico para abordar los temas de interés, luego se analizaron los resultados y las percepciones de los actores involucrados, los estudiantes, y el profesor titular de la asignatura.

El objetivo del estudio es determinar las bondades y beneficios de la retroalimentación formativa oral individual en la interpretación de fuentes para favorecer el desarrollo del pensamiento histórico en estudiantes de historia de un 3° Medio.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Sistema educacional en Chile

El sistema educacional en Chile, se rige en base a la LGE (Ley General de Educación), promulgada en el año 2009, en el gobierno de la Presidenta Michelle Bachelet, que venía a reemplazar la LOCE (Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza) promulgada el 7 de marzo del año 1990. La LGE establece los principios y fines de la educación en Chile, regula también los derechos y deberes de las comunidades educativas, como señala en su Art. 1° (2009).

En el Art. 2° de la LGE se reconoce a la educación como un proceso de aprendizaje permanente, un derecho de todas las personas y un deber del Estado, el cual debe otorgar especial protección al ejercicio de este derecho. Estableciendo que el estado debe asegurar a todas las personas una educación inclusiva de calidad, donde la educación básica y media son de carácter obligatorio (2009).

La educación se enmarca, continuando en el Art. 2°, de la siguiente forma: “En el respeto y valoración de los derechos humanos y de las libertades

fundamentales, de la diversidad multicultural y de la paz, y de nuestra identidad nacional, capacitando a las personas para conducir su vida en forma plena, para convivir y participar en forma responsable, tolerante, solidaria, democrática y activa en la comunidad, y para trabajar y contribuir al desarrollo del país” (2009, p. 1).

En este modelo de educación, la LGE en su Art. 3° establece los siguientes 15 principios que guían los funcionamientos del sistema:

- Universalidad y educación permanente.

La educación debe estar al alcance de todas las personas a lo largo de toda la vida.

- Gratuidad.

El estado implantará progresivamente la enseñanza gratuita en los establecimientos subvencionados o que reciben aportes permanentes del Estado, de conformidad a la ley.

- Calidad de la educación.

La educación debe propender a asegurar que todos los alumnos y alumnas, alcancen los objetivos generales y los estándares de aprendizaje que definan en la forma que establezca la ley.

- Equidad del sistema educativo.

El sistema propenderá a asegurar que todos los estudiantes tengan las mismas oportunidades de recibir una educación de calidad, con especial atención en aquellas personas o grupos que requieran apoyo especial.

- Autonomía.

El sistema se basa en el respeto y fomento de la autonomía de los establecimientos educativos. Consiste en la definición y desarrollo de sus proyectos educativos, en el marco de las leyes que los rijan.

- Diversidad.

El sistema debe promover y respetar la diversidad de procesos y proyectos educativos institucionales, así como la diversidad cultural, religiosa y social de las familias que han elegido un proyecto diverso y determinado, y que son atendidas por él, en conformidad a la Constitución y las leyes.

- Responsabilidad.

Todos los actores del proceso educativo deben cumplir sus deberes y rendir cuenta pública cuando corresponda.

- Participación.

El sistema debe permitir la adecuación del proceso a la diversidad de realidades, asegurando la libertad de enseñanza y la posibilidad de existencia de proyectos educativos institucionales diversos.

- Flexibilidad.

El sistema debe permitir la adecuación del proceso a la diversidad de realidades, asegurando la libertad de enseñanza y la posibilidad de existencia de proyectos educativos institucionales diversos.

- Transparencia.

La información desagregada del conjunto del sistema educativo, incluyendo los ingresos y gastos y los resultados académicos, debe estar a disposición de los ciudadanos, a nivel de establecimiento, comuna, provincia, región y país.

- Integración e inclusión.

El sistema propenderá a eliminar todas las formas de discriminación arbitraria que impidan el aprendizaje y la participación de los y las estudiantes, y posibilitará la integración de quienes tengan necesidades educativas especiales.

- Sustentabilidad.

El sistema incluirá y fomentará el respeto al medio ambiente natural y cultural, la buena relación y el uso racional de los recursos naturales y su sostenibilidad, como expresión concreta de la solidaridad con las actuales y futuras generaciones.

- Interculturalidad.

El sistema debe reconocer y valorar al individuo en su especificidad cultural y de origen, considerando su lengua, cosmovisión e historia.

- Dignidad del ser humano.

El sistema debe orientarse hacia el pleno desarrollo de la personalidad humana y del sentido de su dignidad, y debe fortalecer el respeto, protección y promoción de los derechos humanos y las libertades fundamentales

consagradas en la Constitución Política de la República, así como en los tratados internacionales ratificados por Chile y que se encuentren vigentes.

- Educación integral.

El sistema educativo buscará desarrollar puntos de vista alternativos en la evolución de la realidad y de las formas múltiples del conocer, considerando, los aspectos físico, social, moral, estético, creativo y espiritual, con atención especial a la integración de todas las ciencias, artes y disciplinas del saber (2009).



En el Art. 6° de la LGE se establece, como una forma de asegurar una educación de calidad, la involucración en la administración del Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación, compuesto por del Ministerio de Educación, el Consejo Nacional de Educación, la Agencia de Calidad de la Educación y a la Superintendencia de Educación (2009).

En el Art. 8° de esta ley, se establece la libertad de enseñanza, con lo cual se posibilita la participación de privados en el sistema educativo. Con la libertad de enseñanza, los padres tienen el derecho de escoger el establecimiento de enseñanza para sus hijos, y en esta libertad se agrega el derecho de abrir, organizar y mantener establecimientos educacionales, y ser parte de una

comunidad educativa. Comunidad educativa que por definición en el Art. 9° está compuesta por alumnos, alumnas, padres, madres y apoderados, profesionales de la educación, asistentes de la educación, equipos docentes, directivos y sostenedores educacionales (2009).

En el Art. 17. Se establecen la cantidad de niveles en los cuales estará organizada la educación formal, siendo cuatro: parvularia, básica, media y superior, y las modalidades educativas dirigidas a atender a poblaciones específicas. Este estudio está inserto en el nivel de educación Media que es descrito en el Art. 20 de la LGE, corresponde al nivel para la población escolar que haya finalizado el nivel de educación básica, y tendría como objetivo que cada alumno “expanda y profundice su formación general y desarrolle los conocimientos, habilidades y actitudes que le permitan ejercer una ciudadanía activa e integrarse a la sociedad, los cuales son definidos por las bases curriculares que se determinen en conformidad a esta ley”. Y “Conocer y apreciar los fundamentos de la vida democrática y sus instituciones, los derechos humanos y valorar la participación ciudadana activa, solidaria y responsable, con conciencia de sus deberes y derechos y respeto por la diversidad de ideas, formas de vida e intereses” (2009, p. 18).

La formación de la institución donde se realiza el estudio es de carácter Humanista-Científico, está orientada a la profundización de la formación general de interés de los estudiantes. Entre los objetivos que tiene la educación media, para este estudio destacan en el Art. 30° que el estudiante sea capaz de “Comprender y valorar la historia y la geografía de Chile, su institucionalidad democrática y los valores cívicos que la fundamentan.”, “Analizar procesos y fenómenos complejos, reconociendo su multidimensionalidad y multicausalidad.”; “Expresarse en lengua castellana en forma clara y eficaz, de modo oral y escrito; leer comprensiva y críticamente diversos textos de diferente nivel de complejidad, que representen lo mejor de la cultura, y tomar conciencia del poder del lenguaje para construir significados e interactuar con otros” (2009, p. 18).

2.1.1 Decreto 67. Normas mínimas nacionales sobre evaluación, calificación y promoción.

2.1.2

El Decreto 67, corresponde a una ley establecida el año 2018, y que vendría a derogar los decretos N°511 de 1997, N° 112 de 1999 y N° 83 de 2001, del ministerio de educación. En el Art.1° se entrega la descripción básica “Este decreto establece las normas mínimas nacionales sobre evaluación, calificación y promoción para los alumnos que cursen la modalidad tradicional de la

enseñanza formal en los niveles de educación básica y media, en todas sus formaciones diferenciadas, en establecimientos educacionales reconocidos oficialmente por el Estado” (Decreto 67, p. 2).

Los principales cambios aplicados por el decreto 67, son asociados a la evaluación, primero define que se entenderá por “evaluación”, en su Art. 2º, señalando que son el “Conjunto de acciones lideradas por los profesionales de la educación para que tanto ellos como los alumnos puedan obtener e interpretar la información sobre el aprendizaje, con el objeto de adoptar decisiones que permitan promover el progreso del aprendizaje y retroalimentar los procesos de enseñanza” (Decreto 67, p. 3).

Así también, en el mismo artículo, se considera que la calificación corresponde a la “Representación del logro en el aprendizaje a través de un proceso de evaluación, que permite transmitir un significado compartido respecto a dicho aprendizaje mediante un número, símbolo o concepto” (Decreto 67, p. 3).

En lo que corresponde a la aplicación de la evaluación este decreto establece en el Art. 4º que forma parte intrínseca de la enseñanza, pudiendo ser de carácter formativo y sumativo, será formativo, en cuanto su uso sea para

monitorear y acompañar el aprendizaje de los alumnos, es decir cuando se usa la evidencia de desempeño, para ser interpretados por profesionales de la educación y por los alumnos para tomar decisiones acerca de los siguientes pasos en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Decreto 67, p. 3).

Por otra parte, la evaluación sumativa continúa con su carácter tradicional de tener como objeto certificar, usualmente a través de una calificación, los aprendizajes logrados por los alumnos. Como se indica en el Art. 3° los alumnos tienen el derecho de que se le informen los criterios con los cuales van a ser evaluados, y promovidos en un sistema objetivo y transparente (Decreto 67, p. 3).



En este Decreto se establece en el Art. 9° que la cantidad de evaluaciones que se usen para la calificación final del periodo escolar dependerá de cada asignatura y módulo, siendo este coherente con la planificación para la asignatura o módulo que realice el profesional de la educación. Donde las decisiones tomadas para la evaluación, deben ser en concordancia con argumentos pedagógicos, y ser una decisión en conjunto con el jefe técnico-pedagógico (Decreto 67, p. 4).

Respecto a la promoción de los estudiantes, en el Art. 10° se establece que estos deben cumplir con los objetivos de aprendizaje de las asignaturas y/o módulos del plan de estudio. La asistencia a clases debe ser un mínimo de 85% del calendario anual. En el Art. 11° se genera un cambio significativo respecto a la promoción de los estudiantes, y es que, a través del director y su equipo, se deberá analizar la situación de los alumnos que no cumplan con los requisitos de promoción, “para que, de manera fundada, se tome la decisión de promoción o repitencia de estos alumnos”, este debe ser un “análisis deliberativo, basado en la información recogida en distintos momentos y obtenida de diversas fuentes y considerando la visión del estudiante, su padre, madre o apoderado” (Decreto 67, p. 5).

En cuanto a las actividades de evaluación, como se indica en el Art. 18° estas deben establecer “lineamientos para cautelar que exista la retroalimentación de las mismas, las estrategias para el seguimiento de su calidad y pertinencia, y la forma en que se coordinan los equipos docentes, en el marco de su autonomía profesional para definir su frecuencia, en función de evitar la sobrecarga” (Decreto 67, p. 6).

2.1.2 Currículum de Historia, Geografía y Ciencias Sociales en enseñanza media

Las Bases Curriculares se construyen en concordancia con la LGE (2018, 20 de febrero), en base a los principios incluidos en ésta. En lo específico, en las Bases Curriculares del Ministerio de Educación de Chile se establece que el propósito de la enseñanza de la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales es “que los estudiantes comprendan el devenir de la sociedad actual (...) a través del desarrollo de una perspectiva global y regional sobre diversos temas que actualmente los afectan, así como la aplicación de conceptos disciplinares y el desarrollo de la investigación de forma integrada.” (2019, p. 138).

Para lograr estos aprendizajes se considera imprescindible, que los estudiantes sean capaces de reconocer que la realidad social es compleja, se ha construido en forma colectiva, y deben considerar distintas perspectivas y múltiples interpretaciones.

Los principales conceptos que guían la asignatura son, desarrollo del pensamiento histórico y geoespacial, el considerar múltiples perspectivas e interpretaciones; la multiescalaridad y multidimensional, Derechos Humanos y sustentabilidad; Aprendizaje basado en proyectos y resolución de problemas; y

por último, la ciudadanía digital. Las habilidades a desarrollar son Investigación, Pensamiento Crítico y Comunicación.

2.1.3 Objetivos de aprendizaje de 3 medio

En el Programa de Historia, Geografía y Ciencias Sociales (2015), vigente para la aplicación del estudio, se estudia el proceso de Chile, durante el Siglo XX, en tres unidades que son:

1. Transformación del rol del Estado y modernización de la sociedad en la primera mitad del siglo XX.

2. Periodo de transformaciones estructurales: Chile en las décadas de 1960 y 1970.

3. El quiebre de la democracia y la dictadura militar.

4. Recuperación de la democracia y transformaciones políticas, sociales y culturales: Chile desde la década de 1990.

El estudio se encuentra enmarcado en la unidad tres de esta estructura, “El quiebre de la democracia y la dictadura militar” trabajando los aprendizajes esperados de esta unidad, AE 12 y AE 13, el primero de estos “Analizar y comparar críticamente diversas visionas políticas e interpretaciones historiográficas sobre la crisis que desemboca en el quiebre democrático de

1973”(2015, p. 35); Y el segundo es “Caracterizar los principales rasgos del golpe de Estado y de la dictadura militar en Chile, incluyendo: La violación sistemática de los Derechos humanos, la violencia política y la supresión del Estado de derecho. La transformación neoliberal de Chile (El cambio del rol del Estado y la nueva política económica. La creación de una nueva institucionalidad política bajo la constitución de 1980. Las relaciones con los países vecinos y con la comunidad internacional” (2015, p. 35).

2.2. Educación y Evaluación en Chile.

La educación y evaluación en Chile, han sido una de las preocupaciones para la mejora del sistema educativo, tanto del poder ejecutivo, como se refleja en las reformas, hasta de los estudiantes como son a través de manifestaciones contra las pruebas estandarizadas. En la práctica, cómo se evalúan los aprendizajes los colegios chilenos, es una pregunta que se aborda por los investigadores Carla Forster y Claudio Núñez en el año 2018, los cuales señalan que los reglamentos de evaluación regulan principalmente aspectos procedimentales, que no consideran el uso de la evaluación como una forma para mejorar el aprendizaje.

Considerando el Decreto 67, se hace presente la necesidad de diversificar la evaluación, cambiar su uso y posibilidades a través del docente. Sin embargo, el estudio señalado manifiesta que a los docentes no se les dan orientaciones para implementar estos cambios, a quienes se les exige un gran número de evaluaciones sumativas, mientras los establecimientos presentan una preferencia por el formato “prueba”, lo que dificulta que los docentes innoven en evaluación (Forster y Nuñez, 2018).

En lo que respecta a la retroalimentación, se encuentra que principalmente no está presente en los reglamentos y en las prácticas evaluativas de los establecimientos. Y cuando se aborda con los docentes, o funcionarios de la institución, se asocia a instancias posteriores de revisión de la evaluación sumativa, dejando de lado las oportunidades que este presenta para orientar el aprendizaje de manera efectiva (Forster y Nuñez, 2018).

En el mismo estudio se realizan recomendaciones para mejorar las prácticas evaluativas, entre ellas, esta ampliar el enfoque evaluativo, hacia uno que integre evaluaciones formativas y sumativas, que considere el proceso de retroalimentación en la planificación pedagógica. Realizar orientaciones a directivos y docentes, respecto a la aplicación práctica de distintos instrumentos

de evaluación, aumentando la flexibilidad en el uso de diferentes formatos, como, por ejemplo, proyectos o portafolios (Forster y Nuñez, 2018).

Entre otras de las recomendaciones, está la de apostar una diversificación evaluativa especial, por sobre la diferenciación. Es decir, ampliar las formas de evaluar, sin necesariamente reducir el número de ítems, habilidades cognitivas o bajar el porcentaje de exigencia (Forster y Nuñez, 2018).

2.3. Evaluación formativa

La evaluación formativa forma parte esencial de una enseñanza de calidad, ya que a través del uso de esta puede elevar los niveles de rendimiento (Black & William, 1998b). Lo que conforma la evaluación formativa, Black & William lo describen como como “todas esas actividades en las que trabajan los profesores y/o estudiantes, que proveen información para ser usada de feedback y así modificar las actividades de aprendizaje y enseñanza en las cuales están imbricados” (1998b, p. 140). En estas se incluyen las pruebas de recogida, las cuales son claves para detectar el nivel real de rendimiento y la brecha entre el objetivo de aprendizaje, donde deben servir como material para

que surjan juicios sobre la calidad de los trabajos de los alumnos, para dar forma y mejorar la competencia del alumno (Sadler, 1989).

Black & William presentan dos aspectos de ésta, centrado en los roles de los profesores y sus alumnos, el primero, tiene que ver con la capacidad del docente para detectar la “brecha”, se define como brecha la “distancia” entre la estructura de aprendizaje deseada y la estructura actual respecto, de ese objetivo; y el segundo, tiene que ver con la acción que toma quien enseña para poder reducir esa brecha. En la práctica, la relación profesor-alumno y el vínculo enseñanza-aprendizaje tienen que ser interactivos, modificar los roles, esto generado por la aplicación de evaluación formativa (1998b).

Esta idea de “brecha”, implica que existen las herramientas necesarias para lograr un objetivo, y que el trabajo formativo consiste entonces en utilizar dichas herramientas para acercar a quien aprende al objetivo deseado, entre estas herramientas es que aparece la retroalimentación. El concepto de evaluación formativa y el de retroalimentación se solapan fuertemente (Black & William, 1998b).

2.3.1 Retroalimentación

La acepción de este concepto la encontramos explicada por Black & William (1998a), quienes señalan que la naturaleza del concepto tiene sus raíces en la electrónica, específicamente en los circuitos electrónicos, y se define como un arreglo sobre o en relación a la información de un nivel X de una señal “output”, que es retroalimentada hacia el circuito de entrada “input”, se refiere específicamente a la información retenida sobre una brecha existente entre el nivel del output y un nivel de referencia. Cuando se intenta reducir esta brecha se le llama feedback negativo y cuando se aumenta es positivo.

Es importante comprender la relevancia que tiene el feedback en la evaluación formativa y como muchas veces parecen solaparse (Black & William, 1998b). Otras definiciones del concepto se encuentran más en la línea de la información que maneja el docente, por ejemplo, entender feedback como “Información sobre el éxito de algo que se ha hecho o se está haciendo” (Sadler, 1989: p. 120). En este punto es importante diferenciar que la retroalimentación para alcanzar o conseguir un fin educativo, debe “proveer información específicamente relacionado a la tarea o el proceso, que reduce la brecha entre lo que se comprende y lo que espera que se entienda” (Sadler, 1989). El proceso

por el cual el docente y el estudiante proveen información valiosa, para reconocer y cerrar la brecha de aprendizaje del estudiante, se llama retroalimentación prospectiva (Sadler, 2010)

En relación con lo anterior es que resulta relevante el contenido del mensaje y como este puede ser percibido/interpretado, y por supuesto de la respuesta que se pueda articular a dicho mensaje. Esto implica evaluar la calidad del mensaje que se quiere entregar, o también de la eficacia del feedback en un contexto. El profesor debe poseer el concepto de calidad y ser capaz de apreciar el trabajo de los alumnos en relación a ese concepto (Sadler, 1989), por lo cual se presenta al docente como central para entregar las estrategias de mejora.

En cuanto a la evaluación formativa, existe un interés especial sobre la retroalimentación, su calidad y su eficacia y más aún (o también), sobre la entrega de ese mensaje, su recepción y su respuesta. Wiggins (2012) hace hincapié en que la retroalimentación entregada debe ser “amigable” al receptor, ya que esta no será de mucho valor si el estudiante no logra comprenderla, tanto por su complejidad técnica, es decir, el código lingüístico, como por exceso de información, que puede abrumar. Por esto resulta esencial también, para

quienes enseñan, presentar mejores métodos para entregar, interpretar y responder a dichas respuestas de una manera “formativa”. Además, este proceso dialógico -dar retroalimentación, recibir respuestas- incentiva la participación de los estudiantes en clases, y en su propio proceso de aprendizaje (Rocca, 2010).

Tres conceptos o condiciones deben estar presentes para que la retroalimentación sea efectiva Sadler (1989). El alumno, tiene que explícitamente: A) poseer un concepto de estándar (o meta nivel de referencia) al que se aspira, b) Comparar el nivel real (o actual) de desempeño del estándar, y c) emprender una acción apropiada que conduzca a algún cierre de la brecha (p. 121). Con esto la evaluación formativa y la retroalimentación deben permitir a los estudiantes convertirse en aprendices autorregulados (Carless, 2006).

Una vez que el alumno es capaz de detectar los puntos fuertes y débiles de su trabajo, tiene que trabajar para modificar el desfase entre el concepto de calidad y su rendimiento actual. Una vez que el profesor sea capaz de proporcionar estrategias específicas o consejos de recuperación, los alumnos podrán seguirlos y podrá producirse una mejora.

2.4. Pensamiento histórico

El Pensamiento Histórico, es un concepto y modelo propuesto por Peter Seixas, investigador y profesor enfocado en el desarrollo de la conciencia histórica, en base a los elementos heredados de la escuela históricas Británica, Alemana y Estadounidense. El autor canadiense propone seis conceptos históricos que estructuran el pensamiento histórico, para ser comprensible y comunicable a los docentes y estudiantes (Seixas, 2015). Estos seis conceptos son principalmente procedimentales, entendiendo que ellos serán mejor entendidos como problemas, tensiones o dificultades que demandan comprensión del pasado y una negociación entre quien lo lee y las fuentes del pasado.

El autor explica el pensamiento histórico en torno a relaciones, como se señala en el siguiente extracto “Uno de los componentes principales de esta propuesta recae en la relación entre el conocedor y lo conocido, el historiador y el pasado, y el hecho de que el historiador (o el estudiante) está inmerso en el tiempo, investigando y escribiendo con una mirada histórica particular, con métodos y preguntas particulares” (Seixas, 2015, p. 6)

La importancia de desarrollar el pensamiento histórico recae en la expansión de conocimientos, habilidades y actitudes para ejercer una ciudadanía activa, como lo solicita la LGE y se propone en el currículum de Historia, Geografía y Cs. Sociales. Y por el importante papel que desempeña en la capacidad crítica de los futuros ciudadanos (Valle, 2011).

Los seis conceptos de pensamientos histórico propuestos por Seixas, son Relevancia historia, Evidencias de fuentes primarias, Continuidad y Cambio, Causa y consecuencia, Tomar perspectiva histórica y la Dimensión ética.

2.4.1 Relevancia histórica

El problema de la relevancia histórica, aparece en torno a la infinidad de hechos del pasado, la duda en este problema es, como el historiador, ciudadano, docente o estudiante, selecciona entre todos los lugares y las personas el hecho que ha de ser estudiado. Clásicamente, y cercano a una historia evenemencial, se estudiaba a los “grandes personajes” líderes políticos y/o militares. En la actualidad, este concepto ha cambiado, con el creciente interés en los procesos históricos paralelos a estos “grandes personajes”, donde la línea que entrega relevancia histórica se hace más delgada, por ejemplo, la historia del “Ser niño huacho en la Historia de Chile” algo impensado en la historia evenemencial.

La importancia de abordar un hecho del pasado en el aula, es comprender cómo nos aporta para los desafíos que afrontamos hoy en día. El nosotros es lo que marca lo más importante, entendiendo que esto se modifica y depende de las identidades actuales, a veces nacionales, o globales, locales o de género y de ahí es donde se le entrega la relevancia a un hecho.

2.4.2 Evidencia de fuentes primarias

A través del trabajo de fuentes es posible contextualizar y corroborar la información contenida en los libros. Se logra a través de una interacción dinámica con las fuentes, comprender qué preguntas se le deben y pueden realizar a estas, qué se sabe de las fuentes usadas en alguna interpretación histórica, y cómo o porqué las interpretó de cierta forma el historiador. Un ejemplo, al leer el discurso de Allende el 11 de septiembre del año 1973 dado por radio previo al golpe, hay que entender el contexto y a quién estaba dirigido para comprenderlo de mejor manera. Las fuentes históricas son la materia prima del historiador, que lo aproximan a desarrollar habilidades relacionadas al pensamiento histórico (Montanares, 2016).

Las preguntas históricas realizadas a las fuentes, proponen una nueva tensión en la relación entre pasado y presente. Esas preguntas nacen desde preocupaciones presentes, pero demandan ser respondidas con perspectiva

histórica. Y con esto comprender cómo la historia se construye en relatos hechos en base a estas mismas fuentes (Bain, 2005).

Para acceder la información que las fuentes proveen, es necesario interpretarlas. Se propone que el procedimiento de interpretación se divida en cuatro niveles, según plantea Valle (2011):

Primer nivel: Se clasifican las fuentes. Tanto según su naturaleza material, fuentes escritas, o fuentes no escritas (las que se subdividen en gráficas, audiovisuales, orales, etc.). Como según su momento de producción, se consideran primarias las que datan de la época en que sucedieron los hechos que relata, y las secundarias son investigaciones posteriores a los hechos.

Segundo nivel: Se analizan las fuentes. Significa reconocer y contextualizar al autor de la fuente histórica; comprender la información y el mensaje que transmite.

Tercer nivel: Se evalúan las fuentes. Este nivel se enfoca en lo que está “fuera” de la fuente o su mensaje, pero que le influye. Su origen, identificando el rol del autor dentro del proceso histórico y del contexto al que refiere la fuente. Y su propósito, sopesar para qué o con qué intención se produjo la

fuente histórica y a quién iba dirigida. Lo anterior permitiría evaluar su potencial informativo, confiabilidad, valor y limitación.

Cuarto nivel: Utilizar fuentes históricas como fundamentación para resolver un problema histórico, esto significa aplicar lo aprendido en los niveles anteriores.

Trabajar con fuentes en la escuela es una manera de desarrollar el pensamiento crítico a partir de la Historia. (Valle, 2011).



2.4.3 Continuidad y cambio

La asunción de la continuidad es un concepto histórico central para la comprensión de la historia, ya que a través de este se comprende los procesos interconectados. Sin embargo, la historia se construye en torno a las discontinuidades de los procesos, en sus propios patrones, y diferentes ritmos. Que se mantiene y que ha cambiado durante periodos del pasado, donde se encuentra el progreso y las dificultades de los diferentes personajes históricos. Como, por ejemplo, la elección del Sí y el No, del plebiscito del año 89, con lo cual se inicia la transición de la dictadura militar a una democracia representativa, donde a pesar de este gran cambio producido a través del

plebiscito, existe una continuidad del modelo económico y político a través de la constitución.

2.4.4 Causa y consecuencia

Los humanos hacen la historia, pero no lo hacen bajo las circunstancias elegidas por ellos mismos. Por lo cual la explicación causal, debe incluir ambas la explicación desde la estructura y las condiciones, entendiendo cada hecho como un proceso de multicausalidad a corto y largo plazo. El poder de decisión de una persona varía en un momento histórico específico, dependiendo de su entorno por lo cual son diferentes causas, y más allá de la decisión del sujeto histórico, las consecuencias de igual manera dependen de las estructuras y condiciones en que esta se realiza. El logro del historiador, es lograr entender las decisiones e intenciones mientras se considera el contexto histórico y las condiciones.

Donde se presenta el golpe, como un hecho de multicausalidad con sus raíces desde lo global en la “guerra fría”, y la influencia norteamericana en el paro de camioneros que desestabiliza el gobierno, hasta lo local, como es la profundización de la reforma agraria, y las divisiones que podría generar esto en la opinión de la población, etc. Por lo cual en esta multicausalidad es que

hay que entender que el golpe de Estado, se produjo a partir de diversos intereses.

2.4.5 Tomar perspectiva histórica

Es un concepto que se plantea en torno al problema de comprender las mentes de las personas que vivieron en mundos muy diferentes al nuestro. Las dificultades en torno a este desafío son múltiples, entre ellas destaca que no eran muy diferentes a nosotros, y en esto es donde se debe reconocer las diferencias entre las creencias actuales y las de la época, o sobre cómo se concibe el vivir en sociedad, explicar de esta forma un hecho histórico desde la perspectiva de alguien del “pasado”.

Como por ejemplo en Chile, el comprender el estilo de vida en el principio del siglo XX donde la vulnerabilidad social era mucho mayor, lo cual llevaba a aceptar condiciones de vida más precarias, lo que hace comprensible la cuestión social y otras aristas de la época, como las grandes protestas y matanzas de principio de siglo.

Es similar al concepto de continuidad y cambio, abordando desde aquí el confrontar las diferencias a través del tiempo, de cuánto ha cambiado y cuánto

se mantiene igual. En la búsqueda de las diferencias entre el pasado y el presente, es donde se pueden hacer asunciones de continuidad.

2.4.6 La dimensión ética

En cuanto a la dimensión ética de la historia, se incluye la dificultad de juzgar acciones desde el pasado, donde es inevitable que el historiador y/o estudiante lo haga desde su mirada, estructurado la narrativa desde suposiciones actuales, por lo tanto, se construye como una negociación entre el pasado y el presente del historiador, donde realizan juicios éticos, sobre las acciones de las personas del pasado.

El segundo aspecto es que se incluye a ambos como víctimas y victimarios en la historia, como son los participantes del nazismo. En Chile, por ejemplo, la presencia de casos de militares que se negaron a seguir órdenes en dictadura y fueron torturados o asesinados.

El tercer aspecto es la noción de obligación de memoria como una deuda de las generaciones recientes. Memoria e historia, en lo nacional sería la comprensión y el compartir los recuerdos de la vida en dictadura, para que las

nuevas generaciones puedan comprender mejor el pasado reciente, y a través de esto dirigir los cambios en el país.



III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

El estudio corresponde a una investigación de carácter cualitativa, ya que está orientada a hacer un seguimiento de estudiantes en su contexto educativo, para lograr comprender el fenómeno estudiado. Los docentes en formación, quienes cumplen el rol de sujetos que intervienen, y los sujetos estudiados, que en este caso serían los alumnos y el docente, establecen una interacción de proximidad y contacto con los sujetos, quienes son activos a lo largo del estudio (Corbetta, 2007).

El estudio posee rasgos de investigación-acción, en tanto que indaga una práctica educativa, con la finalidad de obtener lecciones significativas para la actividad docente, a través de ciclos de acción y reflexión (Latorre, 2008). Con la participación colaborativa de los actores involucrados, docentes y estudiantes, se busca favorecer la práctica educativa a través del cambio y las consecuencias de esos cambios (Kemmis y McTaggart citado en Latorre, 2008). Se seleccionó este tipo de investigación, en tanto otorga instrumentos que

posibilitan descubrir o producir información o conocimiento, que pueda ser útil para el grupo de personas involucradas en el estudio (Berg, 2001). Como objetivo secundario permite acercar a los docentes en formación al trabajo en aula.

3.2 Problema de investigación

El estudio se sitúa en la asignatura de Historia y Geografía, en un tercero medio con 33 alumnos, que es el promedio por sala de los colegios particulares subvencionados en Chile (MINEDUC, 2018). Este alto número de estudiantes por sala, se presenta como uno de los mayores desafíos experimentados y observados por los docentes en formación para entregar retroalimentación.

Una de las habilidades más relevantes para la asignatura mencionada es la interpretación de fuentes, sin embargo, en la práctica pedagógica, en la experiencia de los docentes en formación, esta no se suele retroalimentar durante las clases. Según lo observado por los docentes en formación, lo anterior también sucede en las clases del docente titular, porque el proceso de interpretación de fuentes acostumbra a ser desarrollado a través del trabajo enviado al hogar. También, según lo observado durante el estudio, la

retroalimentación entregada por el docente titular estaba enfocada en los resultados de aprendizaje, es decir, al final del proceso, y no durante el proceso de aprendizaje.

Este problema adquiere relevancia con la implementación del Decreto 67/2018 el año 2020, el cual incentiva la evaluación formativa como foco de los procesos de aprendizaje y evaluación, y se distancia del énfasis tradicionalmente dado a la evaluación sumativa. Esta forma de evaluar se centra tanto en el proceso de aprendizaje, entendiendo éste como un proceso dinámico, dialógico y de reflexión sobre la evidencia, como en el resultado. A pesar de que esta política educativa centrada en el proceso se ha promovido desde hace años, aún ad portas de su implementación, al hablar de evaluación la calificación goza de gran relevancia, tanto en el uso que le da el docente, como a la recepción de los estudiantes, lo que dificulta la retroalimentación centrada en los procesos de aprendizaje.

Finalmente, durante la observación de aula, se detectó carencia de retroalimentación al momento de interpretar fuentes históricas, y falta de retroalimentación durante el proceso de aprendizaje. Por lo tanto, este estudio

se propone ante la posibilidad de desarrollar retroalimentación oral individual, en el proceso de interpretación de fuentes que se realice durante las clases.

3.3 Pregunta de investigación y objetivos

A continuación, se presenta la pregunta de investigación, objetivo general y objetivos específicos del estudio.

3.3.1 Pregunta de investigación

¿Cuáles son las bondades y beneficios de la retroalimentación formativa oral individual en el trabajo de interpretación de fuentes para el desarrollo del pensamiento histórico?

3.3.2 Objetivo general

Profundizar sobre las bondades y beneficios de la retroalimentación formativa oral individual en la interpretación de fuentes para favorecer el desarrollo del pensamiento histórico en estudiantes de historia de un 3° medio.

3.3.3 Objetivos específicos

1. Estudiar la dinámica en el aula del docente titular para conocer los sistemas de evaluación con énfasis en la retroalimentación.

2. Diseñar y monitorear la aplicación de una secuencia didáctica con evaluación formativa basada en la retroalimentación de la interpretación de fuentes.
3. Identificar la injerencia de la retroalimentación en la interpretación de fuentes para el desarrollo del pensamiento histórico
4. Detectar las percepciones de los participantes respecto a la experiencia de evaluación formativa para mejorar la interpretación de fuentes.
determinar
5. Detectar las percepciones del profesor titular hacia la intervención con foco en la evaluación formativa con retroalimentación.

3.4 Participantes

La muestra es intencionada y se clasifica como muestreo discrecional (Díaz, 2006; Palys, 2008). Significa que los participantes fueron seleccionados por cumplir ciertos criterios que son apropiados para el estudio. Se seleccionó un curso de 33 estudiantes, sin embargo, el número de estudiantes que participaron de todas las clases implementadas se reduce a 28.

Uno de los criterios que se consideró para aplicar este estudio fue la cantidad de estudiantes en la sala. La experiencia de los docentes indica que la proporción entre estudiantes y profesores en el aula influye en el aprendizaje. En la medida que el número de estudiantes es mayor, la tarea para el docente es menos sencilla y para el estudiante es menos personalizada, cuando se trata de retroalimentación esto es un desafío particular, ya que se dificulta interactuar con cada estudiante sobre su desempeño. En Chile, el tipo de dependencia administrativa que tiene mayor cantidad de alumnos por aula son los colegios particulares subvencionados, con un promedio de 33 estudiantes por sala. Es por eso que se escogió un colegio de dependencia particular subvencionada, con un curso de 33 estudiantes, pero en esta ocasión, tenía tres personas monitoreando y entregando la retroalimentación.

También se establece como criterio que el curso sea un tercero medio, esto se basa en los siguientes motivos, la edad promedio del curso es de 16 años, lo que implica que el estadio de desarrollo cognitivo en el que se encuentran los estudiantes es una etapa de pensamientos concretos (Piaget, 1991), a pesar de que esta etapa comienza a los 12 años, cada desarrollo es diferente, sin embargo, en este nivel es esperable que la mayoría de los estudiantes esté en esta etapa, lo cual facilitaría la interpretación de fuentes y la

elaboración de una opinión crítica, además, del tiempo permanecido en la enseñanza media se deduce que conocen la experiencia de trabajo con fuentes y el contenido a tratar, según currículum, para así trabajar con estos conocimientos previos.

Otro criterio establecido fue tener la posibilidad de modificar el proceso de retroalimentación habitual recibido por los estudiantes respecto a la interpretación de fuentes. Durante las observaciones de aula se evidenció que el trabajo de fuentes se realizaba generalmente en el hogar, esta característica permitió proponer una modificación al respecto para evaluar su injerencia en el desarrollo de la opinión de los estudiantes.

Finalmente, el último criterio era que los estudiantes fueran considerados por sus profesores como un curso que necesita incentivar la participación en el aula, ya que la retroalimentación podría propiciar, como consecuencia incidental, desarrollar este aspecto.

El estudio se concretó en la asignatura de Historia y Geografía en el nivel de tercero medio, las clases se realizaban los días miércoles en el segundo bloque entre 9:30 y las 11:15 horas, y el día viernes en el tercer bloque entre 11:30 y 13:10 horas. La mayoría de los estudiantes fluctuaban entre los 15 y 16

años, pertenecían a la comuna de Talcahuano y cursaron educación básica en la misma institución. Se trata de un curso homogéneo, que los profesores caracterizan como tranquilo y disciplinado, existe buena convivencia y compañerismo entre ellos, aunque cada uno pertenece a un grupo definido de amigos dentro del curso.

3.5 Etapas del estudio de investigación acción

El plan de acción correspondió a un total de dos semanas de observación y tres semanas de intervención entre finales de mayo y la primera semana Julio.

	Objetivo	Procedimiento
	<p>Observar y analizar la dinámica de la clase en su forma corriente.</p> <p>Conocer la implementación de la evaluación y la</p>	<p>Los docentes en formación realizan observación no participante.</p> <p>Los docentes toman notas de campo para encontrar los espacios de aplicación de retroalimentación formativa.</p>

	<p>retroalimentación en la práctica del docente titular.</p> <p>Conocer la recepción de los estudiantes a la retroalimentación</p>	
	<p>Analizar fuentes audiovisuales mediante una pauta de observación.</p> <p>Retroalimentar oralmente el trabajo de fuentes realizado.</p>	<p>El docente explica el estudio que se hará en el grupo curso.</p> <p>Los estudiantes observan dos videos relacionados al quiebre democrático, para anotar observaciones en su pauta de observación.</p> <p>Los estudiantes son monitoreados y retroalimentados durante la actividad.</p>

	<p>Analizar fuentes escritas de forma grupal mediante una guía entregada por el docente.</p> <p>Entregar retroalimentación oral en el trabajo colaborativo de análisis de fuentes.</p> <p>Compartir opiniones sobre lo estudiado con los pares.</p>	<p>Los docentes explican material de trabajo con fuentes y su rúbrica respectiva.</p> <p>Los estudiantes desarrollan un trabajo colaborativo con fuentes.</p> <p>Se retroalimenta oralmente el análisis de fuentes.</p>
	<p>Emitir una opinión crítica, propia y fundamentada sobre el quiebre democrático en Chile mediante la escritura de una carta.</p>	<p>Los docentes explican la actividad y la rúbrica holística con la que será evaluada.</p> <p>Los estudiantes elaboran una carta escrita, situándose como una persona que vivía en dictadura,</p>

	<p>Retroalimentar la interpretación dada a las fuentes en las cartas redactadas a través de comentarios orales individuales.</p>	<p>emitiendo una opinión fundamentada sobre el proceso estudiado.</p> <p>Los docentes en formación retroalimentan a los estudiantes junto a su carta.</p>
	<p>Indagar las percepciones y perspectivas de los participantes en torno a la intervención con un focus group y una entrevista semiestructurada.</p>	<p>Los docentes en formación participan de dos focus group, con cinco estudiantes cada uno, para conocer su apreciación del estudio.</p> <p>Los docentes en formación realizan entrevista semiestructurada al docente de la asignatura donde se</p>

		ejecutó la intervención, para conocer su apreciación del estudio.
--	--	---

3.6 Técnicas de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos de este estudio variaron, dependiendo de la necesidad y la posibilidad entregadas por la institución y los docentes. Para el primer paso se realizó observación de las clases del curso que sería intervenido, a cargo de dos docentes en formación, se tomaron notas de campo, con observaciones generales de lo observado. La siguiente técnica para evaluar lo realizado en la intervención consiste en la evaluación escrita de una carta, que se presenta como un documento para extraer la información de lo aprendido por los estudiantes. Posterior a ambos, y como cierre de la intervención en la institución, se realiza en el mismo día, dos Focus Group con estudiantes y una entrevista semiestructurada con el docente, ambas son grabadas y transcritas.

3.6.1 Observación de aula y notas de campo

La observación es una técnica de recopilación de datos, esto implica adentrarse profundamente en situaciones sociales, mantener un papel activo, y

una reflexión permanente, estar atento a los detalles, sucesos, eventos e interacciones (Sampieri et al., 2014). Se utilizó porque permite explorar y comprender el ambiente en el que se realizó el estudio, e identificar las dinámicas que interesan a la propuesta, es decir, las que corresponden a la retroalimentación en el aula.

Los docentes en formación observaron cinco clases consecutivas, todas en la asignatura de Historia y Geografía que estuvieron a cargo del profesor titular. En la observación se recopilaron notas de campo, con una estructura de temas principales, sobre los momentos críticos y/o sucesos trascendentes de la exposición del docente y la participación de los estudiantes, en relación con la retroalimentación en el aula por parte de los docentes en formación.

3.6.2 Evaluación escrita con estructura de Carta

La propuesta para recopilar los aprendizajes de los estudiantes al final de la unidad didáctica, es la elaboración de una carta. La carta es un texto informativo que tiene como propósito comunicar algo a una o varias personas con un mensaje que podría cumplir variadas funciones como saludar, invitar, felicitar a alguien, etc. (Perez, 1991).

La propuesta se enmarca en la construcción de un relato propio, a partir de la información trabajada en clases. Se optó por la carta ya que puede ser un medio para alcanzar el desarrollo del pensamiento histórico, gracias a que contiene “un alto nivel de significatividad, singularidad de su expresión (...) y sintética capacidad de plasmación de un conjunto relevante de ideas, valores y vivencias” (Almansa, 2018, p. 92). Es, en definitiva, una oportunidad para que los estudiantes transformen el conocimiento, para la comprensión de un fenómeno histórico estudiado, que puede ser transferido a la realidad que vive el estudiante.

Los estudiantes participantes del proceso escriben una carta, posicionándose como un sujeto de Chile en el 11 de septiembre de 1986, que debe informar al extranjero la situación del país. La estructura de esta se incluye en las instrucciones y la función de ésta de mantener informados a una persona en el extranjero. Las instrucciones indican que se esclarezca el clima de crisis en Chile, realizar una descripción del periodo, e incluir un juicio propio de la situación, para esto se invita a hacer uso de los conocimientos propios, y de las fuentes históricas dispuestas en el centro de la sala de clases, los estudiantes pueden seleccionar y hacer uso de ellas en el momento que deseen.

3.6.3 Focus Group

El Focus Group o grupos de enfoque es una técnica de recolección y análisis de datos para la investigación cualitativa (Krueger, 1988). Que consiste en reuniones de tres a 10 personas, en las que los integrantes conversan en torno a uno o varios temas en un ambiente relajado (Sampieri, 2014). Se formaron dos grupos de cinco estudiantes, quienes de manera voluntaria participaron, se utilizó un guion temático para abordar los temas, con los docentes en formación como moderadores para presentar el tema del estudio y conversar sobre este y su aplicación en profundidad.

Se escogió este tipo de intervención porque, según indica Corbetta, es una de las que entrega mayor rentabilidad en la interacción con los estudiantes, pues se capta por esta vía la posibilidad de opinar de una mayor cantidad de estudiantes de lo que sería posible individuo por individuo (2007). En este contexto, las opiniones y observaciones que pueden ofrecer los estudiantes son relevantes, y las respuestas normalmente honestas, por lo cual el guion de temas varía a medida que se establece el diálogo con los estudiantes, para dar la posibilidad de rescatar información que brota de manera espontánea (Ivankovich y Araya, 2011).

Los grupos de enfoque se efectuaron al final de la ejecución del estudio, por lo que fue la última interacción de los docentes en formación con los estudiantes, generando la oportunidad de una interacción. Se realizaron en el aula del curso, pero cambiando la disposición de algunos elementos físicos, para que nadie quedara “a la cabeza” de la reunión, se ofrecieron galletas a los estudiantes, y se procedió al diálogo entre pares y con los moderadores, el cual fue orientado por una guía temática sobre retroalimentación, que entregó la libertad de hacer preguntas específicas o de seguimiento para profundizar algunas ideas, y que mantuvo los temas enmarcados en el interés del estudio. Para asegurar el levantamiento de la mayor cantidad de opiniones de los estudiantes, este focus group se graba en audio, para posteriormente ser transcrito.

3.6.4 Entrevista semi estructurada

La entrevista semi estructurada fue la última técnica utilizada para recolectar datos, esta consiste en dialogar e intercambiar información entre una persona que entrevista y otra que es entrevistada. Esto en base a una guía de preguntas y/o asuntos, mientras que el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales, para precisar, profundizar u obtener

información (Sampieri et al., 2014). Es precisamente esta libertad por la que se propone este tipo de entrevista para este estudio, debido a que se desconoce el trato del entrevistado a los diferentes temas, la entrevista semi estructurada permitiría continuar la fluidez la misma, sin escapar del perímetro propuesto por la guía de preguntas o asuntos (Corbetta, 2007). Esto se realiza con el interés de conocer sus percepciones respecto a la aplicación del estudio y los conceptos que lo sostienen, específicamente la retroalimentación.

Los docentes en formación entrevistaron al docente titular, posterior a la realización del Focus Group con los estudiantes, en una sala pequeña facilitada por el colegio. Se realizó una entrevista semiestructurada al docente, grabada en audio por los dos docentes en formación.

3.7 Método de análisis de datos

Para este estudio se consideró el proceso de triangulación siguiendo a Denzin, citado por Aguilar & Barroso (2015), quien define este proceso como la combinación de más de una metodología de la investigación en el estudio de un mismo fenómeno.

Hay variadas modalidades de triangulación, para efectos de este estudio se recurrió a las siguientes: Triangulación de investigadores y triangulación metodológica.

La triangulación de investigadores consiste en que en el campo de investigación haya más de un observador, y así obtener distintas visiones del objeto de estudio. En el caso de este estudio, la observación no participante fue realizada por dos estudiantes de pregrado, quienes contrastaron y discutieron la información de sus observaciones y notas de campo, para concluir conjuntamente los aspectos a abordar en el diseño e implementación de la secuencia didáctica, buscando concordancia entre el quehacer pedagógico y las teorías de evaluación formativa y retroalimentación (Black & William, 1998b) y pensamiento histórico (Seixas, 2015)

La triangulación metodológica consiste en la aplicación de diversos métodos para recabar información en el estudio, analizando coincidencias y diferencias que emerjan de los resultados. En este caso se contrastaron los datos obtenidos de la observación no participante, las cartas, las percepciones del estudio obtenidas del Focus Group con estudiantes, y la entrevista semi estructurada al docente, sobre los aspectos abordados en la implementación de

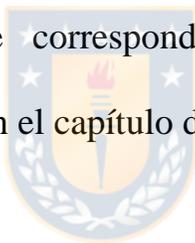
la secuencia didáctica, los que fueron cotejados con las teorías mencionadas anteriormente.



IV. RESULTADOS

En este capítulo, se presentan los resultados obtenidos en las distintas etapas del estudio: la observación de aula, la implementación de la secuencia didáctica, la evaluación escrita de la carta, el focus group de estudiantes y la entrevista al docente.

Estos resultados se corresponden con los objetivos específicos, planteados anteriormente en el capítulo de metodología.



4.1 Observación del aula

Esta etapa del estudio, de observación del aula, se corresponde con el objetivo específico número 1, que tiene como propósito describir la dinámica en el aula a partir de las actividades del docente titular, a fin de conocer los sistemas de evaluación con base en la retroalimentación.

Las observaciones de aula se registraron en notas de campo (Apéndice 1). Las apreciaciones se centraron en realizar una descripción de lo observado,

poniendo atención en los momentos de tensión y aprendizaje relativos a la dinámica en el aula, centrándose en los momentos de retroalimentación.

Como se expresó en el capítulo de metodología, se observaron cuatro clases, dos clases expositivas del docente, y dos clases de exposiciones orales de los estudiantes. En consideración con la estructura de clase propuesta por el MINEDUC, en las orientaciones para planificar el aprendizaje, las clases serán descritas en tres fases: inicio, desarrollo, cierre (Mineduc, 2015) Las notas de campo que registran las observaciones, están intercaladas en el texto, y las citas completas se encuentran en los apéndices (Apéndice 1).



4.1.1 Fase de inicio

Respecto a la fase de inicio se observa que no se indica el objetivo de las clases a los estudiantes. En las clases expositivas del docente, éste comienza realizando preguntas individuales y grupales, las cuales son sobre el contenido que fue abordado el año anterior, sin embargo, en cuanto a estas preguntas suceden cuatro cosas: primero, cuando los estudiantes se demoran en contestar, el profesor contesta por ellos. Segundo, cuando un estudiante se equivoca, el docente lo corrige respondiendo por él. Tercero, cuando un estudiante entrega

una respuesta u observación relacionada al tema de la clase, pero distinta a lo esperado, el docente la refuerza con palabras como “bien” o “exactamente”, sin embargo, no la integra a la clase. Y, finalmente, acoge e integra las respuestas que él considera correctas a la clase, estas respuestas tienden a ser cortas, rápidas y de datos concretos, por ejemplo, fechas, nombres, eslogans. Se observa al docente hacer preguntas individuales y grupales constantemente, a lo largo de las clases observadas.

En las clases de exposiciones realizadas por los estudiantes, no hay actividad de inicio. El docente instruye al curso tomar apuntes de las presentaciones. Los grupos a los que le corresponda exponer se sitúan en frente de la clase, mientras que el docente se sienta al final de la sala para observar.

4.1.2 Fase de desarrollo

Respecto a la fase de desarrollo, en la clase expositiva del docente, en su propuesta de enseñanza el énfasis está puesto en una historia evenemencial, sin embargo, también enfatiza la comprensión multicausal de un hecho histórico, y genera lazos con el pasado desde el presente. Con un relato detallado del contenido, los conocimientos se entregan acabados y sin problematización, ya

que no se alude a un hecho histórico como un suceso que presenta diversas interpretaciones. Simultáneamente, crea líneas de tiempo sobre la pizarra, la cual completa con las respuestas de los estudiantes a sus preguntas, y se replica la dinámica de inicio de clase, aunque hay una tendencia mayor a no responder. En lo que concierne a la participación de los estudiantes, las intervenciones son acotadas, el docente realiza preguntas al curso sobre conocimiento factual, entregando poco tiempo a la interpretación propia de los estudiantes sobre los fenómenos estudiados, quienes prestan atención a las palabras del docente, pero no toman apuntes de lo hablado por él, solamente apuntan lo escrito en la pizarra. La mayor parte de la fase de desarrollo corresponde a esta dinámica expositiva, con preguntas orales individuales y grupales a los estudiantes a lo largo de la lección.

En relación a las clases expositivas de los estudiantes, el docente instruye que estos se reúnan en grupos escogidos por ellos, para trabajar en una actividad que consiste en seleccionar e interpretar distintas fuentes de información, sobre diferentes temas, y luego exponerlos al curso junto a un panfleto informativo creado por ellos, esta actividad debe ser terminada en el hogar, para ser expuesta en la clase siguiente, sobre esta evaluación el docente indica “es una nota directa al libro”. Los estudiantes proceden a trabajar en sus exposiciones

lo que resta de la clase, sin embargo, durante esta actividad se nota un desequilibrio, en general uno o dos alumnos en cada grupo se dedican a la actividad, en el curso pocos trabajan en la tarea, por lo que resulta dispersa.

Las siguientes clases de disertaciones de los estudiantes, el docente se sitúa al final de la sala para observar, mientras que los estudiantes que exponen están frente al curso. La mayoría de las presentaciones son una lectura textual de información extraída de internet, sobre los temas que a cada grupo le correspondía presentar, se tiende a exponer datos concretos: nombres, fechas, cronología de eventos, pero no se hace uso de las herramientas de multicausalidad que el docente utiliza en sus clases expositivas. El docente realiza preguntas a cada grupo que expone, intentando incentivar la reflexión a través de la conexión de eventos y el razonamiento multifactorial sobre los acontecimientos. Por ejemplo, un grupo toca el asunto de la derecha y la izquierda del periodo estudiado, el profesor hace preguntas para problematizar el tema, sin embargo, no propicia el tiempo necesario para que los estudiantes elaboren respuestas suficientes a esas preguntas complejas, ni induce la participación del resto del curso en esta dinámica, por lo que él completa o entrega la respuesta considerada correcta a dichas preguntas. Finalmente, el profesor retroalimenta sobre cómo debieron haber explicado el tema, no

obstante, el código lingüístico en que se transmite este mensaje, parece resultar complejo para los estudiantes.

4.1.3 Fase de cierre

Respecto a la fase de cierre, se observa la tendencia general en que los estudiantes van prestando menos atención a medida que transcurre la clase, estos conversan, miran el celular o realizan alguna otra actividad, son muy pocos los que, acercándose el final de la clase, ponen atención a lo que el docente expone tomando apuntes u observando la pizarra, por lo que al momento del cierre, el docente lo hace lo más breve posible, en general, sin una síntesis o conclusión al terminar las clases.

4.2 Implementación de la secuencia didáctica.

Esta etapa del estudio, de implementación de la secuencia didáctica, se corresponde con el objetivo específico número 2. Que tiene como propósito diseñar y monitorear la aplicación de una secuencia didáctica con evaluación formativa basada en la retroalimentación de la interpretación de fuentes.

También se presenciaron actividades grupales del curso, en que el trabajo no era equitativo entre los integrantes, por lo que la mayoría de las actividades

fueron diseñadas de carácter individual. Estas actividades consistían en un conjunto de guías, que les permitieran tener evidencia de la progresión de sus aprendizajes a lo largo del trabajo, tanto para fomentar la reflexión sobre el propio proceso de aprendizaje, como para que los docentes pudieran constatar los aprendizajes durante las clases.

Para aplicar esta secuencia didáctica, se realizaron cuatro clases guiadas por los docentes en formación, con la presencia y observación del profesor titular de forma esporádica en el aula, entre las fechas 26/06/2019 y el 10/07/2019.



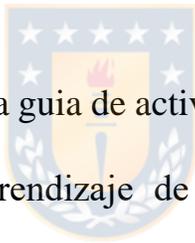
A continuación, se presentarán los resultados obtenidos de cada clase de la secuencia didáctica, cada clase se subdivide en sus tres fases correspondientes: inicio, desarrollo y cierre.

4.2.1 Primera clase

La primera clase se implementó por los docentes en formación el día miércoles 26/06/2019, el contenido a trabajar fue “Dictadura militar en Chile, quiebre democrático y principales rasgos del proceso”, el cual se abordó las siguientes cuatro clases.

4.2.1.1 Inicio

La clase comienza con una descripción del estudio por parte de los docentes en formación, se explica la estructura de las clases que se impartirán, la dinámica general de intervención, se enfatiza la importancia de la participación de los estudiantes, y se les ofrece la palabra para que puedan aclarar sus dudas al respecto, no presentan dudas al momento de la introducción.



Una vez entregadas la guía de actividades, los estudiantes deben escribir el objetivo general de aprendizaje de la secuencia didáctica: “Los y las estudiantes son capaces de emitir una opinión crítica, propia y fundamentada sobre el quiebre democrático en Chile”, y se precisa un espacio específico para que escriban el objetivo de esta clase en particular, que es el siguiente: “Los y las estudiantes analizan fuentes y visiones políticas sobre el quiebre democrático”.

Se dialoga con los estudiantes sobre lo que entienden por una opinión, sin embargo, estos muestran resistencia para participar, y se enfocan en revisar y escribir los objetivos de la clase. En cuanto al objetivo, se les solicita a los estudiantes comentar experiencias previas de trabajos con fuentes, e indican

que no tienen mayor experiencia al respecto, pero plantean las ideas previas que tienen sobre lo que es analizar fuentes y visiones políticas, los docentes explican el objetivo rescatando dichas ideas.

Posteriormente, los estudiantes responden una evaluación diagnóstica inicial, que está en su guía de actividades, la cual consta de una pregunta respecto a un gobierno democrático y una respecto al gobierno de la unidad popular. Estas preguntas buscan problematizar un hecho histórico.



4.2.1.2 Desarrollo

En el desarrollo de la clase, los estudiantes presencian una lección expositiva sobre el quiebre democrático, apoyada por un PPT, se prioriza la participación de los estudiantes, consultando y problematizando en torno al contenido con diferentes datos expuestos, los estudiantes participan poco.

Luego se entrega y explica una pauta de observación, junto a su escala de apreciación descriptiva, para observar dos videos filmados en la época tratada: el primero es una visita realizada por Fidel Castro a la Región del Biobío en el año 1971, en Talcahuano y la Universidad de Concepción, el segundo video es una visita realizada por Augusto Pinochet a Arica en el año

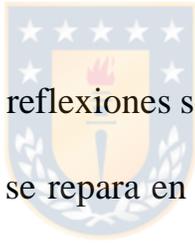
1986, en ambos videos se recibe a los personajes nombrados con alegría. Los estudiantes se mostraron curiosos al observar que aparecían lugares reconocidos por ellos en el video, sitios icónicos de la región, como la empresa CAP o el foro de la Universidad de Concepción.

Dichos videos son analizados por los estudiantes en sus aspectos principales, a partir de la pauta de observación entregada por los docentes, los estudiantes deben extraer de los videos el lugar donde transcurren los hechos, identificar los personajes del vídeo, describir la reacción de las personas, y emitir una opinión respecto a los intereses del protagonista para asistir a ese lugar en específico. Esto último adquiere gran relevancia para acercar al estudiante a interpretar una fuente, que en esta ocasión es un archivo audiovisual.

Después de realizar las observaciones solicitadas, los estudiantes entregan sus observaciones escritas a un compañero para que este las evalúe, los docentes seleccionan de forma aleatoria quien debía evaluar la pauta de observación del compañero, co-evaluación en base a la escala de apreciación descriptiva entregada, donde en base a criterios específicos indican si fue logrado el objetivo o no.

4.2.1.3 Cierre

En la fase de cierre, los estudiantes vuelven a las preguntas iniciales de la evaluación diagnóstica, agregando información nueva a su respuesta inicial. Describen las diferencias entre ambas respuestas que entregaron, con el objetivo de hacer evidentes sus aprendizajes y nuevos conocimientos, de igual forma, deben describir cómo fue posible la adquisición de este nuevo conocimiento.



Posteriormente, estas reflexiones son conversadas entre los estudiantes y los docentes en formación, se repara en la cercanía de los estudiantes con los lugares exhibidos en las fuentes audiovisuales, ya que son cotidianos para ellos, con ello se busca acercar la historia, se retroalimenta sobre cómo este proceso histórico se reflejaba en la cotidianeidad de las personas, además se retroalimenta sobre cómo la interpretación de fuentes favorece el desarrollo de argumentos al abordar la problematización de un hecho histórico.

Esta actividad da por finalizada la primera clase.

4.2.2 Segunda clase

En la segunda clase impartida el viernes 28/06/2019 el objetivo fue el siguiente: “Los y las estudiantes comprenden el clima de polarización política en los 70 en Chile y el impacto del quiebre democrático”.

4.2.2.1 Inicio

En la fase de inicio, los docentes en formación explicitan el objetivo de la clase en la pizarra, además, explican la actividad de clase, la cual consiste en que los estudiantes se reunirán en grupos de cuatro personas, por decisión de ellos, y recibirán dos fuentes, las cuales fueron seleccionadas por los docentes, para luego responder dos preguntas respecto a estas mismas.

El objetivo es conversado en detalle con los estudiantes, se dialoga respecto a lo que se espera que logren con el trabajo de fuentes, enfatizando el trabajo colaborativo para abordarlas, y la importancia de intercambiar diferentes interpretaciones de estas entre ellos.

Luego, se aclaran algunos conceptos de la clase anterior para confirmar la recepción de estos. Los estudiantes proceden a reunirse en grupos, se describe la rúbrica analítica con la que será evaluado el trabajo con fuentes, se aclaran las dudas al respecto y se da inicio a la actividad.

4.2.2.2 Desarrollo

En el desarrollo de la clase, se les entrega dos fuentes escritas a cada grupo, que varían desde decretos de ley, hasta extractos de libros como “La inexistencia de la democracia en Chile”, de Felipe Portales. Cada fuente contiene un encabezado que presenta una pequeña descripción de lo que abordará el texto, y una pregunta sobre la fuente que los estudiantes deben contestar en un trabajo colaborativo. Las preguntas buscan la interpretación de las fuentes y la reflexión de los estudiantes en torno a estas.

En esta dinámica grupal, los docentes monitorean el trabajo de los estudiantes, resolviendo dudas, retroalimentado individualmente de forma oral el trabajo, buscando disminuir la distancia entre el objetivo de aprendizaje, y la situación actual de los estudiantes. Incentivando el intercambio de opiniones sobre las fuentes.

Los estudiantes demostraron buena disposición al realizar la actividad, y prestaron atención a la explicación. Al comenzar se distraen con facilidad en el trabajo grupal, por lo cual el monitoreo docente fue central en facilitar y supervisar el trabajo en equipo. Además, la comprensión de las fuentes tomó un tiempo importante a los estudiantes, sin embargo, a pesar de esto, se apreció

un interés en la mayoría por completar la tarea. La retroalimentación de los docentes en formación, a las consultas de los estudiantes sobre las fuentes, produce una conversación en el curso, en ella se motivó a los estudiantes a exponer sus posturas sobre el tema, en búsqueda de que expresen una opinión utilizando las fuentes.

4.2.2.3 Cierre

En el cierre de la clase, los docentes en formación realizaron observaciones respecto a los resultados del trabajo colaborativo, y a la actividad del día, reafirmando a los estudiantes en sus avances y por compartir sus opiniones. Se retroalimenta respecto a las dificultades más consultadas por los estudiantes, las cuales radicaban principalmente en relacionar la información extraída de las fuentes, con los acontecimientos abordados en la asignatura, se les recuerda tener en cuenta el contenido y el contexto de producción de las fuentes. Se indicó sobre cómo debían proceder, ya que en la siguiente clase tenían que presentar el trabajo terminado.

El trabajo no se alcanzó a terminar en clases debido a dificultades al inicio de esta, ya que algunos estudiantes llegaron tarde a la sala debido a temas

de la institución (todos con justificativo). Este trabajo fue evaluado por los docentes con una rúbrica analítica.

4.2.3 Tercera clase

La tercera clase no se pudo llevar a cabo en la fecha planificada, el miércoles 03/07/2019, ya que el portero no estaba notificado de la participación de los docentes del estudio ese día, solo se permitió el ingreso al final del bloque, dando la oportunidad para aclarar algunas dudas respecto al trabajo de fuentes realizado la clase anterior y ser recibido para su posterior calificación, dicho trabajo se evaluó con una rúbrica analítica. Las clases no fueron consecutivas debido a este contratiempo.

4.2.3.1 Inicio

El viernes 05/07/2019 se puede realizar la clase que había sido postergada, esta tenía por objetivo que: “Los y las estudiantes sintetizan información sobre el quiebre democrático, golpe de estado y dictadura militar”. Esta se inicia con la explicación del objetivo, destacando la importancia para su aprendizaje, de que puedan resumir los conocimientos adquiridos en las clases anteriores. Se explica la actividad con lo que se realizará, esto y se

presenta la pauta de autoevaluación que usarán para evaluarlo. Se realizan preguntas orales al curso, que indagan sobre los conocimientos adquiridos en las clases anteriores, retroalimentando las dudas de los estudiantes sobre el contenido, para asegurar una buena síntesis.

4.2.3.2 Desarrollo

El desarrollo de la clase consiste en una exposición de los docentes en formación, quienes ordenan, en diálogo con los estudiantes y desde diferentes perspectivas, los conceptos trabajados hasta ese momento a lo largo de las tres clases.

Al repasar los conceptos, y a través de preguntas orales dirigidas al curso, se dio espacio a los estudiantes para emitir opiniones personales, con los conocimientos adquiridos. Por ejemplo, se señaló que coartar la libertad de expresión era algo negativo para la democracia, ya que entorpecía la representación, un aspecto en que la mayoría del curso coincidía. Sin embargo, un aspecto que causaba opiniones más divididas entre los estudiantes, fue el rol de la economía en el quiebre democrático, debido a la importancia que le restaban o le daban al boicot extranjero y nacional, durante el periodo presidencial de Allende. La retroalimentación, en esta ocasión, consistió en

recordar a los estudiantes fundamentar su postura, es decir, explicitar las fuentes que los conducían a esa opinión, y cuando se pudiera, explicitar cómo esto se pudiera ligar con la vida práctica de un ciudadano. Esta dinámica fue relativamente breve, pero suscita la participación voluntaria de los estudiantes, a compartir sus interpretaciones de las fuentes históricas.

Luego, los estudiantes elaboran un mapa conceptual con los conceptos estudiados, el que posteriormente deben autoevaluar con la lista de cotejo. Se les indica en las instrucciones que, en dicho mapa conceptual, deben definir y conectar los conceptos como ellos estimen. Al momento de realizar la tarea, se apreció facilidad para conectar conceptos por parte de los estudiantes, sin embargo, también se aprecia poca profundidad entre las relaciones que establecieron entre los conceptos.

4.2.3.3 Cierre

Para el cierre de la clase, los estudiantes responden una guía con preguntas sobre las actividades realizadas a lo largo de las tres clases en las que han participado, primero, cuál les generó mayores dificultades y cómo la enfrentaron, en este caso, fue la interpretación de fuentes, ya que requería mayor esfuerzo para conectar los conceptos. Luego, cuál les resultó más fácil y

por qué, para la mayoría fue el mapa conceptual, porque organizar ideas y conceptos no les requería tanto esfuerzo, y porque les era más familiar ya que los habían hecho en otras asignaturas. Por último, evalúan la utilidad para el desarrollo del aprendizaje de las actividades, esto con una tabla con calificaciones del 1 a 6, todo se junta con las otras guías. Se conversa con los estudiantes sobre sus percepciones, conclusiones y proyecciones de las actividades, quienes indican que, en general, les pareció dinámico. Se agradece el compromiso con las actividades realizadas durante las tres clases, y se aclaran las dudas respecto a la evaluación de sus aprendizajes.

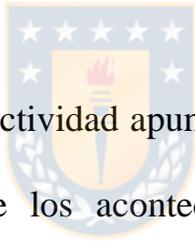
4.2.4 Cuarta clase

La última clase realizada el miércoles 10/07/2019 fue dedicada completamente a la evaluación final del proceso de aprendizaje, esta tenía el siguiente objetivo: “Los y las estudiantes emiten una opinión propia y fundamentada sobre el quiebre democrático en Chile”.

4.2.4.1 Inicio

Se expone a los estudiantes en qué consiste la evaluación, se entregan las instrucciones y la rúbrica holística con la que se evaluará la carta. En esta ocasión, deben escribir una carta el extranjero. Las instrucciones indican que el

estudiante debe escribir una carta, situándose como una persona cualquiera, que ha vivido el periodo de la dictadura en Chile, esta debe estar fechada específicamente el 11 de septiembre de 1986, enviada a una persona que desconozca la situación del país, y que incluya información sobre el clima de crisis en Chile, describiendo grupos de la época, medidas tomadas por la dictadura y la situación en torno a la violación de los derechos humanos. Entregando proyecciones hacia el futuro junto a un juicio fundamentado de la situación país.



Se explica que esta actividad apunta a que los estudiantes sean capaces de narrar y opinar, sobre los acontecimientos del quiebre democrático, considerando sus causas y consecuencias, utilizando los conceptos adquiridos.

Se selecciona una serie de fuentes escritas e imágenes de la época, que los estudiantes tendrán a su disposición y que podrán usar como apoyo en el desarrollo de su escritura, además de tener a su haber las fuentes audiovisuales y escritas ya trabajadas en las clases anteriores.

Se les vio concentrados al recibir la explicación de la pauta de evaluación y las instrucciones, se abre la conversación para aclarar las dudas respecto a la evaluación, los estudiantes expresan varias consultas respecto al formato y los

docentes en formación las responden. Una vez concluida las preguntas, se procede a la evaluación.

4.2.4.2 Desarrollo

Los estudiantes se sientan en pares, y se distribuyen en tres columnas en la sala, dejando entre cada pasillo de estudiantes una mesa con fuentes que podrán usar libremente, desde un principio se notó una disposición diferente a una evaluación tradicional, se mostraban más silenciosos. Al momento de realizar la carta, los docentes monitorean y responden todas las dudas de manera activa, retroalimentando la forma de abordar la evaluación, e invitándolos a situarse para dar su opinión, interpretando las fuentes. Se vieron diferentes posturas, algunos estudiantes tomaron en cuenta las fuentes entregadas, otros empezaron escribiendo inmediatamente, hubo quienes necesitaron aclaraciones de los docentes o motivación para iniciar la escritura.

4.2.4.3 Cierre

Al final de la actividad se destacó un grado alto de concentración de los estudiantes al momento de escribir, en general todos lograron presentar una carta estructurada según lo solicitado. Al final de la evaluación, y considerando

que para la mayoría era un tipo de evaluación diferente a lo que estaban acostumbrados, ya que se trataba de interpretar fuentes y solo escritura, se les entregó tiempo extra para la redacción durante el recreo, para quienes lo necesitaran, algunos estudiantes utilizaron este tiempo extra para seguir escribiendo y terminar su carta, lo que pareció una señal de compromiso con la evaluación. Durante la evaluación se retroalimenta el trabajo de los estudiantes constantemente, de forma individual.

4.3 Escritura de una carta



Esta etapa del estudio, la escritura de la carta, se corresponde con el objetivo específico número 3, que tiene como propósito determinar la injerencia de la retroalimentación en la interpretación de fuentes para el desarrollo del pensamiento histórico.

De las 38 cartas obtenidas, se consideraron 28 para este estudio, pues eran las que pertenecían a estudiantes que participaron de todas las clases que se implementaron.

Para determinar la injerencia de la retroalimentación en la interpretación de fuentes en las cartas, se buscaron rasgos que podrían ser evidencia de la retroalimentación realizada, durante las clases y durante la escritura de la carta.

Esta retroalimentación fue realizada respecto a la capacidad de los estudiantes para autorregularse y cumplir con la tarea siguiendo las instrucciones. Se evidencia que la mayoría de los estudiantes, fueron capaces de detectar las dificultades que, cada uno, necesitaba trabajar para cumplir los objetivos de aprendizaje, esto les permitió formular sus dudas con asertividad, y desarrollar exitosamente la actividad.

La retroalimentación también se realizó en torno a los principios de pensamiento histórico propuestos por Seixas, por lo que los resultados se estructuran en torno a los seis principios propuestos por Seixas de pensamiento histórico, que estuvieran presentes en la escritura de la carta: Interpretación de fuentes, Significancia histórica, Continuidad y cambio, Causa y consecuencia, perspectiva histórica y la dimensión ética. Se da especial énfasis a la interpretación de fuentes y el trabajo con estas se subdivide en tres niveles de interpretación, donde cada uno se ejemplifica con lo propuesto por los estudiantes.

4.3.1 Interpretación de fuentes.

Para comprobar la retroalimentación a la interpretación de fuentes históricas, con la finalidad de transitar hacia una opinión crítica y el desarrollo del pensamiento histórico, se considerarán dos niveles en los que estas pueden ser encontradas en las cartas, según Valle (2011): Segundo nivel: Análisis de fuentes; y Tercer nivel: Evaluación de fuentes.

Se descarta indagar el primer nivel, porque no se centraba en clasificar las fuentes históricas el objetivo de aprendizaje, y se descarta indagar el cuarto nivel, porque fue considerado muy complejo para ser abordado en el tiempo con el que contaba el estudio.

Según Valle (2011), el segundo nivel se refiere a reconocer y contextualizar al autor de la fuente histórica; comprender la información y el mensaje que transmite. Y el tercer nivel se enfoca en su origen, identificando el rol del autor dentro del proceso histórico y del contexto al que refiere la fuente. Y su propósito, sopesar para qué o con qué intención se produjo la fuente histórica y a quién iba dirigida.

Por lo que se buscarán, en las cartas, referencias a las fuentes históricas en los dos niveles mencionados.

El segundo nivel, fue advertido en las presentaciones de los estudiantes durante la observación de clases, en las cuales los estudiantes rescataron información expuesta en las fuentes históricas para su presentación. Fue por ello que la retroalimentación, durante las clases y la escritura de la carta, se centró en que los estudiantes interpretaran las fuentes históricas, realizando lecturas inferenciales de las mismas, es decir, que establecieran relaciones y asociaciones en la fuente histórica, para comprender ideas que no estuvieran manifestadas explícitamente. La retroalimentación también se centró en alcanzar el tercer nivel, que consiste en identificar su origen y su propósito, para evaluarlas.

A continuación, se expondrán los resultados encontrados en las cartas.

4.3.1.1 Segundo nivel.

Este nivel se caracteriza por la referencia relativamente explícita a los hechos evidenciados en las fuentes, las cuales fueron facilitadas por los

docentes. Este nivel fue evidenciado en todas las cartas, con alusiones como las que se ejemplifican a continuación.

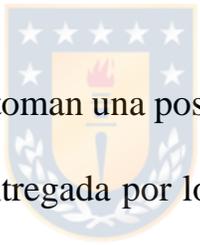
En la carta C1 (Apéndice 2) se puede notar lo siguiente: “Para mantener el orden como el toque de queda y debíamos llevar identificaciones”, esta es información sobre el toque de queda, que aparece descrita explícitamente en una de las fuentes entregadas a los estudiantes para la escritura de la carta (Apéndice 5) en la fuente F7, una página del diario La Segunda, de la época estudiada. Otro estudiante, al contar una experiencia en la carta C28, se refiere a la misma fuente F7: “el pasado lunes se hizo un toque de queda a las 19:00 esto trata que después de esa hora nadie puede salir de sus casas”.

En la C7, se percibe la apropiación de la fuente F12 para la construcción de un relato propio, donde una estudiante contándole a otra persona, expresa que abordará un tema de su interés, y se le atribuye interés en los movimientos feministas. La estudiante crea esta situación, para integrar la información de las fuentes facilitadas por los docentes, de la siguiente manera: “el día martes 12 de Julio de 1983 fue la 3ra protesta nacional las cuales mujeres de diferentes ciudades salen a la calle a protestar”. Esta información está explícita en una

fuente histórica fotográfica, la cual muestra un afiche de la convocatoria a la marcha.

4.3.1.2 Tercer nivel.

Este nivel consiste en la expresión de una evaluación respecto al contenido de la fuente histórica, en relacionar la fuente histórica con otras o con los conocimientos propios, para determinar su confiabilidad, valor, potencial y limitación, en comprender su origen, y reconocer la intencionalidad del autor de la misma.



Algunos estudiantes toman una postura política al interpretar las fuentes, citando a la información entregada por los diarios facilitados con un grado de cuestionamiento, en la carta C8, el estudiante toma la portada del mercurio entregada en la mesa, y señala que: “Según el mercurio los grandes mandos de carabineros, fuerza aérea y principalmente fuerza militar nos liberaron del marxismo, el que nos trajo muchos beneficios como pueblo la tierra para el que la trabaja era nuestro emblema”, el estudiante cita la fuente y explicita el sesgo del mercurio al titular “liberaron”, al expresar su posición al respecto, en la que queda claro que no es una liberación para él.

En otro caso, nuevamente con una portada del diario el mercurio, un estudiante en su carta C10 cita la fuente F4: “Según algunos diarios como el

mercurio las fuerzas armadas nos salvaron del marxismo, pero ellos han hecho bastantes atrocidades desapareciendo a gente”. El estudiante extrae la información de la noticia, capta y revela la intención del diario al respecto, y cuestiona dicha información, contrastándola con sus propios conocimientos, dejando, además, ver su postura.

El estudiante en la carta C27 señala como una “falacia” lo señalado en la fuente F6, portada de diario donde se indica que estaba todo bien en Chile, y que los presos recibían un buen trato, el estudiante recoge esta información y, tomando una postura crítica, la desmiente: “A los presos los golpeaban los trataban mal (...) los presos políticos tenían un trato que no era adecuado”. El estudiante no solo deja evidente su postura, sino que contrasta la información con sus saberes previos, desmintiendo a la fuente de la época.

4.3.2 Significancia histórica

Los estudiantes abordaron la significancia histórica en torno al Golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973, entendiéndolo como un hecho destacable, ya que plantean condiciono la vida después de que ocurrió. Al respecto de este hecho abordan el concepto de democracia “algo que era propio y nuestro, la

democracia” C8. Así también, entienden el Golpe de Estado como algo que rompe los esquemas que se proyectaban hasta ese momento, como un hecho violento: “Rompió todos los esquemas que se tenían desde gobiernos pasados” C9, entendiendo que este hecho es un evento que destaca en historia para ser estudiado. Desde la emocionalidad lo describen así: “Aún recuerdo ese 11 de septiembre del 73, aquí en casa mamá lloro todo el día. Sin duda ese día marco el fin de la democracia en Chile” C19. Otro ejemplo de que se comprendió la importancia del golpe de Estado a nivel global, queda en evidencia cuando un estudiante declara “me imagino que en Europa te enteraste” C13.

Otro aspecto que toman los estudiantes, es el de los personajes principales entendidos como representantes de ideas dispares. Por un lado, Allende como un presidente socialista con varios proyectos de reformas, un estudiante al hablar de él lo destaca como un personaje central para comprender las aspiraciones de la gente, y como se percibió su muerte, señalando: “A cada minuto recuerdo esa imagen que pasaron en la tele, radio y hasta en el diario. Allende se pegó un tiro en la cabeza, la esperanza del pueblo se ha ido con él”. Por otro lado, Pinochet, como el personaje que se impone a la fuerza, como posteriormente el mismo estudiante expresa: “Dictador que tomó el mando por la fuerza” C11. Y continuando con el régimen impuesto por el dictador, la

dictadura, entienden la relevancia y la manifiestan: “Este gobierno de dictadura marcará la historia del País y repercutirá en futuras generaciones.” C12.

4.3.3 Continuidad y Cambio

Los estudiantes comprenden la continuidad y el cambio en la medida que realizan descripciones del pasado en la época de Allende, y como ciertos elementos llegaron hasta sus días, como también en un periodo corto de tiempo la forma de vida se había modificado casi por completo. Para describir los cambios realizados por la dictadura, los estudiantes describen la implementación del modelo económico como uno de los mayores motivos de cambio, describiendo que ahora las empresas “se llevan una gran parte de los recursos lo cual fue un duro golpe para nosotros” C2.

Así también, los estudiantes proyectan la temporalidad de esta falta de democracia, elucubrando que en un futuro es necesario que ésta retorne, que la dictadura es temporal, complementando lo anterior, valoran la importancia del voto como un factor de cambio señalando que: “Sé que en un tiempo saldremos adelante y lograremos votar por un presidente grato y digno”. Entienden que el cambio se puede producir en torno a la participación: “Necesitamos ser

escuchados, que el pueblo pueda tomar decisiones para que esto cambie, necesitamos democracia, derechos, para poder estar bien y surgir” C26.

Otro estudiante señala cómo antes del golpe ellos estaban conscientes de sus derechos, pero al producirse el cambio constitucional, mucha gente desconoce la nueva constitución y sus derechos, y ya no participa “Hace 6 años que se hizo una nueva constitución y apenas sabemos de eso, ya nadie conoce sus derechos y los pocos que se atreve a protestar en contra del Pinocho son fusilados” C23.



4.3.4 Causa y Consecuencia.

Uno de los puntos más fuertes en el pensamiento histórico de los estudiantes, es la comprensión de causa y consecuencia, los estudiantes al momento de hablar del golpe militar enumeraron varias causas, tales como el intervencionismo norteamericano, la polarización interna, los cambios al modelo impulsados por el gobierno de Allende, u otros de más larga duración como la reforma agraria “durante el gobierno de Salvador Allende que beneficiaba mucho a la clase trabajadora y perjudicaba a la clase alta, por

ejemplo con la famosa reforma agraria” C2. Demostrando la comprensión de la multicausalidad de un hecho, y las consecuencias de estos eventos.

Otro estudiante profundiza respecto a las causas del golpe, describiendo el contexto previo, donde en un relato corto ejemplifica lo señalado por otros compañeros, el clima de crisis, la realidad del presidente y como la guerra fría condicionaba el desarrollo del país: “Chile (...) vivía en una crisis, se comenzó a notar la nula ayuda económica que se recibió. Esta crisis se generó durante el gobierno de Salvador Allende, Partido socialista, partido odiado por el capitalismo, en conclusión, por EEUU, la gran potencia” C9. Otro estudiante apunta a Estados Unidos, argumentando que ellos y su “intolerancia ante el comunismo, su extra intolerancia más bien dicho, contribuyó al deterioro de la situación de este país” C19.

Otro estudiante, señala que existieron causas para que sucediera el golpe, que describe de la siguiente manera, pero cuestiona de igual manera el suicidio, y vislumbra la posibilidad de que las cosa hubieran sido diferentes, la duda del qué hubiera sucedido si: “los milicos tuvieron sus razones para derrocar al pobre hombre, pero no para que se suicidara, si tan solo hubiera aceptado entregarle el gobierno nada de esto hubiese sucedido” C23. Con lo anterior, el

estudiante deja en claro una comprensión acabada de las consecuencias de las decisiones y como marcan los periodos.

4.3.5 Perspectiva histórica.

Los estudiantes, en su carta, debieron posicionarse en el año 1986. Demostraron una comprensión clara del periodo, donde destacan ciertos aspectos atinentes, tales como un estudiante que señala pertenecer a familia de militares: “En la familia estamos bien, ya que somos familia de militares estamos un poco más a salvo, aunque eso no significa que estemos de algún lado” C1. Otro estudiante se posiciona con una labor que le hacía obtener mayor seguridad, en comparación a otras: “Por suerte soy carabinero, mi trabajo nadie me lo puede quitar, excepto si me voy en contra de los ideales del presidente (...) Aquí como carabinero tengo un poco más de ventaja sobre el resto” C5.

Demuestran una comprensión de la democracia y cómo se perdió en el país, entendiendo ésta en torno a la manifestación de la opinión y su importancia en el periodo: “Pinochet al tomar el poder decidió evitar que las personas pudieran manifestar su opinión en contra de él, limitando la expresión por la calle, eliminó los grupos y para más impedía que muchas personas se reunieron” C2. Otro estudiante complementa esto en que expresa que “Existe una represión de la cual te hablaba más atrás, donde se nos anula la libre

expresión, de opinión y de pensamientos” C3. En torno a las condiciones que vivían las personas del pasado, los estudiantes cuestionaron las fuentes desde esta posición “Según el mercurio los grandes mandos de carabineros, fuerza aérea y principalmente la fuerza militar acabaron nos liberaron del marxismo, el que nos trajo muchos beneficios como pueblo “la tierra para el que la trabaja”, era nuestro emblema para salir adelante. Pinochet solo nos trajo disconformidad ya que buscaba el beneficio de la clase más acomodada” C8. Por último y como ejemplo de la perspectiva de los estudiantes de cómo era vivir el periodo, se ve bien explicado por un estudiante que indica “Querida Catalina: Hermana, le extraño mucho, extraño nuestras locuras y salidas, pero siendo empática me alegro de que no estés acá en plena dictadura.” C21.

4.3.6 Dimensión ética.

La valoración de la democracia aparece como uno de los aspectos más importantes para los estudiantes, como una de las mayores enseñanzas del periodo, así también el emitir una opinión política, por ejemplo, con claridad un estudiante señala que: “La democracia se quebró, ya no se podía dar una opinión por miedo a la muerte. Esto era una dictadura” C1.

Algunos estudiantes hacen uso de una ironía para hacer un juicio de lo realizado por países extranjeros, que intervinieron en el país: “En cuanto al intervencionismo de el gran defensor de la “libertad”, es decir Estados Unidos en vez de dedicarse a dejar que un gobierno prosperara decidieron cortar todos los créditos a nuestras bancas para no poder prosperar y que el gobierno recibiera menos apoyo” C2. El mismo estudiante, al hablar de cómo se limitó los derechos de las personas a través de las fuerzas militares, habla de que Pinochet “Para realizar esto acudió a sus queridas fuerzas armadas para que así la gente tuviese miedo y no se expresara.” C2. Al respecto, también hablan de que lo realizado por las autoridades no estaba bien: “Estoy en contra de esto firmemente, te lo digo con seguridad, no se han hecho las cosas bien y hemos perdido nuestros derechos básicos, con esto nuestra tranquilidad” C3. Otro estudiante, hace un juicio del discurso de los medios y lo realizado por las fuerzas armadas: “según algunos diarios como el mercurio dicen que las fuerzas armadas nos salvaron del marxismo, pero ellos han hecho bastantes atrocidades” C10. Otro indica “Esto a mi parecer es inhumano son decisiones muy extremistas por parte del ejército y solo terminaran consiguiendo que los odien o que alguien se rebele y lo mate” C11.

En el relato del estudiante que se posiciona como un carabinero, plantea una cuestión ética, ya que por su labor ha debido realizar cosas que no le gustan. “Pinochet convirtió el estadio en una prisión de torturas, allí se encuentran las peores cosas que te puedas imaginar he tenido varias pesadillas y me he sentido tan culpable por las cosas que me he obligado a hacer” C5, por lo tanto se puede realizar una doble lectura de esto, comprendiendo que ciertas personas se vieron atrapadas en sus rangos, atormentadas por lo realizado, pero de igual manera plantea la culpa, entendiendo lo negativo de esto. En esta misma línea es que cuestiona que podría hacer por las personas que ha visto sufrir y morir, diciendo: “Quisiera poder hacer algo veo tanta gente sufrir y morir, hay mujeres embarazadas que llegan y tenemos que someterlas a un sufrimiento que ni yo soportaría” C5.

4.4 Percepciones de los estudiantes

Esta etapa del estudio, de percepciones de los estudiantes, se corresponde con el objetivo específico número 4, que tiene como propósito analizar las percepciones de los participantes respecto a la experiencia de evaluación formativa para mejorar la interpretación de fuentes.

Para recolectar información sobre la percepción de los estudiantes que participaron del estudio, el día viernes 12/07/2019 se realizan dos Focus Group. Previo a esta actividad se congregan los estudiantes en una convivencia para crear un ambiente de distensión, donde los docentes en formación llevan alimentos para compartir. Luego, de manera voluntaria, se reúnen dos grupos de cinco estudiantes cada uno (grupo A y grupo B), que participaron de las clases impartidas. El Focus Group cumplió con las expectativas, los estudiantes fueron claros en los temas consultados y se pudo obtener la información esperada, e incluso información adicional que los estudiantes agregaron al tener la conversación. (Apéndice 3).

Los datos obtenidos se estructuran en seis apartados, en el primero los estudiantes describen lo que entienden por retroalimentación y sus experiencias previas al respecto. El segundo apartado corresponde a la percepción de ellos sobre la retroalimentación aplicada durante la intervención. Luego expresan sus percepciones sobre la retroalimentación para el trabajo con fuentes. Los dos siguientes apartados fueron temas que nacieron espontáneamente de parte de los estudiantes, uno fue sobre la resistencia a participar en clases cuando es una explicación para el curso; El otro, corresponde a la importancia que le dan los estudiantes a los códigos lingüísticos usados durante la intervención, que

facilitaría la recepción de estos. Finalmente se recopilan las percepciones de los estudiantes respecto al trabajo clase a clase.

4.4.1 Nociones sobre retroalimentación de los estudiantes

Primero, se les explica a los estudiantes muy básicamente el concepto de retroalimentación en el estudio, para posteriormente captar sus percepciones al respecto. Al hablar del tema, los estudiantes lo definen como: “repasar lo aprendido y lo que no se aprendió” (E1[FG-B]), al ser consultados sobre sus experiencias previas con retroalimentación, indican que solo la obtienen cuando se acercan a hacer consultas al docente. Un estudiante indica que es importante que sea el estudiante quien se acerque al docente, ya que estos “no son adivinos” (E1[FG-B]), y el hecho que los estudiantes se acerquen ayuda a aclarar el problema, a que los docentes aborden las dificultades que se podrían encontrar en otros estudiantes.

Como ejemplo, los estudiantes señalan una experiencia de retroalimentación con un docente de matemática, donde “repasa todo y nos recuerda” (E2[FG-A]), donde los estudiantes debían pasar frente a la clase, en

lo específico a la pizarra, a resolver ejercicios de la asignatura, ellos lo señalan como: “simplemente hacías ejercicios y te iban diciendo las cosas que habíamos olvidado la mayoría” (E3[FG-A]).

4.4.2 Percepción de los estudiantes sobre la retroalimentación en la experiencia aplicada.

Al hablar sobre la retroalimentación formativa en esta experiencia, las primeras observaciones de los estudiantes son de una valoración positiva, describiéndola principalmente como algo novedoso: “fue novedoso, porque no estábamos acostumbrados a eso” (E2[FG-A]). En lo específico, señalan que difiere respecto a lo que estaban acostumbrados, donde las clases giraban en torno a “tomar apuntes” (E2[FG-A]), en contraposición a esta experiencia, donde los docentes entregaban más tiempo para que los estudiantes formularán respuestas a las consultas de la clase, esto se refleja en una observación de un estudiante: “aquí se daba más tiempo para reflexionar” (E2[FG-A]).

Los estudiantes complementan estas observaciones, señalando que encuentran un valor agregado en que la retroalimentación provenga de los docentes en formación, ya que los ayuda “con la opinión de los profesores es una buena ayuda para poder complementar el trabajo y ordenarlo de mejor

manera”(E1[FG-B]), de igual manera valoran la forma de trabajo individualizada, que se realizó en forma guía de actividades, donde debían ir usando sus propias palabras en cada apartado, ya que “todos tenemos distintos apuntes en los cuadernos y fue porque tenemos distintas respuestas de cada cosa o opinión distinta”(E2[FG-B]).

4.4.3 Retroalimentación para el trabajo de fuentes

Antes de abordar la retroalimentación para el trabajo con fuentes en específico, en lo general, los estudiantes describieron el importante valor del trabajo con fuentes, señalando la utilidad del trabajo con fuentes escritas, que para ellos resultó más fácil, pues les permite retomar la lectura y revisar dudas sobre algo particular que quieran revisar, como el estudiante indica a continuación: “bueno el trabajo de fuentes, me parece siempre bueno trabajar con texto ya que cuando uno, busca un punto importante o no entiende algo, puede volver a repasarlo en lugar de un video o cosas así” (E2[FG-A]), estas se utilizaron a lo largo de toda las actividades, entre discursos, extractos de libros o documentos legales, etc. De igual forma, señalan que es bueno trabajar con material audiovisual, ya que los ayuda a “meterse en el contexto, en el tema,

como sentirlo por cuenta propia” (E2[FG-B]), en definitiva “cualquier apoyo para complementar los temas, encuentran que puede ser útil” (E1[FG-B]).

Respecto a la retroalimentación para el trabajo con fuentes, lo valoran, ya que indican que gracias a las actividades que incluían retroalimentación oral, pudieron comprender mejor, también, al momento de compartir opiniones con sus compañeros y encontrar diferencias en estas, los ayudaba a recordarlo más, como expresan a continuación: “entonces con la opinión de los profesores es una buena ayuda para poder complementar el trabajo y ordenarlo de mejor manera”(E1[FG-B]), “comprendí más que en otras porque eran más de actividades y otros también daban sus opiniones y creo que tener esa diferencia, me dejó como más poder recordarlo más” (E3 [FG-A]).

Los estudiantes describen que, al principio, al abordar las fuentes, se encontraban “perdidos” (E5[FG-A]) pero valoran el tiempo entregado por el docente para resolver las dudas, ya que en ese punto fue la ayuda que necesitaban: “pudimos responderlas bien” (E5[FG-A]).

Un estudiante señala que él encontró dificultades para el trabajo con fuentes, debido a que presentó varias ausencias a las clases y eso lo llevó a perderse, pero que las valora. Una idea que nuevamente se repite en este

estudiante, es que se podía “discutir sin problemas y todos no sé si participaron mucho, pero al menos yo participaba harto” (E3[FG-A]).

4.4.4 El otro y el miedo a participar.

Respecto a la experiencia con el docente de matemáticas, señalada anteriormente, nace en los estudiantes la necesidad de contar sobre temores que se presentan al momento de obtener retroalimentación de los docentes, como se señala a continuación: “tengo cierto miedo al otro profesor, así que es un poco más difícil” (E4[FG-A]), describiendo que se produce una tensión en el hecho de tener que estar en la pizarra, ya que “lo hace todo público porque si me equivoco ahí me pongo tensa, me confundo más” (E4[FG-A]).

Destacan como grupo la importancia de la personalidad al momento de interactuar con el docente, y se repite la palabra miedo y temor al referirse a las interacciones públicas con los docentes, donde indican que: “hacerlo frente a cierto público, igual como que da cierto miedo” (E4[FG-A]). Otro estudiante complementa esta idea “Siempre está el miedo del alumno a levantar la mano por miedo o vergüenza (...) a equivocarse y que el resto se ría, quedar en ridículo principalmente” (E1[FG-B]). Al solicitar que profundicen sobre este

“miedo” que se produce, un estudiante lo describe como “esto de los prejuicios, a perder como el respeto si es que te equivocai (...) Quedar en ridículo frente al curso por lo menos y perder la posición que tenía” (E1FG-B)].

4.4.5 Los códigos lingüísticos como un paso a considerar.

Los estudiantes se detienen en señalar la importancia de los códigos usados por los docentes, donde indican que en clases que están acostumbrados a que los docentes hablan durante toda la clase usando sus palabras, como se señala a continuación: “detenerse a escucharlos y a veces usan sus propias palabras, en cual yo no comprendo mucho y no sé” (E3[FG-A]), esta experiencia se ve asociada a la descripción que realizan de las clases de historia, donde indican: “hace un mapa conceptual y va dando, él cuenta y nosotros tomamos apuntes” (E2[FG-B]). Lo anterior en contraposición a la utilidad que señalan de compartir opiniones con sus compañeros, donde comparten un código y que sus diferencias les ayudaron a afianzar sus conocimientos, lo cual se concreta en el trabajo grupal, donde señalan que: “con nuestros compañeros íbamos retroalimentándonos y como poniendo cada idea, como para hacerlo lo mejor posible” (E3[FG-B]). Los estudiantes valoran el tiempo entregado para explicar el contenido y las actividades, lo que les facilitó la comprensión,

destacan la importancia de que haya un docente dispuesto a responder, a lo que otro complementa que: “con ustedes si se puede hablar las cosas, que con un profesor que ya lleva años” (E5[FG-A]), haciendo especial énfasis en la edad como un elemento que favoreció la comunicación.

4.4.6 Trabajo clase a clase y la opinión.

Los estudiantes valoran las actividades que les posibilitaron emitir una opinión fundamentada, describiendo que los ayudó: “ahora puedo opinar del tema con un punto de vista, eso al fin y al cabo y además puedo, o sea tengo una base ahora, o sea una mejor base para dar mi opinión y mi punto de vista” (E3[FG-A]). Los estudiantes difieren respecto a esta opinión, ya que como se trabajó el periodo de dictadura, indican que: “eso (la dictadura) no nos afectó a nosotros directamente” (E1[FG-A]), por lo cual no sienten legitimada su postura, pero posteriormente hacen una rectificación, indicando que no se dan cuenta de cómo les afecta. Recalcan la diferencia de las épocas y la influencia que tiene en ellos, ya que en este tiempo por opinar no sienten miedo de que los van a torturar o se hará algo en su contra.

Los estudiantes, al estar enmarcados en un periodo de evaluaciones, se describen como “colapsados con pruebas” (E6[FG-A]) en todas las asignaturas, esta experiencia los acercó a un trabajo clase a clase, lo cual lo describen como

“más relajante”. Valoran el hecho de que no tuvieran que tomar tantos apuntes, y la diversidad de actividades para trabajar con fuentes, describen las actividades y las guías como: “que había que rellenarlo, ver un video, hacer una carta que es opinión de nosotros y las fuentes, entonces fue como más liberal, ósea fue como más divertido” (E6[FG-A]).

4.5 Percepciones del docente titular

Esta etapa del estudio, de percepciones del docente titular de la asignatura, se corresponde con el objetivo específico número 5, que tiene como propósito analizar las percepciones del profesor titular hacia la intervención con foco en la evaluación formativa con retroalimentación.

La entrevista al docente para obtener su percepción del estudio y la experiencia didáctica, se realiza el mismo día de los Focus group. Se congregan los dos docentes en formación y el docente titular en una oficina de la misma institución, mientras la conversación es grabada.

La entrevista se realiza sin interrupciones, el docente se muestra con buena disposición al igual que durante toda la experiencia, abierto a las preguntas y esperando ser claro en cada una de sus respuestas. Se rescata de la

entrevista lo que él entiende por retroalimentación, las percepciones de la experiencia, la retroalimentación para el trabajo con fuentes, y el miedo de los estudiantes a participar y la formación docente (Apéndice 4). Nociones sobre la retroalimentación y cómo se aplica en la institución educativa.

4.5.1 Nociones sobre la retroalimentación y cómo se aplica en la institución educativa.

Los docentes en formación inician la entrevista consultando al docente titular sobre uno de los temas centrales: qué entiende él por retroalimentación, éste indica que su concepto de retroalimentación se relaciona con la dinámica preguntas de estudiantes y respuestas del docente, como lo expresa en la siguiente cita “tratar de ir contestando las preguntas que surgían precisamente de clases anteriores”, también el docente manifiesta que entiende la retroalimentación como una herramienta para cuando se necesita repasar, como lo señala en la siguiente cita: “llenar aquellos vacíos que ellos mismos me han manifestado, y en la clase siguiente ir tratando de contestarlas. O hacer una síntesis también, precisamente de la clase anterior, para partir desde ahí, de esas falencias quizás de la clase en curso que se presentan en cada momento”.

Se le consulta al docente sobre la aplicación de evaluación formativa y retroalimentación en la institución, y en su práctica, ante lo que responde que no se aplicaría, ya que desde la institución el énfasis durante el transcurso del año está puesto en la calificación, como certificación de los objetivos de aprendizaje, señala que: “nosotros tenemos la nota, y en base a esa nota nosotros vamos a evaluar a fin de año, si es que se cumplieron propósitos u objetivos de la clase”. Considerando esto, señala que se abandona el otro uso de la evaluación de carácter formativo, que él considera lo trascendental como se cita a continuación: “dejando de lado precisamente lo formativo que es lo que debería ser lo importante, lo trascendental”.

En este aspecto realiza una crítica a la forma de trabajo en la institución, explicando que se dificulta la aplicación de una correcta retroalimentación y la evaluación formativa, debido a la cantidad de estudiantes que pertenecen al programa de integración y los diferentes ritmos de aprendizaje presentes en el aula, esto se extrae de la siguiente cita: “En mi jefatura, el segundo, diez chicos pertenecen al programa de integración ¿cachay? O sea, yo ya me tengo que ir adecuando precisamente ellos tengan la capacidad de ir captando la idea de lo que uno va diciendo y eso muchas veces va a generar que obviamente tenga que dejar de lado a los otros chicos para que yo pueda explicarle a ese grupo

fundamentalmente si como con manzanas de que es lo que estoy tratando. O viceversa, o me atiendo a un grupo y dejo de lado al otro y ese creo que es un problema constante, no así por ejemplo en otras asignaturas por ejemplo lenguaje y matemáticas que ellos sí tienen apoyo en el aula”. Al pedir que especifique si esto es a través de una educadora diferencial indica que si, en el caso de matemáticas y lenguaje trabajan con una educadora diferencial y en el caso de historia no.

4.5.2 Experiencia aplicada: Percepción del docente sobre la intervención, retroalimentación y las actividades realizadas por los estudiantes y docentes en formación.

Inicialmente, para abordar la experiencia se consulta al docente sobre el uso de la dinámica aplicada, de trabajos clase a clase como herramienta didáctica, a lo que él responde que le parece una buena herramienta, a pesar de que él anteriormente no había hecho uso de esta, y tenía resquemores en cuanto su uso, debido a que significa un trabajo clase a clase y en su experiencia previa desconocía si los estudiantes lo realizarían, como señala a continuación: “me surgía el temor si los chicos iban, conociendo al curso, de si iban a trabajar”. Pero al final concluye que respecto al trabajo clase a clase: “lo considere muy

buena metodología para ir conociendo sobre los procesos, de las habilidades, de los objetivos que se perseguían en cada momento”.

Al solicitar al docente que comente la experiencia de la carta con una mirada desde la empatía histórica, la evalúa positivamente ya que ayudaría a tomar conciencia al sentir del Chile en ese periodo, pudiendo expresar su sentimiento y visión de los hechos: “yo creo que fue bueno, dentro de las actividades lo que yo espero es que los chicos hayan tomado conciencia precisamente, no solo por el contexto en el que se estaba viviendo, sino que también ellos sentir un acercamiento un poco más, por ejemplo con la elaboración de la carta de mostrar cuál era la situación que Chile estaba viviendo en ese periodo. Creo que esa fue una linda experiencia y espero que para los chiquillos hacer una carta que claro, es ficticia, pero en donde ellos pudieran expresar un sentimiento y su visión de los hechos también”.

4.5.3 Retroalimentación para el trabajo de fuentes en grupo

El docente respecto al trabajo en grupos y en parejas, señala que los estudiantes tienen que aprender a trabajar con su par o en grupo, y realiza un autocrítica al respecto, donde indica que él realiza principalmente actividades

individuales a pesar de la necesidad de trabajos grupales, como se indica a continuación: “las actividades lamentablemente muchas veces, de las cuales yo hago, son actividades individuales”, aquí señala sobre el trabajo de fuentes que él realiza, esto se hace con un tiempo determinado para el análisis de las fuentes, pero cree necesario trabajar más sobre los procesos históricos, esto se extrae en la siguiente cita: “se da obviamente un tiempo determinado para el análisis de las fuentes o de las actividades propiamente tal, que aparecen en el texto, pero también creo que es necesario y bastante, sobre todo en estas instancias de trabajar y socializar aún más los procesos históricos de los cuales ustedes vieron”.

El docente manifiesta una apreciación positiva de la diversidad de opiniones que se logró rescatar en los momentos de la clase, principalmente nacidas desde el uso de diferentes fuentes, esto se refleja en la siguiente cita: “ver diferentes opiniones si eso era también lo interesante, ver el contraste de distintas opiniones, como ustedes mostraban la visión de pinochetistas digamos, o de los que estaban en contra de la dictadura”. Respecto a esta entrega de diferentes visiones, el docente lo compara con la posición política personal, expresando que aunque no se quiera, se presenta la visión personal al momento de exponer, en contraposición a lo realizado en clases por los

docentes en formación, que fue más bien una posición “ilustrativa y bien pasiva”, esto se ve cuando indica que: “yo tengo, precisamente como profesor de historia, tengo mi postura también ideológica o política, y uno siempre quiéralo o no, va a presentar la visión de uno. Pero en este caso ustedes mostraron, digamos de forma bien ilustrativa y bien pasiva”.

4.5.4 El otro y el miedo a exponerse

Al momento de realizar una descripción del curso y como es la forma de trabajo con este, lo describe positivamente, señalando que es un curso ideal gracias al silencio que se produce al exponer, eso lo indica en el siguiente extracto: “Yo como le manifesté en un momento, el curso es como un curso ideal porque están todos calladitos y no hay problemas para trabajar”. Pero expresa que esto tiene una doble cara ya que, cuesta extraer información a los estudiantes cuando es necesario, como indica a continuación: “El tema es cuando uno pide la opinión, o apreciaciones (...) ahí es como que cuesta que los chicos puedan expresarse”, y en específico del curso, señala que es algo que se repite en la opinión de todos los profesores de la institución, y es que el curso no participa y no critica la postura del docente, como se ve en la siguiente cita: “Es una de las críticas digamos que tenemos todos los profesores, es un curso muy pasivo, no genera discusión o debate dentro del aula. Prácticamente

aceptan todo lo que el profesor les diga, ellos simplemente lo acatan y no lo cuestionan”.

Al docente se le propone la idea de aplicar esta misma experiencia en otro contexto, en un curso no “ideal” como él señala, indica que depende como se desarrolle en el aula y la diversidad, sin profundizar al respecto, aborda otro punto donde habla de las dificultades de realizar esta misma dinámica por un docente único, que no haría posible entregar la cantidad de retroalimentación entregada por los dos docentes en formación a lo largo de las clases, como señala a continuación: “Va a depender de cómo se desarrolle la temática no más, y en la diversidad que hay dentro de la sala de clases. En este curso una de las cosas que hicieron ustedes es precisamente ir pasando por cada uno de los grupos. Ahora, yo me vería un poco sobrepasado quizás si es que estoy solo, como con 45 cabros y obviamente los grupos que están ahí trabajando. Entonces el tiempo no jugaría digamos a mi favor”, al solicitar que especifique sobre el punto señala que una de las dificultades es la cantidad de tiempo con la que dispone, para la cantidad de actividades que se requiere en la clase: “Claro, una porque tenemos 45 minutos, o sea, una hora pedagógica, que significa: callarlos, dar las instrucciones, formar los grupos y todo eso ya te va restando tiempo (...) entonces finalmente, claro tendríamos que trabajar en

varias clases para precisamente ir trabajando el contenido de la clase y también ir retroalimentando para no dejar esos vacíos. Quizás aquí se me escaparía un poco a mí de las manos, si trabajase solo”.

El docente indica, respecto a la participación de los estudiantes durante las clases, que le generaba incertidumbre ya que “siempre eran como prácticamente los mismos que opinaban, hablaban ¿verdad? O los que se acercaban a ustedes”.



4.5.5 La formación docente

Al docente se le pide señalar la utilidad de su formación docente para enfrentar la realidad actual, ante lo que indica que la academia te enseña “lo ideal, que en la práctica es totalmente distinto”, valora que los estudiantes de pedagogía realicen su inserción en el sistema educativo desde el primer año de universidad, ya que en su caso fue en tercero, pero destaca que participó en uno de los colegios de Chillán más vulnerables y que esto fue significativo para su formación.

V. DISCUSIÓN

Este estudio está orientado a probar las bondades que tiene la retroalimentación en una clase de historia, donde se emplean fuentes históricas, para desarrollar el pensamiento histórico. Tiene la intención de indagar sobre la retroalimentación en la práctica educativa, para obtener lecciones significativas sobre la actividad docente, y descubrir información que pueda ser útil a los participantes del estudio. Desde el punto de vista metodológico, este estudio fue ordenado, inicialmente, para observar las prácticas sobre retroalimentación que tenía el docente de la asignatura. Luego, según lo observado, incluir la retroalimentación en la implementación de una secuencia didáctica. Después, conocer la injerencia de la retroalimentación en torno a los resultados de la implementación de la secuencia didáctica. Y finalmente, conocer las percepciones de los participantes sobre el estudio, tanto de los estudiantes, como del docente titular.

Se da especial atención a la retroalimentación de la interpretación de fuentes, primero, porque en la observación de clases se advirtió que esta actividad se hacía en el hogar, por lo que no era retroalimentada. Y segundo,

porque siguiendo lo propuesto por Seixas(2015), las fuentes y el trabajo con estas, constituyen una herramienta central para la aproximación crítica a la comprensión de la historia.

5.1 Evaluación formativa y retroalimentación.

Se desprende de la observación no participante, que los estudiantes hacían la interpretación de fuentes históricas en el hogar. No se retroalimentaba durante la actividad cómo ir trabajando con fuentes, sino que al final se les explicaba a los estudiantes cómo se debió abordar la tarea. Esta retroalimentación parece no ser captada por los estudiantes, tal vez porque sucede al final de la actividad, o tal vez porque los códigos lingüísticos en los que se expresa son complejos, y parecen ajenos a los estudiantes. Por lo tanto, existía una predominancia de la retroalimentación sin mucho valor pedagógico, por ser al final de la actividad (Forster & Nuñez, 2018), y ser en un lenguaje que no es comprensible para los estudiantes (Wiggins, 2012).

Durante la intervención se intentó dar solución al problema con un diseño, que integrara actividades que proporcionaran información para retroalimentar a los estudiantes, es decir, integrar la evaluación formativa

(Black & William 1988b; Sadler, 1998), para implementar la retroalimentación individual con un lenguaje más accesible a los estudiantes, y que estos pudieran alcanzar los objetivos de aprendizaje en la interpretación de fuentes. La evaluación formativa es una técnica pedagógica efectiva para ayudar a los estudiantes a cerrar la brecha entre su nivel inicial y el nivel propuesto por la actividad, y la retroalimentación es un aspecto intrínseco de esta (Black, 1998a; Sadler, 1998). Uno de los aspectos clave para entregar una retroalimentación efectiva, es que el código lingüístico debe ser comprensible para el receptor (Wiggins, 2012).

En la implementación de la secuencia didáctica, se abordó la interpretación de fuentes históricas durante la clase, monitoreando y retroalimentando la actividad. Se experimentó un aumento en la participación de los estudiantes, ya sea tanto para opinar, como para resolver dudas respecto a la interpretación de fuentes históricas. Ha sido demostrado que la retroalimentación promueve la participación, y entre más participación de los estudiantes en la sala de clases, más compromiso y motivación se genera con su propio aprendizaje, sobre todo, presentan mejoras funcionando en una sociedad democrática (Rocca, 2010).

La evaluación formativa y la retroalimentación fomentaron, clase a clase, la interpretación de fuentes en sus distintos niveles, para que los estudiantes en la evaluación final, la escritura de la carta, pudieran aplicar lo aprendido. La retroalimentación tiene su injerencia en la interpretación de fuentes históricas, en la medida que los estudiantes fueron capaces de detectar sus propias dificultades, abordándolas a través del diálogo entre pares y con los docentes para superarlas. Que los estudiantes pudieran expresar sus dudas a otros, no solo tiene sus beneficios en el proceso dialógico que construye conocimiento, sino también en la capacidad auto reflexiva que significa conocer y comunicar el "espacio de lo que no saben". Del análisis de las cartas, se desprende que todos manejan la extracción de información literal de fuentes históricas, algunos dedujeron información de las fuentes que no estaba explícita, y gran parte de los estudiantes, fueron capaces de evaluar la fuente y emitir una opinión sobre ella.

Respecto a la percepción de los estudiantes sobre la evaluación formativa y la retroalimentación, estos indicaron que antes tenían temor a la exposición pública, por vergüenza o miedo a perder su posición delante del curso, lo cual a veces impedía que pudieran resolver dudas que eran importantes para su aprendizaje, por lo que valoraron que los profesores entregasen

retroalimentación individual y centrada en su avance personal, lo cual les daba seguridad para formar una opinión personal, y opinar frente al curso cuando era requerido. Lo anterior se condice con los hallazgos recopilados por Rocca (2012) que señalan a los miedos personales como motivos para no participar en clases, así como a la retroalimentación como un factor importante en favorecer la participación. De igual manera, señalaron que no siempre comprendían a los profesores titulares, ya que ellos “usan sus propias palabras”, manifestaron que era más fácil conversar con los profesores en formación y entre compañeros. Esto sugiere la incorporación de trabajos que permitan la retroalimentación entre compañeros, pues aumenta la motivación y tiene la ventaja de fluir en el lenguaje naturalmente usado por los estudiantes (Black et al, 2011). Valoran también el trabajo clase a clase, con lo que fue posible construir su propia interpretación del periodo.

La percepción del docente, respecto a la retroalimentación y evaluación formativa aplicada en clases, fue positiva, le pareció que trabajar clase a clase era una buena metodología para ir conociendo los procesos de los estudiantes, e ir retroalimentando a cada grupo o a cada alumno. Sin embargo, la considera difícil de aplicar en un contexto normal, de un solo docente con 45 alumnos en

90 minutos de clases, donde la presión del sistema educativo y del establecimiento exigen calificaciones.

5.2 Progresión en la interpretación de fuentes

Durante la observación no participante, se advirtió que los estudiantes exponían información literal encontrada en fuentes a las que accedían en internet, no interpretaban los acontecimientos más que como una sucesión de eventos, ni incluían cómo estos se relacionaban. Y si bien la comprensión literal es necesaria, no es suficiente para aproximar al estudiante a desarrollar el pensamiento histórico (Valle, 2011), es necesario también hacer inferencias para entender sobre la fuente y su relación con el mundo (Seixas, 2015).

En la implementación de la secuencia didáctica, se intentó dar solución al problema, con un diseño que permitiera a los estudiantes avanzar de un nivel literal y de comprensión de interpretación de fuentes históricas, a un nivel de evaluación y crítico de estas (Valle, 2011). Esto a través del trabajo con fuentes durante las clases, preguntas de diferente grado de complejidad respecto a estas, otorgando tiempo para que los estudiantes contestaran por escrito, y

retroalimentación oral individual. Se ha demostrado que en las clases donde se han utilizado fuentes históricas, los estudiantes aprenden importantes habilidades de interpretación histórica (Montanares, 2016).

Durante las clases implementadas, se abordaron diferentes fuentes históricas, en las que progresivamente se fue solicitando extraer información aumentando la complejidad de esta tarea, para que se adecuara al nivel que se intentaba alcanzar, a saber, el tercer nivel de análisis (Valle, 2011). Este proceso se realizó acompañado, monitoreado y retroalimentado por los docentes en el aula. Los estudiantes tuvieron algunas dificultades en la interpretación de fuentes, principalmente porque intentaban encontrar la interpretación “correcta” de los hechos, es decir, la de los profesores. Sin embargo, lentamente, se atrevieron a dar sus propias interpretaciones de los hechos, entendiendo así, que aún a partir de las mismas fuentes, se pueden construir diferentes relatos históricos (Bain, 2005).

Los resultados obtenidos en las cartas escritas por los estudiantes, muestran que estos no tenían problema para extraer la información literal de las fuentes históricas, o para manifestar su interpretación personal frente a los

hechos, pero lo que les significó más dificultad fue obtener información no explícita de las fuentes, es decir, inferir y evaluar.

La percepción de los estudiantes respecto al trabajo con fuentes realizado durante las clases, es que les parece un buen elemento para contextualizar los momentos históricos, esto se reafirma según lo manifestado por Montanares (2016), que las fuentes históricas representan la materia prima para conocer el contexto histórico en que fueron creadas. Después del trabajo con fuentes, los estudiantes sintieron que podían tener una opinión mejor fundamentada del pasado.



5.3 El desarrollo del pensamiento histórico.

Se desprende de los resultados, específicamente de la observación no participante, que durante las clases se aborda la historia desde una visión cronológica y multicausal, principalmente evenemencial. La mayoría de las respuestas de los estudiantes, integradas a la clase, eran de conocimiento factual y cronológico, acontecimientos, fechas, personajes.

Durante la intervención se intentó dar otra visión de la historia, con un diseño que integrará la historia que desarrolle en los estudiantes el pensamiento histórico.

En la implementación de la secuencia didáctica, se puso especial énfasis en utilizar las fuentes históricas para desarrollar el pensamiento histórico (Seixas, 2015) en sus diferentes dimensiones, primero, comprender la significancia histórica de los hechos sucedidos en el periodo. Segundo, comprender la continuidad y cambio en el periodo, que Chile no siempre ha sido como ahora, hay cosas del pasado que se transformaron y otras que persisten hasta hoy, por ejemplo, el cambio en la estructura política desde la dictadura a la transición a la democracia. Tercero, comprender la multicausalidad de los sucesos y procesos estudiados. Cuarto, tomar perspectiva histórica, esto significa entender los diferentes aspectos (culturales, ideológicos, valóricos, etc.) que daban forma al pasado, por ejemplo, conflictos que sucedieron por creencias contrapuestas. Quinto y final, entender las dimensiones éticas de la historia, es decir, comprender las acciones o procesos del pasado, y hacer un juicio ético de los mismos.

La evaluación final, consistió en construir un relato, en forma de carta, situándose en el periodo estudiado, con énfasis en la interpretación del estudiante de las fuentes históricas. Esto ayuda principalmente a los estudiantes, a familiarizarse con la escritura de la historia, a evidenciar cómo la gente ha interpretado sucesos del pasado, a reconocer, comparar y analizar las

diferentes miradas. Lo retroalimentado y el uso de relatos históricos, tiene su propósito en la búsqueda de desarrollar el pensamiento histórico.

En las diferentes cartas fue posible observar, con diversos grados de complejidad, las distintas dimensiones del pensamiento histórico. En cuanto al uso e interpretación de fuentes históricas se observó extracción de información literal e inferencial, análisis y evaluación de fuentes históricas, considerando los niveles propuestos por Valle (2011) sobre las fuentes o su contenido.

En cuanto a la relevancia histórica, los estudiantes demostraron reconocer en el golpe de Estado, entre la infinidad de eventos del periodo, como un evento que modifica el devenir del país en su conjunto, afectando la vida cotidiana de sus habitantes, formando parte de una narrativa mayor que nos afecta en la actualidad como señala Seixas (2015).

En cuanto a la continuidad y cambio, los estudiantes se cuestionan los cambios producidos después del término del gobierno de Allende, planteando la continuidad de ciertos problemas que afectaron su economía, abordando estas dificultades como unos cuestionamientos claves, para plantear las condiciones vividas en dictadura.

Respecto a las causas y consecuencias, los estudiantes describieron las diversas causas, tales como el intervencionismo norteamericano, la polarización interna, u otros que contribuyeron a los procesos vividos producto del quiebre democrático, y la complejidad de las consecuencias que estos desencadenaron.

En sus cartas, los estudiantes expresaron su perspectiva histórica intentando entender la mentalidad de los diversos actores del pasado, por ejemplo, como un ciudadano común, como un asistente social, incluso como un carabinero o militar.

Finalmente, los estudiantes, posicionados como actores del pasado, juzgan éticamente las atrocidades cometidas durante la dictadura con los valores éticos del presente que conocen.

Los estudiantes valoraron que no solo se les contara la historia, sino que se incluyeran actividades de diferente índole, que los involucra más con el pasado, con apoyo de los docentes, para entender y conocer más cosas.

Al profesor titular de la asignatura le pareció ilustrativa la forma de presentar la historia, el ofrecer distintas interpretaciones de la historia que se

sostenían en las mismas fuentes históricas, aunque le pareció pasivo, en el sentido de no proponer una lectura personal.



VI. CONCLUSIÓN

6.1 Principales hallazgos

- Los principales hallazgos de este estudio, fueron principalmente en torno a la dinámica producida en el aula. La retroalimentación individual incentivó la participación de los estudiantes en clases, ya que los docentes estaban disponibles para apoyarlos y guiarlos.
- Debido al aumento de participación provocado por la retroalimentación, los estudiantes solucionaron dudas sobre la interpretación de fuentes históricas. Esto se reflejó en los resultados de las cartas, ya que la mayoría logró el objetivo de aprendizaje, que era opinar críticamente, fundamentando su opinión. Es decir, progresaron de un nivel literal a uno más crítico y evaluativo.
- El código lingüístico en el que se transmite la retroalimentación es fundamental. Esto permite que los estudiantes comprendan la retroalimentación y la puedan aplicar, sin abrumarlos con términos técnicos que no manejan.

- Trabajar con fuentes históricas, específicamente interpretando la información que estas ofrecen, favoreció el desarrollo del pensamiento histórico (Seixas, 2015), porque permitió a los estudiantes comprender la forma en que se producen y se han producido las diferentes interpretaciones de la historia.
- Los estudiantes valoran la retroalimentación individual, les es beneficioso para su desarrollo intelectual y afectivo. Sobre todo cuando es de manera individual y de manera prospectiva (Sadler, 2010).
- La implementación de un estudio con rasgos de investigación acción, permitió situar la retroalimentación para desarrollar el pensamiento histórico, de una manera que fuera significativa para el aprendizaje de los estudiantes.

6.2 Reflexión personal

Este estudio juega un papel considerable en los procesos de aprendizaje de los futuros docentes que lo aplicaron. Tomar la perspectiva de un externo que llega a intervenir o ayudar en una práctica educativa, otorgó la posibilidad de acceder a una visión de la labor docente, y de valorar la importancia de autoevaluar el ejercicio de la profesión.

Resulta de suma importancia la adecuación didáctica de los conocimientos que se abordan en el aula, tanto para que estos cumplan con las exigencias del sistema escolar -que según la percepción docente obstaculizan la práctica educativa. Como para que sea comprensible y significativo para los estudiantes, y que sea una educación transformadora y no reproductora. Estas fueron las aristas sobre las que más se reflexionó durante el estudio, ya que requieren constante conciencia de la práctica docente.

6.3 Limitaciones

En este estudio, se trabajó principalmente en pensamiento histórico, y al ser un estudio acotado se enfocó solo un objetivo de aprendizaje, que fue el quiebre de la democracia en Chile. No se pretende trabajar más temas históricos, para complementar y desarrollar el pensamiento histórico en otros hechos históricos. Y el foco en cuanto a retroalimentación fue de carácter individual, no se enfocó en entregar retroalimentación grupal.

En cuanto a la recolección de datos se realizó solo en grabación de focus group y material documental escrito. Para otro estudio, sería de utilidad realizar una grabación de las clases para rescatar las dinámicas que suceden en el momento, y levantar más información de lo ocurrido en el aula.

Al ser un estudio de un curso, en una institución de Talcahuano, se presenta una limitación en cuanto a las posibles conclusiones aplicables en otros contextos. Se pretendió abordar esta experiencia, aterrizando la teoría a una realidad cercana.

Al abordar la evaluación formativa, con una perspectiva histórica centrada en los conceptos propuestos por Seixas, no se profundiza en otros estudios cercanos. La temática fue abordada de manera exploratoria, descubriendo la forma y las dificultades a medida que se realizaba.

6.4 Proyecciones

En un marco donde no se realizan muchas investigaciones nacionales sobre el desarrollo del pensamiento histórico en estudiantes chilenos, son bienvenidos estudios que complementen la propuesta de pensamiento histórico junto a evaluación formativa. Es importante y necesario seguir acumulando experiencias e investigaciones sobre la didáctica de la historia, con un paradigma más moderno, que entregue herramientas para la práctica educativa.

Lo anterior es especialmente relevante, considerando las reformas realizadas en educación como es el decreto 67, el cual abre la posibilidad de una mayor libertad para el docente en cuanto a sus métodos de evaluación.



VII. BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

Referencias bibliográficas

Aguilar, S., y Barroso, J. (2015). *La triangulación de datos como estrategia en investigación educativa*. Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación, 47, 73-88.

Almansa, R. (2018). *La empatía como método humanístico de docencia de la historia: sugerencias didácticas en un panorama de desvalorización de los estudios históricos*. Enseñanza de las ciencias sociales: Revista de investigación, (17), 87-98. DOI: 10.1344/ECCSS2018.17.8

Berg, B. (2001). *Qualitative research methods for the social sciences*. Pearson.

Black, P., & William, D. (1998a): *Assessment and Classroom Learning*, Assessment in Education: Principles, Policy & Practice, 5:1, 7-74. DOI: <https://doi.org/10.1080/0969595980050102>

Black, P., & William, D. (1998b) *Inside the Black Box: Raising Standards Through Classroom Assessment*. PHI Delta Kappan, 80(2), 139-44.

Black, P., Harrison, C., & Lee, C. (2003). *Assessment for learning: Putting it into practice*. McGraw-Hill Education (UK).

Braun, V., & Clarke, V. (2006). *Using thematic analysis in psychology*. *Qualitative research in psychology*, 3(2), 77-101. DOI: 10.1191/1478088706qp063oa

Congreso de la República de Chile (2009). *Ley General de Educación. Texto refundido, coordinado y sistematizado de la ley N° 20.370 con las normas no derogadas del decreto con fuerza de Ley N°1, de 2005*. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1014974>

Carless, D. (2006). *Differing perceptions in the feedback process*. *Studies in higher education*, 31(2), 219-233.

Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. McGraw-Hill/Interamericana de España, S. A. U.

Förster, C. y Nuñez, C. (2018). *¿Cómo evalúan los aprendizajes los colegios chilenos? Un diagnóstico a partir de los reglamentos de evaluación*. CEPPE Policy Briefs, N°18, CEPPE UC.

Ivankovich, C y Araya, Y. (2011). *Focus groups: técnica de investigación cualitativa en investigación de mercados*. Revista de Ciencias Económicas, 29(1). <http://hdl.handle.net/10669/18589>

Krueger, R. (1988). *Focus groups: A practical guide for applied research*. Sage Publications, Inc.

Latorre, A. (2008). *La investigación-acción: Conocer y cambiar la práctica educativa*. Editorial Grau.

Limonez, M. (2016). *De la relación número de estudiantes por aula frente a la calidad de la enseñanza*. Machala: Universidad Técnica de Machala. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/8637>

Mackernan, J. (2001). *Investigación-acción y currículum*. Ediciones Morata

Ministerio de Educación de Chile (2015) *Programa de Estudio: Historia, Geografía y Ciencias Sociales*. <https://hdl.handle.net/20.500.12365/251>

Ministerio de Educación de Chile (2018) *Decreto 67: Aprueba normas mínimas nacionales sobre evaluación, calificación y promoción y deroga los decretos exentos N°511 de 1997, N° 112 de 1999 y N° 83 de 2001, todos del*

ministerio de educación.

<https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1127255>

Ministerio de Educación de Chile (2019, noviembre) *Bases Curriculares 3° y 4° medio*. https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-91414_bases.pdf

Ministerio de Educación, Centro de Estudios (2019). *Estadísticas de la Educación 2018*. Publicación diciembre 2019. Santiago, Chile.

Montanares, E. y Llancavil, D. (2016). *Uso de fuentes históricas en formación inicial de profesores*. Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación, 8(17), 85-98.

Bain, R. (2005). *They thought the world was flat: Applying the principles of how people learn in teaching high school history*. How students learn: History in the classroom, 179-213.

Palys, T. (2008). *Purposive sampling*. L. M. Given (Ed.) The Sage Encyclopedia of Qualitative Research Methods. (Vol.2). Sage: Los Angeles, pp. 697-8

Piaget, J (1991) *Seis estudios de psicología*. Editorial Planeta.

Rocca, K. (2010). *Student participation in the college classroom: An extended multidisciplinary literature review*. *Communication education*, 59(2), 185-213.

Sadler, D. (1989). *Formative assessment and the design of instructional systems*. *Instructional Science*, vol. 18, pp. 119-144

Sadler, D.(2010). *Beyond Feedback; Developing student capability in complex appraisal*. *Assessment and Evaluation in Higher Education* 35: 535-50.



Sampieri, R., Collado, C., y Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio* (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill.

Seixas, P (2015) *A model of historical Thinking*. *Educational Philosophy and Theory*. DOI: <https://doi.org/10.1080/00131857.2015.1101363>

Valle, A. (2011). *El uso de las fuentes escritas en la enseñanza de la Historia*. Análisis de textos escolares para tercero y cuarto de secundaria.

Wiggins, G. (2012). *Seven Keys to Effective Feedback*. *Educational Leadership*, 70, 10-16.

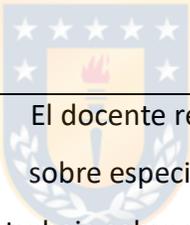
APENDICES

Apéndice 1: Notas de campo – Observación de aula.

<u>Notas de Campo Colegio Adventista</u>	
Asignatura:	Historia y Geografía.
Unidad didáctica/Tema:	No se aclara/ se puede inferir: Problemáticas Chile a mediados del Siglo XX.
Objetivo de Clase:	No se aclara en específico/ se puede inferir: terminar un trabajo anterior que será expuesto una clase siguiente.
Fecha:	29/05/2019
<u>Elementos a observar</u>	
Feedback/Retroalimentación:	
Descripción	<p>El docente realiza una exposición de Chile a mediados del Siglo XX, antes de realizar preguntas, que va desde la doctrina Monroe hasta 1973.</p> <p>El profesor posterior a las exposiciones de los estudiantes inicia una clase expositiva, con una línea de tiempo, resaltando nuevamente el conocimiento y la respuesta rápida de los estudiantes para completar la línea de tiempo</p>

	<p>Los estudiantes de los últimos asientos se mantienen conversando mientras el docente realiza su exposición.</p> <p>La temática es en torno a las características del gobierno de Pedro Aguirre Cerda, sobre lo cual el docente pregunta que conocen sobre este, a lo que un estudiante contesta “Gobernar es educar” el docente vuelve a tomar la palabra para exponer y continuar con la clase</p> <p>Pregunta un nombre de un presidente, los estudiantes nuevamente completan la oración y la clase continua.</p> <p>Un estudiante toma la palabra para describir la presidencia de Gabriel González Videla, lo realiza de buena manera, describiendo tensiones importantes a lo que el profesor acota posterior esta “Bueno lo ha dicho todo”.</p> <p>El docente realiza una exposición de los periodos presidenciales, dejando de lado las preguntas de momento.</p> <p>Al realizar una pregunta y ante la respuesta de los estudiantes, el docente señala, ¿Qué más? ¿Qué más? Para posteriormente, él mismo entregar la respuesta para continuar con la clase.</p> <p>La clase termina a mitad de la exposición con el toque del timbre.</p>
--	--

2:

<u>Notas de Campo Colegio Adventista</u>	
Asignatura:	Historia y Geografía.
Unidad didáctica/Tema:	Populismo
Objetivo de Clase:	Presentaciones
Fecha:	22-05-2019
<u>Elementos a observar</u>	
Feedback/Retroalimentación:	
Descripción	 <p>El docente realiza una exposición donde hace hincapié sobre especialidades de los populismos del periodo, se trabaja sobre acontecimientos, se integra una visión sobre aspectos multifactoriales.</p> <p>El docente reflexiona sobre el contenido durante su exposición y trabaja nuevamente los contenidos intentando conectar eventos.</p> <p>Se cuestiona y expone el asunto político entre la derecha y la izquierda en el periodo. La retroalimentación no es suficientemente clara y el mensaje no se entiende, finalmente el profesor invita a los alumnos a participar sin dar tiempo a la participación de ellos.</p> <p>El profesor entrega una respuesta sobre como debieron haber explicado el tema sobre las dicotomías en que se</p>

	<p>plantean entre la derecha y el periodo. Se intenta indagar sobre las respuestas sin embargo el objetivo de las preguntas no es claro.</p> <p>No hay una respuesta a la respuesta de los alumnos, se entrega constantemente las respuestas a los estudiantes sin dejar que ellos comenten sobre sus propias respuestas</p>
Aprendizaje Significativo:	
Descripción	<p>Se toma inmediatamente acto a la actividad de clases, no hay inicio. La actividad de clase se centra en tomar apuntes y escuchar a los compañeros en sus presentaciones de clases y las exposiciones del docente, no hay una discusión clara en la actividad, solo el propósito de explicar a sus compañeros sobre un tema específico de la materia de clases.</p>

3.

<u>Notas de Campo Colegio Adventista</u>	
Asignatura:	Historia y Geografía.
Unidad didáctica/Tema:	No se aclara/ se puede inferir: Problemáticas Chile a mediados del Siglo XX.
Objetivo de Clase:	No se aclara en específico/ se puede inferir: terminar un trabajo anterior que será expuesto una clase siguiente.
Fecha:	17/05/2019

<u>Elementos a observar</u>	
Feedback/Retroalimentación:	
Descripción	<p>El docente realiza preguntas que van en la línea con la materia organizada en su material de clases, si el estudiante se demora más de 10 segundos, el docente completa la respuesta, no entregando tiempo para que el estudiante pudiera contestar.</p> <p>Al presentarse un error en la respuesta de un estudiante, el profesor corrige directamente entregando inmediatamente la respuesta correcta.</p> <p>Ante las observaciones de los estudiantes, el docente señala a sus respuestas “Claro” y “exactamente” sin expresar una mayor conexión con las observaciones de los estudiantes.</p> <p>Al hablar de una evaluación “Es una nota directa al libro” no especifica evaluación sobre el aprendizaje.</p>

Interpretación	<p>El Feedback entregado a los estudiantes carece de una reflexión, o de un estadio de aprendizaje.</p> <p>También no se realiza en consideración con objetivos de aprendizaje, tan solo en una línea de responder a lo esperado para la clase en sí.</p>
Evaluación	<p>El Feedback no tendrá un gran impacto en el aprendizaje de los estudiantes, ya que apuntan tan solo a una respuesta correcta no dando tiempo a los estudiantes de elaborar una respuesta o reflexionar sobre esto, es importante comprender que la elaboración de la pregunta marca la pauta de lo que el estudiante va a contestar y es en este punto donde las preguntas van esperando una respuesta inmediata y correcta para continuar con la clase, que si los y las estudiantes no dan el docente para continuar con la clase</p>
Aprendizaje Significativo:	
Descripción	<p>El docente realiza preguntas a los y las estudiantes, esperando tan solo una respuesta correcta y es la que espera él.</p> <p>El docente invita a los estudiantes a la reflexión, captando el concepto de multicausalidad para comprender el ¿Por qué? Del triunfo de Carlos Ibáñez del Campo en democracia.</p>

	<p>Los estudiantes realizan un trabajo grupal donde deben recopilar información con temáticas relacionadas por lo expuesto por el docente.</p> <p>Los grupos presentan un trabajo disperso, donde son pocos los que recopilan la información se presenta escasa motivación al trabajo.</p>
Didáctica de la Historia	<p>El docente entrega un enfoque evenemencial de la historia, centrado y dando especial énfasis de presidente a presidente, con una didáctica en la línea de esta visión, donde los conocimientos se entregan acabados y sin problematización.</p>

5.

<u>Notas de Campo Colegio Adventista</u>	
Asignatura:	Historia y Geografía.
Unidad didáctica/Tema:	No se aclara/ se puede inferir: Problemáticas Chile a mediados del Siglo XX.
Objetivo de Clase:	No se aclara ni se especifica al inicio de clase / se puede inferir que es la exposición de trabajos realizados clases anteriores
Fecha:	24/05/2019

<u>Elementos a observar</u>	
Feedback/Retroalimentación:	
Descripción	<p>El docente escribe en la pizarra en silencio, mientras los estudiantes se ordenan en la clase. Un resumen de lo que se verá en clase</p> <p>“ Jorge Alessandri K- 1958-1964 Reforma liberal J. Kennedy Alianza para el Progreso Ley 1520 reforma agraria Revolución cubana”</p> <p>El docente inicia la clase preguntando ¿qué gobierno estuvo antes de Jorge Alessandri?</p> <p>Posteriormente pregunta por las características del gobierno de Carlos Ibáñez del campo.</p> <p>Al no contestar la estudiante solicitada vuelve sobre los estudiantes que participan siempre para contestar la respuesta para terminar el nuevamente terminando de contestar.</p> <p>El inicia su clase expositiva en torno a Alessandri (padre e hijo).</p> <p>Los y las estudiantes están con sus lápices y cuadernos listos para tomar apuntes, pero la mayoría no toma apuntes o solamente transcribe lo de la pizarra.</p>

	<p>¿Para qué se crea la reforma agraria?</p> <p>Un estudiante contesta rápidamente “La tierra para el que la trabaja” el docente continua la clase a partir de esto.</p> <p>¿Cuándo triunfa la revolución cubana?</p> <p>1959 señala un estudiante, el docente dice correcto y continua con la clase expositiva.</p> <p>El docente realiza una exposición, donde tiene dolor de amígdalas aun así continua con la clase expositiva con dificultades.</p> <p>EL docente al pasar temática vuelve sobre otro presidente Eduardo Frei Montalva 1964-1970</p> <p>“Revolución en libertad”</p> <p>La clase expositiva de 45 minutos, con participaciones muy acotadas de los estudiantes.</p> <p>¿Diferencia entre chilenización y nacionalización?</p> <p>El estudiante no contesta</p> <p>Los estudiantes empiezan a conversar, el docente solo cierra la clase.</p> <p>“Eso es chicos, por ahora...”</p> <p>No se realiza retroalimentación, ni cierre de clase.</p>
--	--

4.

Notas de campo colegio adventista.

Asignatura. Historia y geografía.

Unidad didáctica/Tema: Guerra fría en América latina.

Fecha. 29-05-2019

Elementos a observar.

Notas a considerar para observar.

Anotar en cada apartado elementos lingüísticos y no lingüísticos; tener en cuenta momentos significativos durante la clase; significados que utilicen los y las estudiantes para relacionarse; mensajes claves que se dan en una dinámica de interacción; elementos o pistas del contexto.



Ideas previas.

Evaluación formativa.

Descripción. Matías pregunta sobre causa y consecuencia en clases y le va muy bien.

Línea de tiempo, el profesor hace un trazo en la pizarra para trabajar aspectos de temporalidad en el gobierno de Alessandri y Frei. Realiza una clase expositiva después de terminar las presentaciones de la clase anterior.

La pregunta del profesor se centra en asuntos e contenido, los estudiantes responden someramente además las características de los gobiernos, posteriormente entrega su propia descripción de los gobiernos, incluye en esta descripción su propia interpretación de los hechos. Hay algunos estudiantes que logran responder con el y comparte su visión interpretativa, acto seguid el profesor sigue describiendo los gobiernos.

Un alumno logra expresar su visión interpretativa de lo que está aconteciendo.

Espacio formativo.

Descripción.

La presentación del profesor se ve truncada los primeros minutos por una intervención de paradocentes que buscan obtener la fotografía de algunos estudiantes para poder completar un trámite del colegio.

La dinámica grupal esta determinada por una secuencia de preguntas y respuestas que el mismo profesor entrega, es decir, existe una exposición del contenido, posteriormente una pregunta y una respuesta, es el mismo profesor quien completa toda esta secuencia.

La clase se interrumpe a la mitad por el cierre de clases (campana) no se logra completar una correcta retroalimentación de lo que se trabaja.

6.



Notas de campo colegio adventista.

Asignatura. Historia y geografía.

Unidad didáctica/Tema: respuestas/feedback clase anterior. Exposición frei Montalva / incorporación mujer en la vida pública.

Fecha. 24/05/2019

Elementos a observar.

Evaluación formativa.

Descripción.

El profesor hace preguntas sobre la materia para intentar rescatar ideas previas sobre el gobierno de Alessandri pero no logra sostener dichos cuestionamientos, los estudiantes no responden a sus preguntas.

El profesor plantea un planteamiento sobre cómo se desarrolla la reforma de Frei Montalva, y toma el concepto de multicausalidad para explicar un fenómeno, explica claramente lo que debieron haber hablado para poder alcanzar un nivel deseable. ¿Conocían desde un comienzo cuáles eran los pasos a seguir para lograr dicho objetivo?

El mensaje que se está entregando por parte del profesor no es claro para los estudiantes ya que ellos no logran decodificar lo que él está tratando de decir.

La pregunta de Matías sí genera un quiebre necesario para un debate y problematizar la temática sobre el feminismo.

El profesor habla sobre la democratización del aula para hacer una reflexión en clases y trabajar la habilidad de pensamiento crítico.

Espacio formativo.

Descripción.

El trabajo de clases consiste en una actividad que se basa en materia que ya han visto en clases anteriores (el año anterior), y por tanto se asume x ambos (tanto el profesor como los estudiantes) que la materia es algo sencilla y que por ende como se utilizó el mismo contenido el año anterior debería ser mucho más rápido trabajar con ellos.

Los estudiantes comprenden que el trabajo de clases se debe realizar mediante la atención a sus compañeros que exponen, sin embargo, quienes exponen no demuestran habilidades claras de exposición y constantemente leen. No hay un referente claro de los objetivos que deben perseguir más allá de los que ya conocen, que es presentar el tema, y describir los antecedentes que se le pidieron comentar.

Los estudiantes se refugian en su texto de clases para poder responder a las preguntas que hace el profesor, conceptualmente intentan rescatar sus propias ideas para responder a los requerimientos del profesor, hay una respuesta vaga conceptualmente sobre los conceptos que expresan los estudiantes.



De las tres exposiciones los estudiantes se conforman con leer lo que necesitan explicar y no desarrollan una habilidad clara de exposición. Se confunde lo que es comprensión y aprendizaje con comprensión lectora y memoria. En el caso de la exposición de Frei, se exponen los puntos principales y se habla de la reforma agraria sin hacer hincapié en lo fundamental que implica la transformación rural y como esta lleva a los problemas que suscitan en la época entre la derecha y a izquierda.

7.

Notas de campo colegio adventista.

Asignatura. Historia y geografía.

Unidad didáctica/Tema: presentaciones de clases (populismo).

Fecha. 22/05/2019

Elementos a observar.

Evaluación formativa.

Descripción.

La clase corresponde a un trabajo previo en el cual se intentó hacer un panfleto informativo para apoyar la presentación. Al finalizar cada presentación los y las estudiantes deben entregar a los demás una carta informativa

El profesor se sienta detrás de las clases para observar las presentaciones de las clases, los alumnos están dispuestos de frente a sus demás compañeros para poder poner atención, se les hace un primer alcance para poder tomar apuntes sobre las presentaciones, parecen ser las instrucciones de las clases.

No hay una actividad introductoria que pueda generar un quiebre cognitivo en los alumnos y potenciar su motivación. La actividad siguiente consiste en un trabajo más que nada

memorístico. Se problematiza el contenido que se está trabajando, pero se evalúa de manera memorística para poder observar conocimientos previos, sin embargo no se vuelve a indagar con dichos conocimientos previos.

Espacio formativo.

Descripción.

El objetivo de las clases no está escrito en la pizarra, así como tampoco está claro cuál es el aprendizaje esperado con el cual se está trabajando en clases. Como recursos

Interpretación.

Implícitamente entienden que deben tomar apuntes y que deben oír a sus demás compañeros, asumen que lo que se explica es parte relevante de la materia y que deben poner atención porque podría ser parte de la materia.

Cada exposición trabaja casi precisamente de manera memorística, no hay una buena manera de exponer problemas históricos, no se trabaja la multicausalidad que el profesor tanto intenta proyectar en los alumnos.

8.

Puntos a considerar en la clase.

Estrategia conductista para manejar la clase (optativo) premios/recompensas (refuerzos positivos).

Planificar preguntas.

El profesor solamente indica los conocimientos que está trabajando, pero no hay un foco preciso para elaborar sus preguntas, y finalmente se pierde el objetivo del contenido y sobre todo, de las preguntas.

Dentro del trabajo en clases existe una elaboración de actividad – reflexión – evaluación.

El profesor no logra aprendizajes significativos porque solamente se queda en la etapa de

reflexión sin hacer una conexión importante con los y las estudiantes. En un primer momento el contenido no está contextualizado, el profesor con esto obvia los conocimientos/juicios/ideas previas que tengan los estudiantes. De alguna manera se mantiene implícita la idea de que ellos conocen de lo que se está hablando.

Hay una conexión constante con el presente por parte del profesor, trabaja al igual que las clases anteriores con los conceptos de causa y consecuencia (multicausalidad).

Un aspecto esencial a considerar es el mensaje que el profesor entrega, muchas veces los estudiantes no tienen una respuesta para el profesor, esto puede deberse a diferentes aspectos, ya mencioné el aspecto motivacional que no se está trabajando, el segundo es que el mensaje es demasiado complejo para ser decodificado, y lo tercero es que el código que se está utilizando para descifrarlo por parte de los estudiantes no está relacionado con el que expresa el profesor.

El profesor expresa su interpretación de la historia y no incita a los mismos estudiantes a interpretarla por ellos mismos, ese es uno de los aspectos más importantes para poder motivar su atención y su respuesta.

El profesor muchas veces expresa ideas, pero sin explicarlas; por ejemplo, explica una tendencia de los radicales a apoyar un partido político diciendo: obviamente ellos apoyaron a la izquierda. Acá no está explícita ninguna razón que explique este suceso, tampoco hay una conexión multicausal.

La discusión no puede proseguir luego de una reflexión que hace el profesor porque él mismo entrega las respuestas, continua con su interpretación y no constata bajo algún tipo de evaluación la manera en que ellos aprenden. Formativamente su manera de proceder se centra totalmente en el contenido no en el proceso de aprendizaje de los alumnos, es por eso que ellos anotan todo lo que él dice y no da ningún momento a reflexión, es una de las razones por las cuales los y las estudiantes no pueden hacer conexiones profundas

de causa y consecuencia, porque ellos mismos no logran a través de sus propios conocimientos hacer dichas conexiones.

El principal problema es que los y las estudiantes no han trabajado a profundidad sus habilidades de pensamiento histórico, entre ellas causa y consecuencia, al no interpretar por sí mismos los hechos.

Apéndice 2: Cartas Estudiantes.

C-1

Calle villa 323, Mexico - 11 de septiembre de 1986

Querida amiga:

Probablemente ya te hayas enterado pero las cosas han cambiado mucho desde la última vez que viniste a Chile. El ambiente está un poco tenso desde algún tiempo y ya no es el mismo país que conociste.

Si estás un poco perdida, déjame ponerte al día:

Hace aproximadamente 10 años o más (disculpa mi mala memoria pero ha sido tanto tiempo que ya pierdo la cuenta) vivíamos con un gobierno popular mandado por un presidente de apellido Allende. No te niego que fue o intentó ser un buen presidente pero el problema era que cada vez el país se volvía más pobre.

Influyeron muchos factores, Chile traía problemas económicos hace un buen tiempo pero solo empeoro con ese gobierno.

Una alta cantidad de población lo apoyaba y confiaban en él pero las cosas iban de mal en peor y los militares hicieron un golpe de estado para sacarlo del poder.

No parecía que las cosas pudieran empeorar, llegaron militares a la moneda, ellos tenían el poder. Se formó una junta de gobierno que comandaba el país y junto con ellas Pinochet, quien quedó a cargo oficialmente.

Las cosas habían mejorado hasta cierto punto, vivíamos casi completamente bien, aunque bajo algunas reglas para mantener el orden como el toque de queda y que debíamos llevar identificaciones. Todo esto cambió con el primer disparo.

El país, aún en el gobierno de Allende se había polarizado totalmente y las ideas políticas iban de extremo a extremo.

Podríamos decir que existían dos bandos: Quienes apoyaban a los militares (y en su mayoría cercanos a estos) y quienes apoyaban a Allende (Ciudadanos de clases más bajas).

Cuando tomaron el control del país también comenzaron a perseguir a quienes salían a apoyar a Allende o quienes no estaban de acuerdo con lo que hacían. La democracia se quebró, ya no se podía dar una opinión por miedo a la muerte. Esto era una dictadura.

Han desaparecido miles de personas “misteriosamente” y nadie sabe dónde están si al menos están vivos.

En la familia estamos bien, ya que somos familia de militares estamos un poco más a salvo aunque eso no significa que estemos de algún lado; no apoyamos a ninguno.

Estamos bien, aunque vivimos con miedo. No se puede salir a la calle sin temor de volver. Hemos escuchado tantas cosas.

Lo único que quiero es que todo mejore y en un futuro poder vivir en un país libre.

Quédate tranquila de todas formas, tratare de comunicarte lo que pase para que estes al dia ya que no se si donde viven saben que pasa aquí.

Te mando cariños y dame fuerzas de donde estés.

Se despide

P.D: Espero verte pronto y que podamos salir juntas a la playa

C-2

Calle 21, casa 492

Perú, Lima .

11 de Septiembre de 1986

Han pasado ya 15 años desde qe te fuiste de Chile y como tal vez sabrás hace exactamente 13 años el gobierno de Salvador Allende fue derrocado por el actual dictador Augusto Pinochet

Las cosas cambiaron mucho desde ese día, pero todo ocurrió por diferentes razones las cuales finalmente llevó a que esto sucediera. Entre esas causas podemos nombrar de que había un clima de crisis en Chile ya sea por los problemas económicos de esa época ocurridos por diversos factores como el intervencionismo de Estados Unidos, además había una gran disputa entre trabajadores y clases sociales más altas debido a los cambios que se estaban llevando a cabo durante el gobierno de Salvador Allende que beneficiaba mucho a la clase trabajadora y perjudicaba a la clase alta, por ejemplo con la famosa reforma agraria. Hay muchos factores que contribuyeron a que ocurriera todo esto pero uno de los más importantes fueron las crisis económicas, las tantas nacionales como extranjeras realizaron todo lo posible para que el gobierno de Salvador Allende se viera en una crisis, por ejemplo un día "Grandes" empresarios nacionales se concentraron en dejar sin stock los supermercados para que los habitantes de Chile tuvieran que hacer largas filas y morir de hambre. En cuanto al intervencionismo de el gran defensor de la "libertad", es decir Estados Unidos en vez de dedicarse a dejar que gobierno prosperara decidieron cortar todos los créditos o nuestras bancas para no poder prosperar y que el

gobierno recibiera menos apoyo. En cuanto a la democracia debo decir que desapareció completamente en Chile, ya que Pinochet al tomar el poder decidió evitar que las personas pudieran manifestar su opinión en contra de él limitando la expresión por la calle, eliminó los grupos y para más impedía que muchas personas se reunieran en la vía pública, pero para realizar esto acudió a sus queridas fuerzas armadas para que así la gente tuviese miedo y no se expresara. También para peor la dictadura decidió cambiar el modelo económico del país el cual es neoliberal con el cual supuestamente se mejoraría la situación económica que hubo antes con el gobierno de Allende, la cual realmente no sirvió de nada, ya que ahora las empresas se llevan gran parte de los recursos por lo que fue un duro golpe para nosotros como trabajadores sociales. También al ser una dictadura con militares y de extrema derecha decidió que sólo había un partido único por lo que se impidió el hecho de gran variedad de partidos con diferentes llevando a casi no hubiese democracia debido a que ellos siempre iban a salir ganando. En cuanto a los derechos humanos fueron fuertemente violados muchos vecinos y compañeras de trabajo desaparecieron sin saber su paradero las cuales fueron lo más probable torturadas, asesinadas y arrojadas al mar donde en muchas familias quedaron sin padres o madres dejando a niñas desamparadas donde acá a la oficina de correos llegan muchas cartas donde expresan que las extrañan y quieren que vuelvan lo cual da una lastima.

Bueno mi amigo esto es todo lo que se pueda contar espero que tan pronto como sea posible acabe esta dictadura la cual a dejado muchas familias incompletas dejándolas devastadas y además el hecho de que en un futuro cercano es decir después de la dictadura se pueda volver a circular por las calles sin miedo a lo que pueda pasar, un Chile en el cual vuelva a haber libertad de expresión y partidos políticos, pero principalmente quiero que en Chile futuro dejen de haber torturas y gente desaparecida ya que muchas de estas personas no se sabe su paradero dejando familias con marcas de por vida.

Postdata: Me carga la situación que se está viviendo ya que con el “excelente” toque de queda uno no puede de noche por las calles si no uno queda desaparecido de por vida.

Se despide

Atentamente

C-3

11 de septiembre de 1986

Querido Felipe:

Tengo tanto de contarte! Espero que tú allá en España estés bien tranquilo junto a tu familia, porque acá en Chile las cosas no han ido para nada bien. Primero espero que esta carta llegue a tus manos, eso ya sería un gran paso. Debo contarte que por estos lados continúa el régimen militar, y es que como recordarás, previo a esto se vivió un clima de crisis. Cercano a los años 1970 -1973 se experimentó una polarización en la política de nuestro país, polarización que hasta el día de hoy sigue presente, pero fue en aquellos años se sintió con mayor fuerza, ya que tuvo influencias ideológicas, como también económicas. Y es que también previo al periodo de dictadura. Se vivió un percance económico, se produjo una inflación en nuestro comercio y esto derivó a tener que desarrollar una serie de planes para poder dirigir este barco del cual se había perdido el control. Una medida cuestionable es la reforma agraria, que tenía como objetivo reestructurar la producción de la tierra y a la vez, reajustar la posición incorrecta de estas. Pero no todo fue tan fácil, también se generaron huelgas y/o paros en sindicatos de trabajadores como población en general.

Por otro lado, siento la necesidad de contarte que la democracia, por estos lados, es inexistente tal como te mencionaba anteriormente, la polarización contribuyó para generar un quiebre en nuestra política, pero ahora, en periodo de dictadura se nos ha negado nuestro derecho de libre expresión, no podemos manifestar nuestras quejas por

miedo a represalias por parte del gobierno. No está de más contarte que la nacionalización del cobre afectó para impulsar este tan conocido “Quiebre democrático.

Así como te lo expresaba recientemente, acá no tenemos mucho espacio para decir lo que pensamos acerca del contexto nacional, pero tú siendo tan cercano a mí, me siento con la libertad de decirte que esto es terrible. Junto a mi familia la hemos pasado muy mal, solo pedimos que esto acabe de una vez. Amigos de mis padres cuentan que sus cercanos han desaparecido sin razón, pero que en definitiva, las sospechas solo apuntan en una dirección, el gobierno y su intento de callar al opositor. Estoy en contra de esto firmemente. Te lo digo con seguridad, no se han hecho las cosas bien y hemos perdido nuestros derechos básicos, con esto nuestra tranquilidad.

En cuanto a la forma en la que se ha desarrollado todo, te digo que las medidas tomadas no han sido para nada óptimas. Existe una represión de la cual te hablaba más atrás, donde se nos anula la libre expresión, de opinión y de pensamientos, otra medida indignante es la privatización del agua.

Te puedo mencionar finalmente que existe una gran violación de los derechos humanos, se les trata como rehén a quienes no apoyen la dictadura, y en el transcurso de esto se les golpea, se les maltrata e incluso se les mata. Muchas familias buscan a sus seres queridos y quizá no los vean nunca más.

Solo espero que esto acabe pronto y que en un futuro tengamos de vuelta la democracia, un país libre y con economía estable.

Cordialmente te saludo. Concepción, Chile

C-5

11 de Septiembre de 1986

Talcahuano de Chile dirigido a New York, USA.

Hola Fernanda ¿Cómo está tu estadía en Estados Unidos? espero que bien, aqui en Chile las cosas no están muy bien, hay una inflación como nunca antes se había visto, estamos cayendo en pobreza en productos y el desempleo cada vez sube más, el dinero que se gana es una miseria, por suerte soy carabinero, mi trabajo nadie me lo puede quitar, excepto si me voy en contra de a los ideales del presidente. Nuestra economía está bastante mal y se hace notar. Aquí como carabinero tengo un poco más de ventaja sobre el resto, por decir así, las fuerzas armadas fueron las que tomaron el cargo de sacar al presidente Allende bombardearon el Palacio de la Moneda y fue todo un escándalo, pero esto tenía que terminar. Luego tomó el cargo el jefe de las fuerzas armadas (Pinochet) mejoró nuestra economía y bajó la inflación, pero nos hizo más partícipes (las autoridades) de los sucesos en Chile, el estadio se convirtió en una prisión de torturas para aquel que iba en contra de los ideales del dictador Pinochet.

Lo que está pasando aquí es horrible, vemos cada día que un familiar o amigo sale desaparecido. y días después se le encuentra muerto por sus pensamientos en contra de la dictadura, es todo un caos, aunque haya mejorado nuestra economía y varios aspectos, está violando la constitución y los derechos humanos, pero no podemos decir nada por miedo. Esta dictadura es autoritaria y fría, me alegra que no estés aquí para ver cómo están maltratando a tu país.

Pinochet convirtió el estadio en una prisión de torturas, allí se encuentran las peores cosas que te puedas imaginar he tenido varias pesadillas y me he sentido tan culpable por las cosas que me he sido obligado a hacer. Prohibieron los partidos políticos, según era mejor así, el dictador se está tomando cargo de todas las cosas ahora, causaron la disolución del congreso nacional.

Quisiera poder hacer algo veo tanta gente sufrir y morir, hay mujeres embarazadas que llegan y tenemos que obligatoriamente someterlas a un sufrimiento que ni yo soportaría.

Todo lo que está ocurriendo es inhumano, realmente quiero ayudar, pero no se como, estoy con la espada y la espalda a la pared.

Pero quizás cuando todo esto termine, por fin puedas volver, tus vacaciones tomaron un tiempo muy indeterminado, solo se que en cuanto todo acabe tratare de comunicarme lo mas pronto contigo, y pronto podrás volver a mis brazos.

Quisiera que hiciéramos un golpe de estado pero hay tantos espías, no hay en quien confiar, todo se volvió peligroso.

Eso es todo lo que quería decirte, tu presencia me hace mucha falta, pero estoy feliz que no estés aquí, te extraño mucho y te quiero con todo mi corazón, adiós mi amor.



11 de Septiembre 1986

Calle Sidney 102, concepción

Dirigido a: Calle Wallavi 302

Querida Javiera me dirijo a ti para comentarte un poco de la situación que está viviendo mi país. Comenzaré contando algo que formó una situación de crisis en Chile que fue el golpe de Estado en 1973 a cargo de militares y partidos extremistas el cual genero un decaimiento del país ya que estaba muy pésimo económicamente, esto provocó crisis en los chilenos y todo fue muy feo, hubo mucha Muertes de personas las cuales no tenían la culpa de absolutamente nada pero los militares no les importaba eso, si uno no estaba a favor del golpe de estado crudamente te mataban o sacrificaban. Uno de los centros de tortura era el estadio nacional ubicado en Santiago de Chile el cual fue torturado y matado en el un personaje llamado Victor JAra. luego procedió a seguir el régimen militar culminado el año 1990.

Te hablare un poco de un movimiento social que se te interesa mucho que es el movimiento feminista el cual la mujer lucha por sus derechos el dia martes 12 de Julio de 1983 fue la 3ra protesta nacional las cuales mujeres de diferentes ciudades salen a la calle a protestar. Esto fue de gran influencia en el quiebre democratico ya que algunas cosas comenzaron la democracia en Chile está cada vez creciendo más en aspecto que contribuyó a deteriorar la democracia fue la polarización en Chile que partidos de derecha e izquierda no se tocaran por diferentes opiniones y superioridad.

Esto que está pasando es realmente serio querida javiera, yo intento mantenerme alejada de cualquier cosa por mi bien pero si es penoso no dar tu punto de vista y ver a muchas personas sufrir incluida mi propia familia.

La dictadura tomó varios las cuales una de ellas fue la escasez de comida, prohibir servicios básicos de cada personas. La violación de los derechos humanos fue un punto relevante, la mujeres poco tomada en cuenta su opinion y es “violada” ya comenzando por el punto de no poder votar, trabajar, estudiar, etc.

Javiera yo solo pido que esto se mejore y que el país surja en lo económico y permita la libre opinión y elección de cosas, ojalá se mejore la pobreza y salga electo un presidente a favor del pueblo.

Espero que estes muy bien Javiera y que dios les de prosperidad a ti y a tu familia.

Se despide atentamente

C-8

Providencia 231

11 de septiembre de 1986

España

Hola Renata ¿Cómo has estado? Espero que bien. Por lo que es a mi no tan bien.

Han pasado trece años desde el golpe militar y el país está muy inestable. Este acontecimiento nos cambió la vida a muchos chilenos ya que nos robaron algo que era propio y nuestro, la democracia. El golpe de Estado en sí no fue la principal causa del quiebre democrático, sino que fue el descontento por parte del pueblo y el no apoyo que este le daba al gobierno del presidente Pinochet, queríamos ser libres y no vivir en una dictadura. Según el Mercurio los grandes mandos de Carabineros, fuerza aérea y principalmente la fuerza militar acabaron con el marxismo, el que nos trajo muchos beneficios como pueblo “la tierra para el que la trabaja”, era nuestro lema para salir adelante. Pinochet solo nos trajo disconformidad ya que buscaba el beneficio de la clase más acomodada, incluso la gran mayoría de los quienes apoyaban a Pinochet eran familiares de los más coroneles de la Armada en general. Violaron nuestros derechos como personas, por convertir la equidad en beneficio para los con mejor vida económicamente.

En un futuro espero que todo esto acabe y Chile vuelva a ver el país libre, y así se escuchen las voces de todos. Querida, te amo y espero verte pronto, en unos diez años más.

PD: Cuida de nuestros hijos, dile que los amo.

C-9

Talcahuano - Chile

3 de Julio 1985

Madrid - España

Muchos saludos desde Chile, amigo español. Te escribo esta carta para ponerte al tanto de la realidad en que vivimos los chilenos desde 1973, cuando se reflejó el quiebre

democratico en un golpe militar, que generó Augusto Pinochet ¡Se adueño de Chile!. Rompió todos los esquemas que se tenían desde gobiernos pasados. Este hombre llegó con la excusa de ser la salvación de nuestro país.

¡Solo destruye nuestro pueblo!

Chile, antes de este golpe, vivía en una crisis, se comenzó a notar la nula ayuda económica que se recibía. Esta crisis se generó durante el gobierno de Salvador Allende, Partido socialista, partido odiado por el capitalismo, en conclusión, por EEUU, la gran potencia. ¡Esto lo explica todo!

Bueno, te cuento como fue el golpe militar. El día 11 de septiembre de 1973, un hombre llamado Augusto Pinochet, el cual ya te había nombrado, con la ayuda de las fuerzas armadas y el apoyo de algunos partidos políticos, como la democracia cristiana, se tomó, se adueñó, robo nuestro país por medio de la fuerza bruta, amenazando y dañando a personas inocentes. Desde allí vivimos en el mismo infierno. Este hombre eliminó por completo la democracia, al igual que nuestros derechos, ¡Nos daña moralmente! ¡físicamente! ¡nos mata!

¡Este hombre no nos quiere vivos!

Desde el golpe estamos sumisos ante una dictadura que solo nos da injusticias, nos quita nuestros derechos, va en contra de nuestra civilización. Hay toque de queda cada tarde, nuestros niños no son libres de jugar ¡De ser niños!. No tenemos derecho a tener nuestra opinión y expresarla, de hacerlo, nos encontraremos muertos en algún lugar desconocido, con la excusa de estar desaparecidos. Te explicaré esto: no puedo expresar el odio y desagrado que siento hacia esta dictadura. si lo hago “Desapareceré” De hecho con esta carta ya corro el riesgo.

No solo nos matan, si no que también nos torturan, torturan a nuestros hombres, mujeres y niños, ninguno se salva. Nuestros derechos, derechos humanos, aquí no existen.

Esta dictadura tiene ideología de extrema derecha, ahí verás tú la razón de esta injusticia...

Espero que luego ocurra algo que nos salva de esta dictadura, que se valla esta crueldad del país, que volvamos a tener derechos, nada más pido, amigo mío.

Los derechos necesarios para el funcionamiento de una civilización. ¡Quiero decirle adiós a la crueldad!

Cordiales saludos amigo español, cuidate.



11 de Septiembre de 1986 Italia, calle salame con pepperoni

Primo aqui en el pais pasaron bastantes cosas desde tu partida del pais por cosas de estudiar, como la dictadura militar que esta sufriendo nuestro pais desde el golpe de Estado que paso en 1973, este quiebre democratico fue empleado por la junta militar, esto fue producido ya por el descontento que tenia el pais por el gobierno de salvador allende que por la grave inflación que tenia el pais en su gobierno provoco que la comida escaciara en el pais haciendo que en el mercado se hicieron grandes filas para comprar obligando a muchos a comprar en un mercado negro para poder seguir manteniendose, las fuerzas armadas desde el golpe tienen bastante autoridad y pasan rondando en las calles aunque ultimamente un poco menos, pero a poco del golpe habian varios en las calles en especial a lo que me refiero es a los militares, segun algunos diarios como el mercurio dicen que las fuerzas armadas nos salvaron del marxismo, pero ellos han hecho bastantes atrocidades, desapareciendo a gente, bastante de los vecinos que conocistes

cuando eras chico desaparecieron casi sin dejar rastros y hasta hoy en dia no hemos sabido nada de ellos, esto me parece terrible han muerto o desaparecido bastante gente que conocia sin dejar rastros y uno sin poder hacer nada el gobierno militar comandado por agusto pinochet ha implementado varias decisiones como la privatización de varios productos esta fascinando a los de derecha, esto ya mas respaldado por la constitución de 1980, durante este gobierno o dictadura a los principales personas que mataban o desaparecieron era a la gente de izquierda o solo por ser sospechoso de ser de este partido o ideologia te lleva a varios problemas creando sentimiento de que nadie puede expresar su opinion si o si no lo va a pagar con su vida o libertad, esta dictadura nos dejara varios años y se ve dificil que le entreguen el poder a alguien elegido por el pueblo.

Pero nunca se pierde las esperanzas yo espero que en el futuro vuelva la democracia al país y todos estos militares tenga su merecida por todo el mal que han hecho.

Adiós y que tenga un buen día.



C-11

Sr. Andre a España MADrid

11 de septiembre de 1986

Te saludo cordialmente y te escribo esta carta con el fin de informarte como estan las cosas en Chile. Hoy es 11 de septiembre y ya se cumplieron 13 años del golpe militar, todo ha sido muy dificil desde alli, Pinochet es un dictador que tomo el mando a la fuerza, asimismo derrocando a nuestro presidente socialista e izquierdista, Allende. Las fuerzas armadas tienen mucha influencia y estan por sobre nosotros los ciudadanos, son muy nacionalistas y a toda costa apoyan a Pinochet. El regimen militar nos esta gobernando sin que nosotros los escogieramos. El poder ejecutivo y legislativo no se hacen presente,

como si no existieran, por lo mismo la constitución de 1925 no la estan tomando en cuenta, perdimos nuestro derecho de sufragio, no podemos votar y elegir un gobernante mejor.

Las fuerzas armadas violan variados derechos humanos nuestros, no tenemos nuestra libertad de expresión, no podemos votar y en el peor de los casos, todo aquel que este en contra se rehuse a pinochet, es torturado, y forma muy cruel, es decir, lo golpean hasta causarle la muerte o los bañan en ácido. A las embarazadas les meten ratones para que tengan sus hijos. Esto a mi parecer es inhumano son decisiones muy extremistas por parte del ejercito y solo terminaran consiguiendo que los odien o que alguien se rebele y lo mate, eso es precisamente lo que pienso que sucedera, lo mataran finalmente o se armara una guerra civil entre el ejército y el pueblo. Los de la clase baja más que nada, ya que los que tienen dinero lo apoyan.

Se que en un tiempo saldremos adelante y lograremos votar por un presidente grato y digno.

Bueno, ahora ya estas mas informado y ese era mi plan, te saludo atentamente y cuidate mucho, ¡Disfruta en España!

C-12

Paris Francia

Buenos días, me dirijo a ti por medio de esta carta para contar la situación de Chile, estamos en periodo de dictadura producto del golpe militar efectuado el 11 de septiembre de 1973 debido a que hubo una crisis económica en el gobierno anterior, producto de la inflación. Para poder salvar al país militares y miembros del ejército en los que se encuentran los de las fuerzas armadas, fuerzas aereas, etc. tomaron el poder a la fuerza provocando asi, un quiebre de la democracia de nuestro país, no hay participación

ciudadana ni derecho a opinar, mucho menos oponerse al gobierno, no hay elecciones libres, ni tampoco tenemos otra opción.

El gobierno es extremadamente autoritario y ya se violaron grandemente nuestros derechos como seres humanos, hay mucha gente desaparecida, otras muertes por ser opositores, algunos son reprimidos y torturados para luego tirarlos y dejarlos en algún lado a su suerte. Además hay que considerar que hay apoyo de la derecha, centro derecha y estados unidos que también tratan de reprimir peleas contrarias.

Algunas medidas tomadas en este tiempo son el decreto de una constitución y que ya no existe el congreso nacional.

Este gobierno de dictadura marcara la historia del País y repercutirá en futuras generaciones, sin nada más que agregar y esperando a que esta situación se solucione pronto me despido.

Pd: olvide mencionar que existen pocos recursos y ademas, son caros.

C-13

Querida cristina: 11 de septiembre 1986 Europa.

Por fin he logrado escribirte una carta, con todo esto que esta pasando en Chile no he podido comunicarme con nadie.

Hace algunos años ocurrió un golpe de estado, me imagino que en Europa te enteraste. Desde 1973 que ya no tenemos derecho a nada, opinar, votar, salir a la calle en la noche; Segun dijeron que lo hicieron por el bien de la economia en el pais en el caso de Allende, bajo demasiado. Pero ojala esto termine luego, he ido a la carcel dos veces porque me pasé de la hora de no estar en casa ni con las luces apagadas. Los militares son muy malos con todos, llegan y disparan, mucha gente ha desaparecido, han muerto. El quiebre

democratico fue lo mas afecto porque solo ellos mandan; ya no hay paz ni seguridad, nadie se tolera.

La dictadura militar es un modelo autoritario, nos obliga a todos ser de la derecha. Miles de personas haciendo filas para un supermercado pero si llegaba un militar, él tenia que pasar primero.

Mis amigos y familia hemos pasado por mucho, gracias a los militares, esta dictadura, hambre, sufrimiento, ha muerto mucha gente inocente.

Si solo existiera una persona de alto rango y quisiera proteger a Chile seria mucho mejor. Te mando esta carta para que sepas todo lo que esta pasando y en donde estas, todos se puedan enterar y mandar a ayuda a pasajes, plata, para poder salir de aqui.

Espero que Chile pueda surgir y que algun dia acabe esta dictadura.

Me despido y ojala te llegue esta carta y nos ayudes.

C-16

Francisca santago Calle "9 violetas #1298

Para Estados unidos

18/09/1970

Querido Ben: no sabras cuanto lo he pasado mal en mi propio pais. En Chile hay un desorden muy grande. Allende murio y una vez eso de la nada aparecio Pinochet en la moneda. Yo sabia que el tramaba algo terrible aqui ¿Puedes creer que lo llaman "Presidente"?

Cuando en realidad es un dictador que solo nos quiere controlar. Incluso a "limpiar" chile ¿ Sabes como lo hace?

Amenazan y matan a aquellas personas comunistas que no hicieron absolutamente nada más que pensar distinto a cerca de otros partidos o gobierno, esto se esta realizando alrededor en todo chile y nadie se salva de este desastre inhumano. Esto me refiero a un golpe de estado, provocado por el mismo. no esto transmitiendo odio ni nada de eso. Solo estoy gritando en auxilio para que me rescates. Miro a la calla frente de mi casa y lo unico que veo son militares golpeando de forma abusiva a las mujeres y niños. Pero gracias a Dios aqui esto. Tambien se formó una junta militar, en la cual me parece muy extraño porque ningun chileno ha elegido a toda esa gente arreglada y extraña.

Por ultimo se formo con todo esto un quiebre democratico en donde yo vivo hay una crisis social y economica bastante fuerte de hecho, cuando voy a comprar cosas para marendar con mi esposo, el almacen se llena con muchas personas que el negocio queda vacio despues de su jornada y lo mismo pasa con todos los supermercados y tenemos poco diner para seguir viviendo en mi país ni si quiera se si llamarlo “mi país” porque lo desconozco en todos los aspectos democraticos y politicos que por consecuencia debes correr por tu vida.

Personalmente prefiero vivir contigo, nos ponemos en contacto para juntarnos contigo y con mama alla en EE.UU porque cada dia Chile me aterra.

Atentamente tu hermana.

C-19

Dirección naranjillo 321

Fecha: 11/07/1986

Lugar al que se dirige:

Hola Hidalgo, primero un saludo y un abrazo hacia las lejanas por donde estas, te escribo para informar de la situación de la cual me encuentro yo y el pais en general. Sin dudas ya no se si el motivo de la crisis fue la inestabilidad economica. La polarización politica o la

influyente intolerancia de actores externos, pero se que sin duda y por la situación que vivo ahora me gustaría ir a vivir contigo. Aun recuerdo ese 11 de septiembre del 73, aqui en casa mamá lloro todo el dia. Sin duda ese dia marco el fin de la democracia en Chile, aun no puedo creer que la D.C y otros de extrema derecha le proporcionen a su propio pais tal daño para su historia y su gente, seguramente la noticia si llego por donde estas, pero ese dia durante el golpe y el bombardeo de la moneda nuestro antiguo presidente Salvador Allende del partido de la U.P se suicidó. Sin duda lo que deterioro tanto la democracia en este pais fue la influencia de ese pais en e cual estas, si EEUU, sin duda su intolerancia ante el comunismo, su extrea intolerancia mas bien dicho, contribuyo a la deterioro de la situación de este pais, incluso fueron ellos y su influencia las cuales ayudaron a ejecutar el golpe. A mi juicio la situación en Chile ahra es horrible, estamos terriblemente restringidos, pero al menos ahora tenemos algo para comer, lo cual es bueno al menos ya no pasamos el hambre de antes, a su vez tenemos que tener mucho cuidado para no ser descubiertos, todos sabemos que los castigos y el trato son horribles, creo que todas las noches pienso en el que pasaria. Sin ninguna duda creo que la economia en este pais se debia intervenir pero claramente no es el medio. Respecto a todo puedo decir que los medios se intervenia el pais a traves de la implementación del modelo economico neoliberal, hay que ser sinceros el país se estaba hundiendo, sin dudas el abrirse economicamente al mundo es el medio para subsistir, el libre mercado fue la solución en ese ambito. Otra medida fue la del toque de queda, sin duda es lo que menos nos gusta del dia, esas noches tenemos el miedo de que nos vengán a buscar. Otra cosa importante que sucedio al país fue la intolerancia entre partidos políticos y que el poder establecido en la junta de gobierno, lo cual si lo piensas es evidente debido a como se tomó el poder. Como te dije antes somos fuertemente reprimidos, capturados, torturados sin dudas una violación a los derechos humanos, de hecho ni siquiera se si esta carta llegará a sus manos y aunque nuestro toque de queda y la falta de expresión y comunicación parece nada junto a lo que le paso a tu tio, desaparecio hace 3 meses, no

sabemos donde esta y no cre oque algun dia nos enteremos, pero bueno un dia tan solo despiertas y no los ves nunca más, esa es la situación que se vive hoy en dia. A menos tengo al esperanza de que en un futuro esto cambiará, estamos privados del mundo, pero no se puede ocultar que los tiempos están cambiando, se nota que la presión a la ciudadanía disminuye, aunque solo un poco, las cosas ya no se ven tan intensamente como se dio en los primeros años, eso al menos me proporciona un poco de tranquilidad. Bueno, eso es todo lo que tengo para decirte, nuevamente un abrazo pero esta vez para despedirme, adios y te deseo lo mejor para ti.

C-21

8 de septiembre de 1986

Pasaje 5, calle isla

Bogota, Colombia



Querida Catalina: Hermana, le extraño mucho, extraño nuestras locuras y salidas, pero siendo empatica me alegro de que no estes aca en plena dictadura.

Te informo un poco de lo que esta pasando, nos han arrebatado nuestros derechos y ya nisiquiera podemos votar, no somos escuchado ni como pueblo ni como personas, asi fue el quiebre democratico en nuestro país.

Tambien ocurrio el golpe de estado, en el cual se tomo el poder politico de la nacion y gracias a esto nos salimos pasados a llevar porque fue de forma abrupta y repentina, saliendo por completo de una forma muy violenta y las acciones fueron de la nada.

Son tres los aspectos que contribuyeron a esta enorme crisis, el quiebre democratico, golpe de estado y la dictadura militar, la cual ahora mismo te lo explico.

La dictadura militar es un modelo autoritario y de extrema derecha en el cual fue provocado la disolución legal de los partidos politicos.

Los partidos politicos se disolvieron los actores economicos se disolvieron, los actores economicos se fueron a la quiebra, los movimientos sociales han salido a la luz gracias a las manifestaciones que ha tenido el pueblo frente a los sucesos que estan ocurriendo y las fuerzas armadas tuvieron el descaro para permitirse las atribuciones de tomarse el pais.

Lamentablemente la democracia en nuestro pais se ha deteriorado bastante gracias a la derecha e izquierda, ya que habia una discrepancia entre ambos y por esto la derecha se molesto y dejo de ser participe de votaciones populares, esto provoco un desequilibrio democratico.

En lo personal no me siento a gusto viviendo en mi propio pais saber que estamos bajo presion y ser discriminados e intimidados por ser de cierto partido politico, tener constante miedo a salir a las calles, finalmente este pais dejo de ser libre y tal vez jamas lo sea.

Las medidas tomadas por la dictadura fueron el congreso nacional y el gobierno autoritario.

Han pasado sobre nosotros, violado nuestros derechos sin piedad alguna.

Espero que este pais llegue a ser libre, que sin importar los gustos o manera de pensar pueda haber libertad y por sobre todo democracia.

Se despide atentamente.

Te quiero.

C-23

Estimada Daniela,

Tu idealismo ha hecho que ya no podamos vernos, te dije que no asistieras a las marchas apoyando a Allende, desconozco tu paradero y todos los días temo, no se cuando los

militares entraran derribando la puerta de lo que alguna vez consideramos nuestro hogar. Ayer en la madrugada vinieron unos tipos en una camioneta y se llevaron a los vecinos de enfrente, los demas vecinos me han dicho que los han llevado el estadio Collao, el otro dia pase cerca de ahi y vi al menos unos 10 camiones llenos de milicos, me espante al escuchar los disparos y toda la gente que hacia fila para comprar ha salido corriendo. A cada minuto recuerdo esa imagen que pasaron en la tele, radio y hasta en el diario. Allende se pego un tiro en la cabeza, la esperanza del pueblo se ha ido con el, el ver la moneda quemandose, aun no logro superarlo. Los milicos tuvieron sus razones, para derrocar al pobre hombre, pero no para que se suicidara, si tan solo hubiera aceptado entregarle el gobierno nada de esto hubiese sucedido. No hay dia en el que no piense irme de aqui, pero el miedo es mas grande, no se si me acusaran de ser sospechoso y vendran a buscarme estos tipos en camioneta. La UP no tenia como saber que sus reformas nos llevarian a una crisis, a pesar de los años pasados, las filas para comprar siguen siendo interminables a pesar de haber plata para comprar, los militares controlan todo y evito salir a la calle en lo necesario y aun mas en la noche, el toque de queda es atemorizante y el ruido de los camiones militares rondan por la noche no me dan mucha tranquilidad.

Hace 6 años que se hizo una nueva constitucion y apenas sabemos eso, ya nadie conoce sus derechos y los pocos que se atreven a protestar en contra del Pinocho son fusilados, hace dos dias, cerca de la vega a unos jovenes con la bandera del MIR, no pasaron ni 5 minutos y los balazos venian y volvian. Al menos 12 jovenes sangrando y los otros todos huyendo, las piedras y los palos no serian contra el metal y el fuego. Estoy confundido, los militares; aquellos que juraron defender Chile, estan matando a todo aquel que manifieste un pensamiento distinto, no se que me matara primero, los milicos o la inflación. No regreses todavia aqui no ha cambiado nada, pero la esperanza es lo ultimo que se pierde y se que Chile saldra de esto, en unos años mas compraremos una casa en el campo.

Son las 2 de la mañana y estan golpeando la puerta, tengo miedo de abrir y no se quien pueda ser.

Te extraño, con cariño.

11 de septiembre 1986

Va a Argentina, Buenos Aires

C-26

Famlia Calzadilla, Argentina.

Familia,

Espero de todo corazon que se encuentren bien, con comida, ropa y todo lo que necesiten, desde ya les digo que todo esto lo escribe a la rapida.

Les escribo esta carta para que tengan una idea de lo que estoy viviendo en estos momentos. Sucede que como ustedes bien sabias, yo soy del partido comunistay nuestro presidente es comunista tambien, mejor dicho, soy de izquierda y el igual lo que pasa es que la junta de gobierno inicio un golpe de estado en el cual estan involucrados los carabineros, las fuerzas armadas, etc.

Gracias a esto, bombardearon la moneda y mataron a Allende, nuestro presidente, simplemente porque uchas ideas que el tenia no le agradaban a otras personas y por eso paso lo que paso.

Todo los de mi partido estan arrancando por que nos quieren matar, no les basto solo con el presidente, tambien nos quieren a nosotros. Algunos ya han sido detenidos y lo que nos cuenta sobre lo que haen es muy fuerte y doloroso, no quiero que me atrapen.

Familia, mucha gente esta muriendo torturada, fusilada y nosotros no podemos hacer nada, nos privan de todo, sino nos matan mas que rapido, no tenemos ningun derecho, todos estan violando por estas patrañas que prometen seguridad al pueblo y ellos son el diablo.

Espero poder salir de esto, escapar y salir ileso de esta situación espero que este pais se arrefle, que nos tomen en cuenta, que no nos maten ni nos torturen, que nuestros derechos sean respetados y nadie nos humille de ninguna forma.

Cuando pueda les enviare otra carta para hacerles saber como sigo.

Los amo.

tome 1973.



La moneda, Santiago Chile

Calle Alemania 7411

11 de septiembre 1986

Dirigido a España

Un cordialmente saludo a usted señor javier le comunico y le pongo al dia de los elementos que constribuyeron a generar un clima de crisis en Chile, aqui le señalo una critica de la influencia en el quiebre democratico, actores economicos. El gobierno democratico es cuando hay libertad de expresi3n y el gobierno es apoyado por el pueblo, y eso el pueblo lo apoya ya que el gobierno seria parejo por los 2 lados.

En esta fecha ya indicada los movimiento feministas seguirian, que quiere decir esto que las mujeres marchaban en las calles del pais para protestar por su genero ya que el gobierno no apoyaba al genero femenino, y esto seguiran hace ya años atras y en este

año continúan con su situación. En el régimen militar decían que está todo bien que está todo en orden que está todo bien y todos se creían esa falacia pero dentro del régimen militar a los presos lo golpeaban los trataban mal, siendo que decían que estaba todo bien, cuando los presos políticos tenían un trato que no era adecuado. Además de mencionar si un chileno cae en un operativo militar de nacionalidad argentina era descuartizados y exterminados como ratones.

cuando se contribuyó el golpe de estado el gobierno democrático ya no había libertad de expresión ya que las personas ya no apoyaban el gobierno ya que no seguiría siendo parejo como decían.

Se despide atentamente.



11 - sept - 1986/ thno - Chile

Querida Karla

Comprendo que estás en Brasil, pero mediante esta carta quiero contarte todo lo que se está viviendo en Chile en estos momentos, en este momento de dictadura todo está siendo muy complicado, a una amiga la llevaron detenida los militares gracias a que eran muy cambiantes con las leyes.

Todo esto ocurrió primero empezando por el golpe de estado que ocurrió por la baja economía y la mala administración de los campos ya que nadie invierte nada en Chile. Fue un acto de autoridad ilegal y brusca contra la organización.

Gracias a esto el pasado lunes se hizo un toque de queda a las 19:00 esto trata que después de esa hora nadie puede salir de sus casas, aun así mi papá y el de mi amiga salieron y fue así donde igual los llevaron detenidos los militares que rondaban por las calles mencionarte que también cada vez que queremos ir a comprar cosas, por ejemplo

pan, comida las filas que debemos hacer son interminables, pasamos horas y horas haciendo fila para comprar el pan y muchas veces no logramos traer nada ya que al pasar un militar se lo llevaba todo y bueno a sido muy difícil sobrellevar esto, espero que a futuro gobierne a Chile un buen presidente con leyes claras e ideas claras para que todos los ciudadanos del país vivan bien y tranquilos. Espero que nos podamos encontrar muy pronto y que estén muy bien.

Apendice 3: Focus Group.

Focus Group A.

Docente/investigador 1. (D1):

Docente/ Investigador 2 (D2):

Estudiantes Participantes: 4



INICIO:

D1: Nosotros empezamos esta investigación para poder observar lo que es retroalimentación, ¿ustedes conocen lo que es retroalimentación?

D2: ¿O han escuchado a alguien hablar de ella, de alguien?

E1: Si, si lo hemos escuchado

D1: Pero ¿Qué es lo que han oído sobre retroalimentación?

E1: Repasar algo que ya se ha visto

D1: Claro si, pero ¿Qué otra cosa?

D2: Pueden como relajarse, ojala digan todo lo que saben.

D1: si, esto ya no es evaluado, sean abiertos en decir, si no saben... ¿por qué no saben? Por ejemplo sus compañeros antes comentaban, que retroalimentación tenía que ver con que los profesores ayudaban a los estudiantes a lograr o alcanzar objetivos, su compañero menciona un punto importante, volver sobre algo, y que eso es retroalimentación, es que ese término viene de la electrónica o mecánica, que es cuando un aparato no logra alcanzar cierto proceso, hay algo que lo empuja a lograrlo, que lo

mismo pasa en educación, cuando ustedes no logran alcanzar cierto objetivo, es el profesor el que los ayuda a alcanzar ese objetivo, por ejemplo si yo les digo, hagan cierta prueba y en la prueba se sacan un 5, mira para que te saques el 7 tienes que completar esto y esto, eso, ellos dicen ah ya y lo solucionan y alcanzan el 7. Eso básicamente es como todo el proceso de retroalimentación, ayudar a un estudiante a cumplir un objetivo, en base a eso que es lo que han trabajado de esa forma anteriormente.

E2: Si

D1: ¿Cuándo habían trabajado eso?

E1: Por ejemplo sería matemática, siempre hacemos como un repaso a principio de año.

D2: Y la profesora les va comentando lo que recuerdan, lo que no, como que trata de equilibrar los conocimientos.

E2: Si como que repasa todo y nos recuerda

D1: Y les sirvió para poder

E1: A mi personal me sirvió

D1: ¿Y por qué te sirvió?

E1: Porque recordé todo, se me hace más fácil

D1: Me refiero a que fue como ordenado, ¿les pasaron como una guía?

E3: No, fueron clases,

D1: ¿Qué tipo de clases fueron?

E3: Explicaciones nomas, a la pizarra

D1: Y como eran las explicaciones en la pizarra

E3: simplemente hacías ejercicios y te iban diciendo las cosas que habíamos olvidado la mayoría

D1: ah les iba preguntando a ustedes que habían olvidado

E3: si

D1: ¿Y eso eran todas las clases expositivas así?

E3: algunas nomas

D1: Ya, y el resto ¿cómo era?



E3: el resto, pasábamos materia normal

D1: materia normal, entonces como que en esa pura instancia, hacían esto de retroalimentación

E2: Si, al principio

D2: ¿Y sus compañeras, ustedes como había sido ese trabajo, trabajaron igual con la profesora?

E4: Si

D2: ¿Y les ayudo?

E4: Un poco

D2: ¿O no mucho?

E4: Es que a mí me cuesta un poco más que los demás, además de que le tengo cierto miedo al otro profesor, así que es un poco más difícil

D2: como ese tema, ese tipo de retroalimentación

D1: ¿Y por qué? ¿Se puede saber por qué?

E4: porque la profesora nos hace salir a la pizarra, lo hace todo público porque si me equivoco ahí me pongo tensa, me confundo más

D1: esta ese...sus compañeros igual lo comentaron anteriormente, esta ese temor constante a equivocarse

D2: como el miedo a equivocarse cuando le pedíamos la opinión

D1: y que opinan ustedes de eso, hay ese miedo aun de equivocarse

Risas del grupo

E4: ¿Cómo? ¿Qué pregunto?

D2: si es que existe aún ese miedo a equivocarse

E4: si

D2: pero el miedo a equivocarse con el profesor o el miedo a la exposición con los compañeros, ¿de donde viene más ese miedo?

Silencio

D2: lo pueden decir....

E5: no sé, a equivocarse

E4 o por cuestión de personalidad, que muchas veces cuando el profesor te pide que comentes algo y tienes que hacerlo frente a un cierto público, igual como que da cierto miedo, porque esta lo que estoy diciendo, no es algo que esté acorde con el resto, igual esta ese temor

D2: ¿Vamos sobre las temáticas?

D1: si vamos.

D2: la primera gran temática, es el trabajo de portafolio que hicimos, ¿habían trabajado portafolio antes?

Contesta el grupo: No.

D2: ¿Nunca? Ustedes tampoco (aludiendo a los que no contestaron)

E4: No, creo que no

E2: no, si... pero en el antiguo colegio

D2: ah ya, ¿y te ayudo haber trabajado ese portafolio para el portafolio actual? Como te facilito un poco el trabajo

E2: si

D2: y que les pareció, como fue eso de trabajar clase a clase, con actividades claras

E4: estuvo bueno

E1: entretenido

E3: como nunca lo hicimos fue bueno

D2: ¿cómo?

E3: como nunca lo hicimos fue nuevo, divertido

D1: pero Carla, disculpa, ¿Carla cierto? Tú dijiste que fue bueno. ¿Por qué fue bueno?

E3: es que, al menos en estas clases comprendí más que en otras porque eran más de actividades y otros también daban sus opiniones y creo que tener esa diferencia, me dejo como más poder recordarlo más

D1: ¿pero que diferencias?

E3: como porque normalmente, los profesores son de que ellos hablan todo el rato entonces, detenerse a escucharlos y a veces como usan sus propias palabras, en cual yo no comprendo mucho y no sé.

D1: ¿fue más fácil discutirlo con tus compañeras?

E3: o con ustedes, que igual se dieron como el tiempo de explicar, las cosas que eran y ahí pude cachar más

E2: me pareció algo de los portafolios, como todo estaba conectado a medida que íbamos viendo más contenido, más información podíamos volver sobre respuestas pasadas y agregar más cosas

D1: una parte importante de como construimos el portafolio, es que iba ordenadito. Entonces como que, no pero a mí más que iba ordenadito, como que iba avanzando en objetivos... ¿ibas a decir algo?

E2: si, pero si ya lo dijo usted.

Risas

D1: a lo que yo iba en que el portafolio iba ascendiendo en objetivos.

D2: y en dificultad igual

D1: claro y en dificultad, lo primero era conocer, y si se fijan después era analizar, comprender y al final era como evaluar opinar, porque para opinar se necesita un montón de otras cosas, uno no puede opinar sin conocer, de hecho una de las principales dudas que teníamos al principio y que colocamos en el diagnóstico, era de que ustedes, muchos colocaban no puedo opinar porque no se o muchos colocaron explícitamente falta conocimiento, falta materia, y es verdad les faltaba conocer y nosotros sobre eso mismo fuimos, sobre esas mismas opiniones, sobre lo que ustedes nos iban diciendo a nosotros, así fuimos construyendo el portafolio. ¿Qué les pareció haber trabajado así?

E2: novedoso

D1: ¿Por qué novedoso?

E2: porque no estábamos acostumbrados a eso

D1: lo pregunto porque tú por ejemplo habías trabajado con portafolios antes, ¿qué fue lo diferente en este?

E2: estaba acostumbrado a las clases, a tomar apuntes y aquí se me daba más tiempo para reflexionar

D1: es importante la reflexión igual, porque el trabajo final de todo esto era poder reflexionar críticamente ¿ustedes creen que pueden reflexionar críticamente? Dar una opinión así, sobre lo que paso en los 70's

E2: Si

D1: se sienten como preparados

E2: si

D1: ese era parte importante del objetivo del trabajo, lo otro es que igual, nosotros intentamos hacerlos trabajar con sus pares con el grupo, como vieron ese trabajo, ¿fue bueno incorporarlo o no fue bueno?

E1: yo creo que si

E2: siempre es bueno incorporar grupos, porque así puedes compartir opiniones con los demás, quizás algo que tú no sepas

D2: y lo aprovecharon en la instancia, así fue productivo, ¿saben por lo menos la opinión de sus compañeros?

E1: o sea que la recuerde cien por ciento no pero un punto si

D2: pero le ayudo a ordenar, y que les pareció trabajar con sus compañeros el tema de evaluación, como ver una pauta de evaluación, donde veían el trabajo de su compañero y lo evaluaban

E2: No, eso no me gustó tanto, todo mentí, todos mintieron...hay que ser sinceros, no podíamos perjudicar a otro

D2: había como un tema de compromiso, así de pares

E2: eso hay que quizás el profe para que sea imparcial en su respuesta

D1: pero se imaginan porque era eso ¿te da una idea de por qué era eso la autoevaluación atrás?

E2: ¿Que nos autoevaluáramos nosotros?

D1: eh claro pero también tenía la intención de que ustedes mismos se pudieran apropiar del trabajo, porque ustedes evalúan se fijan, entonces como que esa capacidad de poder evaluar al otro igual te da como cierta responsabilidad por así decirlo, a eso apuntaba la autoevaluación o la co-evaluación también.

D2: yo creo que igual es importante retomar el punto de la investigación fue retroalimentación, porque si vieron igual tratamos de retroalimentar harto como señalaba su compañera, como de que hacíamos observaciones, grupo a grupo, o hacíamos que se retroalimentaran entre ustedes, como les pareció ese tema de la retroalimentación, durante el proceso, las observaciones les fueron útiles, fueron facilitando el trabajo o los enredaba quizás más. ¿Qué les pareció?

Risas

D2: ¿tienen alguna observación?

D1: a lo mejor hay algo que no les gusto

D2: si, de hecho

D1: el trabajo no es perfecto

D2: seria bueno que señalaran los puntos negativos del trabajo

D1: o lo que les molesto quizás

E1: no, no me molesto nada. No se a los demás

E2: no, a mi tampoco me molesto, de hecho me gusto porque siempre estaba dispuesto un profesor a responder una pregunta que nosotros

D1: ah ya la disposición fue buena entonces

D2: y por ejemplo esto le preguntaba al grupo anterior que igual hay ciertas estrategias que nosotros les ayudamos, se acuerdan que al final de dos o tres clases hicimos una actividad, que decía como tú comprendiste esto, que te faltó para completar esta respuesta, se acuerdan de eso y en una había una que apuntaba específicamente a estrategias , como el mapa conceptual...hay diferentes estrategias como preguntas de los profesores, escribirla, eso tiene un poco que ver con como estudian, como estudian ustedes normalmente

E1: leyendo

E4: leyendo nomas

D1: solo leyendo, porque por ejemplo le comentaba a sus compañeros que yo leo, subrayo de repente , hago resúmenes ... soy super bueno para hacer resúmenes, que otra cosa hacen ustedes?

D2: o por ejemplo con el trabajo que hicimos clase a clase, les parecería implementar algo de lo que hicimos para sus futuros estudios, por ejemplo el trabajo con fuentes, al estudiar historia quizás sería bueno que tomaran unas fuentes y les sacaran información así como, para complementar una opinión o complementar su estudio, hacer un mapa conceptual de lo que trabajaron clase a clase, igual les puede ayudar a ordenar las ideas. ¿Integraron eso, lo van a usar? ¿O no les parece y solo les parece leer?

E2: lo del mapa conceptual era bueno

E4: si, a mí me gusto

D1: y hay otras estrategias que utilicen

E4: yo hago resúmenes, harto

D1: igual una parte importante de lo que hicimos nosotros era como poder hacerlos entender a ustedes que igual hay más estrategias, como que todas estas estrategias les van a servir a ustedes para que ustedes mismos puedan ir regulando como van estudiando, como van aprendiendo, eso es lo que nosotros llamamos autorregulación, con eso van a poder decir en un futuro, no alcance esto, por esto que me dijo el profe, por esto que leí, que me dijo un compañero, entonces necesito hacer un resumen de esto para poder leerlo de nuevo a eso apuntaba, igual esas preguntas al final sobre como aprendían ustedes mismo ¿les ayudo eso a alcanzar más sus objetivos?

E2: más que nada como a ordenar, hay información obviamente y ordenarla en un esquema, o sea ya hay información obviamente, ordenarla en un esquema, los puntos más importantes, igual ayuda a ordenar lo que estamos viendo

D2: y lo que era el objetivo general de la actividad que hicimos, que era emitir su opinión así como estaba en la carta, le ayudo en este proceso, les ayudo este proceso lograr emitir una opinión

E1: si

D2: si, ¿cómo en qué sentido o en que les ayudo específicamente?

E3: para tener...como explicarlo, me ayudo ahora puedo opinar del tema con un punto de vista, eso al fin y al cabo y además puedo, o sea tengo una base ahora, o sea una mejor base para dar mi opinión y punto de vista

D1: claro, eso nosotros lo vimos reflejado súper bien en sus cartas, las cartas en general anduvieron súper buenas a excepción de dos o tres casos, en general.

D2: fueron algunos que escribieron muy rápido al final y les faltó tiempo

D1: les faltó tiempo, algunos empezaron la carta muy al final y pum pum rápido y escribieron cualquier cosa, pero son casos muy específicos , en general todos dieron una opinión muy potente sobre lo que sucedió, entonces eso nosotros como que lo vimos reflejado al final, todo el proceso culminó con esa carta, ahí donde ustedes pudieron expresar

D2: quizás una observación un poco más personal que es el caso de Carla, Josué tuvo que evaluar su carta y yo igual la leí rápidamente, y yo evalué el portafolio y en portafolio vi que Carla no tenía mucho interés en ciertas partes del portafolio, no sé si recuerdas, como al principio, como que fueron respuestas bien cortas y muy hacia otra línea, pero en la carta Josué...comentaba que era la mejor carta

D1: No diría la mejor, pero una carta que plantea una postura muy interesante que era desde el punto de vista de un carabinero, de hecho...nadie lo pensó

D2: en ese sentido como quizás una observación de por qué se produjo ese cambio, que genere el interés

E4: es que me pareció interesante eso verlo desde la perspectiva de un carabinero

D1: si, yo lo encontré fascinante, porque eso desde un punto de vista como desde la historia, es súper bacán porque la historia son puntos de vista nomás, en el fondo, eso es la historia, no hay una sola entonces claro, uno regularmente se centra solo en un punto de vista y la historia desde esa época se mira siempre desde la izquierda, pero nunca se toma en cuenta como sería desde un milico o desde un carabinero, ¿por qué no? Si son puntos de vista, entonces yo encontré como un alcance súper bueno ese, tomar una interpretación y desde ahí analizarlo, entonces se notó ese avance y al igual que otras cartas también, la de lázaro también tenía como una narrativa así súper interesante y otras igual pusieron roles, habían cartas al presidente de estados unidos, entonces como que súper buenas

D2: si hubieron varias buenas

D1: y todas tenían como una opinión muy justificada entonces súper bien, ¿quieres cerrar con algo?

D2: no, estaba viendo quizás conversar sobre el trabajo de fuentes, si pueden dar ahora opiniones personales, como uno por uno, así como de la actividad en general, desde que llegamos a observar las clases, como si les incomodó, que les pareció hasta lo que fue el trabajo de las cartas y la retroalimentación escrita que entregamos al final, como parte la evaluación entregamos como observaciones, como les pareció eso podemos partir desde acá...

E4: con respecto a las fuentes yo diría que al principio, por lo menos para mi grupo fue un poquito más complicado, como responder las preguntas que se nos pedían porque teníamos que por un lado entender lo que decía el texto, pero también recordar lo que habíamos visto en clases que eso era lo fundamental para responder las preguntas, entonces eso igual como que nos costó un poquito pero se pudo

D2: y respecto al trabajo que realizamos nosotros como de clases de participación como le pareció

E4: el trabajo de clases estuvo bien, pero quizás lo de las fuentes fue un poquito más complicado eso

D2: y Carla alguna observación personal del trabajo desde que llegamos a observar las clases hasta lo que fue las observaciones en la carta

E5: no, es que lo mismo que decía antes de que con ustedes si se pueden hablar las cosas que un profesor ya que lleva años, creo que había una cosa en las fuentes que se habían equivocado pero me costó caleta comprender algunas, pero todo lo demás estuvo súper bueno,...

D1: las preguntas fueron las que te complicaron

E5: es que había una que era la de fuente 7 creo, la primera que decía como dos veces la palabra ejecutar o algo así

D1: ah sí creo que la recuerdo, si pudo haber sido un error de redacción ese

E5: y me confundí caleta

Risas

D1: si, si esas cosas suelen pasar

E5: también otro tema, fue el tema de los grupos aunque nosotros escogemos con quienes lo hacemos, igual es como medio denso, porque algunos tuvimos que escribir más preguntas y los otros tuvieron que hacer como menos

D1: yo note eso igual, que faltó como ... no había como responsabilidad compartida, por así decirlo en el grupo, ahí yo creo que nos faltó porque por ejemplo a nosotros notamos que habían respuestas que se notaba que uno hizo una pregunta y otro hizo otra pregunta, y era muy notorio. Una pregunta era muy completa y otra era no muy completa, entonces ahí... a eso te referías ¿no?

E5: si

D1: claro, si si

E3: ¿Que había que decir?

D1: no, pero lo que sea, si no te preocupes

E3: bueno, mi opinión sobre ustedes a mí me gusto por lo menos personal, porque fue como más refrescante tener por así decirlo, otro tipo de profesor

D1: d.2 ya

E3: de los que estábamos acostumbrados, ahora el trabajo de fuentes yo no entendí nada

Risas

E3: también fue porque falte a varias clases y eso también me hizo perder

D1: hubo otros factores entonces

E3: también me hizo perder, también había faltado cuando ustedes llegaron, pero las veces que estuve, me gustaron mucho porque se podía discutir sin problemas y todos no se si participaron mucho, pero al menos yo participaba mucho

D2: si igual como las clases iban trabajo clase a clase, faltar a una clase se notaba mucho

D1: si, uno se perdía uno se perdía mucho. ¿Y usted?

E2: yo, bueno el trabajo de fuentes, me parece siempre bueno trabajar con texto ya que cuando uno, busca un punto importante o no entiende algo, puede volver a repasarlo en lugar de un video o cosas así, también le sirve pero un video es más difícil, retroceder hasta el punto que uno creía importante, porque el video tiene un hilo, pero un hilo que viene más como una conversación, entonces la mayoría que hemos visto que han sido como documentales son así, pero en cambio en un texto es mucho más fácil poder retomar, el tema de ustedes bueno no me incomodaba obviamente no tenía por qué incomodarme, lo que sí que sea menos incomodo la edad de ustedes, porque como son más jóvenes uno cree que

D1: Ah ya, bueno que esos son temas como aparte

E2: ese es un tema más personal, tampoco es que puedan anotar que sean más jóvenes

Risas

D2: tampoco vamos a ser jóvenes siempre

E2: por eso...

Risas

D2: sí, pero se entiende la observación

E1: a mí me gustaron bastante las clases, fueron rápidas en el sentido de la explicación

D1: ah corta así como que lo nosotros, te refieres como, ¿a lo que nosotros explicábamos?

E1: si hacían de manera rápida

D1: ya mmm

E1: en cuanto al portafolio, no lo encontré tan entretenido pero el trabajo de fuentes si

D1: pero que fue lo que no encontraste entretenido del trabajo

E1: del portafolio, que había que hacerlo clase a clase...era mucha actividad

D1: era harta actividad

E1: si, si mucho contenido en un mismo trabajo

D1: ya, se complicó mucho hacer el trabajo

E1: no, si eso no era lo complicado, si no que era como mucha clases una dos tres, demasiadas para hacer un portafolio

D1: a lo mejor tenía que haber sido menos clases

E1: tal vez

D1: para poder completarlo bien, ¿no?

E1: mmm o sea sí, pero me refiero para ir más rápido y que no estemos tanto tiempo en un portafolio.

D1: ah en la actividad de fuentes, ahí nos trabamos como tres clases

E1: si

D1: ah sí si si, ¿alguna observación?

E1: no, ósea eso

E5: a mí sí me gusto hacer el portafolio, porque o sea siempre en historia todas las clases con el profesor siempre el simplemente habla habla y a veces muestra videos y tenemos que tomar apuntes, pero ahora o sea ustedes se dieron el tiempo de explicarnos las cosas

que no entendíamos para poder responder las fuentes, que yo con mi grupo al principio estábamos súper perdidos con las fuentes y después se habla del quiebre democrático y todo eso, ahí si pudimos responderlas bien y creo que nos fue bien, eso o sea mi si me gustan los trabajos que hicieron

E6: a mí me gusto más el tema o sea de que cada clase nos evaluaba un poco porque nosotros estábamos colapsados con pruebas, ósea colapsados en el sentido que habían en todos las asignaturas había una prueba y trabajar en clases es diferente a estar estudiando y perder el tiempo a través de otras asignaturas, entonces fue como más relajante y más encima no había que tomar tantos apuntes y más habían diferentes formas por ejemplo, el portafolio que había que rellenarlo, ver un video, hacer una carta que es opinión de nosotros y eh las fuentes, entonces fue como más liberal, ósea fue como más divertido no sé cómo ...

D2: y las observaciones en clases así como lo que fue retroalimentación, así al momento de hacer preguntas sentía que le ayudaba

E6: si, todo servía para poder tomar apuntes para poder responder el portafolio

D2: y la compañera que llego recién

D1: Aylin

E7: ah ¿qué? ¿Yo que?

D1: que estábamos comentando sobre el trabajo que hicimos recién, en todas estas clases no se si tienes algún comentario que hacer opinión es todo sirve

E7: bueno, fueron clases muy buenas, fue una dinámica diferente, me agrado mucho porque habían cosas que yo no sabía entonces fui aprendiendo ahí eso

D2: un punto que queda un tanto pendiente según yo en las respuestas, que es el tema de la retroalimentación final escrita que dimos, como de sus cartas, que les pareció esa retroalimentación, les aporto algo

E7: claro, salía lo que nos faltaba a nosotros complementar y lo que estuvo bien

D1: lo que estuvo bien, lo que falto

E7: si

D2: pero para evaluaciones futuras, creen que les dio luces de algo, así como afrontar otra evaluación

D1: como en como completar una carta, o como dar una opinión

E7: si a mí me faltaron puntos de materia, o sea de contenido eso me hace decir que falta saber más

D2: o quizás escribirlo, porque en general las cartas eran súper completas así que lo que faltaba quizás era como un orden

D1: un orden o muchas veces redacción o conectar ideas

D2: alguna otra observación final que quieran hacer, quizás los puntos negativos porque como todo fue muy positivo, quizás lo que no les gusto, lo pueden comentar, que no les gusto así como específicamente del trabajo alguna así observación o algún momento de una clase que después fue como que estamos haciendo

D1: algo incómodo quizás

E3: no recuerdo, no creo

E2: igual... yo me acuerdo que al principio cuando hablaron sobre el quiebre democrático participaba muy poco, pero eso ya es tema de

D1: no, pero que ahí igual se puede trabajar la motivación de otra forma

D2: ahora recordé esa que hicimos escribir su opinión lo que sabían sobre quiebre democrático

D1: ah sí si si en una clase hicimos eso

D2: y en relación a lo que escribieron ahí, a lo que saben ahora, que distancia encuentran o que diferencia, si ahora les pidiéramos escribir sobre quiebre democrático podrían escribir mase?

e.3 con suerte puse como tres ideas

D1: ahí, hubieron hartas ideas, pero hartos prejuicios igual como que muchos no entendían muy bien que era el quiebre, otros decían que era quiebre porque se quebró

Risas

Y esas opiniones son muy distantes a las que hay en las cartas, son...hay kilómetros de distancia de esa a eso

D2: si, de hecho igual nos sorprendió personalmente si, mas allá de la calificación y las observaciones, la calidad de las cartas, si eran muy buenas desde la redacción, desde la creatividad fueron muy entretenidas de leer igual así como, así lo que es la evaluación como tal, leer las cartas, de hecho las escaneamos todas y las guardamos y el profesor

nos comentaba que existía la posibilidad de quizás exponerlas aquí en la entrada del colegio en algún momento, porque realmente están buena

D1: si, son opiniones

D2: si, una buena forma de emitir sus opiniones. Bueno tienen otro comentario, ¿no? bueno con eso se termina el grupo

D1: muchas gracias chiquillos

D2: vale gracias.

Focus Group B.

Docente/investigador 1. (D1):

Docente/ Investigador 2 (D2):

Estudiantes Participantes: 4



INICIO:

D1: Para empezar le comentamos un poco de nuestra investigación, la investigación que nosotros estuvimos haciendo consistía en retroalimentación, ya que entendemos como retroalimentación: cuando por ejemplo un estudiante necesita alcanzar un objetivo, no lo logra al cien por ciento, el profesor le explica que es lo que necesita para alcanzar ese objetivo y lo alcanza, ese proceso en que él logra alcanzar ese objetivo después de que el fallo en una primera instancia por ejemplo con la ayuda del profesor, esa ayuda nosotros lo llamamos retroalimentación, entonces lo que nosotros buscábamos, era poder ir retroalimentándolos a ustedes, no sé si acuerdan que nosotros constantemente al final de las clases hacíamos tareas u alguna trabajo de retroalimentación, así como que sentiste tú con esta tarea durante esta clase, que te faltó para completar esto, se acuerdan que nosotros trabajamos mucho con objetivos de clase, todo eso era referente a nuestra investigación y bueno nosotros consultarle sobre sus percepciones, sobre sus diferencias, sobre todos esos aspectos en relación a lo que nosotros trabajamos.

D2: Habían escuchado antes de retroalimentación

E1: Si

D2: ¿Qué cosa habían escuchado?

E2: Es como repasar

E1: Repasar lo aprendido y lo que no se aprendió

D1: Ya, pero quien les dijo a ustedes esto

E2: Es un término general

D2: Y aquí en el colegio, ¿qué experiencia de retroalimentación habían tenido?

E1: El repaso para las pruebas

D2: Y así como observaciones de los profesores, como conversaciones personales, ¿han tenido alguna vez?

E2: Si

E1: Igual si

E2: Más que nada cuando el alumno se acerca al profesor

E1: O cuando el alumno pasa a la pizarra, el profe explica

D2: Pero como eso se relaciona con retroalimentación

E1: Por ejemplo, el tema es que en como bien se sabe los profesores y los que están haciendo este tipo de prácticas, no son adivinos, no pueden saber que niños tienen problema o cuales no, entonces la idea es que ellos se acerquen hacia el profesor para que el profesor le explique y además el profesor sabiendo el problema que tiene el niño pueden tenerlo varios más que no se atreven a pararse, el profesor va y lo explica en la pizarra

D2: Ya, eso igual es una buena observación, como consideran a los alumnos que de repente tienen miedo a algo, resquemores de acercarse al profesor, como cierta distancia, como en esos casos como verían la solución, como que instancia aparte de acercarse personalmente hay, ¿hay alguna instancia?

E2: El profe siempre está preguntando como, que no entendió

E1: Pero siempre está el miedo del alumno a levantar la mano por miedo o vergüenza

E2: A equivocarse y que el resto se ría quizás

E3: Quedar en ridículo principalmente

D2: Es al juicio de los demás entonces

E2: Eso

E1: Ya no sé, pero posiblemente esto todos lo sepan, que voy a hacer

D2: Si, se entiende mejor

D1: Esta entonces como ese estigma a opinar, por así decirlo

E2: Siempre ha sido difícil si, opinar o levantar la mano

D2: ¿A que creen ustedes que se deba eso?

E2: Esto de los prejuicios, a perder como el respeto si es que te equivocai

E1: Quedar en ridículo frente al curso por lo menos y perder la posición que tenía, la posición

D1: Chiquillos y sobre el trabajo que hicimos nosotros, nosotros trabajamos una manera de portafolio, habían trabajado algo así antes

E2: Algo así, en tecnología

D1: Pero ¿qué fue lo que hicieron ahí?

E2: En tecnología era más como informe, es decir que todas las clases teníamos como que hacer al final, como que hicimos en la clase

E1: La retroalimentación

D2: Y eso ¿hace cuánto fue? ¿Fue este año?

E2: El año pasado y antepasado

E1: M en tecnología desde tiempos, casi siempre así

D2: ¿Y el mismo profesor?

E1: Desde básica el mismo profesor esta, y siempre aplica ese mismo método

D2: Entonces tienen experiencia previa con portafolio, eso les ayudo a afrontar este portafolio que hicimos ahora

E1: Es que hay varias diferencias, por ejemplo es que nuestro portafolio en tecnología, lo hacíamos nosotros mismos en base a un apunte que daba la profesora

D1: Ah ya

E1: En este caso usted lo entregaron directamente y nosotros teníamos que completar

D1: Entonces se podría decir que ese era un poco más abierto

E1: No se si tan abierto, porque al fin y al cabo igual tenías una estructura de la profesora, pero la estructura igual sí que era diferente porque no tenía actividades, lo que si tenía la planificación y como se hizo, no tenía la actividades como el de ustedes si tenía, por ejemplo describir el tema de los videos o la evaluación final, esas cosas

D2: ¿Y cómo evaluaba su profe de tecnología eso?

E2: La profe con la pauta

E1: Se le entregaba al profesor, y el profesor evaluaba si tenía todo en orden

D2: Usted iba a comentar algo

E3: Si, eso es que era en base a la pauta

D2: Pero la pauta la conocían antes

e.123 Si si

D1: Ah entonces igual sabían que es lo que tenían que responder, ¿trabajaron con objetivos igual?

E1: Si, orden y limpieza

D1: No, pero me refiero a objetivos clase a clase

E1: Si, todas las clases teníamos que ir poniendo los objetivos

D1: Similar entonces a lo que habíamos trabajado acá

D2: Si, muy similar que bueno, de hecho se notó un poco que manejaban el tema de portafolio, como que no les costó agarrar el ritmo de trabajo

D1: Si, trabajaron todas las clases como encontraron que fue su trabajo en clases y el de sus compañeros como lo vieron, ¿trabajaron hartos o trabajaron poco?

E1: Si, fueron bastante...

D2: O quizás personal igual, como personalmente

D1: De todo, es que como siempre... uno siempre tiene que trabajar al máximo para poder hacer este tipo de trabajos

D1: Pero como trabajas tú siempre, ¿trabajas al máximo siempre?

E1: O sea el máximo es como poner así mi mayor atención en el tema del trabajo y tratar de responder lo mejor posible o rellenar lo mejor posible

D1: ¿Y así trabajaste ahora?

E1: Ujum (sonido de afirmación)

D1: Y respecto a su trabajo grupal, nosotros hicimos ... intentamos como mezclarlos lo que era como trabajo grupal y trabajo en pares, el trabajo individual nosotros pensábamos que era un poco monótono y como que a lo mejor iba a ser mejor trabajar en grupos, ciertas ideas porque, cuando uno da su opinión frente a otro es más fácil como poder llevar, no se po, ordenar sus ideas o hablar de un concepto por ejemplo, como que entre todos se hace un poco más fácil, ¿cómo vieron ustedes eso?

E3: Bueno porque con nuestros compañeros íbamos retroalimentándonos y como poniendo cada idea, como para hacerlo lo mejor posible en el informe

D2: Yo creo que ahora podemos como tomar el tema del feedback

D1: Eh

D2: Y en este caso específico como de trabajo así, como por ejemplo la dinámica de que un compañero viera tu trabajo y lo evaluara y después nosotros lo fuéramos evaluando, ¿Qué les pareció ese tipo de retroalimentación de parte nuestra? igual si en este momento pueden dar una opinión de que les pareció

E1: En mi opinión es un buen sistema por el tema de que así se puede evitar varios errores de los que tendría si tan solo se revisara entre los compañeros de trabajo, por el tema de que nosotros somos los estudiantes y sabemos todo al igual que los profesores, entonces con la opinión de los profesores es una buena ayuda para poder complementar el trabajo y ordenarlo de mejor manera

D2: ¿Y usted? ¿Cómo fue la experiencia de las observaciones que fuimos dando y todo?

E2: Fue bueno, porque o sea todos tenemos distintos apuntes en los cuadernos y fue porque tenemos distintas respuestas de cada cosa, o opinión distinta y si lo revisa alguien que esté de acuerdo va a estar bueno

D1: En ese caso nosotros igual, tratamos de ser lo más objetivos posibles, igual un poco complejo como para el profesor, porque el profesor igual, el profesor tiene una postura, tiene una opinión, que piensan ustedes de eso ¿el profesor debería guardarse su opinión?

E1: Dependería del caso porque por ejemplo en un momento en el que se esté dando la opinión, o sea por ejemplo una opinión personal del tema el profesor ahí debería

resguardarse el tema de su opinión, porque podría infundir algo de que el estudiante no piensa, en cambio el estudiante confundirse más de lo que se confundió, pero en un complemento de clase podría dar su opinión para ver su visión del tema y compárala con la visión del alumno, si es la misma si es diferente que se yo, en que se diferencia

D1: Así es como nosotros lo pensábamos en el fondo, o sea intentábamos guardar un poco sobre todo pensando que hablamos de un tema súper difícil, como delicado por así decirlo que era el tema de la dictadura, el estado entonces hay hartos prejuicios y hay hartos juicios y uno tiene hartos que decir sobre eso, al menos nosotros no sé si ustedes, pero se notó igual en sus cartas las que leímos que todos tenían hartos que decir, las cartas de ustedes que fueron unas de las que leímos, creo que yo leí las de ustedes y fueron buenas cartas, que aportaban mucho tenían hartos que decir o sea yo al menos me sorprendí porque no lo vi muy bien reflejado como su opinión, porque como ustedes decían tenían ese miedo a hablar, pero en sus cartas se notaba como

D2: Quizás ahí encontraban igual una oportunidad de transmitir igual un mensaje, falto su compañero de la retroalimentación que entregamos ¿qué le pareció que? ¿Le gusto?

D1: Disculpa ¿Cuál es tu nombre?

E1: Lucas

D1: ¿Qué es lo conocías sobre retroalimentación?

E3: O sea eso de repasar lo que ya se sabe un poco

D2: Ya

E3: Más o menos

D1: ¿Mas o menos la misma dinámica de lo que habíamos comentado no?

E3: Si

D1: Y que se sintió por ejemplo, que los profes y los pares te ayudaran a completar tus ideas

E3: Si, se sintió bien aunque ya, igual hacemos hartos trabajos en grupo así que ya sé cómo trabajar en grupo pero todo bien

D2: Y las observaciones finales que les hicimos a sus cartas, que iban escritas aparte de su calificación

D1: Algunos las leyeron, ¿las leyeron?

E2: Yo la leí

E1: Yo no vine el viernes

E2: Estuvieron buenas, igual tomarse el tiempo de hacerlas cada una era latoso, pero todo bien

D1: Es que algunos se molestaban igual con las notas

E 1, 2,3 Si

E1: O sea mi por lo menos en lo personal, me molesto que se me bajara tanto puntaje por el tema de que confundir al presidente Alessandri con el Allende

D1: Ah claro, si si eso lo comentamos

D2: Si, si lo comentamos de hecho yo le dije igual

E1: Fue así como el único detalle y así como y bajo

D1: Claro eso si fue algo comentado igual, claro ... pero esos son detalles igual, bueno que afectan en el fondo

D2: Si, en relación a tu aprendizaje quizás fue mucho mayor como el aprendizaje general y quizás por eso se te fue un detalle como ese, por eso como que servía el mapa conceptual de ir estructurando de repente los aprendizajes, así como igual agregar personajes o estructurar tu conocimiento porque si no, igual te quedas con algo muy grande, que de repente es difícil abarcar en relación a una prueba, porque la carta era igual una oportunidad de entregar toda la información, quizás si hubiese sido una prueba escrita habría sido una alternativa, que habría dicho Alessandri, Allende y era solo una respuesta mala pero aquí como era una carta igual era como tratar de extraer lo mayor, así como más información en torno a la temática, y usted como que le pareció la, lo que leyó de su, mas allá de que igual fue como hartoo trabajo como leer sus cartas y dando observaciones uno por uno

E2: ¿Personalmente?

D2: Si

E2: Si me gusto

D2: Si, no y como le ayudo en su aprendizaje así quizás

E2: Si, yo cacho que sí, o sea escribir lo que uno ya tiene en mente siempre ayuda

D1: Demás

E2: Es como, buta no se, cuando estudio igual escribo, trato de reescribir toda la materia para acordarme de lo más importante o lo que, o las tónicas central, de los temas centrales que, las cosas buta ahora hacer una carta igual es bueno

D1: Eso igual, es un punto súper importante ustedes ¿cómo estudian?, ustedes actualmente

D2: Estudian

E2: Yo estudio lo que me gusta estudiar y lo otro como que lo repaso

D1: Ya, pero me refiero a como estudian... como por ejemplo, yo leo varias veces como que trato de memorizar

E2: Yo igual, pero

E3: Yo anoto en una hoja como lo más importante

D1: Lo más importante

E3: De ciertas materias

E2: Yo a veces hago mapas conceptuales, si subrayo también

E1: Yo dedico una hora al estudio, pero le doy unos cuantos minutos de repaso a la materia en las que soy fuerte, pero en las que debilita un poco, por ejemplo si la historia, lenguaje le dedico más tiempo para estudiar

D1: Ya ahí tienes que darle más lectura, en el fondo todos trabajan como con harta lectura, cuando tratan de estudiar, leen, subrayan no, mapa conceptual, porque nosotros, intentaron aplicar alguna de esas estrategias cuando, porque esas son estrategias de aprendizaje, leer, subrayar, los mapas conceptuales, todas esas son estrategias de aprendizaje y ocuparon alguna de esas para su trabajo acá, leer subrayar

E2: Si, ósea yo escribo más, yo como en historia no escribo, tomo apuntes nomas

D1: Ya

E2: Tengo como la línea, línea, línea cosa entonces igual ayudo porque es como que voy revisando el cuaderno para atrás nomas, veo los temas principales y ahí los ordeno

D1: Y respecto de lo aprendido, así como de la clase que vimos, ustedes lograron los objetivos que se les plantearon

E2: Si, yo creo que si

D2: Los objetivos que planteamos nosotros y personales se lograron así como

E2: Si

D2: Sienten que pueden como hablar del tema, como emitir una opinión fundamentada sobre el periodo

D1: Porque el objetivo principal era como que todos pudieran dar una opinión crítica, fundamentada sobre lo que sucedió en Chile en esa época

E2: Opinión quizás sí, pero no sé si postura porque ósea, no estoy por ningún lado, ningún partido tampoco

D1: Lo bueno es que ahí ya estás dando

D2: Una critica

D1: Ahí estas dando una crítica y estas dando una argumentación fundamentada

D2: Si, súper importante sacarse esa dicotomía derecha izquierda, y poder dar una visión crítica de los dos partidos

D1: Si súper interesante, porque eso que ya diste ya es una observación critica, una visión del algo o sea yo no soy por esto o por esto, eso ya es una opinión critica

E1: Ahí como tener una postura, nosotros como generación tener una postura de lo que paso en ese tiempo, igual es bastante difícil porque eso no nos afectó a nosotros directamente

D1: Claro, si a todos indirectamente, Matias también

D2: Es que ese es un punto, porque ahí ya entramos en otra discusión más histórica porque en relación a nuestra realidad actual considerando por ejemplo, el tema educativo como que cualquier tema que tomen, tienen el tema educativo que como la reforma educación actual y los problemas de educación del quiebre entre lo privado y lo público, viene del proceso de dictadura, la constitución, aun es la constitución de la dictadura, entonces si nos afecta directamente, en todo...muchos aspectos, entonces igual ahí hay un tema, quizás no nos afecta temporalmente, pero en relación a las consecuencias de la dictadura, están muy presentes así como en muchos aspectos de nuestra vida

D1: Si, de hecho por ejemplo pensando en lo que dijo el profesor Matias

D2: Creen que les afecte así como el presente o lo toman como un pasado, que lo miran hacia atrás solamente

E1: O sea de que si me afecta, si nos afecta a nosotros, pero como que,

E2: No, nos damos cuenta

E1: Ósea parte de no darnos cuenta, no vivimos como vivían las personas que vivieron dentro

D1: Hace falta contexto entonces

E1: Porque por ejemplo, sabía yo que a la gente que estaba en contra de Pinochet las torturaban, así tortura horrible, entonces nosotros no vivimos con el miedo de que, si damos por ejemplo este mismo tipo de conversación, nos van a torturar o van a hacer algo en nuestra contra

D1: Sentirías tu que te acercaría más como una opinión más empática si es que a lo mejor , te llevaran a observar ese contexto, ese miedo, ver una película por ejemplo, no sé si conoces el museo de la memoria y los derechos humanos

E1: No, no lo conozco

D1: Ese museo como que tiene hartas imágenes gráficas, videos gráficos de la época y como que te lleva por ese camino, es muy emotivo, yo las veces que he ido, salgo así como, bien, es fuerte porque uno

E2: Hay sangre, como que le pegan a uno

D1: Uno ve cosas como potentes, eso y bueno, lo último ya hablando sobre esto que hicimos, el trabajo de fuentes de lo que, eso les acerco un poco a contextualizar, a eso iba con el tema del contexto, les ayudo un poco a contextualizar un poco

E2: Yo creo que sí, ósea leer siempre hace bien como dijeron por ahí

D1: No, pero por ejemplo el trabajo de fuentes, puede ser el video porque eso también es una fuente porque eran videos de la época

E2: Si, el apoyo audiovisual igual es bueno

D1: Claro, si

E2: O sea meterse en el contexto, en el tema, como sentirlo por cuenta propia y eso

E1: O sea en general igual cualquier apoyo que se dé para complementar el tema, puede ser bueno, útil mejor dicho

D2: Y observaciones personales así como, respecto a la tem tica o a todo el proceso desde que llegamos a observar las clases, así como les pareció raro o llamativo que

estuviésemos observando clases solamente, después participando, como observaciones de todo el proceso que quieran hacer

E2: Yo creo que o sea, observaron para algo o sea para ver como trabajamos, quizás como trabajaba el profe y eso po

D1: Pero que les pareció en el fondo, en general

E1: O sea igual es como por lo menos lo que se dé historia, es llamativo por el tema de que el profesor cuando hace clases, hace un mapa conceptual y va dando

E2: Él cuenta

E1: Si

E2: Cuenta y nosotros tomamos apuntes

E1: En cambio ustedes como contaban y al final hacían una especie de actividad y eso como que también ayudaba fomentaba el aprendizaje, porque si nos quedamos solo con lo que oímos y lo que escribimos, igual se podría fácilmente pero si uno trabaja con los conceptos que ya se aprendieron, se puede recordar durante más tiempo que si se escribe

D1: Tienen alguna otra opinión que dar

D2: Si, yo creo que eso seria, vale muchas gracias igual

D1: Gracias chiquillos

D2: Gracias

Apéndice 4: Entrevista Docente

Entrevista profesor.

Información/Glosa

Entrevistador 1 (E1):

Entrevistador 2 (E2):

Entrevistado (E0):, profesor jefe y especialidad.

Inicio.

E1. Para comenzar queríamos preguntarle sobre sus percepciones sobre el trabajo que hicimos, sobre el trabajo de “el portafolio”.

E0. Yo encuentro que fue una buena herramienta. Yo, como les dije en algún momento, no lo había utilizado. También por el tema que me surgía un poco el temor de si los chicos iban, conociendo al curso, de si iban a trabajar ¿Certo? (...) En ser irresponsables en todas las actividades que iban a haber clase a clase. Y lo otro, como uds. cierto plantearon el tema del portafolio, cuando se pedía la opinión de los chiquillos como que no todos (...) Me generaba la misma incertidumbre de que la participación en cuanto (...) Siempre eran como prácticamente los mismos que opinaban, hablaban ¿verdad? O los que se acercaban a uds. Entonces esa era una de las inquietudes digamos que yo tenía precisamente por las actividades clase a clase con la modalidad de portafolio, aun así yo la considere muy buena metodología para ir conociendo sobre los procesos, de las habilidades, de los objetivos que se perseguían en cada momento.

E1. Había trabajado anteriormente, o sea ¿Había visto como se trabajaba con portafolio?

E0. Sí, si había visto (...)

E1. ¿Tenía experiencia?

E0. Claro sí, pero yo en clases aplicarlo no lo había hecho nunca.

E1. Por ejemplo, el portafolio se trabajaría usualmente de manera individual, pero las actividades que pusimos eran en grupos y en parejas, entonces ¿Qué le pareció esa dinámica?

E0. Es que yo creo que está bien, o sea, los chicos tienen que aprender a trabajar con su par o en grupo. Las actividades lamentablemente muchas veces de las cuales yo hago, son actividades individuales donde obviamente yo trato de que los chicos se esfuercen en poder y se da obviamente un tiempo determinado para el análisis de las fuentes o de las actividades propiamente tal que aparecen en el texto, pero también creo que es necesario y bastante, sobre todo en estas instancias de trabajar y socializar aún más los procesos históricos de los cuales uds vieron.

Y ver diferentes opiniones si eso era también lo interesante, ver el contraste de distintas opiniones como uds. mostraban la visión de las pinochetistas digamos, o de los que estaban en contra de la dictadura. Y esa visión fue muy buena y creo que es satisfactorio para los chicos tener diferentes miradas. Claro que las clases que yo tengo precisamente como profesor de historia tengo mi postura también ideológica o política y uno siempre quiéralo o no va a presentar la visión de uno. Pero en este caso uds mostraron digamos de forma bien ilustrativa y bien pasiva.

E1. Eso es difícil, o sea, nosotros lo comentábamos en clases tiempo atrás. El poner o no las opiniones de uno, entonces está ese juego: uno no puede ocultar la postura ideológica y cuáles son las opiniones, el punto está en como uno las presenta ¿Cómo cree ud. que presentamos nosotros las opiniones?

E0. No, yo creo que bien. O sea, por la mecánica que se dio en las clases, que eran precisamente entrevistas a las personas que estuvieron en su momento, y no fue en ningún momento, por lo menos desde lo que yo pude apreciar, no fue en ningún momento la opinión propiamente tal de uds. aun cuando la historia igual es política.

E2. Y respecto como al enfoque de lo que es nuestra investigación, que es retroalimentación. ¿Qué es lo que conocía de retroalimentación antes de? ¿Que conoce de retroalimentación en cuanto a conceptos o práctica?

E0. No, bueno, yo comúnmente utilizo la retroalimentación entendiéndola como, de acuerdo a lo que se generaba digamos en sala es, tratar de ir contestando las preguntas que surgían precisamente de clases anteriores o de llenar aquellos vacíos que ellos mismos me han manifestado, y en la clase siguiente ir tratando de contestarlas. O hacer una síntesis también, precisamente de la clase anterior para partir desde ahí, de esas falencias quizás de la clase en curso que se presentan en cada momento.

E1. el punto es que nosotros tratamos de integrar la retroalimentación durante el proceso, parte de la evaluación formativa es claro, como dice ud, llenar ese vacío que deja el estudiante, pero eso se hace también durante el proceso. Por eso empezamos entregando las indicaciones, después al final hacer actividades retrospectivas, por ejemplo, durante el proceso nosotros íbamos y les decíamos ¿Que te falta? ¿Sabes lo que tienes que lograr acá? ¿Por qué tienes que lograr esto acá? Por eso íbamos a los objetivos cuando conversábamos con ellos durante el trabajo. ¿Qué le pareció esto a ud?

E0. Bueno, yo como lo manifesté en un momento, el curso es como un curso ideal porque están todos calladitos y no hay problemas para trabajar. El tema es que cuando uno pide la opinión, o apreciaciones ¿Verdad?, a cada momento de la historia que estamos estudiando, ahí es como que cuesta que los chicos puedan expresarse. Eso creo que es una regla general casi de todos los cursos en realidad, y creo que en estas instancias por lo menos en el curso en que trabajaron uds. es una de las criticas digamos que tenemos todos los profesores, es un curso muy pasivo, no genera discusión o debate dentro del aula. Prácticamente aceptan todo lo que el profesor les diga, ellos simplemente lo acatan y no lo cuestionan.

E1. Ud. cree que esta metodología de trabajo por ejemplo que nosotros hicimos pueda ser aplicable a otros contextos?

E0. Si, yo creo que sí. O sea, nosotros como profesores tenemos que atender a las diversidades

E1. Claro, porque como ud lo explica este es un curso “ideal”, ¿Que cree ud. que se necesitaría para aplicarlo en otros contextos?

E0. ¿Que se necesitaría?

E1. Claro, pensando en un curso digamos que no es “ideal”.

E0. Va a depender de como se desarrolle la temática no más, y en la diversidad que hay dentro de la sala de clases (...) en este curso una de las cosas que hicieron uds. es precisamente ir pasando por cada uno de los grupos. Ahora, yo me vería un poco sobrepasado quizás si es que estoy solo, como con 45 cabros y obviamente los grupos que estén ahí trabajando. Entonces el tiempo no jugaría digamos a mi favor.

E1. ¿Ese sería un punto en contra?

E0. Claro, una porque tenemos 45 min. o sea, una hora pedagógica, que significa: callarlos, dar las instrucciones, formar los grupos, y todo eso ya te va restando tiempo ¿me entiendes? Entonces finalmente, claro tendríamos que trabajar en varias clases para precisamente ir trabajando “el contenido de la clase” y también ir retroalimentando para no dejar esos vacíos. Quizá aquí se me escaparía un poco a mi de las manos, si trabajase solo.

E2. Ahí hay un punto que me gustaría tomar sobre retroalimentación. Hay investigaciones que he visto donde comentan la formación inicial, así como de lo que es pregrado y como es en relación su aplicación en la práctica después y su utilidad. Si pudiese dar observaciones generales de lo que es evaluación formativa, retroalimentación o la evaluación como tal en relación a lo que realiza actualmente ¿La formación inicial es útil, tiene observaciones?

E0. Bueno nosotros para (...) dentro de las herramientas o los procesos tanto de la formación como de la calificación tratamos de (...) en realidad a nosotros se nos da esa libertad de ver cual nosotros usar, o cual metodología poder nosotros aplicar. No es que venga direccionado precisamente de unidad técnica: “tienen que hacer esto” o “tienen que evaluar esto” o “de esta manera”, aquí a nosotros se nos da precisamente cierta libertad a poder evaluar con diferentes herramientas o estrategias.

Ahora por otro lado a nosotros, como lo único entre comillas que (...) eso si dentro de toda esa estrategia lo que si se nos pide precisamente es tener un (...) a demás de ver el tema de la apropiación curricular que también es importante para ver cuales son los grupos más deficientes, como lo es que están digamos en una esfera mas elevada de la taxonomía se nos pide digamos que cada evaluación cuente con una tabla de especificaciones. Y esa si nosotros tenemos que gestionarla he digamos en cada evaluación.

E2. ¿cómo los indicadores de evaluación?

E0. Claro.

E1. ¿Para observar en la medida en que se van cumpliendo o no se van cumpliendo?

E0. Claro.

E1. ¿Y qué sucede en caso de que no se cumplan?

E0. bueno ahí viene nuevamente la indicación a nosotros que es: partir de esa base si es quedó algo que no se cumplió, y si fue así, bueno tendremos que simplemente retroceder y partir nuevamente desde ahí.

E1. ¿Se asemeja a la retroalimentación?

E0. Si, claro es una retroalimentación.

E2. Y en relación a lo que fue su formación docente ¿le sirvió para enfrentar la realidad actual o se va aprendiendo en la práctica?

E0. Es que ese es el tema, que la universidad y la academia te enseñan “lo ideal”, pero en la práctica es totalmente distinto. O sea, es muy bueno, y creo que todas las universidades están desde primero ya yendo a tener un acercamiento a los colegios, es muy bueno eso. Precisamente para ir visualizando como es la dinámica en distintas instituciones, en el caso particular mío yo recién comencé en tercer año de la universidad. Claro que también uno buscaba su centro de práctica y en el caso mío tuve la particularidad de trabajar en uno de los colegios de Chillán más vulnerables y eso también digamos, me favoreció a mí para formarme en el trato de alumno-profesor que ahí fue bastante bueno.

E1. Una situación generalizada que sustenta esta investigación en relación a la evaluación docente es cierta “disparidad” entre lo que se solicita en el portafolio como evaluación y la forma en que se hace realmente. Por ejemplo, muchas veces la evaluación se confunde con calificación como tendencia entre docentes, y cuando se les solicita evaluar llegan solamente con la certificación invisibilizando lo que es la evaluación formativa. Esto debido a que o necesitan cumplir con una estructura o tienen que poner “notas” ya que así los evalúan también a ellos, pero por otro lado está el portafolio que les indica que deben rendir de esta manera valga la redundancia “formativa”. ¿Qué opiniones tiene ud sobre esto?

E0. Claro, como colegio y corporación no estamos ligados a la carrera docente (...) Al portafolio o al proceso de evaluación docente. Desconocemos y yo me atrevería a decir que prácticamente todos desconocemos digamos en que consiste más allá “insitu” de que es lo que es el portafolio y que es lo que se hace en un portafolio. Claro que tengo mi visión de acuerdo a lo que he escuchado, como dices tu claro, nosotros tenemos que tener “la nota” y en base a esa “nota” nosotros vamos a evaluar a fin de año si es que se cumplieron propósitos u objetivos de la clase dejando de lado precisamente lo formativo que es lo que debería ser lo importante, lo trascendental.

E1. ¿Y esto que problemas genera en la realidad? Entendiendo por ejemplo que seguir objetivos puede dificultarse muchas veces por la exigencia institucional de certificar y se debe cumplir “laboralmente” con fechas límites a veces ¿esto dificulta el proceso de llegar a objetivos?

E0. Claro, es que el tema de los objetivos de los aprendizajes esperados que se ven en el aula, se van a ver alcanzados dependiendo también de los chicos o sea, les digo por ejemplo: en mi jefatura el segundo 10 chicos pertenecen al programa de integración ¿Cachay? O sea, yo ya me

tengo que ir adecuando para que precisamente ellos tengan la capacidad de ir captando la idea de lo que uno va diciendo y eso muchas veces va a generar que obviamente tenga que dejar de lado a los otros chicos para que yo pueda explicarle a ese grupo fundamentalmente si como con manzanas de que es lo que estoy tratando. O viceversa, o me atiendo a un grupo y dejo de lado al otro y ese creo que es un problema constante, no así por ejemplo en otras asignaturas por ejemplo lenguaje y matemáticas que ellos si tienen apoyo en aula.

E1. ¿De una educadora diferencial?

E0. Claro, si trabajan con una educadora y en el caso de historia no.

E1. recuerdo que en prácticas anteriores había una educadora diferencial que lo apoyaba en clases, aunque no en todas.

E0. Claro eso fue el año pasado y ella es un apoyo si, pero ella no ve que los chicos (...) o lo que hizo en su momento ella fue ver lo que yo estaba pasando como materia, pero de ahí a apoyarte en las actividades o en las clases en ese momento no.

E2. Entonces ahí se ve como observación de que es necesario un apoyo o un equipo de trabajo para poder trabajar de la manera correcta.

E0. Claro, y en todas las asignaturas.

E2. ¿Y hay con otros profesores alguna cercanía con lo que trabajan los otros por ejemplo lo que trabaja el profesor de lenguaje o matemáticas con los mismos alumnos, así como comentarios que puedan hacer de ellos? Como, por ejemplo: oye este alumno trabaja bien esto, o este trabaja bien esto otro.

E0. Si, si se da eso.

E2. Pero ¿hay instancias formales o son más bien informales con los otros profesores como de compartir?

E0. Informales ahí dentro de la sala en nuestro espacio, nosotros ahí conversamos de vez en cuando de estas situaciones

E1. Y respecto a didáctica de la historia, como cree ud que abordamos o mejor dicho, nosotros intentamos abordar guiándonos en base a las observaciones que hicimos clase a clase y notamos que lo que mas se trabajaba era multicausalidad, explicarle a los chicos que habían diferentes causas, diferentes interpretaciones, consecuencias, o que no solamente una causa tenía una consecuencia, entre otras cosas. Finalmente trabajamos la empatía histórica, ¿Qué apreciaciones tiene de el trabajo que se hizo respecto a los conceptos de historia, sobre todo si se comenzó con la intención de trabajar multicausalidad pero se terminó trabajando empatía? Mas que nada si se alcanzó el objetivo, o sea, si se logró que ellos empatizaran o si se logró trabajar multicausalidad en un principio.

E0. yo creo que fue bueno, dentro de las actividades lo que yo espero es que los chicos hayan tomado conciencia precisamente no solo por el contexto en el que se estaba viviendo, sino que también ellos sentir un acercamiento un poco mas por ejemplo con la elaboración de la carta de mostrar cual era la situación que Chile estaba viviendo en ese periodo. Creo que esa fue una linda experiencia y espero que para los chiquillos hacer una carta que claro, es ficticia, pero en donde ellos pudieran empezar un sentimiento y su visión de los hechos también.

E1. Claro, la idea/objetivo de esa carta era precisamente eso, comenzamos trabajando un concepto, pero nos adecuamos a trabajar otro.

E0. Es que es por lo mismo que les decía hace un momento atrás, la dinámica de las clases uno tiene un objetivo o una metodología y resulta que en la clase vas a tener que cambiar por “tal factor”, entonces esto va a ser muy variado a la planificación que uno tenga.

E1. bueno eso concluye las preguntas que queríamos hacerle, le agradecemos mucho su participación.



Apéndice 5: Fuentes para escritura de carta

FUENTE 4: Portada Diario "El Mercurio", 11 de Septiembre de 1974.



FUENTE 6: Portada "Ultimas Noticias", 20 de Marzo de 1976.

COMPRUEBAN AUTORIDADES DE LA JUSTICIA OPTIMO TRATO A PRESOS POLITICOS

• Detallado informe de Presidente de la C. Suprema y el Ministro Miguel Schweitzer. No hay torturas. (Página 8)

**¡SEPARADOS!
MARGARITA Y
LORD SNOWDON**

ULTIMA HORA:

**Israel Acepta en ONU
A Guerrilleros Arabes**

NACIONES UNIDAS, EN GENEVA.— Por primera vez en su historia, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas se ha dividido en una votación del Consejo de Seguridad en la ONU, para aceptar el tema de la independencia árabe, en un momento accidental de la historia, cuando por las negociaciones.

Un momento en el momento de la historia, cuando por las negociaciones.

**MAÑANA PARTE
EL "ESMERALDA"**

El buque-escuela "Esmeralda", que mañana inicia su 21.ª cruzada de instrucción por los mares del mundo. (Fotografía de Víctor Rojas R.). (Página 2).



**últimas
noticias**
HOY CUPON DE LA CASA
(Faltan Sólo 6 Días para)

¡Fabulosos premios!
**RECORTE
ESTE CUPON
DE LA
POLLA-GOL**

Polla Gol
(Kilómetro Cero)
Este cupón equivale a **\$1**
Canje en todos los agencias de Polla Gol y en nuestras locales especiales:
Hall Central de El Mercurio
Talamanca, Torre D. Local 6
Alfaro, Local 919
Los Condes, 7067
San Pablo, 2223
Valparaiso, Hall de El Mercurio

FUENTE 12: Movimiento feminista frente a la biblioteca nacional de Santiago, Fecha 1983.

