

**UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**PEDAGOGÍA EN MATEMÁTICA Y COMPUTACIÓN**



**FACTORES QUE INFLUYEN EN LA ELECCIÓN DEL PLAN  
DIFERENCIADO EN ALUMNOS DE CUARTO AÑO MEDIO DE  
UNA UNIDAD EDUCATIVA DE LA COMUNA DE QUELLÓN,  
CHILOÉ.**

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN

Prof. Guía: M.Ed. Angélica Aurora Corrales Huenul

Seminaristas: Yesenia Calabrán Vera.

Camila Fuentes Pedreros.

Pamela Rojas Oyarzún.

CONCEPCIÓN, 2021.

## AGRADECIMIENTOS

Primeramente, agradezco a Dios por su infinita gracia, y por poner personas en mi camino que me llenaron de fuerzas en los momentos difíciles. También agradezco a mis padres, por apoyarme en cada paso, y alentarme cuando era necesario. A mis abuelos y tíos que estuvieron ahí incondicionalmente, en los momentos que necesitaba de su ayuda.

Así mismo agradezco a mi hija, por llegar a mi vida a dar alegría, ser una motivación más y brindarme compañía en cada desvelo. Como también agradezco a mi pareja, que me brindó comprensión, paciencia y soporte fundamental en esta etapa.

Finalmente quisiera agradecer a mis amigas que recorrieron este camino junto a mí, compartiendo cada alegría y logro.

*Camila*



Primeramente, quiero agradecer a Dios por su infinito amor y bondad, porque sin él nada de esto habría sido posible. A mis padres, hermano, pololo, familia y amigos, quienes han sido mi apoyo incondicional; por sus palabras de aliento, muestras de cariño, pero sobre todo por sus oraciones, que sin duda me dieron la fuerza y el ánimo para continuar.

A mis abuelos, quienes extendieron sus alas y volaron a lo más alto del cielo, y aunque hoy no puedan estar físicamente compartiendo este gran logro, han sido mi luz y mi guía durante todo el camino.

A todos ustedes infinitas gracias, este logro también es parte de ustedes.

*Yesenia.*

Por mi parte, quisiera agradecer a quienes estuvieron físicamente y a la distancia acompañándome todo este tiempo, donde tuve la oportunidad de poder estudiar. En especial a mi Mamá Lorena; Roberto; Cristóbal; mis hermanas y mi familia en general por el apoyo incondicional y las fuerzas para seguir adelante.

Felizmente todo termina de la mejor manera y ahora queda afrontar lo que sigue en mi vida. Gracias por todo una vez más.

*Pamela*

En conjunto agradecemos a la profesora Angélica Corrales por ser nuestra profesora guía en este proceso y por tener una gran paciencia con nosotras, porque a pesar de su tiempo recargado de actividades, siempre estuvo disponible para nuestras dudas y problemáticas.

También dar las gracias al Centro educacional San Agustín por brindarnos la oportunidad de llevar a cabo este estudio en el establecimiento, aún en este tiempo tan complejo de pandemia.

*Camila, Pamela y Yesenia.*

## **ÍNDICE DE CONTENIDOS**

RESUMEN	7
ABSTRACT	9
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.1. Planteamiento del problema	12
1.2. Objetivo general	15
1.3. Objetivos específicos	15
CAPÍTULO 2: MARCO REFERENCIAL TEÓRICO	16
2.1 Concepto de vocación	16
2.2 Trayectorias vocacionales	20
2.2.1 Teorías no psicológicas	21
2.2.2 Teorías psicológicas	22
2.3 Factores que influyen en la elección vocacional	28
2.3.1 Factores externos (Sociogenéticos)	29
2.3.2 Factores internos (Psicogenéticos)	33
2.4 Género en la conducta vocacional	35
2.5 Políticas públicas que regulan modalidad y estructura de enseñanza en la educación chilena	39
2.6 Proceso de acceso a la educación superior en Chile	44
CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA	48
3.1 Elección de estrategia metodológica	48
3.2 Universo	48
3.3 Población	49
3.4 Recolección de datos	49
3.5 Procesamiento de la información	50
CAPÍTULO 4: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	51

4.1 Dimensión factores internos (factores psicológicos)	52
4.1.1 Análisis global: Dimensión factores internos	75
4.2 Dimensión factores externos (Factores no psicológicos)	76
4.2.1 Análisis global: Dimensión factores externos	99
<b>CAPÍTULO 5: CONCLUSIONES Y PROYECCIONES</b>	<b>100</b>
5.1 Conclusiones	100
5.2 Proyecciones	104
<b>CAPÍTULO 6: BIBLIOGRAFÍA Y LINKOGRAFÍA</b>	<b>106</b>
<b>CAPÍTULO 7: ANEXOS</b>	<b>109</b>



## **ÍNDICE DE GRAFICOS**

GRÁFICO N° 1 : PREGUNTA N°5	53
GRÁFICO N° 2 : PREGUNTA N°6	55
GRÁFICO N° 3 : PREGUNTA N°7	58
GRÁFICO N° 4 : PREGUNTA N°8	60
GRÁFICO N° 5 : PREGUNTA N°9	63
GRÁFICO N° 6 : PREGUNTA N°10	66
GRÁFICO N° 7 : PREGUNTA N°11	68
GRÁFICO N° 8 : PREGUNTA N° 12	70
GRÁFICO N° 9 : PREGUNTA N°13	72
GRÁFICO N° 10 : PREGUNTA N° 14	74
GRÁFICO N° 11 : PREGUNTA N°1	77
GRÁFICO N° 12 : PREGUNTA N°2	80
GRÁFICO N° 13 : PREGUNTA N°3	82
GRÁFICO N° 14 : PREGUNTA N°4	84
GRÁFICO N° 15: PREGUNTA N°15	86
GRÁFICO N° 16 : PREGUNTA N°16	88
GRÁFICO N° 17 : PREGUNTA N°17	90
GRÁFICO N° 18 : PREGUNTA N°18	93
GRÁFICO N° 19 : PREGUNTA N°19	95
GRÁFICO N° 20 : PREGUNTA N°20	97

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 4. 1: PREGUNTA N°5	52
TABLA 4. 2: PREGUNTA N°6	54
TABLA 4. 3: PREGUNTA N°7	57
TABLA 4. 4: PREGUNTA N°8	59
TABLA 4. 5: PREGUNTA N°9	62
TABLA 4. 6: PREGUNTA N°10	65
TABLA 4. 7: PREGUNTA N°11	67
TABLA 4. 8: PREGUNTA N°12	69
TABLA 4. 9: PREGUNTA N°13	71
TABLA 4. 10: PREGUNTA N°14	73
TABLA 4. 11: PREGUNTA N°1	76
TABLA 4. 12: PREGUNTA N°2	79
TABLA 4. 13: PREGUNTA N°3	81
TABLA 4. 14: PREGUNTA N°4	83
TABLA 4. 15: PREGUNTA N°15	85
TABLA 4. 16: PREGUNTA N°16	87
TABLA 4. 17: PREGUNTA N°17	89
TABLA 4. 18: PREGUNTA N°18	92
TABLA 4. 19: PREGUNTA N°19	94
TABLA 4. 20: PREGUNTA N°20	96



## RESUMEN

Una de las primeras instancias de elección vocacional en la vida del estudiante chileno es la elección de un plan diferenciado al final del segundo año de educación media, decisión que se realiza bajo múltiples factores, ya sean internos (psicológicos) o externos (no psicológicos). En este estudio se busca establecer qué factores inciden mayormente en la decisión del estudiante, además de conocer cuáles son sus percepciones en torno a la elección ya realizada y si esta elección está en concordancia con la decisión vocacional de una carrera profesional o laboral del estudiante. Esto se realizó por medio de un cuestionario de 20 preguntas utilizando una escala de apreciación descriptiva aplicada a 19 alumnos de un curso de cuarto año medio de la comuna de Quellón, Chiloé. En el cual se concluyó que los factores psicológicos son los más influyentes en la elección del plan diferenciado, destacando entre este factor las habilidades, aptitudes, rendimiento académico y futura elección de una carrera profesional o laboral. Además de concluir que el profesorado cumple un rol fundamental de orientación vocacional en la vida del estudiante que por medio de sus respuestas se evidencia que el 100% de los alumnos considera haber sido orientado de alguna forma por su profesor jefe, y además



el 95% de estos expresan recibir orientación mediante un profesor/a de asignatura.

Palabras claves: Estudiante, elección vocacional, orientación. <sup>1</sup>



- 
- <sup>1</sup> Estudiante: Persona que cursa estudios en un centro de enseñanza
  - Elección vocacional: Es un proceso cuyo propósito es ayudar a los adolescentes y jóvenes en la elección de una carrera profesional.
  - Vocación: Inclinação a un estado, una profesión o una carrera.

## ABSTRACT

This study seeks to establish which factors have the greatest influence on a student's decision, besides knowing what are their perceptions about their selection and whether this choice is in accordance with the vocational decision of a student's professional career or work . This was done through a 20-question questionnaire using a descriptive assessment scale applied to 19 students from a fourth-year of highschool located in Quellón city Chiloé. From the research it was concluded that psychological factors are the most influential in the choice of the differentiated plan, highlighting among this factor the skills, aptitudes, academic performance and future choice of a professional work or career. In addition, to concluding that teachers play a fundamental role of vocational guidance in the life of the student, through the irresponses it is evidenced that 100% of the students consider to have been guided in some way by their head teacher, and also 95% of these express receiving guidance through a subject teacher.

Key words: Student, vocational choice, orientation.

## INTRODUCCIÓN

La elección es parte de la vida, que comienza a temprana edad y se extiende hasta el fin de ella y aunque la veamos de forma natural, y nos acostumbremos a realizar elecciones a veces hasta de manera inconsciente ya sea porque son lógicas, rutinarias o poco relevantes en nuestra vida algunas de ellas causan una gran incertidumbre en el ser humano. Cuando se habla del ámbito académico o laboral, la elección de un camino profesional toma un papel protagónico en las investigaciones, en donde ahondar en los factores que influyen en esa decisión vocacional es una instancia importante de investigación.

Si bien esta línea investigativa tiene un rol fundamental, el sistema escolar chileno permite a los alumnos que cursan segundo año medio en la educación científico humanista, elegir un plan diferenciado que deberán cursar en los niveles de tercero y cuarto medio. Es en esta etapa que los alumnos deben realizar una elección vocacional que puede o no tener concordancia con la elección que realizará en cuarto año de enseñanza media. En consecuencia, a lo largo del presente estudio abordaremos esta primera decisión vocacional, la cual estudiaremos en la acción que realizaron alumnos de cuarto medio

pertenecientes a la unidad educativa San Agustín ubicada en la comuna de Quellón, Chiloé en la elección de un plan diferenciado.

En el estudio cualitativo a continuación se analizarán los factores que influyen en la decisión vocacional de los alumnos, los cuales serán estudiados por medio de dos dimensiones, factores psicológicos y no psicológicos. Esto, a través del conocimiento de sus propios procesos de elección y conducta vocacional.



## CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Planteamiento del problema

En nuestro sistema escolar chileno, el estudiantado debe enfrentarse al proceso de elección vocacional donde el ministerio de educación declara y establece en el decreto 220 del año 1998 los objetivos que son fundamentales, los contenidos mínimos obligatorios para la enseñanza media y fija normas generales para su aplicación. En este decreto en el artículo número 2 describe sobre la formación diferenciada que debe recibir el estudiantado donde se define como

*“tipo de formación que, sobre una previa base adquirida de capacidades y competencias de carácter general, apunta a satisfacer intereses, aptitudes y disposiciones vocacionales de los alumnos, armonizando sus decisiones con requerimientos de la cultura nacional y el desarrollo productivo y social del país”*  
(BCN, párr. 12)

Según lo descrito a través de este decreto, lo que se busca para el alumnado es que sean capaces de adquirir conocimientos, habilidades y actitudes que son

relevantes para sus vidas como personas, ciudadanos y futuros trabajadores para el desarrollo social, económico y político del país (párr. 12).

Es un hecho que cada estudiante de los distintos establecimientos tiene ideas; valores; motivaciones; gustos; convicciones; características personales y contextos socioculturales diferentes, en donde cada alumno y alumna en su particularidad tomará decisiones propias y significativas en su trayectoria educativa. Es aquí, donde se establecen las diferentes opciones sobre un plan diferenciado que poseen características particulares como por ejemplo el plan científico humanista o técnico profesional, los cuales están encaminados para que el estudiantado tome ciertas decisiones al término de la enseñanza media y promuevan aprendizajes, logrando así el desarrollo integral de los y las estudiantes con la finalidad que puedan desenvolverse en diferentes ámbitos.

La elección de uno de estos planes de estudio conlleva la toma de una decisión vocacional, la cual muchas veces es reformulada o replanteada en cuarto año de enseñanza media debido al nivel de madurez y convencimiento de los estudiantes. Esto se explica a través de la fase del desarrollo humano que enfrenta, ya que en su rol de adolescentes están en una etapa de muchos cambios físicos, emocionales y personales. En este sentido la orientación vocacional nos revela los distintos factores que influyen al momento de tomar decisiones los cuales pueden o no tener relevancia y ser determinantes a la hora de realizar una elección vocacional, en particular de un plan diferenciado.

Además de establecer o no una relación entre esta elección y la elección vocacional universitaria de estudiantes de cuarto año de enseñanza media.

Para esta investigación nos enfocaremos en un grupo curso de cuarto año medio de un establecimiento que se caracteriza por tener un plan diferenciado científico humanista perteneciente a la comuna de Quellón, Décima Región de Los Lagos. En este estudio se propone un instrumento para identificar la autopercepción de los factores que influyen en la elección vocacional de estudiantes que cursan su segundo año de educación diferenciada.



Debido a esto hemos planteado las siguientes preguntas dentro del problema de investigación que serán relevantes para comprender este proceso vocacional.

Preguntas:

- a) ¿Qué factores son los más determinantes en la elección de un plan diferenciado y que influye en la elección vocacional de los estudiantes de cuarto año medio de enseñanza media?
- b) ¿Cuál es el nivel de convencimiento del plan diferenciado escogido?
- c) ¿Qué tipo de apoyo recibe el estudiantado a través del centro educativo?
- d) ¿Existe relación entre el rendimiento académico y la elección del plan diferenciado?

## **1.2. Objetivo general**

Identificar la influencia y relación entre la elección del plan diferenciado y la elección vocacional en educación superior de alumnos de cuarto medio perteneciente a un establecimiento de la Región de los Lagos.

## **1.3. Objetivos específicos**

- a) Determinar los principales factores que influyen en el proceso de elección vocacional del alumnado de un establecimiento educacional de la provincia de Chiloé.
- b) Conocer la relación existente entre la elección del plan diferenciado y el rendimiento académico de los y las estudiantes.
- c) Identificar los apoyos recibidos por los y las estudiantes en el proceso de elección vocacional.



## CAPÍTULO 2: MARCO REFERENCIAL TEÓRICO

### 2.1 Concepto de vocación

Es un hecho, que la sociedad está sujeta a cambios constantemente, ya sean estos valóricos, económicos, laborales, políticos, etc. Y con ello, las oportunidades e intereses son un punto de cambio muy relevante a la hora de elegir o no un camino laboral y en consecuencia tomar una decisión vocacional.

Si bien desde el principio de los tiempos cada individuo debe tomar una decisión vocacional eligiendo así un área laboral, el paso del tiempo ha dejado una amplia gama de opciones y con ello distintos factores a considerar a la hora de tomar una decisión. Actualmente, desde la infancia el ser humano se enfrenta a la pregunta ¿Qué quieres ser?, respuesta que va cambiando según la etapa de crecimiento de cada joven, que en un punto debe analizar cada factor determinante en su elección vocacional, la cual no podemos centrar sólo en el hecho de qué carrera profesional, técnica o área laboral se elegirá, sino también en todos los factores que inciden en esta elección y en los puntos que requieren análisis para tomar una decisión asertiva. Frente a todos estos factores se hace imprescindible que cada individuo tenga acceso a un apoyo

profesional, que brinde sus conocimientos y guíe este proceso de elección que tiene lugar principalmente en el contexto educativo. Es por esto, que la orientación vocacional, toma un papel relevante a la hora de brindar apoyo a las necesidades de cada estudiante en esta área, con el fin de lograr asertividad en decisiones futuras, satisfacción laboral y equilibrio personal.

Pero, ¿Qué es la orientación?

Tras el paso de los años son distintos los autores que han tratado de dar definiciones acertadas al concepto de orientación, dándole a ésta por consecuencia distintas perspectivas y significados. Lo cual nos indica que el concepto ha ido variando, tomando distintos enfoques, principios y funciones. Encontrando así, un sinfín de definiciones posibles.

Desde el punto de vista, Echeverría (1993), concibe la orientación como un *“proceso continuo, sistemático e intencional de mediación que sirve para ayudar al desarrollo de la autodeterminación de las personas, de manera que logren identificar, elegir y reconducir las oportunidades ofrecidas por su entorno, para adaptarlas a su trayectoria vital”*

Desde la posición de Bisquerra (1998), plantea la orientación como *“Un proceso de ayuda y acompañamiento continuo a todas las personas, en todos sus aspectos, con el objeto de potenciar el desarrollo humano a lo largo de toda*

*la vida. Bajo una intervención profesionalizada bajo principios científicos y filosóficos”*

Por otra parte, García (2003) asegura que orientar es *“trabajar con los procesos inherentes al desarrollo del potencial de las personas con miras a fortalecer y hacer más efectiva la evolución a tales procesos”*

Sin embargo, todas estas definiciones presentan elementos similares y tienen un fin común que se encuentra centrado en el individuo en cuestión considerando el desarrollo personal, social y profesional, el cual permite descubrir las potencialidades que cada uno presenta en vista del entorno y los factores externos que pudieran influenciar en su desarrollo; cuyo principal objetivo es entregar todas las herramientas necesarias para lograr las metas propuestas.

Un aspecto reiterante en cada una de las definiciones dadas, es el que hace referencia al ámbito educacional. De aquí nace un nuevo concepto de orientación, que centra sus lineamientos en las decisiones vocacionales.

Frente a este concepto, también existen una amplia gama de definiciones algunas de las que podemos encontrar son:

Álvarez (1995) determina que

*“la orientación profesional es un proceso sistemático de ayuda, dirigida a todas las personas en periodo formativo, de desempeño profesional y de tiempo libre, con la finalidad de desarrollar en ellas aquellas conductas vocacionales que los preparen para la vida adulta, mediante una intervención continuada y técnica, basada en los principios de prevención, desarrollo e intervención social, con la implicación de los agentes educativos y socioprofesionales”.*

Por otra parte, Veláz (1998) lo define como el

*“conjunto de conocimientos, metodologías y principios teóricos que fundamentan la planificación, diseño, aplicación y evaluación de la intervención psicopedagógica preventiva, comprensiva, sistémica y continuada que se dirige a personas, las instituciones y el contexto comunitario, con el objetivo de facilitar y promover el desarrollo integral de los sujetos a lo largo de las distintas etapas de su vida, con la implicación de los diferentes agentes educativos (orientadores, tutores, profesores, familia) y sociales”*

Como expresa Ayala (1998) *“la orientación es un proceso de relación con el alumno, siendo la meta el esclarecimiento de la identidad vocacional, estimulando la capacidad de decisión y buscando la satisfacción de sus*

*necesidades internas de orientación, al igual que la realidad exterior le presenta”.*

Si bien, los autores citados anteriormente no coinciden en su totalidad con respecto a las áreas de la orientación que se debe trabajar con el alumnado, difiriendo en la centralización y enfoques de algunos ejes, podemos encontrar que cada uno de ellos establece la orientación vocacional como un proceso de ayuda y relación con el alumno que aún está en etapa de formación académica y desarrollo integral. Apareciendo así la figura de un orientador(a) que facilite, guíe y aplique procesos educativos que permitan el desarrollo integral de los y las estudiantes.



## **2.2 Trayectorias vocacionales**

Un concepto que toma un papel protagónico en el proceso de orientación educativa, son las trayectorias vocacionales presentes en los estudiantes pertenecientes a las distintas instituciones educativas, podemos ver que autores (Gutiérrez, Granados y Laderos, 2011) señalan que la trayectoria escolar puede entenderse como un proceso académico, orientado a un conjunto o grupo generacional, cuyos miembros transitan un plan de estudios, durante un periodo de tiempo específico, esto en términos administrativos, resultados, experiencias y vivencias.

La toma de decisiones de los estudiantes tiene una serie de factores que influyen directa o indirectamente en dicha determinación, en base a esto existe una amplia cantidad de teorías vocacionales que definen y agrupan estos factores, en ellas podemos encontrar, las teorías Psicológicas y No Psicológicas.

### **2.2.1 Teorías no psicológicas**

Se destacan por ser todas aquellas circunstancias que influyen de manera externa en la determinación de una vocación y que se escapan del control del individuo. Aquí encontramos tres subcategorías, las cuales son:

a) Factores Casuales o fortuitos (Teoría del Azar)

Aquí las decisiones vocacionales no han sido tomadas con un estudio previo de cuáles son las mejores opciones, sino que han sido hechas al azar.

b) Factores Económicos (Ley de la Oferta y la Demanda)

Las opciones laborales o de desempeño laboral se toman considerando los reportes económicos que el mercado les ofrece, es decir, optan por aquellas carreras o puestos de trabajo que mayor rentabilidad económica presenta. Sin embargo, queda en el olvido, el costo económico que involucra toda la preparación para alcanzar dicho puesto laboral.

c) Factores Sociológicos (Las costumbres e instituciones de la sociedad)

La característica más importante en este punto se centra en que el sujeto se ve influenciado por su entorno social y cultural en el que se encuentra inserto. De aquí, se determina que la familia y la cultura son limitantes en la toma de decisión, pues su aceptación o rechazo determina la labor a realizar.

### **2.2.2 Teorías psicológicas**



Apuntan a todos aquellos rasgos que se encuentran presentes en la naturalidad del individuo de manera interna, en donde la elección está determinada principalmente por las características propias del ser humano y en donde los factores externos no influyen directamente en la decisión. Aquí se destacan las siguientes teorías:

a) Teorías de Rasgos y Factores

Esta teoría por ser uno de los primeros enfoques teóricos que se le da a la orientación vocacional, tiene una data de la década de los 30'. Su principal aporte radica en establecer un equilibrio entre las características del individuo (aptitudes, intereses y capacidades) y todas las exigencias del mundo laboral, es aquí en donde se establece una relación estrecha entre establecer mediante

las capacidades y la mejor opción laboral para desenvolverse durante el transcurso de la vida.

En este sentido, Parsons (1909) determina, que la “elección vocacional adecuada consta de tres pasos:

- 1) Una acertada comprensión de sí mismo, considerando sus aptitudes, capacidades e intereses.
- 2) Claro conocimiento de las exigencias y requisitos necesarios para el éxito.
- 3) Razonamiento entre la relación de ambos hechos.

#### b) Teorías Psicodinámicas

Este modelo se centra en que la elección vocacional se encuentra relacionada con una variable motivacional o de proceso. Este enfoque se subdivide en las siguientes categorías:

- Teorías Psicoanalíticas de la Elección Vocacional: establece que el individuo es capaz de adaptarse a las expectativas y costumbres sociales sin mayor dificultad, transformando sus impulsos intuitivos como parte de su naturaleza biológica. Es aquí, en donde el estudiante debe tener un conocimiento real de sus capacidades, dificultades, sus puntos



fuerzas y débiles, para así establecer metas claras y alcanzables acorde a sus requerimientos personales.

- Teorías de la Elección Vocacional basadas en la satisfacción de las necesidades: su característica medular es la de considerar las necesidades y deseos que determinan en un individuo preferir una ocupación u otra. Aquí, Anne Roe y Siegelman (1964) sostienen que las situaciones vividas durante la infancia de un sujeto determinan de manera directa o indirectamente en la decisión vocacional futura.
- Teorías de la Elección Vocacional basadas en el concepto de “sí mismo”: se determina que el sí mismo corresponde a lo que la persona “es”, por otro lado, el “yo” determina la apreciación de las características personales del individuo tal y como él las ve, mientras que el “mi” corresponde a la reacción de los otros ante el individuo. Así, durante el transcurso del tiempo, va desarrollando una serie de roles que le dan la oportunidad de conocer y descubrir qué es y qué quiere ser, poniendo a prueba sus habilidades y las evalúa en comparación con sus logros y las reacciones de otros.

### c) Teorías Evolutivas de la Elección Vocacional

Esta teoría establece que cualquier tipo de decisión tomada frente a una ocupación específica se realiza de forma gradual y en diferentes etapas de la vida de un individuo, considerándolo como un proceso continuo que tiene como comienzo en la infancia y término en la adultez.

Algunas de las teorías más relevantes dentro de esta categoría son:

- Teoría de Ginzberg: Plantea que los intereses de un individuo cambian y evolucionan con la edad, y que las conductas de la elección vocacional van madurando a medida que el individuo crece. Además, establece tres afirmaciones que tienen estrecha relación con la evolución de la elección vocacional:
  - Establece que la elección vocacional se da en la adolescencia, entre los 10 a 21 años.
  - Considera que es un proceso irreversible, pues una vez que la decisión ha sido tomada, es muy difícil que se cambie de opinión producto de todas las decisiones previas a ella.
  - Y determina que el proceso de elección culmina en una transacción entre las necesidades del sujeto y las opciones que el medio le otorga.

- Teoría de Edwin Super: Gracias a la psicología diferencial y fenomenología, se puede describir y explicar el proceso de elección vocacional. Establece que la elección vocacional es un proceso y define que el concepto de Desarrollo sea utilizado como “una elección porque comprende los conceptos de preferencia, elección, ingreso y adaptación”. Además, introduce el concepto de “Madurez Vocacional” definiéndolo como el nivel de desarrollo individual que posee una persona desde su niñez hasta las decisiones tomadas en edad avanzada.



- Teoría de Tiedeman: Esta teoría, continúa trabajando la elección vocacional como un proceso, pero divide el proceso general en dos periodos y luego, los subdivide en etapas dentro de cada uno de ellos. En el primer periodo, determina un periodo anticipación o preocupación, el que consiste en cuatro etapas:
  - Exploración, donde el individuo considera todas sus posibilidades.
  - Cristalización, acepta las opciones que son viables y descarta todas aquellas que considera inadecuadas o imposibles.
  - Elección, considera la alternativa que desea seleccionar y seguir.
  - Esclarecimiento, analiza en detalle y de manera exhaustiva cómo llevará a cabo su elección.

En segundo lugar, existe el periodo de instrumentación y adaptación, y que considera tres etapas:

- Inducción.
  - Reforma.
  - Integración.
- 
- Teoría de la Elección Vocacional basado en las decisiones: Este modelo, considera como inicio dos características que posee toda decisión:
    - Existe una persona que debe tomar una decisión.
    - Existe uno o más cursos de acción de los cuales debe elegir uno basándose en la información que tiene acerca de ellos.

La principal estrategia utilizada para elegir entre las posibilidades de acciones a seguir está comprendida por tres pasos:

- La estimación de las probabilidades de éxitos asociadas con los resultados de los posibles cursos de acción.
- La conveniencia de los resultados está determinada por el sistema de valores del individuo.
- La selección de una conducta determinada aplicando un criterio evaluativo.

### **2.3 Factores que influyen en la elección vocacional**

Durante el proceso de elección vocacional, existen una serie de factores (externos e internos) que condicionan la toma de decisiones ya sea del ámbito laboral o académico. En este sentido, Rivas, sostiene que son dos los componentes medulares de dicha elección a la que se encuentra expuesto el adolescente, los cuales están determinados a cubrir ciertas necesidades sociales y que corresponden a los factores externos o Socio genéticos, y por otra parte, están aquellos factores que hacen referencia a la satisfacción de las necesidades personales y que son determinados factores internos o Psicogenéticos.

A su vez, Rivas establece, que la conjunción de ambos factores determina la elección vocacional, pues se considera al individuo como un ser completo que se encuentra inserto en un medio social que busca satisfacer necesidades y aspiraciones de logro personal, pero que respeta y se rige por normas sociales establecidas.

### **2.3.1 Factores externos (Sociogenéticos)**

Los factores externos o Sociogenéticos son del tipo normativo y social, y es a partir de la adolescencia en donde se comienza a tratar la conducta vocacional, ya que, a partir de esta etapa se pueden realizar las ayudas técnicas y/o asesoramientos vocacionales que se pudieran necesitar, sin embargo, no se trata de asesorar como elecciones puntuales, sino que más bien lo que se busca es tratar toda toma de decisión como un proceso evolutivo que requiere de tiempo, recursos y no puede dejar fuera factores contextuales presentes a lo largo de toda la conducta vocacional del sujeto.

- Relaciones sociales

Como sabemos el ser humano es por naturaleza social, la socialización de este (Sarchielli, 1986) la entiende como la vinculación efectiva de la persona con el contexto social y cultural en el que transcurre su vida. (López y Rivas, 2004) nos aclaran que *“la socialización no se adquiere puntualmente ni es propio de un determinado periodo de edad; se realiza desde la cuna a lo largo de toda la vida y se actualiza en contextos específicos como el familiar, escolar,*

*laboral, político, cultural etc.; la socialización es una manifestación de la aculturación que procura la incorporación eficaz de los miembros jóvenes a una determinada sociedad” (p: 13)*

La familia, amigos, grupos o simplemente la constante interacción con otras personas, cambian o condiciona la formación de la personalidad de estas en todas las etapas de la vida, aunque en los adolescentes esta situación toma una principal fuerza, al encontrarse en una etapa de construcción social e individual en tránsito a la vida adulta. Este entorno es del cual el adolescente adquirirá mecanismos que le ayuden a integrarse en la sociedad, así también se verá influenciado por patrones culturales de comportamiento, valores, creencias que determinan sus respuestas y posición a las distintas situaciones en las que se enfrente tratando de ser congruentes con las respuestas y comportamientos de su entorno social.

Cuando nos centramos en la familia, aparecen dos condicionantes esenciales que influyen en la toma de decisiones en la vida del adolescente, una de estas es la situación socioeconómica del estudiante, y por otro lado está el nivel educativo de los padres. Con respecto a la primera, en Chile año a año se demuestra en las estadísticas del ingreso académico que alumnos con mayor nivel económico, tienen mayores oportunidades para el acceso a la educación superior. El año 2019, sólo el 30% de los alumnos pertenecientes a liceos municipales que rindieron PSU fue admitido en la carrera elegida, en

contraste a esto para establecimientos particulares subvencionado esto corresponde al 43,5% y para establecimientos particulares o privados esto asciende al 79% de los alumnos. El informe luz de la situación académica en Chile publicado en Julio de 2019, da cuenta que *“Un grupo minoritario ingresa a la educación superior y de ellos, un sector muy marginal puede finalmente egresar de una carrera profesional. En los conceptos ideológicos de las clases dominantes en Chile, la educación superior no es considerada un derecho sino el resultado del mérito del estudiante a lo largo de la enseñanza escolar. El resultado de esta concepción clasista y elitista es la fuerte desigualdad económica y social en el sistema educacional chileno que posteriormente se traduce en el mercado laboral y en el ámbito sociocultural”*. Así es como la solvencia económica del entorno familiar se ha vuelto uno de los factores en la elección vocacional como determinante en las oportunidades académicas y laborales en la vida de los estudiantes.

Como mencionamos anteriormente, el nivel educativo de los padres también es un aspecto relevante en las decisiones vocacionales de los estudiantes, influencia real, ya sea por una mirada positiva o negativa de los estudiantes hacia esto, el hecho de alcanzar mayores logros académicos que los padres o igualar , pone ciertas expectativas entorno a la elección profesional así también sucede de manera recíproca de parte de los padres, en donde el deseo que



sus hijos “sean más” que ellos en lo académico establece estándares en las elecciones y perspectiva vocacional de los estudiantes.

- Mundo laboral

Entendemos el mundo laboral como el mercado en donde confluyen la oferta y demanda de trabajo, en donde aspectos como estereotipos profesionales, estructura económica, cambios de producción y roles laborales hoy en día son aspectos relevantes en la elección vocacional. El constante cambio, en la oferta laboral que se adapta a los cambios de generaciones y mercado es un punto que analizar para realizar esta elección. Sin duda las opciones laborales, demandas y requerimientos de cada profesión es factor de cambio constante, por lo que afecta directamente las decisiones de los estudiantes. Como mencionamos en el punto anterior, la influencia de la sociedad en los alumnos es un proceso natural del ser humano, lo que implica que estos consciente o inconscientemente adquieran estereotipos ya sean por parte de sus amigos, entorno familiar o los medios de comunicación a los que se ven expuestos constantemente. Cuando el alumno concibe que una carrera es de determinada forma, o está asociada culturalmente a un género en particular, a un ingreso bajo, poco campo laboral, o por el contrario con gran prestigio en la sociedad, esto le llevará a generar pensamientos, y/o sentimientos positivos o negativos, que permitirán realizar distintas valoraciones en torno a su elección vocacional.

### **2.3.2 Factores internos (Psicogenéticos)**

La individualización del adolescente, es decir, la maduración, vivencias y su desarrollo personal son los factores determinantes en la conducta vocacional.

Algunos factores internos que determinan la vocación del estudiantado son: la personalidad, las expectativas, aptitudes y aspiraciones, historia personal y género, el rendimiento académico y la pertenencia a alguna minoría. Según Rivas, la Psicogénesis se refiere a la propia maduración y desarrollo personal. El joven reflexiona sobre su conducta, evalúa su biografía, intereses, recompensas, conocimiento de sí mismo y distintas posibilidades (Rivas, 2003). Tiene los siguientes componentes (García, 2017):

- Biodatos

Con respecto a este factor, se entenderá como biodato a la información que se maneja sobre la historia personal que configura al individuo en los distintos ámbitos de su vida, en este caso, centrado al historial académico del estudiante basado en las experiencias educativas construidas a lo largo de su proceso de aprendizaje, que toman un rol relevante en cuanto a las expectativas académicas y/ o laborales que el estudiante construye.

En este sentido, si bien son variados los biodatos, uno de los más consultados y por consecuencia relevante en la conducta vocacional de los estudiantes, son los académicos. Los que constantemente son sujetos a comprobación ya sea objetiva o subjetivamente y sometidos a evaluación en distintas circunstancias del proceso educativo. Esto los podemos ver en encuestas, solicitudes de trabajo y becas, en donde además es considerado como un predictor de conducta a la cual se atribuye el triunfo o fracaso académico futuro en la vida del individuo, así también como un filtro para acceder a ciertas carreras universitarias, o incluso en la segmentación que realizan distintos liceos según el rendimiento académico. Es por esto, que el historial académico del estudiantado se ha convertido en un factor importante a la hora de tomar una decisión vocacional.

- Intereses

Son variados los estudios que han revelado que los alumnos anteponen sus intereses cada vez en mayor medida como un factor principal en las decisiones vocacionales. Por lo tanto, distinguir intereses propios es una tarea fundamental para la correcta decisión vocacional. Esto es, identificar la inclinación hacia ciertas tareas, disciplinas y actividades del ámbito laboral o educacional, además de entender el sentimiento que estas generan en el individuo.

Cabe mencionar, que la relevancia de identificar estos intereses cae en el aspecto motivacional que esta conlleva para el proceso educativo, lo cual se

relaciona con las posibilidades de alcanzar las metas propuestas por el estudiante.

- Aptitudes y Habilidades

A medida que transcurre el tiempo, en el crecimiento del niño o niña, este mostrará ciertas aptitudes que surgen como una capacidad innata en algunos aspectos de su desarrollo personal, ya sea en una actividad determinada o tarea específica. Cuestión que se repite en todas las etapas de crecimiento, aunque ahora el reconocimiento de estas será una parte importante para el desarrollo y decisión vocacional.

Mediante el desarrollo de las aptitudes innatas de los estudiantes, estos las consolidan en habilidades, las cuales pueden o no estar relacionadas con los intereses académicos o laborales del estudiante. La importancia de este factor radica en que el desarrollo de estas destrezas es lo que permitirá al estudiante realizar las tareas requeridas para el éxito académico o laboral.

#### **2.4 Género en la conducta vocacional**

La RAE define género como “atributos socialmente contruidos, roles, actividades, responsabilidades y necesidades predominantemente relacionados con la pertenencia al sexo masculino o femenino en determinadas sociedades o

comunidades en un momento dado” en donde la construcción social es el factor predominante en el concepto. Por otro lado, Osborne y Molina (2008) definen el concepto como la conexión de los aspectos psicológicos con la organización social, los roles sociales con los símbolos culturales, las creencias normativas con la experiencia del cuerpo y la sexualidad.

A lo largo de la historia no sólo se han establecido roles socialmente aceptados o naturalizados para cada género, sino también se han generado estereotipos, creencias, asignado conductas y competencias.

González (1999), define estereotipos como: “Creencias consensuadas sobre las diferentes características de los hombres y mujeres en nuestra sociedad. Este conjunto de creencias que atañen a las categorías hombres y mujeres, tienen una gran influencia en el individuo, en su percepción del mundo y de sí mismos.” (p.84)

Si miramos hacia el pasado, nos daremos cuenta que son pocas las figuras femeninas que realmente se han destacado en disciplinas como ciencias y matemáticas, en las cuales las figuras masculinas toman un papel protagónico en el paso del tiempo, situación en donde los estereotipos hacia la mujer sobre sus capacidades y rol en la sociedad generan desigualdad de oportunidades para el desarrollo en estas disciplinas. La polarización que los estereotipos han logrado sostener, es de mujeres que se orienten más hacia lo humanístico-

artístico, y de hombres orientados hacia la ciencia y la tecnología, o áreas científico-matemáticas. (Stanworth, 1981)

Si volteamos nuevamente nuestra mirada hacia la actualidad, veremos que las desigualdades en las oportunidades académicas son menores en consideración al género, existiendo una mínima brecha en las matrículas de educación superior con respecto a este factor, aunque aún carreras históricamente masculinizadas siguen teniendo un estereotipo que ha frenado a las mujeres en su elección, prefiriendo áreas de educación, salud y comunicación.

Bonder (2015) señala que las ciencias naturales y exactas, son a menudo percibidas como “un campo de estudio difícil, complejo, objetivo y riguroso, que requiere mucha dedicación y racionalidad y, por tanto, serían más afines con las habilidades “naturales” adjudicadas a los varones”, mientras “las disciplinas relacionadas con lo social, la comunicación, lo artístico, lo humanístico, no se les atribuye el mismo valor y se las asocia con intereses y aptitudes asociadas con las mujeres”. (p. 33)

La desigualdad entre géneros en la enseñanza de las STEM (acrónimo en inglés, ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas) es sorprendente. En la enseñanza superior, sólo el 35% de los estudiantes matriculados en las carreras vinculadas con las STEM son mujeres. Hoy en día, sólo el 28% de los

investigadores del mundo son mujeres. Los estereotipos de género y los prejuicios comprometen la calidad de la experiencia del aprendizaje de las alumnas y limitan sus opciones educativas. (UNESCO, 2017)

Un estudio norteamericano de Blasco (2012) indica que la causa de que las mujeres estén infrarrepresentadas en los estamentos profesionales más altos es debido a la propia elección de las mujeres (libre o bajo presiones familiares) a la hora de optar por carreras profesionales menos exigentes.

Situación reflejada en Chile, que a pesar de la alta escolaridad que alcanzan las mujeres, y un mayor índice de egreso universitario que el género masculino, eligen carreras con un menor ingreso económico, lo que además de dejarlas sin representación en varias áreas de tecnología, física, ciencias y matemáticas aumenta considerablemente la brecha salarial por género en Chile. Esto sin duda evidencia los límites que pone cada estudiante basado en la autopercepción y estereotipos de género internalizados ya sea en su vida cotidiana o formación escolar, lo que repercute directamente con su conducta, creencias, percepción, elección vocacional y proyección futura de cada estudiante que afectado consciente o inconscientemente por los estereotipos limitan sus libertades en el desarrollo y exploración de sus habilidades e intereses en las distintas disciplinas.

## **2.5 Políticas públicas que regulan modalidad y estructura de enseñanza en la educación chilena**

La incorporación de la asignatura de orientación en el currículum nacional responde a que los estudiantes deben tener la oportunidad de abordar varios ámbitos fundamentales de una educación integral que se sustenta en la reforma educacional.

En Chile, se establece la asignatura de orientación el 20 de mayo de 1980, con el decreto N° 4.002, comenzando su implementación en 1981, exponiendo en este decreto un plan de estudio para primer ciclo, en donde se disponen los objetivos, planes y programas enfocados en la formación de hábitos y actitudes sociales con el fin de dar apoyo a los procesos orientadores de los y las estudiantes. Fue hasta el 20 de enero de 1982 donde se explicita en el decreto N° 300 que el consejo de curso es una forma de orientación de carácter colectiva en donde “un grupo curso se reúne con su profesor jefe con el propósito de enfrentar las tareas que se le presentan en su condición de grupo” (Mineduc, 2017, pág. 10).

La Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE) fue promulgada en los años 90 en nuestro país donde emite un instrumento llamado Marco Curricular que permite expresar características del sistema educativo. En este se declaran los objetivos fundamentales, contenidos mínimos obligatorios y



objetivos fundamentales transversales donde se resalta “por dar un énfasis comprensivo y general al desarrollo personal y a la conducta moral y social de las y los estudiantes” (Mineduc, 2017, pág. 12).

En calidad de consolidación y respaldo al desarrollo de orientación en los establecimientos educacionales en Chile, fundamentadas en “*los principios de equidad y participación de los agentes educativos, con el propósito de mejorar la calidad y pertinencia de la educación*”, se elabora en 1991 la Circular N° 600 La cual considera que la “*Orientación es consubstancial al proceso educativo, y por lo tanto, facilita y apoya el proceso de búsqueda y reformulación permanente del proyecto de vida del alumno en sus dimensiones personal y social*” (Mineduc, 2017, pág. 12). Siendo estas las consideraciones y lineamientos para el apoyo de la orientación en la educación General Básica correspondiente a los cursos de 1° a 8° básico.

Fue hasta Mayo de 1998, que el Ministerio de Educación en ejercicio en Chile, envía el proyecto de ley N° 18.962 en donde entrega los lineamientos a seguir por los establecimientos educacionales a nivel del país con el fin de habilitar a los alumnos para poder continuar con estudios en la Enseñanza Superior, así como también para su incorporación a la vida del trabajo. Además, le permite a las entidades educativas a incorporar la nueva modalidad de plan de trabajo denominada en la enseñanza media “Plan Diferenciado” en donde los alumnos pueden decidir su incorporación a dichos cursos en miras del

ingreso a la Educación Superior o en su defecto optar por carreras Técnicas Profesionales de nivel medio que le permitan acceder a la brevedad al trabajo remunerado.

En este ámbito el Consejo de curso se establece como la instancia para la implementación de los planes y programas que, en este nuevo proyecto de ley, llega a entregar flexibilidad en su implementación metodológica, adaptable a las realidades educativas, e intereses coherentes con el enfoque institucional instaurado en el proyecto educativo de cada establecimiento educacional.

Seguido a esto, ocurre la implementación de Objetivos de Aprendizaje (conocimientos, habilidades y actitudes) conjunto denominado como “Bases Curriculares”, el año 2009 mediante la derogación de la Ley Orgánica Constitucional (LOCE), da paso a la Ley General de Educación (LGE/ N° 20370 de 2009), permitiendo adaptar y actualizar las herramientas curriculares con el propósito de complementar y desarrollar los Objetivos Generales establecidos por los decretos anteriores. En consecuencia, de estas implementaciones, se permitió dar continuidad a los objetivos de aprendizaje fundamentales y transversales de manera progresiva, según el contexto de formación integral de cada grupo trabajando la orientación en pos del desarrollo personal, interpersonal y social.

Finalmente, y en apoyo a la implementación curricular de la Asignatura de Orientación, el Decreto Ley n° 369, 2015 llega a explicitar que

*“La asignatura de Orientación se incorpora como un componente del currículum escolar para contribuir al fortalecimiento del sentido formativo que la Ley General de Educación le confiere a la educación escolar, el que supone una noción de calidad amplia e integral”*. De acuerdo con esta ley, la educación es entendida como un *“proceso de aprendizaje permanente que abarca las distintas etapas de la vida de las personas y que tiene como finalidad alcanzar su desarrollo espiritual, ético, moral, afectivo, intelectual, artístico y físico, mediante el cultivo de valores, conocimientos y destrezas”*. Además de definir la función orientadora cumplida por el profesorado en su función de jefatura o a cargo de la Asignatura de Orientación adquiriendo las responsabilidades y compromisos correspondientes con sus estudiantes, señalando además que el *“acompañamiento docente” “es toda acción realizada por el profesor o la profesora jefe que promueva tanto a nivel individual como comunitario el desarrollo de las y los estudiantes en tanto seres individuales que pertenecen a una comunidad curso” (Decreto Ley N° 369, 2015)*.

Hay otro elemento que sirve para demarcar el rol de los profesores llamado Marco para la buena enseñanza publicado el año 2003 elaborado por el Ministerio de Educación, donde se utiliza como un instrumento que sirve de

guía para los y las docentes en su labor de educar y todo lo que involucra este proceso, en el cual se menciona que “busca representar todas las responsabilidades de un profesor en el desarrollo de su trabajo diario, tanto las que asume en el aula como en la escuela y su comunidad, que contribuyen significativamente al éxito de un profesor con sus alumnos” (Mineduc, 2003, pág. 7).

El instrumento describe 4 dominios diferentes a considerar en el proceso educativo los cuales se describen como “Dominio A: Preparación de la enseñanza; Dominio B: Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje; Dominio C: Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes y Dominio D: Responsabilidades profesionales” (Mineduc, 2003, pág. 8). El dominio D hace referencia a las responsabilidades profesionales que deberían tener los profesores, en esta categoría se hace una subdivisión de lo que significa esta dimensión identificada en el manual como D1, D2, D3, D4 y D5. En aquella subdivisión en el punto D3 señala que el profesorado debe asumir responsabilidades en la orientación de sus alumnos para el desarrollo personal de los estudiantes. El docente a través de la interacción con los estudiantes reconoce fortalezas, necesidades y dificultades de sus estudiantes (Mineduc, 2003, pág. 34).

## **2.6 Proceso de acceso a la educación superior en Chile**

El proceso de admisión a la educación superior se remonta a los inicios de la Universidad de Chile en el año 1842, en la cual esta casa de estudios comienza la elaboración de un sistema de evaluación que sirva como mecanismo de ingreso. El método de admisión determinado por esta institución en el año 1850 fue la instauración de un bachillerato que consistía en un examen oral cuya aprobación otorgaba el grado de bachiller y el ingreso de sus estudiantes a la educación superior (DEMRE, párr. 2).

El DEMRE señala que “durante la primera presidencia de Carlos Ibáñez del Campo, y a causa de sus políticas, se produjo una crisis educacional” (párr. 5). Lo que llevó a establecer que el único requisito para ingresar a la educación superior sería egresar de la enseñanza media, es decir, que por este periodo de tiempo estuvo interrumpida la rendición del bachillerato, hasta que luego fue reincorporado como requisito hasta el año 1966 (Centro de estudios Mineduc, 2019, pág. 14).

Con el tiempo empezó a ser cuestionado ya que este método presenta importantes carencias como por ejemplo el reducido número de personas que lograban acceder a la educación superior evidenciando grandes desigualdades

según el grupo socioeconómico al que pertenecían en esa época y la rigurosidad del examen (Centro de estudios Mineduc, 2019, pág. 14).

Ya en el año 1963 a un grupo de estudiantes del último año de enseñanza media y primer año de universidad se les aplica una prueba de conocimientos de modo experimental diseñada y realizada por la Universidad de Chile que permite obtener datos para analizar de esta investigación. A partir de este proceso se consiguen resultados que dan origen y gestan la Prueba de Aptitud Académica (PPA) que fue considerada para aplicarla como instrumento para la selección y posterior ingreso a la educación superior de las carreras que impartía en ese entonces la Universidad de Chile en el año 1966. Además, en ese mismo año se instauró la aplicación de la Prueba de Aptitud Académica en otras 7 universidades que comenzaría a regir en el año 1967 a nivel nacional y también con la Ley N°16.526 se suprime la rendición del Bachillerato y se formaliza a la Licencia de Enseñanza Media como un requisito para el ingreso a las Universidades chilenas (Centro de estudios Mineduc, 2019, pág. 14-15).

La Prueba de Aptitud Académica se caracterizaba por ser una prueba escrita, al contrario del bachillerato que se realizaba un examen oral lo cual este cambio significativo agilizaba el proceso de corrección. Estuvo vigente durante 35 años como método de ingreso a la educación superior donde también sufrió transformaciones pertinentes para el proceso de selección como la inclusión de pruebas especiales según las necesidades para entrar a ciertas carreras y

también por medio del consejo de rectores se señala que los requisitos para ingresar a la universidad sería “conforme a los requisitos de sus respectivas carreras considerando, además de las pruebas de selección, las notas de enseñanza media obtenidas por los postulantes” (Centro de estudios Mineduc, 2019, pág. 15).

Es por esto, que el proceso de acceso universitario se conformó por la rendición de una prueba de selección universitaria, además de considerar las notas de enseñanza media las cuales se utilizan para calcular el puntaje obtenido para el ingreso a la universidad según los requisitos y diversos estándares establecidos por las instituciones universitarias.

Los cambios en el sistema de admisión universitaria chilena no se detienen hasta la actualidad, en donde los distintos estudios y críticas hacia la prueba de selección universitaria (PSU) obligan a realizar un nuevo cambio con el fin de promover la equidad, valorar la diversidad de trayectorias y habilidades presentes en la comunidad educativa, además de otorgar mayor flexibilidad entendiendo la diversidad de los modelos educativos de cada institución. Por ello, el Comité Técnico de Acceso y considerando la opinión y comentarios de expertos del área que representan a más de 15 organismos o instituciones que han analizado y presentado propuestas para diseñar e implementar el Sistema de Acceso, así como recomendaciones de los informes de Pearson de 2013, de Educational Testing Service (ETS) de 2005, propuestas del DEMRE, el Informe

del Comité de Expertos del Sistema Único de Admisión de 2018, y las conclusiones emanadas del proyecto FONDEF: Habilidades y Competencias para la Educación Superior, mandatado por el Ministerio de Educación, decide implementar una nueva Prueba de Acceso obligatoria de Competencias Lectoras, una Prueba de Acceso obligatoria de Competencias Matemáticas y una Prueba de Acceso electiva de Matemáticas Avanzadas, que se sumará a las pruebas electivas de Ciencias y de Historia y Ciencias Sociales, las cuales serán instauradas a partir del año 2022.

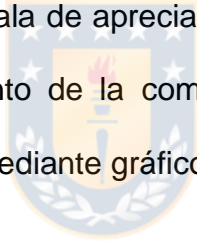
Lo cual obliga que los alumnos egresados el presente y próximo año, se enfrenten a un nuevo sistema de acceso universitario provisorio y gradualmente adaptado, estableciendo con esto la prueba de transición universitaria (PDT) con el fin de lograr cambios profundos, enfocando preguntas a la medición de competencias básicas para el desempeño en la educación superior además de conocimientos.



## **CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA**

### **3.1 Elección de estrategia metodológica**

La presente investigación tiene un carácter descriptivo, con un enfoque cuantitativo, por lo cual se encuentra oportuno que la recolección de los datos se realizó mediante una escala de apreciación tipo Likert de carácter voluntario aplicada a un establecimiento de la comuna de Quellón, posteriormente los datos fueron interpretados mediante gráficos.



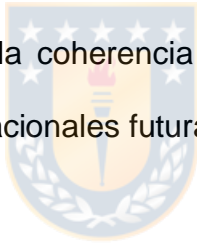
### **3.2 Universo**

Corresponde a los 23 estudiantes de cuarto año medio del año 2020, del Centro Educacional San Agustín de la comuna de Quellón. El establecimiento educacional escogido es de modalidad particular subvencionado que aborda desde pre-kinder a cuarto medio con orientación científico-humanista.

### **3.3 Población**

En el presente estudio tuvo una participación de 19 estudiantes de cuarto año medio del Centro Educacional San Agustín, de los cuales 9 corresponden a mujeres (47,36 %) y 10 son hombres (52,63 %), las edades de los participantes fluctúan entre los 17 y 20 años.

Al momento de la aplicación del instrumento de investigación el grupo muestral se encontraban cursando cuarto año de enseñanza media en un plan diferenciado, por lo que la elección de este grupo fue realizada de manera intencional para establecer la coherencia existente entre el plan diferenciado elegido y las elecciones vocacionales futuras.



### **3.4 Recolección de datos**

La recolección de los datos de la presente investigación se realizó mediante la aplicación de una escala de apreciación descriptiva tipo Likert, la cual se subdividió en los ítemes “Muy de Acuerdo”, “De Acuerdo”, “Medianamente en Desacuerdo” y “En Desacuerdo” para determinar el grado de apreciación de los y las estudiantes de las dimensiones a estudiar.

Este instrumento contaba con 20 preguntas que buscaban conocer las trayectorias vocacionales, el nivel de acompañamiento, así como también, las

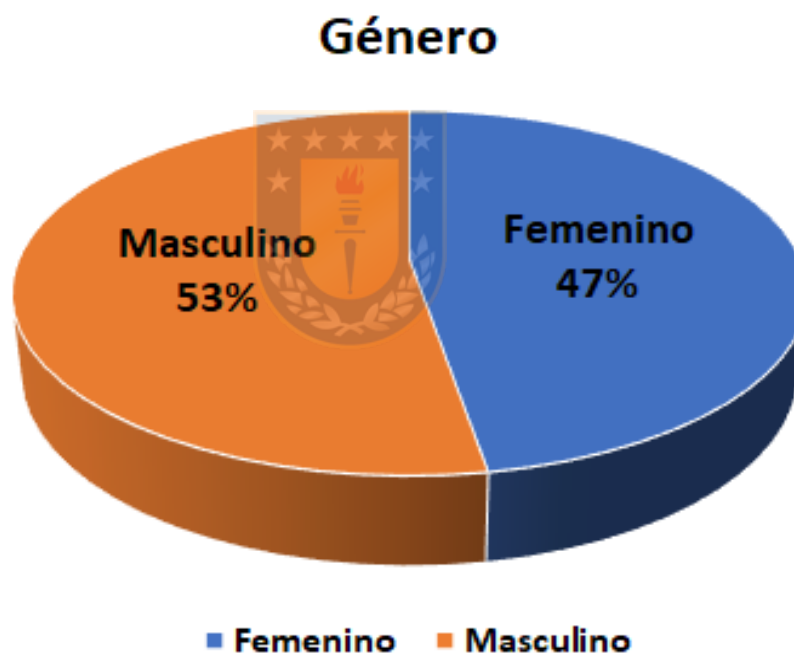
influencias en la elección del plan diferenciado que cursan y su coherencia con decisiones vocacionales futuras.

### **3.5 Procesamiento de la información**

Posterior a la recolección de la información, se procedió al procesamiento de la información mediante tablas con la distribución de las respuestas entregadas por los 19 estudiantes, junto al porcentaje que corresponde cada ítem y gráficos para cada una de las preguntas, además de realizar un comentario para cada una de ellas. En este sentido las 20 preguntas realizadas se pueden categorizar en dos dimensiones con 10 preguntas cada uno. Las dimensiones son: Factores internos y factores externos que influyen en la toma de decisión vocacional. Por lo cual al final de cada dimensión se hará un análisis global

## CAPÍTULO 4: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Los datos obtenidos por medio de la aplicación de la escala de apreciación en los estudiantes del Centro Educacional San Agustín serán analizados e interpretados en esta etapa de la investigación:



Para analizar los resultados, las preguntas de esta encuesta pueden ser agrupadas por dimensiones que son: Factores internos que influyen en la decisión vocacional, Factores externos que influyen en la decisión vocacional.

#### **4.1 Dimensión factores internos (factores psicológicos)**

Para esta dimensión consideraremos las preguntas 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14.

Pregunta N°5

¿Considera tener mayores habilidades y/o aptitudes para el plan diferenciado escogido?

**Tabla 4.1:** Descripción de frecuencia y porcentaje para los resultados obtenidos de la quinta interrogante.

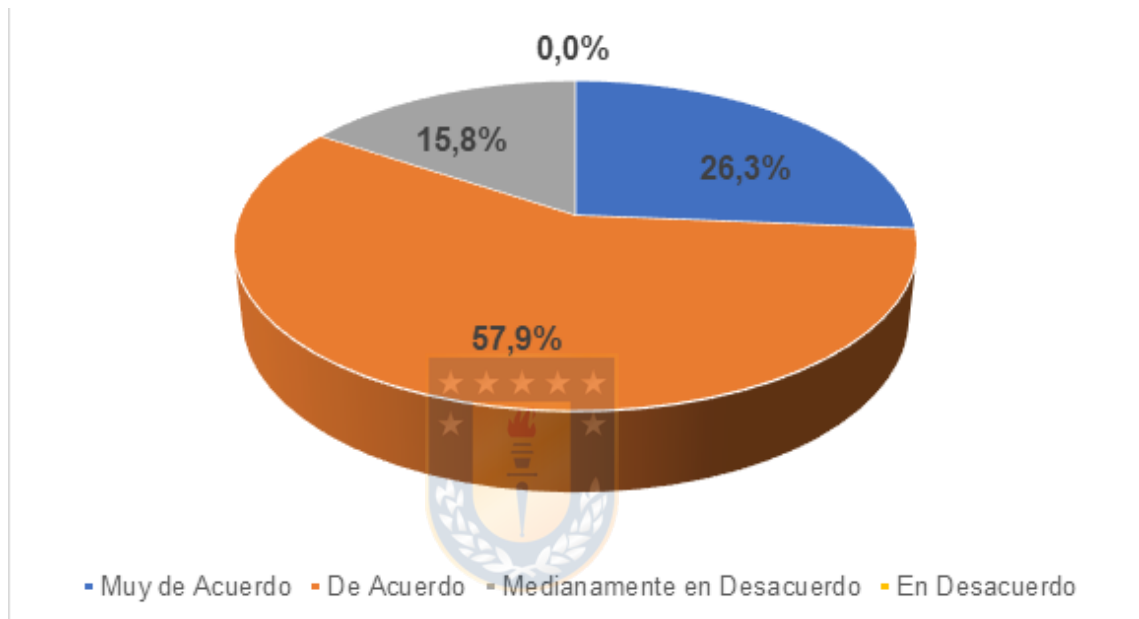
*Tabla 4. 1: Pregunta n°5*

<b>N°</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
1	Muy de Acuerdo	5	26,3%
2	De Acuerdo	11	57,9%
3	Medianamente en Desacuerdo	3	15,8%
4	En Desacuerdo	0	0%
Total		19	100%

Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

**Gráfico N°1:** Representación porcentual de los distintos criterios para la quinta interrogante.

Gráfico N° 1



Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

**COMENTARIO:**

En la representación del gráfico anterior es evidente que los alumnos en su mayoría con un porcentaje de 84,2% los alumnos consideraron tener mayores habilidades y/o aptitudes para el plan diferenciado escogido. Al contrario de este resultado, el 15,8% está medianamente en desacuerdo con esta interrogante, dejando un 0% para el indicador en desacuerdo, por lo que inferimos que todos los estudiantes encuestados consideran en algún nivel sus habilidades y/o aptitudes para la elección de su plan diferenciado.

Pregunta N°6

¿Los resultados de sus asignaturas obligatorias influyeron en la decisión de su plan diferenciado?

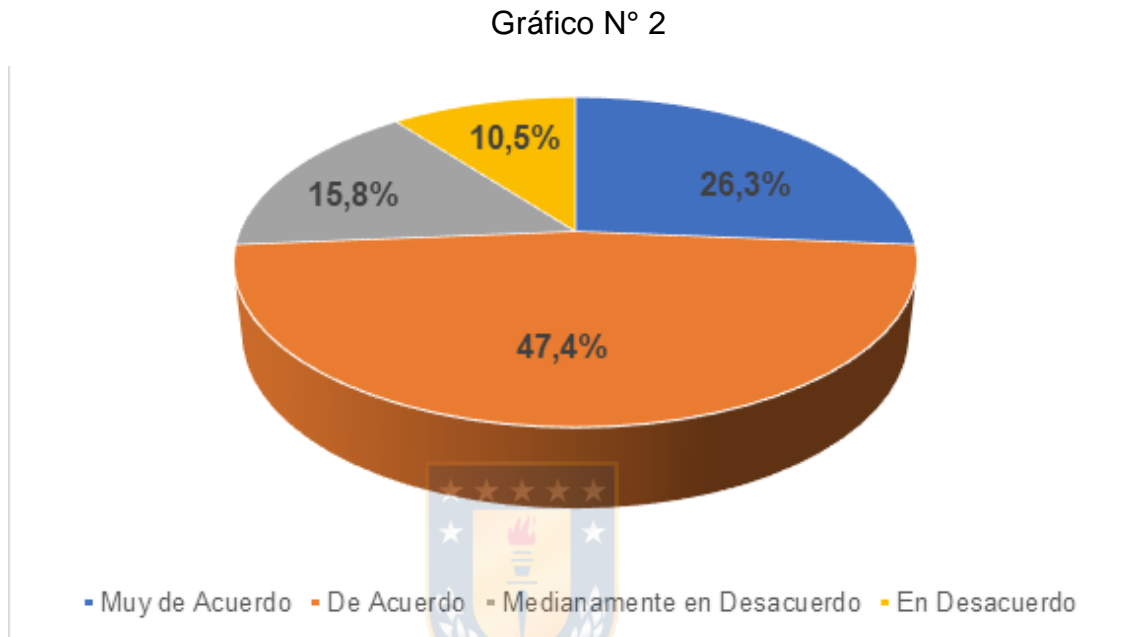
**Tabla 4.2:** Descripción de frecuencia y porcentaje para los resultados obtenidos de la sexta interrogante.

*Tabla 4. 2: Pregunta n°6*

<b>N°</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
1	Muy de Acuerdo	5	26,3%
2	De Acuerdo	9	47,4%
3	Medianamente en Desacuerdo	3	15,8%
4	En Desacuerdo	2	10,5%
Total		19	100%

Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

**Gráfico N°2:** Representación porcentual de los distintos criterios para la sexta interrogante



Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

**COMENTARIO:**

Conforme a la interrogante expuesta a los alumnos, enfocada a su rendimiento académico se observa que el 26,3% consideró su rendimiento académico en las asignaturas obligatorias para la elección de su plan diferenciado, en conjunto con esto el 47,4% también muestra que esta elección fue influenciada por su rendimiento académico en las asignaturas obligatorias, respondiendo con el indicador de acuerdo. En contraste con lo establecido, vemos que el 15,8 % está medianamente de acuerdo y el 10,5% tomó la



decisión en la elección de su plan diferenciado no considerando los resultados académicos en sus otras asignaturas.



Pregunta N°7

¿Deseaba estudiar el plan diferenciado escogido?

**Tabla 4.3:** Descripción de frecuencia y porcentaje para los resultados obtenidos de la séptima interrogante.

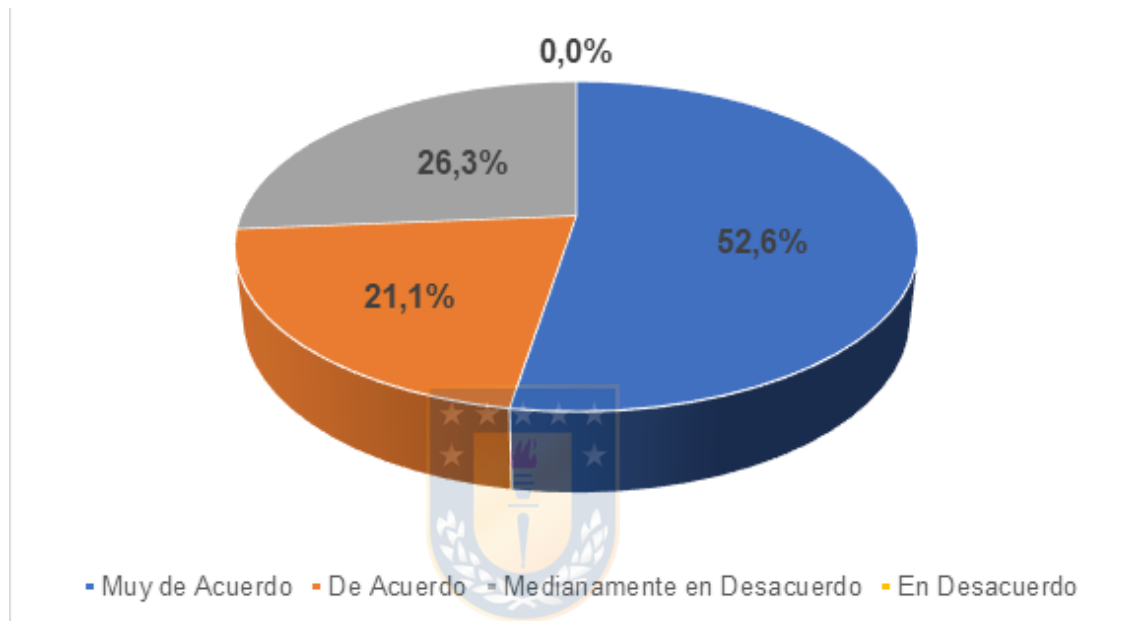
Tabla 4. 3: Pregunta n°7

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy de Acuerdo	10	52,6%
2	De Acuerdo	4	21,1%
3	Medianamente en Desacuerdo	5	26,3%
4	En Desacuerdo	0	0%
Total		19	100%

Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

**Gráfico N°3:** Representación porcentual de los distintos criterios para la séptima interrogante

Gráfico N° 3



Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

**COMENTARIO:**

En consideración a la gráfica propuesta, podemos ver que en los datos obtenidos la mayoría de los estudiantes, esto es un 52,6% está de acuerdo con desear el plan diferenciado escogido, complementando esta información el 21,1% de los estudiantes está de acuerdo con la interrogante, además el hecho de que ningún alumno estuvo en desacuerdo, podemos inferir que en general , los alumnos consideraron sus deseos para la elección del plan diferenciado. Finalmente, el 26, 3% de los estudiantes estuvo medianamente en desacuerdo con esta interrogante.

Pregunta N°8

¿En todo momento tuvo certeza del plan diferenciado a escoger?

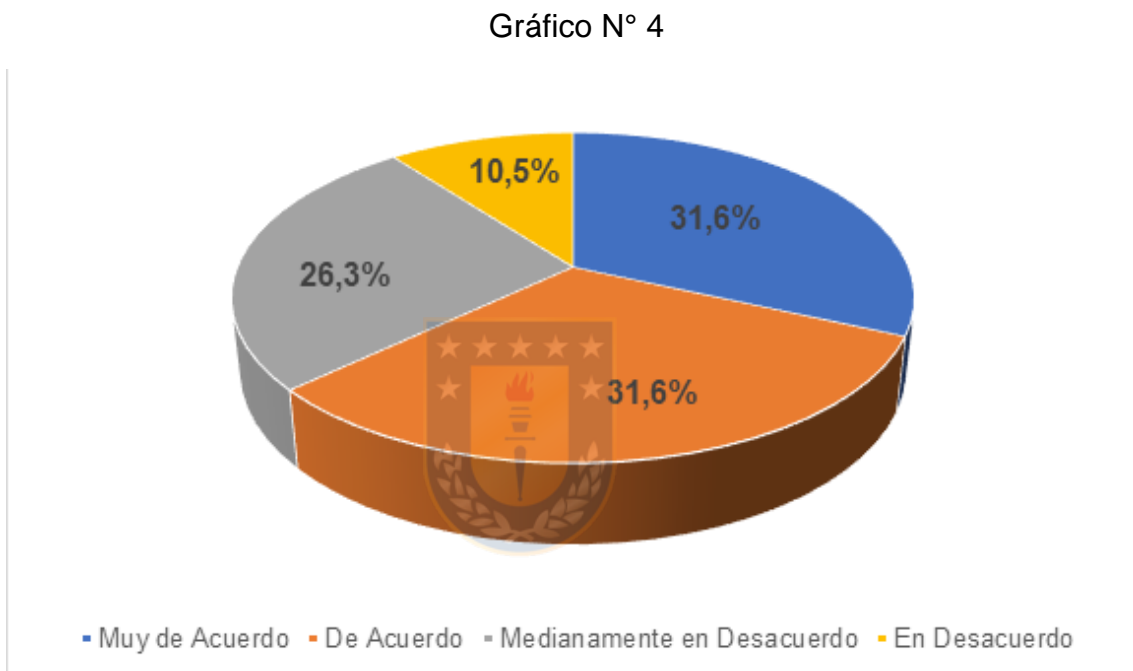
**Tabla 4.4:** Descripción de frecuencia y porcentaje para los resultados obtenidos de la octava interrogante.

*Tabla 4. 4: Pregunta n°8*

<b>N°</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
1	Muy de Acuerdo	6	31,6%
2	De Acuerdo	6	31,6%
3	Medianamente en Desacuerdo	5	26,3%
4	En Desacuerdo	2	10,5%
Total		19	100%

Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

**Gráfico N°4:** Representación porcentual de los distintos criterios para la octava interrogante



Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

**COMENTARIO:**

El gráfico anterior, en donde se evidencia la certeza de los alumnos en la elección de su plan diferenciado, podemos notar que con iguales porcentajes del 31,6%, los alumnos tuvieron certeza en todo momento de su plan diferenciado a escoger. Por otro lado, un 36,8% de los alumnos marcaron entre los indicadores medianamente en desacuerdo y en desacuerdo, de lo que

podemos inferir que no siempre estuvieron seguros del plan diferenciado que escogerían.



### Pregunta N°9

La elección del plan diferenciado, ¿Es parte de la elección de una carrera de nivel superior?

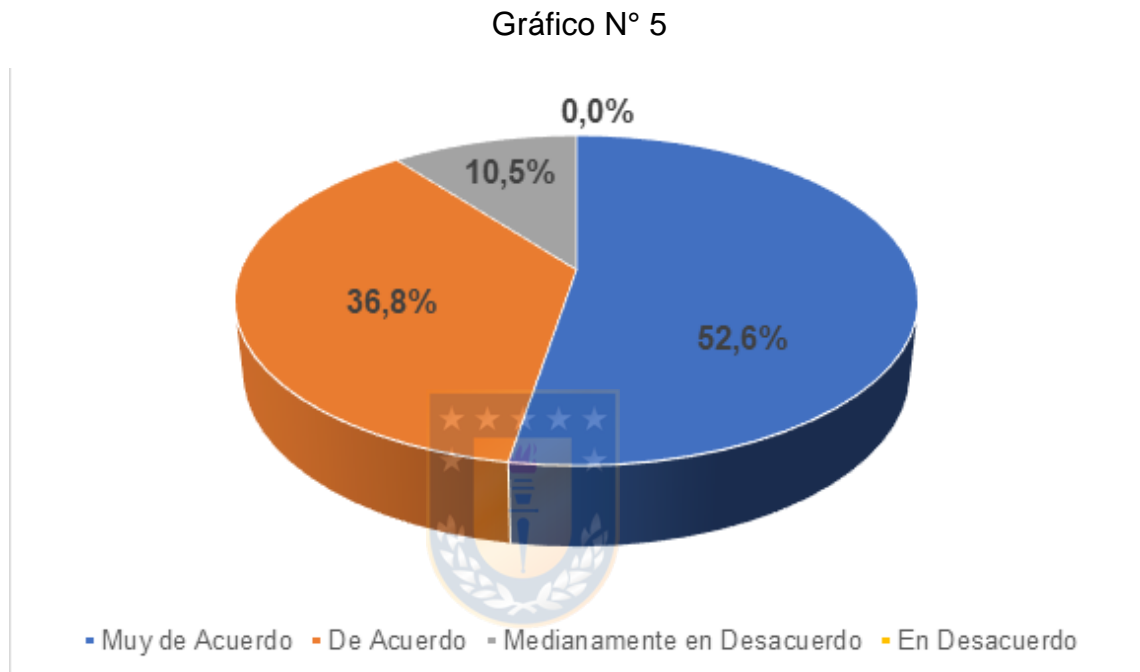
**Tabla 4.5:** Descripción de frecuencia y porcentaje para los resultados obtenidos de la novena interrogante.

*Tabla 4. 5: Pregunta n°9*

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy de Acuerdo	10	52,6%
2	De Acuerdo	7	36,8%
3	Medianamente en Desacuerdo	2	10,5%
4	En Desacuerdo	0	0%
Total		19	100%

Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

**Gráfico N°5:** Representación porcentual de los distintos criterios para la novena interrogante



Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

**COMENTARIO:**

El gráfico n° 9, nos muestra las respuestas conforme a los indicadores que evidencian si la elección del plan diferenciado en cuestión es parte de la elección de una carrera de nivel superior. Del cual podemos inferir que todos los alumnos en mayor o menor grado consideraron su futura elección de carrera universitaria para la elección del plan diferenciado, en donde el 89,4% marcó el indicador muy de acuerdo o de acuerdo. Además, el 10,5% de los estudiantes



indicó estar medianamente en desacuerdo con esta interrogante y por consiguiente no hubo elección del indicador en desacuerdo.



### Pregunta N°10

¿Para la elección del plan diferenciado consideró un posible resultado de las calificaciones?

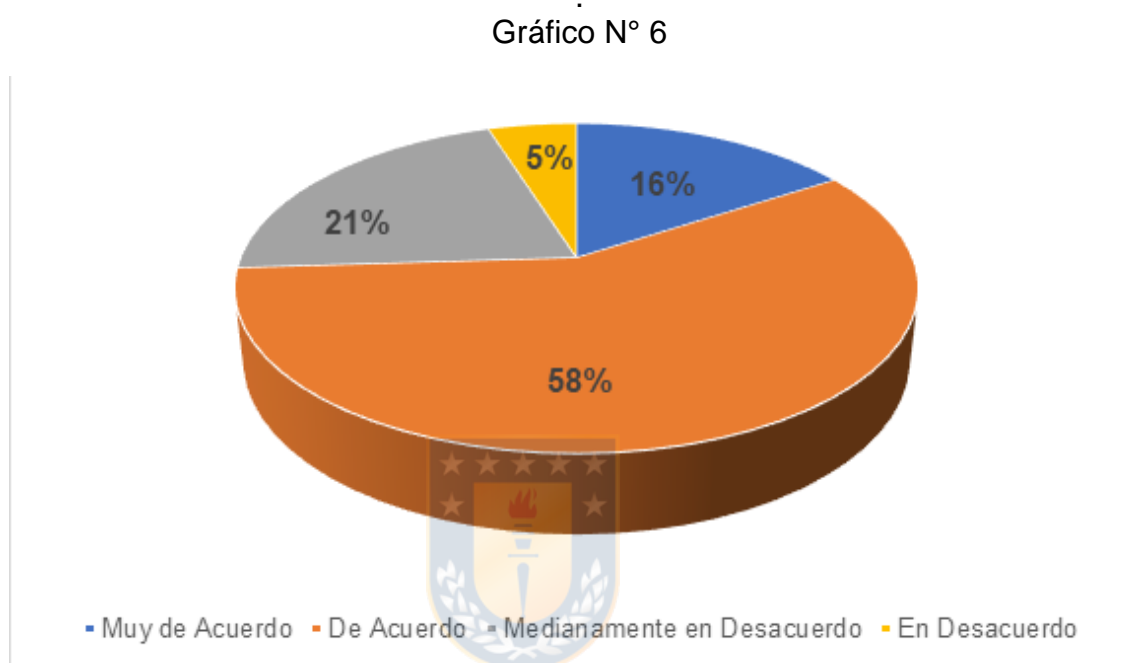
**Tabla 4.6:** Descripción de frecuencia y porcentaje para los resultados obtenidos de la décima interrogante.

*Tabla 4. 6: Pregunta n°10*

<b>N°</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
1	Muy de Acuerdo	3	16%
2	De Acuerdo	11	58%
3	Medianamente en Desacuerdo	4	21%
4	En Desacuerdo	1	5%
Total		19	100%

Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

**Gráfico N°6:** Representación porcentual de los distintos criterios para la décima interrogante



Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

**COMENTARIO:**

Las respuestas entregadas por los estudiantes en la aplicación del instrumento de investigación se encuentran evidenciadas en la tabla y gráfico anterior. En donde, un 58% de los estudiantes está de acuerdo en que las calificaciones obtenidas tienen estrecha relación con la elección del plan diferenciado, o en su defecto, fueron consideradas para dicha elección, por otro lado sólo un 5% está en desacuerdo al considerar que la elección del plan diferenciado se relacione con el rendimiento académico.

Pregunta N°11

¿Hubiera preferido estudiar otro plan diferenciado?

**Tabla 4.7:** Descripción de frecuencia y porcentaje para los resultados obtenidos de la undécima interrogante.

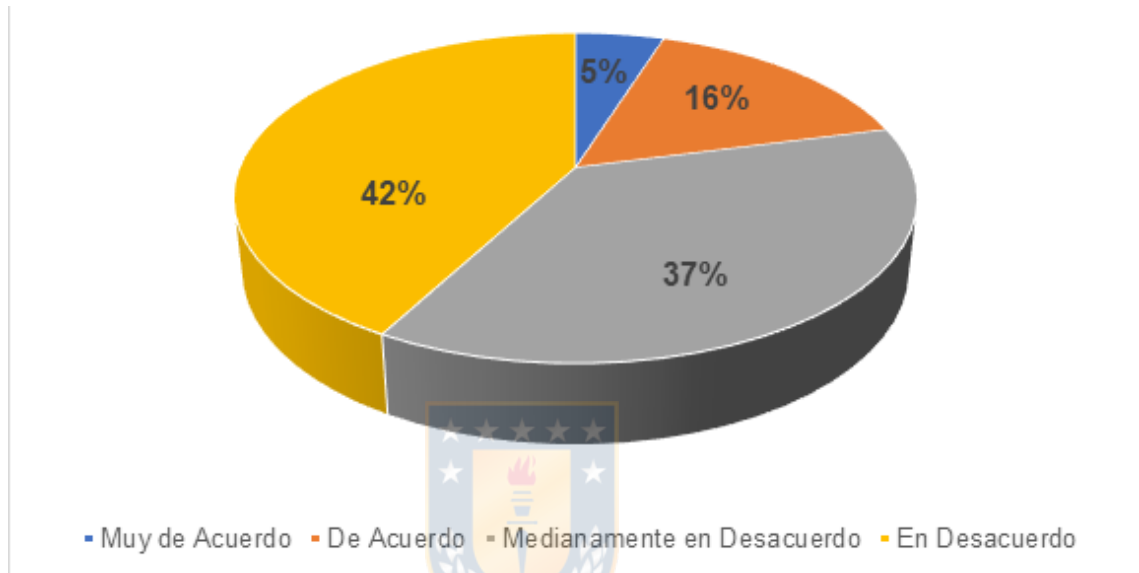
Tabla 4. 7: Pregunta n°11

<b>N°</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
1	Muy de Acuerdo	1	5%
2	De Acuerdo	3	16%
3	Medianamente en Desacuerdo	7	37%
4	En Desacuerdo	8	42%
Total		19	100%

Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

**Gráfico N°7:** Representación porcentual de los distintos criterios para la undécima interrogante

Gráfico N° 7



Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

### COMENTARIO:

De la totalidad de la muestra encuestada, el 37% de ellos afirma que no hubiera elegido otro plan diferenciado distinto al que estudia, lo cual corresponde a la mayoría de la muestra analizada, sin embargo, un 21% ha respondido que se encuentra muy de acuerdo o de acuerdo en que hubiera preferido estudiar otro plan diferenciado, para una muestra de 19 estudiantes, este dato es relevante pues, existe al menos un tercio de los estudiantes que en otra instancia cambiarían su decisión.

Pregunta N°12

¿Desechó un plan diferenciado porque consideró que no se ajustaba a los requisitos que presenta?

**Tabla 4.8:** Descripción de frecuencia y porcentaje para los resultados obtenidos de la duodécima interrogante.

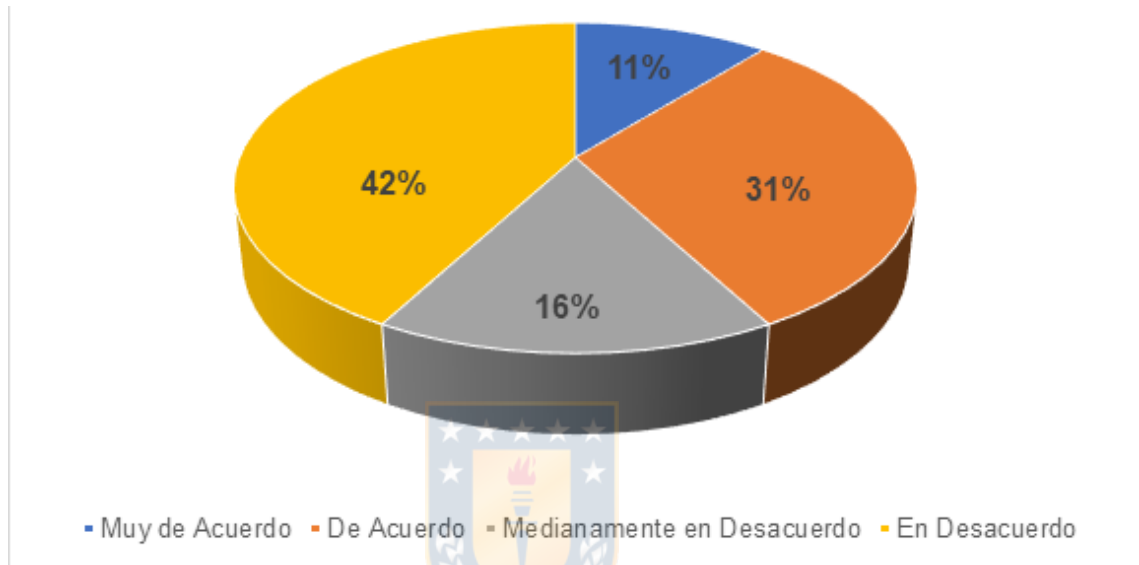
Tabla 4. 8: Pregunta n°12

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy de Acuerdo	2	11%
2	De Acuerdo	6	31%
3	Medianamente en Desacuerdo	3	16%
4	En Desacuerdo	8	42%
Total		19	100%

Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

**Gráfico N°8:** Representación porcentual de los distintos criterios para la duodécima interrogante

Gráfico N° 8



Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

### COMENTARIO:

Para esta interrogante, un 11% de los encuestados afirma que desechó un plan diferenciado pues no se ajustaba a los requisitos que presentaba, mientras que un 42% no lo hizo. De acá, podemos inferir, que los estudiantes antes de la elección de su plan diferenciado definitivo estudiaron y analizaron todos los requerimientos de dicho plan, así como también sus capacidades y aptitudes para él.

### Pregunta N°13

Los resultados obtenidos hasta este momento, ¿Le hacen cuestionar su elección?

**Tabla 4.9:** Descripción de frecuencia y porcentaje para los resultados obtenidos de la decimotercera interrogante.

*Tabla 4. 9: Pregunta n°13*

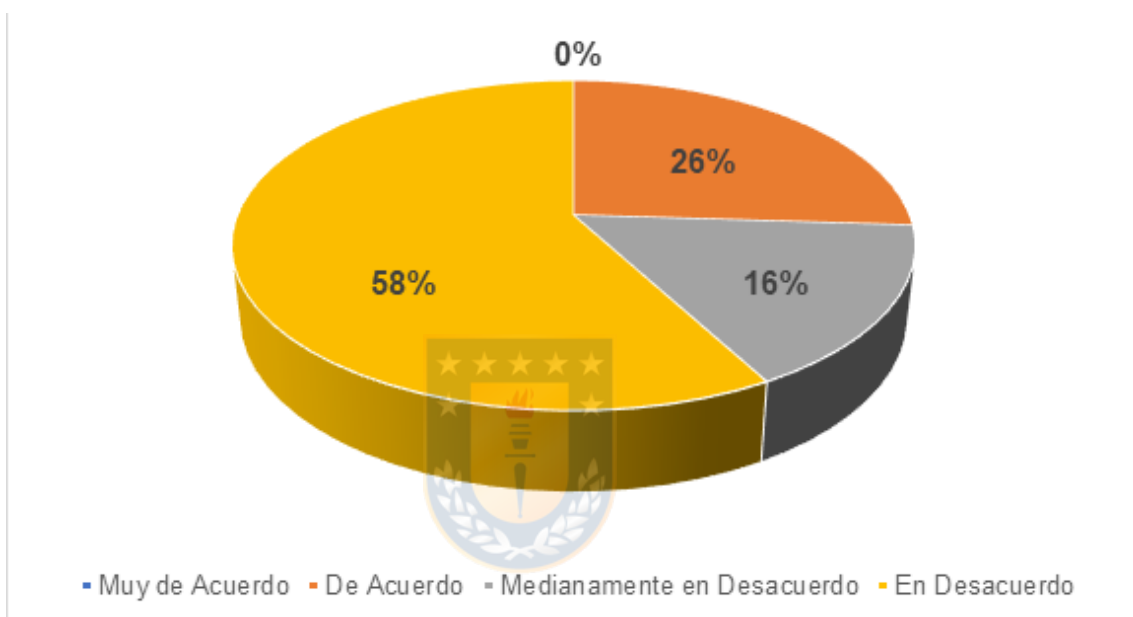
N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy de Acuerdo	0	0%
2	De Acuerdo	5	26%
3	Medianamente en Desacuerdo	3	16%
4	En Desacuerdo	11	58%
Total		19	100%

Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.



**Gráfico N°9:** Representación porcentual de los distintos criterios para la decimotercera interrogante

Gráfico N° 9



Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.

Responsables: Autores de la investigación.

**COMENTARIO:**

De los 19 estudiantes encuestados, un 58% de ellos afirman que los resultados que han obtenido hasta este momento no cuestionan la elección del plan diferenciado escogido, sin embargo, un 16% del total de los estudiantes si se cuestiona esta elección y consideran que los resultados obtenidos es un gatillante en el cuestionamiento de ésta.

#### Pregunta N°14

¿Sus calificaciones están por sobre la media del plan diferenciado?

**Tabla 4.10:** Descripción de frecuencia y porcentaje para los resultados obtenidos de la decimocuarta interrogante.

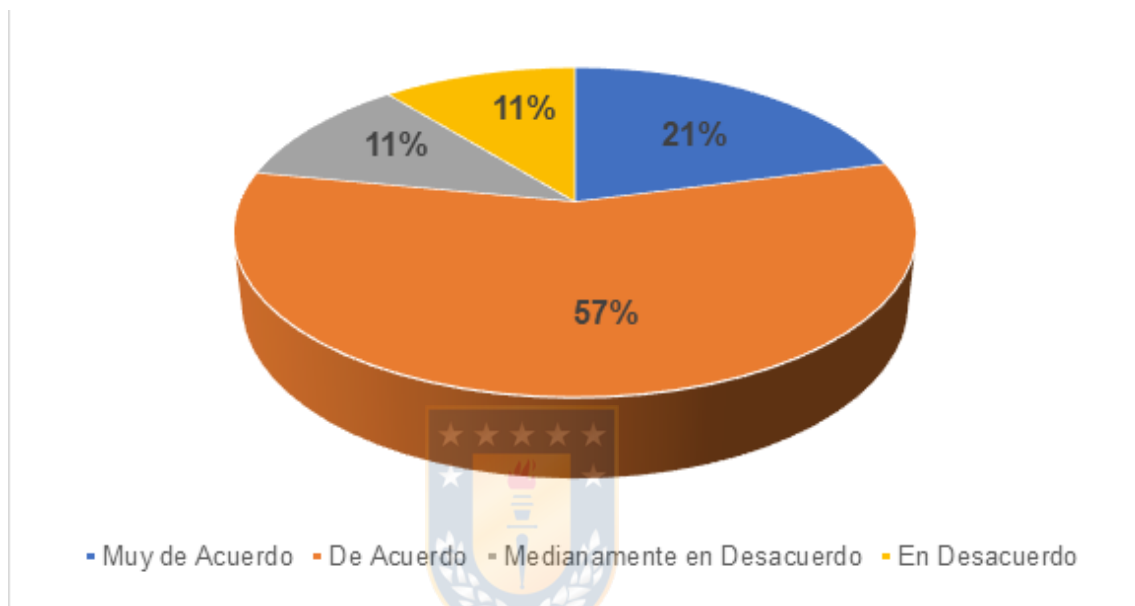
Tabla 4. 10: Pregunta n°14

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy de Acuerdo	4	21%
2	De Acuerdo	11	57%
3	Medianamente en Desacuerdo	2	11%
4	En Desacuerdo	2	11%
Total		19	100%

Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

**Gráfico N°10:** Representación porcentual de los distintos criterios para la decimocuarta interrogante

Gráfico N° 10



Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.

Responsables: Autores de la investigación

**COMENTARIO:**

Al analizar los datos obtenidos por el instrumento de investigación, podemos afirmar que sobre el 70% de la muestra se encuentra sobre la media en sus calificaciones, en tanto un 22% se encuentra bajo ella, esto puede deberse a diversos factores, sin embargo, por lo analizado en las preguntas anteriores, podemos determinar que la elección del plan diferenciado adecuado contribuye a la obtención de buenas calificaciones por parte de los estudiantes.

#### **4.1.1 Análisis global: Dimensión factores internos**

Podemos destacar que dentro de los factores internos que influyen más en la toma de decisión vocacional por parte de los estudiantes encuestados se encuentran que en su mayoría deseaban estudiar el plan diferenciado escogido donde en todo momento tuvieron la certeza de escogerlo y no hubieran preferido un plan diferenciado distinto por lo cual su respuesta es coherente con que no desecharon un plan diferenciado porque consideraban que no se ajustaban a los requisitos que presentaban, ya que la gran mayoría de los estudiantes manifiestan y consideran tener mayores habilidades y/o aptitudes para el plan diferenciado escogido donde en la toma de su decisión influye los resultados de las asignaturas obligatorias y los posibles resultados que podrían tener en sus calificaciones, ya que los encuestados y las encuestadas consideran que sus calificaciones están por sobre la media del plan diferenciado y que hasta el momento los resultados obtenidos no les hacen cuestionar su decisión. Otro factor que también influye fuertemente en la elección del plan diferenciado es que forma parte de la elección de una carrera de nivel superior.

## **4.2 Dimensión factores externos (Factores no psicológicos)**


Para esta dimensión consideraremos las preguntas 1, 2, 3, 4, 15, 16, 17, 18, 19 y 20.

Pregunta N°1

¿La elección del plan diferenciado que usted cursa fue hecha al azar?

**Tabla 4.11:** Descripción de frecuencia y porcentaje para los resultados obtenidos de la primera interrogante.

Tabla 4. 11: Pregunta n°1

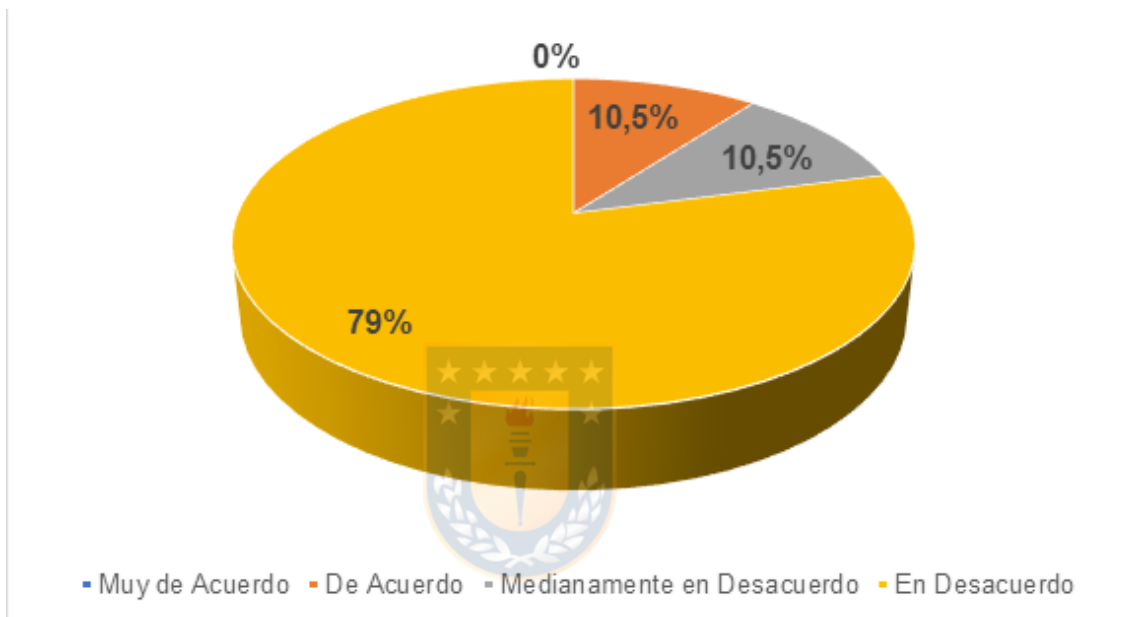


<b>N°</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
1	Muy de Acuerdo	0	0%
2	De Acuerdo	2	10,5%
3	Medianamente en Desacuerdo	2	10,5%
4	En Desacuerdo	15	79%
Total		19	100%

Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

**Gráfico N°11:** Representación porcentual de los distintos criterios para la primera interrogante.

Gráfico N° 11



Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.

Responsables: Autores de la investigación.

### COMENTARIO:

El gráfico propuesto es la representación de la proporción porcentual de las respuestas dadas según los distintos criterios establecidos, en la que se puede evidenciar que ningún alumno encuestado está muy de acuerdo en que la elección del plan diferenciado fue realizada al azar, aunque el 10,5% expresó estar de acuerdo. También podemos notar que el 79% de los estudiantes, lo que corresponde a la mayoría el azar no fue parte de la decisión vocacional, por

otro lado, el 10,75% estuvo medianamente en desacuerdo con esta interrogante.



Pregunta N°2

¿Su plan diferenciado es el mayormente cotizado por los estudiantes?

**Tabla 4.12:** Descripción de frecuencia y porcentaje para los resultados obtenidos de la segunda interrogante.

Tabla 4. 12: Pregunta n°2

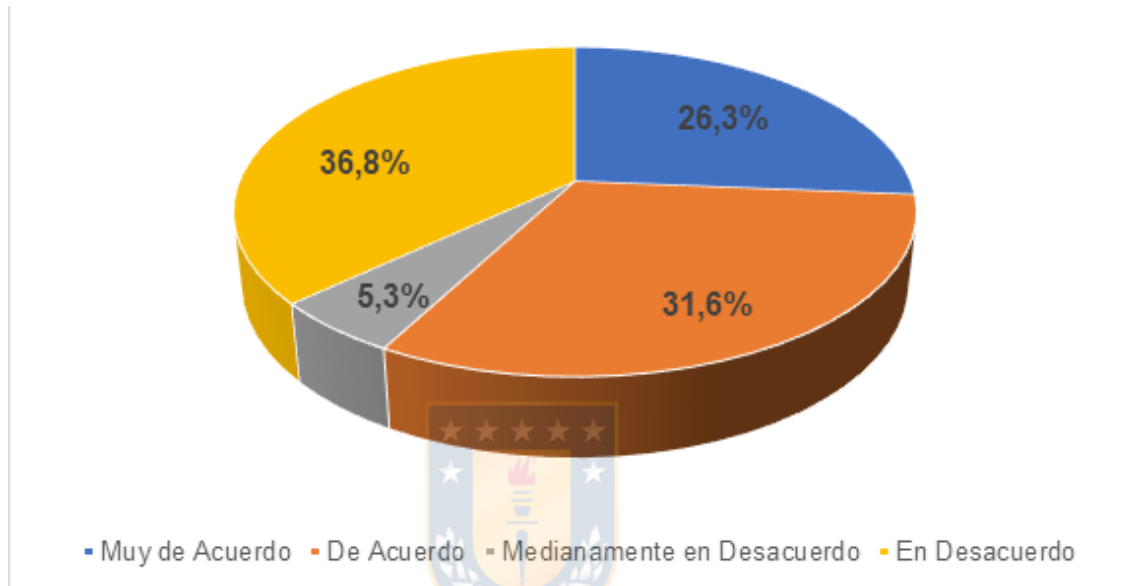
<b>N°</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
1	Muy de Acuerdo	5	26,3%
2	De Acuerdo	6	31,6%
3	Medianamente en Desacuerdo	1	5,3%
4	En Desacuerdo	7	36,8%
Total		19	100%

Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.



**Gráfico N°12:** Representación porcentual de los distintos criterios para la segunda interrogante.

Gráfico N° 12



Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.

Responsables: Autores de la investigación.

### COMENTARIO:

En el gráfico podemos ver que el 26,3% estuvo muy de acuerdo en que el plan diferenciado que cursan era el más cotizado por los estudiantes, además que él 31,6% estuvo de acuerdo con esto. En contraste con lo señalado, el 36,8% de los estudiantes está en desacuerdo y piensa que el plan diferenciado no es el más cotizado por los demás estudiantes del establecimiento. Finalmente, el 5,3% estuvo medianamente en desacuerdo con esto.

### Pregunta N°3

¿Influyó su familia en la elección realizada?

**Tabla 4.13:** Descripción de frecuencia y porcentaje para los resultados obtenidos de la tercera interrogante.

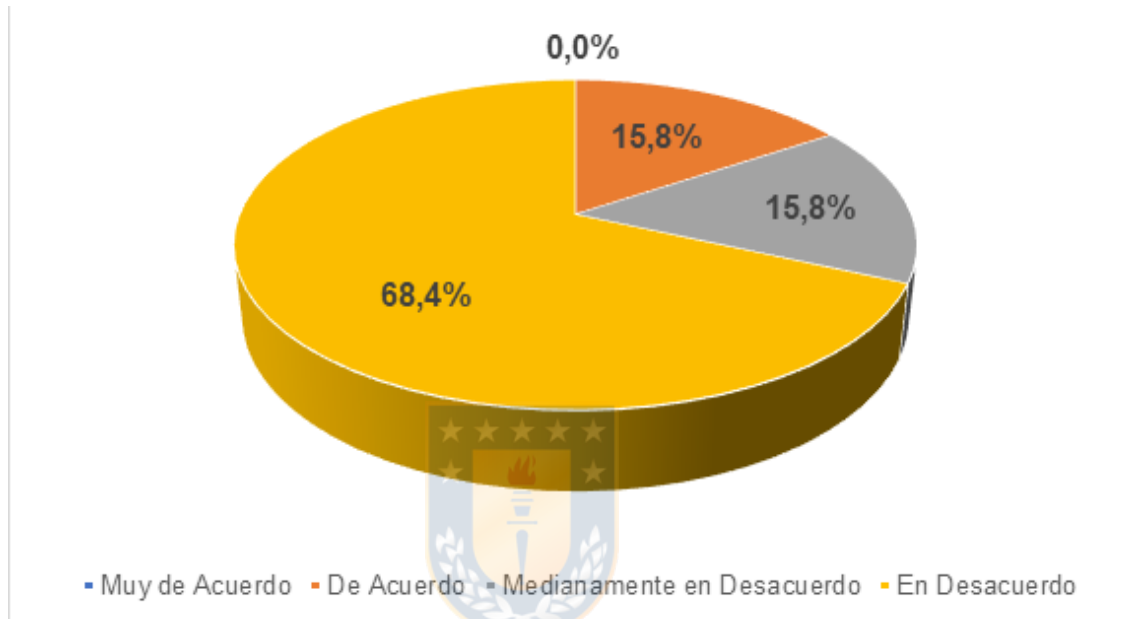
*Tabla 4. 13: Pregunta n°3*

<b>N°</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
1	Muy de Acuerdo	0	0%
2	De Acuerdo	3	15,8%
3	Medianamente en Desacuerdo	3	15,8%
4	En Desacuerdo	13	68,4%
Total		19	100%

Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

**Gráfico N°13:** Representación porcentual de los distintos criterios para la tercera interrogante.

Gráfico N° 13



Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

#### COMENTARIO:

Para esta interrogante podemos ver que la mayoría de los estudiantes que corresponde al 68,4% está en desacuerdo en cuanto a si su familia influyó en su elección de plan diferenciado además de que el 15,8% está medianamente en desacuerdo con esto. Por otro lado, podemos ver que sólo el 15,8% estuvo de acuerdo y ningún estudiante señaló estar muy de acuerdo con la interrogante planteada.

Pregunta N°4

¿Influyeron sus amigos u otros cercanos en la elección realizada?

**Tabla 4.14:** Descripción de frecuencia y porcentaje para los resultados obtenidos de la cuarta interrogante.

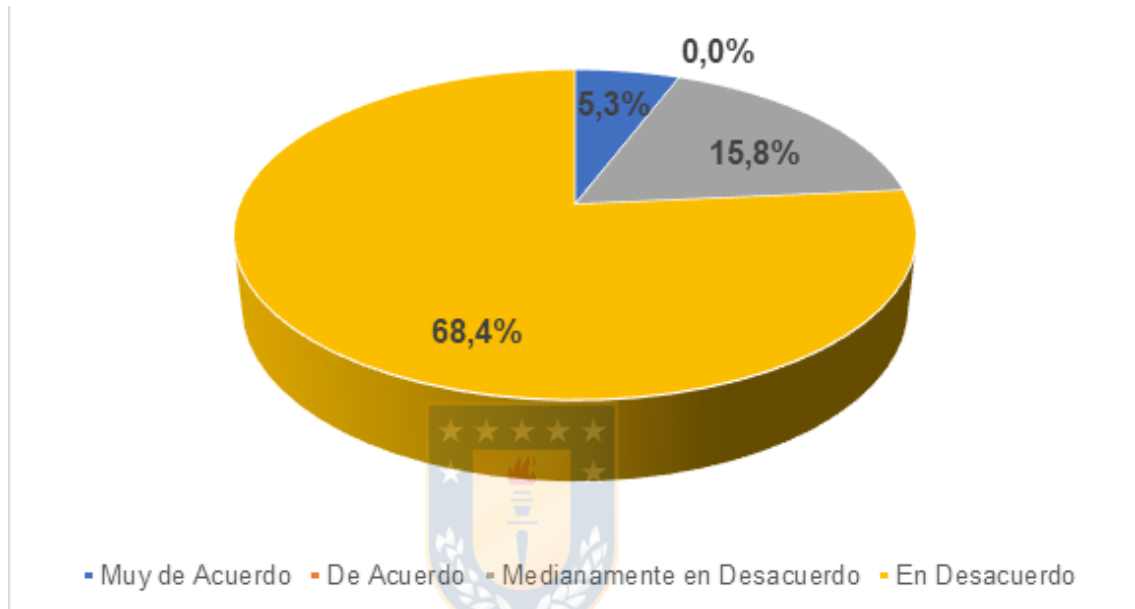
Tabla 4. 14: Pregunta n°4

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy de Acuerdo	1	5,3%
2	De Acuerdo	0	0%
3	Medianamente en Desacuerdo	3	15,8%
4	En Desacuerdo	15	78,9%
Total		19	100%

Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

**Gráfico N°14:** Representación porcentual de los distintos criterios para la cuarta interrogante.

Gráfico N° 14



Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

### COMENTARIO:

En el gráfico anterior podemos ver que, en su gran mayoría, considerando los indicadores en desacuerdo y medianamente en desacuerdo, los estudiantes no consideran la opinión de sus amigos o cercanos en la elección de su plan diferenciado esto corresponde al 84,2%. En el otro extremo, el 5,3% sí consideró este factor en la elección marcando como respuesta muy de acuerdo. Finalmente, ningún alumno se expresó de acuerdo con esta interrogante.

### Pregunta N°15

En la decisión de su plan diferenciado, ¿Influyó su entorno socio-económico?

**Tabla 4.15:** Descripción de frecuencia y porcentaje para los resultados obtenidos de la decimoquinta interrogante.

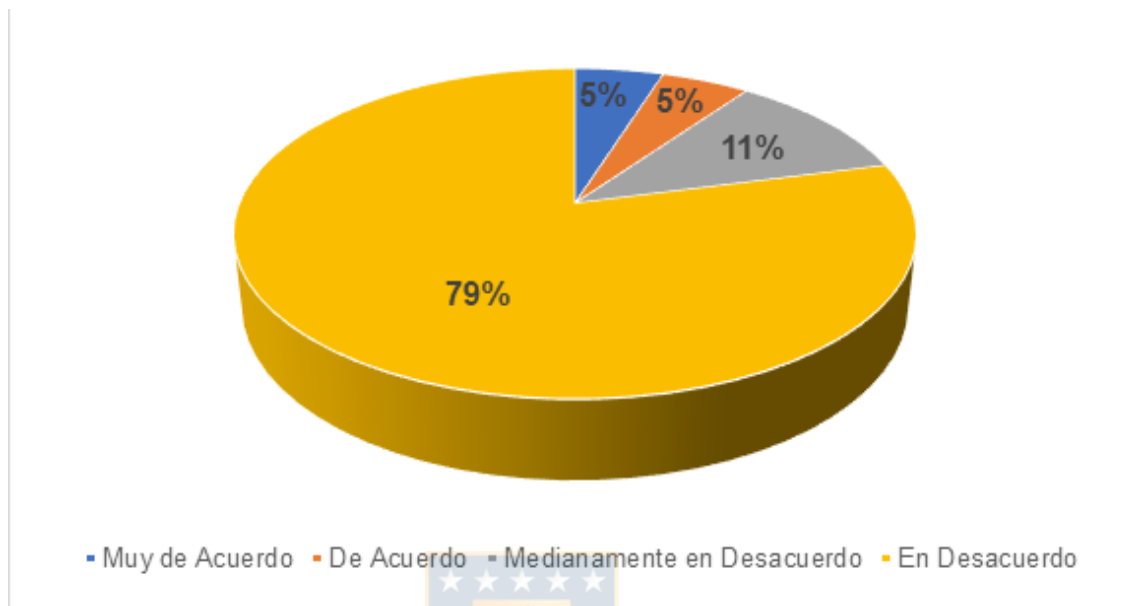
*Tabla 4. 15: Pregunta n°15*

<b>N°</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
1	Muy de Acuerdo	1	5%
2	De Acuerdo	1	5%
3	Medianamente en Desacuerdo	2	11%
4	En Desacuerdo	15	79%
Total		19	100%

Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

**Gráfico N°15:** Representación porcentual de los distintos criterios para la decimoquinta interrogante.

Gráfico N° 15



Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

#### COMENTARIO:

Con respecto a la pregunta que hace referencia si el nivel socio-económico de cada estudiante influye en su decisión de escoger cierto plan diferenciado por sobre otro, los resultados arrojan que el 79% de los estudiantes están en completo desacuerdo con esta afirmación, mientras solo el 10% coincide que esta medianamente en desacuerdo. Por otro lado, tenemos que solo un 5% que manifiesta estar muy de acuerdo con esta afirmación y el 5% restante se encuentra solo de acuerdo en que su nivel socio-económico influyó en su decisión de optar por su plan diferenciado escogido.

#### Pregunta N°16

¿Ha recibido apoyo adecuado para su toma de decisión vocacional?

**Tabla 4.16:** Descripción de frecuencia y porcentaje para los resultados obtenidos de la decimosexta interrogante.

*Tabla 4. 16: Pregunta n°16*

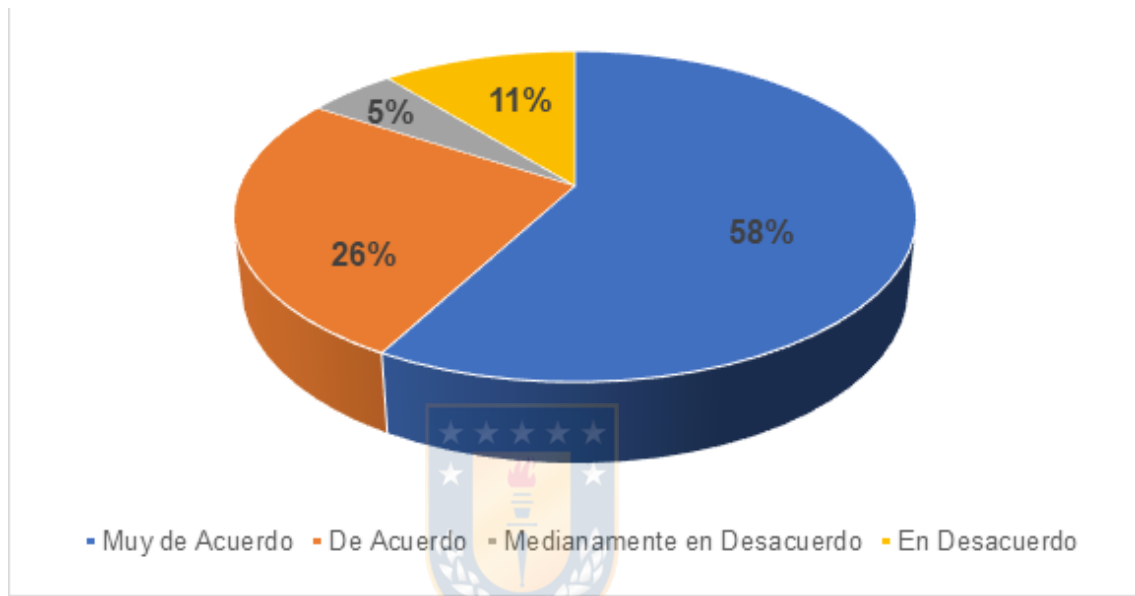
<b>N°</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
1	Muy de Acuerdo	11	58%
2	De Acuerdo	5	26%
3	Medianamente en Desacuerdo	1	5%
4	En Desacuerdo	2	11%
Total		19	100%

Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.



**Gráfico N°16:** Representación porcentual de los distintos criterios para la decimosexta interrogante.

Gráfico N° 16



Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

#### COMENTARIO:

Analizando las respuestas obtenidas de parte de los 19 estudiantes encuestados, en torno a la interrogante acerca del adecuado apoyo recibido para la toma de decisión vocacional, se puede determinar que el 58% de ellos está muy de acuerdo en que ha recibido algún tipo de apoyo que ellos consideran adecuado, sin embargo, un 11% de la muestra indica estar en desacuerdo a esta afirmación, pudiendo inferirse que no han recibido apoyo o no el necesario para que pudiesen tomar una decisión apropiada a su elección vocacional.

Pregunta N°17

¿Ha recibido apoyo vocacional del orientador/a de su establecimiento?

**Tabla 4.17:** Descripción de frecuencia y porcentaje para los resultados obtenidos de la decimoséptima interrogante.

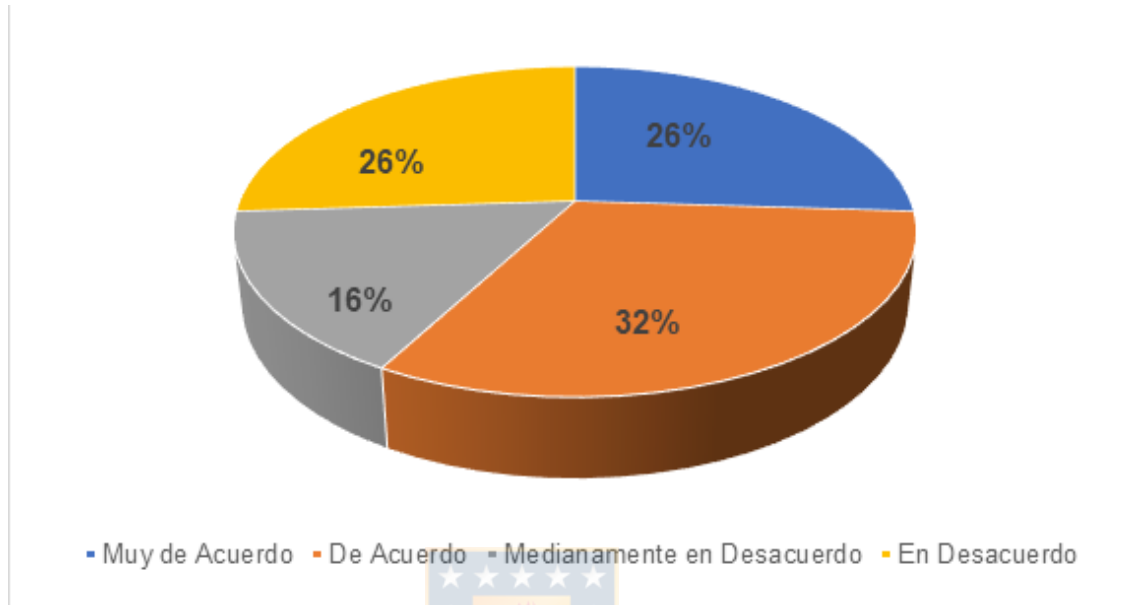
Tabla 4. 17: Pregunta n°17

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy de Acuerdo	5	26%
2	De Acuerdo	6	32%
3	Medianamente en Desacuerdo	3	16%
4	En Desacuerdo	5	26%
Total		19	100%

Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

**Gráfico N°17:** Representación porcentual de los distintos criterios para la decimoséptima interrogante.

Gráfico N° 17



Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

### COMENTARIO:

Las respuestas obtenidas por parte de los estudiantes en los cuatro niveles de satisfacción se encuentran muy parejos, es decir, que un 58% de los estudiantes se encuentran muy de acuerdo o de acuerdo en que han recibido algún tipo de apoyo vocacional por parte de su orientador/a del establecimiento, sin embargo, el 42% restante manifiesta que se encuentra medianamente en desacuerdo o en total desacuerdo, en donde no han recibido ningún tipo de apoyo vocacional por parte del orientador/a.

Estos antecedentes, dejan entre ver que aún queda mucho camino por recorrer en cuanto al apoyo vocacional para los estudiantes, pues necesario

que sean dirigidos y aconsejados ante esta toma de decisión que para ellos resulta tan importante.



Pregunta N°18

¿Ha recibido apoyo vocacional por parte de su profesor/a jefe?

**Tabla 4.18:** Descripción de frecuencia y porcentaje para los resultados obtenidos de la decimoctava interrogante.

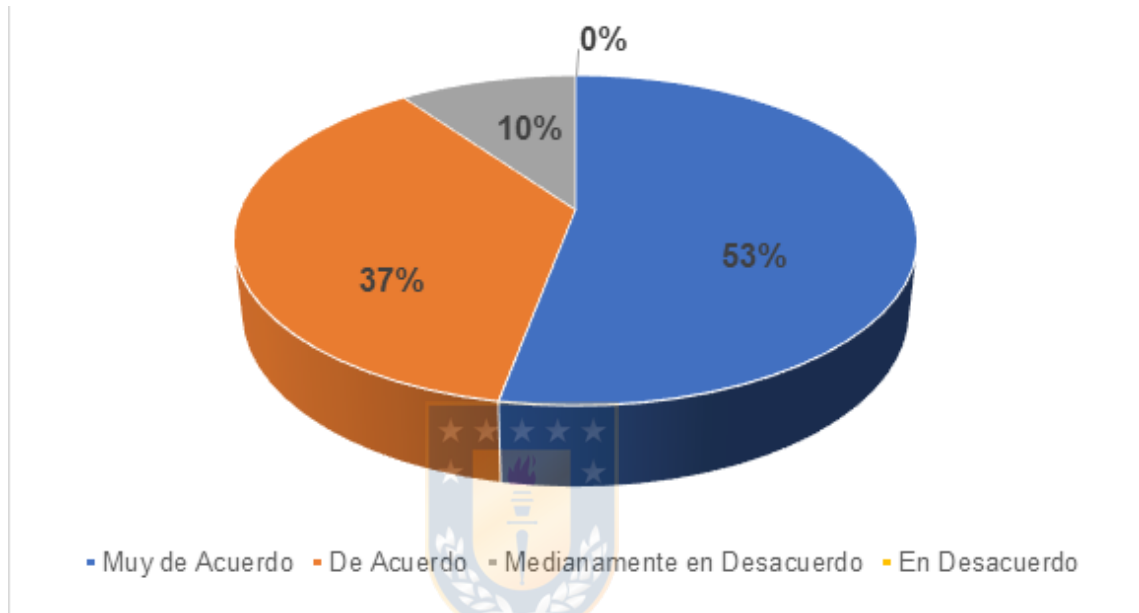
Tabla 4. 18: Pregunta n°18

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy de Acuerdo	10	53%
2	De Acuerdo	7	37%
3	Medianamente en Desacuerdo	2	10%
4	En Desacuerdo	0	0%
Total		19	100%

Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

**Gráfico N°18:** Representación porcentual de los distintos criterios para la decimoctava interrogante.

Gráfico N° 18



Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

#### COMENTARIO:

En la tabla y gráfico anteriormente expuesto podemos evidenciar que de la totalidad de la muestra encuestada el 53% de los alumnos/as manifiestan estar muy de acuerdo con la afirmación que se relaciona con haber recibido apoyo vocacional por parte de su profesor/a jefe y el 37% de los estudiantes dice sentirse solo de acuerdo con el apoyo vocacional de parte de su profesor/a jefe. En esta ocasión el 10% responde que está en desacuerdo con lo planteado anteriormente.

Pregunta N°19

¿Ha recibido apoyo vocacional por parte de un profesor/a de asignatura?

**Tabla 4.19:** Descripción de frecuencia y porcentaje para los resultados obtenidos de la decimonovena interrogante.

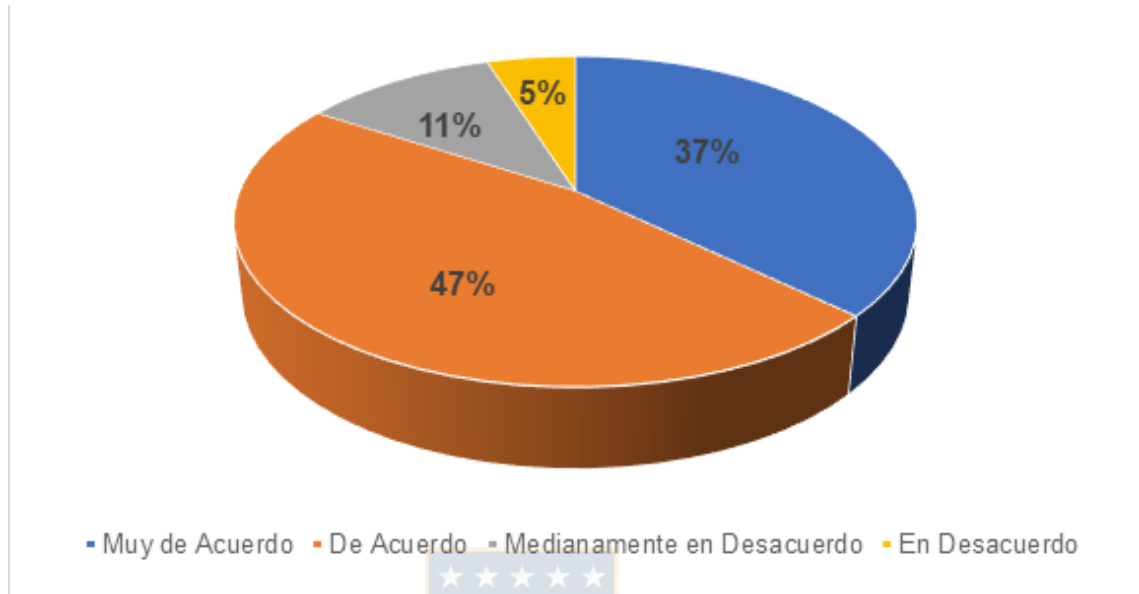
Tabla 4. 19: Pregunta n°19

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy de Acuerdo	7	37%
2	De Acuerdo	9	47%
3	Medianamente en Desacuerdo	2	11%
4	En Desacuerdo	1	5%
Total		19	100%

Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

**Gráfico N°19:** Representación porcentual de los distintos criterios para la decimonovena interrogante.

Gráfico N° 19



Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

#### COMENTARIO:

Del total de la muestra analizada, un 37% de ella manifiesta encontrarse muy de acuerdo cuando se le consulta si ha recibido algún tipo de apoyo por parte de algún profesor/a de asignatura, mientras que un 47% está de acuerdo. Por otro lado, un 11% de la muestra se encuentra medianamente en desacuerdo y el 5% restante en desacuerdo, es decir ellos consideran que por parte de algún profesor/a de asignatura no han recibido apoyo alguno para una apropiada toma de decisión vocacional.



Pregunta N°20

¿Ha recibido apoyo vocacional por parte de un familiar o pariente?

**Tabla 4.20:** Descripción de frecuencia y porcentaje para los resultados obtenidos de la vigésima interrogante.

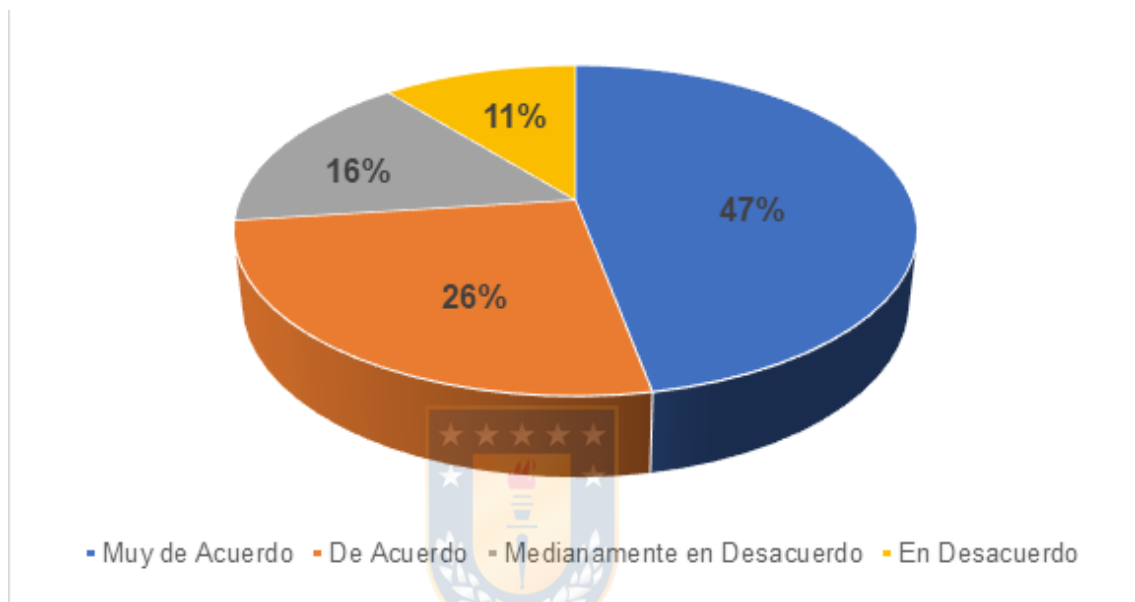
*Tabla 4. 20: Pregunta n°20*

<b>N°</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
1	Muy de Acuerdo	9	47%
2	De Acuerdo	5	26%
3	Medianamente en Desacuerdo	3	16%
4	En Desacuerdo	2	11%
Total		19	100%

Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

**Gráfico N°20:** Representación porcentual de los distintos criterios para la vigésima interrogante.

Gráfico N° 20



Fuente: Estudiantes de cuarto año medio, Centro Educacional San Agustín, Quellón.  
Responsables: Autores de la investigación.

### COMENTARIO:

Al consultar a los estudiantes para saber si han recibido apoyo vocacional por parte de algún familiar o pariente, un 47% de ellos manifiesta estar muy de acuerdo con esta interrogante, a su vez, un 26% se encuentra de acuerdo.

Sin embargo, existe un 16% de la muestra que se encuentra medianamente en desacuerdo y un 11% en desacuerdo, es decir, aproximadamente, un 27% de la muestra analizada, no ha contado con el

apoyo de algún familiar o pariente, de acá podemos inferir, que la elección del plan diferenciado, así como también del apoyo vocacional puede haber sido entregado por parte de algún profesor/a, orientador/a o alguna otra persona que tuviese un mejor manejo en el tema.



#### **4.2.1 Análisis global: Dimensión factores externos**

Con respecto a los factores externos en la toma de decisión vocacional los estudiantes encuestados en su mayoría asumen que su plan diferenciado es mayormente cotizado por otros estudiantes según sus apreciaciones, también se caracterizan cursar un plan diferenciado donde la elección no fue hecha al azar ni en donde tampoco la familia ni amigos ni otros cercanos influyeron en la decisión tomada. Al igual que destacan que su entorno socio-económico tampoco es un factor determinante en su elección. Manifiestan recibir apoyo adecuado en la toma de decisiones vocacional por parte del orientador/a del establecimiento, profesora jefe y profesores de asignatura, así como también por parte de algún familiar o pariente.

## **CAPÍTULO 5: CONCLUSIONES Y PROYECCIONES**

### **5.1 Conclusiones**

La elección de un plan diferenciado en la enseñanza media es sin duda alguna, una de las primeras decisiones vocacionales a las que un estudiante debe enfrentarse, esta decisión se toma a finales de segundo año medio y que extiende por dos años, el cual guía los intereses académicos a elecciones futuras de carreras técnica y universitarias.

Para poder analizar en profundidad los factores que influyen en las decisiones vocacionales de los estudiantes, se aplicó una encuesta de 20 interrogantes, en las cuales, el estudiantado debía indicar su nivel de apreciación de acuerdo a la pregunta que se les presentaba, de las respuestas se obtuvieron los siguientes resultados:

- La elección del plan diferenciado por parte de los estudiantes no fue realizado al azar, por tanto, existe un estudio detallado de las opciones a elegir, además de las posibilidades de que el plan escogido guíe los intereses académicos futuros.

- La influencia familiar, de amigos o cercanos no fue un limitante para la elección del plan diferenciado como se muestra en el análisis anterior, por lo que la decisión fue netamente del estudiante.
- Un factor relevante en la toma de decisiones vocacionales y que se puede extraer del análisis anterior, tiene que relación con la Teoría de Rasgos y Factores, pues el alumnado señala que la elección del plan diferenciado que cursan se debe a que presentan habilidades y/o aptitudes para las asignaturas que se dictan en dicho plan.
- Otro factor relevante es el que relaciona los resultados académicos de las asignaturas obligatorias con la influencia de la elección del plan diferenciado, pues podemos inferir a partir de la afirmación anterior, que, si el alumnado presenta habilidades y/ aptitudes académicas para dicho plan, la obtención de buenos resultados le permite encaminar su elección vocacional por el plan que desea.
- Por otro lado, es importante señalar que, dado los resultados obtenidos por medio del instrumento de investigación, los estudiantes coinciden en haber recibido algún tipo de apoyo vocacional, ya sea por parte del orientador/a del establecimiento, profesor/a jefe, profesor/a de asignatura o algún otro tipo de directivo, lo que nos permite inferir, que todo el equipo docente posee algún tipo de herramienta para poder apoyar y guiar a los estudiantes en sus elecciones vocacionales.

De aquí, se establece que las teorías que menos influyen en la elección del plan diferenciado son las del tipo No Psicológicas, es decir, la Teoría del Accidente y la Sociológica, pues como se indicaba anteriormente, el estudiantado señala que la elección de su plan diferenciado no fue realizado al azar y que, además, esta elección no se vio influenciada por familiares, amigos u otros cercanos.

De igual modo, los estudiantes señalan que siempre estuvieron seguros de la decisión del plan diferenciado a escoger y que al avanzar el tiempo se mantuvieron firmes con su decisión, ya que debemos recordar que esta elección se realiza cuando los alumnos se encuentran cursando segundo año medio y que se mantiene por dos años.

Por otro lado, el establecimiento educacional y su equipo docente les entregan todas las herramientas y apoyos necesarios, para realizar una adecuada elección acorde a las necesidades y proyecciones futuras de cada uno de los alumnos, considerando sus habilidades y destrezas, además de los sus propios intereses, pues, esto les permitirá seguir lineamiento a elecciones futuras de carreras técnicas o profesionales, ya que como han manifestado, la elección del plan diferenciado tiene estrecha relación con la continuación de estudios superiores.

Otro dato útil es la relación entre las calificaciones obtenidas en asignaturas obligatorias y la elección del plan diferenciado que cursan, ya que la información que se analizó determinó que existe una estrecha relación, pues las

calificaciones se encuentran por sobre la media lo que nos indica que los estudiantes al elegir un plan que les interesa y para el que presentan habilidades, les permite alcanzar sus objetivos y sí mejorar su rendimiento académico.

Finalmente, estos antecedentes nos permitirán en nuestra futura labor docente, considerar al estudiante como ser individual, el cual necesita ser orientado de acuerdo con sus necesidades, habilidades e intereses, para que al momento de enfrentarse a tomar una decisión del tipo vocacional cuenten con todas las herramientas necesarias para que esta decisión sea la más certera y propicia para sus planes futuros, permitiéndoles alcanzar sus objetivos y su realización personal.





## **5.2 Proyecciones**

- Determinar la trascendencia de la acción orientadora en los establecimientos educacionales en torno a la elección vocacional del estudiantado.
- Establecer si existe relación entre el nivel socioeconómico familiar y la elección de una carrera de nivel superior.
- Fijar con claridad los factores que influyen en la elección del plan diferenciado de los estudiantes y crear lineamientos adecuados para dirigir sus intereses de acuerdo con sus habilidades y proyecciones futuras.
- Establecer relación entre los factores influyentes en la decisión vocacional tomada en la elección de un plan diferenciado y la elección de una carrera profesional o laboral.
- Identificar si el género del estudiantado tiene incidencia en los factores que influyen en la decisión vocacional.
- Realizar un seguimiento continuo de los intereses, habilidades y aptitudes de las y los estudiantes para ajustar todas las actividades que permitan tomar decisiones adecuadas para su futuro.

- Precisar si existe relación entre la ubicación geográfica del centro educativo y los factores que influyen en la decisión vocacional del alumnado.



## CAPÍTULO 6: BIBLIOGRAFÍA Y LINKOGRAFÍA

- Bisquerra, R. (1998). *Orígenes y desarrollo de la Orientación*.
- DEMRE. *Historia del examen de admisión*.  
Extraído de <https://uchile.cl/u110237>
- Góngora, X. & Quintana, C. *Estado del Arte de la Orientación Vocacional y Profesional*. Universidad de la Sabana.
- Ministerio de Educación 1980. (Decreto 4002). *El Decreto fija los Objetivos , Planes y Programas de la Educación General Básica, a partir de 1981*.  
Extraído desde <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=19411>
- Ministerio de Educación 1998. (Decreto 220). *El Decreto establece Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios para Enseñanza Media y fija Normas Generales para su Aplicación*.  
Extraído desde <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=120871>
- Ministerio de Educación 2008. CPEIP. *Marco para la Buena Enseñanza*.
- Ministerio de Educación 2017. *Apoyo técnico a los establecimientos educacionales en la apropiación e implementación de la Asignatura de Orientación*.

Extraído desde <https://hdl.handle.net/20.500.12365/493>

- **Ministerio de Educación. Centro de Estudios (2019). *¿Qué sabemos sobre admisión a la educación superior? Una revisión para la implementación del nuevo Sistema de Acceso en Chile.* Santiago. Chile.**
- **Molina, D. (2004). *Concepto de Orientación Educativa: Diversidad y Aproximación.* Venezuela. Revista Iberoamericana de Educación (ISSN:1681-5653).**
- **Molina, D. & De Luca, C (2009). *Orientación Integral en los Centros Educativos y en el Aula.* Universidad Nacional Experimental de los Llanos Ezequiel Zamora, Caracas.**
- **Morales, J. (2017). *La orientación Vocacional para la elección de carreras universitarias dirigida a estudiantes de educación Media.***
- **Real Academia Española (2020). *Estudiante.***

Extraído desde <https://dle.rae.es/estudiante>

- **Real Academia Española (2020). *Vocación.***

Extraído desde <https://dle.rae.es/vocaci%C3%B3n>

- **Rivas, F (1976). *Teorías Vocacionales y su Aportación a la Orientación.* Pág. 75-106.**
- **Rivas, F (2003). *Conductas y Asesoramiento vocacional en la Adolescencia.* Madrid, España. Pág. 18-34.**

- Rivas, F (2003) Revista de Psicología y Educación Vol. 1, Núm. 1, pág. 135-166. Madrid, España.
- Lagos Felipe, Palacios Fernanda (2008). Orientación vocacional y profesional en colegios de bajo nivel socioeconómico. calidad en la educación n° 28.
- García, G., Gáfaró, A., Bermúdez, Y., Páez, D., Prada, E., Ruiz, F., Delgado, P., Rincón, G. (2016). Caracterización socioeconómica y vocacional de estudiantes de últimos grados de bachillerato en colegios públicos y privados: el caso del Área Metropolitana de Bucaramanga. Revista Le Bret, 8. Bucaramanga, Colombia: Universidad Santo Tomás, pp. 265 – 289.
- González Gavaldón, Blanca (1999). Los estereotipos como factor de socialización en el género, España.
- Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica de Chile (2017.). Diagnóstico Igualdad de Género en Ciencia, Tecnología e Innovación en Chile Levantando evidencias, construyendo avances y proponiendo recomendaciones desde la colaboración pública y privada Redacción: Unidad de Estudios, Departamento de Estudios y Gestión Estratégica.
- UNESCO (2017). Informe, Cracking the code: girls' and women's education in science, technology, engineering and mathematics (STEM).
- Observatorio chileno de políticas educativas (2019). Informe Luz de la situación de la educación en Chile al 2019, pág. 08

## CAPÍTULO 7: ANEXOS

### 7.1 Anexo N°1: Encuesta de apreciación descriptiva validada

#### ESCALA DE APRECIACIÓN DESCRIPTIVA

Estimado (a) Alumno (a):

El siguiente documento, es de carácter voluntario, anónimo y ha sido formulado para obtener información acerca de los factores que influyeron en la elección del plan diferenciado que cursas actualmente, además de visualizar si tus expectativas vocacionales afectan el proceso de dicha elección.

Los datos obtenidos serán utilizados para realizar un Seminario de titulación, que nos permitirá optar al grado académico de Licenciado en Educación de la Universidad de Concepción.

A continuación, se presenta una serie de preguntas, en la que se te pide que marques el criterio que más se identifique contigo. Te solicitamos contestes con sinceridad todas las preguntas, puesto que la información que tú nos proporciones será absolutamente confidencial.

Para responder los ítems debes marcar una "X" en la columna correspondiente.

De antemano, gracias por tu cooperación.

## ESCALA DE APRECIACIÓN DESCRIPTIVA

- **MUY DE ACUERDO:** Se ajusta a la decisión vocacional totalmente, es decir, convicción total.
- **DE ACUERDO:** Se ajusta parcialmente a la decisión vocacional, es decir, convicción parcial a la observación.
- **MEDIANAMENTE EN DESACUERDO:** No se ajusta totalmente a la decisión vocacional, es decir, convicción parcial a la observación.
- **DESACUERDO:** No se ajusta en ningún aspecto a la decisión vocacional tomada.



ESCALA DE APRECIACIÓN					
<b>EDAD:</b> <b>SEXO:</b> <b>ESTABLECIMIENTO:</b> <b>COMUNA:</b>					
N°	PREGUNTA	CRITERIO			
		MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	MEDIANAMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO
1.	¿La elección del plan diferenciado que usted cursa fue hecha al azar?				
2.	¿Su plan diferenciado es el mayormente cotizado por los estudiantes?				
3.	¿Influyó su familia en la elección realizada?				

4.	¿Influyeron sus amigos u otros cercanos en la elección realizada?				
5.	¿Considera tener mayores habilidades y/o aptitudes para el plan diferenciado escogido?				
6.	¿Los resultados de sus asignaturas obligatorias influyeron en la decisión del plan diferenciado?				
7.	¿Deseaba estudiar el plan diferenciado escogido?				
8.	¿En todo momento tuvo certeza del plan diferenciado a escoger?				
9.	La elección del plan diferenciado, ¿es parte del proceso de elección de una carrera de nivel superior?				
10.	¿Para la elección del plan diferenciado consideró un				



	posible resultado de las calificaciones?				
11.	¿Hubiera preferido estudiar otro plan diferenciado?				
12.	¿Desechó un plan diferenciado porque consideró que no se ajustaba a los requisitos que presenta?				
13.	Los resultados obtenidos hasta este momento, ¿le hacen cuestionar su elección?				
14.	¿Sus calificaciones están por sobre la media del plan diferenciado?				
15.	En la decisión de su plan diferenciado, ¿influyó su entorno socio-económico?				
16.	¿Ha recibido apoyo adecuado para su toma de decisión vocacional?				
17.	¿Ha recibido				

	apoyo vocacional del orientador/a de su establecimiento?				
18.	¿Ha recibido apoyo vocacional por parte de su profesor/a jefe?				
19.	¿Ha recibido apoyo vocacional por parte de un profesor/a de asignatura?				
20.	¿Ha recibido apoyo vocacional por parte de un familiar o pariente?				

