



Universidad de Concepción
Dirección de Postgrado
Facultad de Humanidades y Artes-Programa de Magister en Historia

**La Construcción Historiográfica Del Concepto De
Οίκουμένη: Reflexiones En Torno A Las *Historias De
Polibio***

Tesis para optar al grado de Magister en Historia

Felipe Ignacio Montanares Piña
CONCEPCIÓN-CHILE
2021

Profesor Guía: Leslie Lagos Aburto
Dpto. de Historia Facultad de Humanidades y Artes
Universidad de Concepción

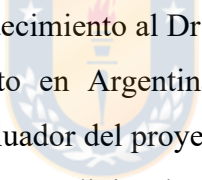
ÍNDICE.

AGRADECIMIENTOS	4
RESUMEN.....	6
INTRODUCCIÓN.....	8
CAPITULO I. LA IDENTIDAD GRIEGA EN EL PERIODO HELENÍSTICO.....	25
1) CONCEPTO DE HELENISMO	28
2) ALEJANDRO MAGNO: ¿UN MUNDO EN EXPANSIÓN?.....	31
3) IDENTIDAD GRIEGA DE LA ÉPOCA ARCAICA A LA ÉPOCA HELENÍSTICA	37
A) 1º fase, la identidad griega en el periodo arcaico: apoikía e integración.....	38
- La colonización de la península itálica y Sicilia.	40
- La expansión por el ponto Euxino, surcando lo desconocido.	42
B) 2º fase La identidad griega en el periodo clásico: Ideología y exclusión.	46
- Los griegos en el imperio persa: permeabilidad cultural.	47
C) 3º fase La identidad griega en el periodo helenístico: nuevos descubrimientos y sincretismo.	50
CAPITULO II. EL MUNDO HELENÍSTICO: ENTRE LO GRIEGO Y LO NO GRIEGO	55
1) LA IDEA DE BARBARISMO O BARBARIE	55
2) EL CONCEPTO DE BÁRBARO EN EL MUNDO GRIEGO.....	56
3) LA PÓLIS GRECO-HELENÍSTICA:	60
4) ESTUDIOS DE REALIDADES:	64
a) Macedonia	64
- Orígenes de Macedonia.....	64
- Filipo II.....	66
- Alejandro Magno	67
- La división del imperio de Alejandro.....	69
- Macedonia bajo el poder de Filipo V.....	71
- Polibio y los macedonios: La visión griega sobre macedonia durante el siglo II a.C.....	72
b) Grecia	75
- La visión de Polibio sobre las Pólis durante el siglo II a.C.	76
c) Pérgamo.....	82
- formación de la dinastía de los Atálidas.....	83
- La economía estatal de los Atálidas.	85
- Sociedad e ideología: el poder del estado de los Atálidas.	86
- Pérgamo a través de las Historias de Polibio.....	87
d) Cartaginenses	92
- Orígenes de la ciudad de Cartago.....	93
- Los Cartagineses.....	94
- Cartago desde una perspectiva griega	96
- Cartago según las historias de Polibio.....	99
e) Romanos.....	109
- Los romanos en las historias de Polibio: Geografía, Política e Identidad.....	112
f) Sicilia Helenística	120
- Orígenes de las comunidades griegas de Sicilia.....	120
- La Sicilia del Periodo Helenístico.....	122
- Polibio y su visión sobre mediterráneo occidental	124
- Ser griego y ser bárbaro en Occidente	125

- Sicilia en las “Historias” de Polibio	127
- Geografía Siciliana.....	129
g) <i>Asia Menor</i>	135
- El reino de Bitinia.....	136
- El reino de Capadocia.....	139
- El Reino del Ponto.....	143
h) <i>El reino de Bactriana</i>	147
- El reino de Bactria en las Historias de Polibio.....	150
i) <i>Egipto</i>	153
- Egipto en las Historias de Polibio.....	154
j) <i>Alejandro</i>	158
- Alejandro en las Historias de Polibio.....	159
k) <i>Iberia</i>	161
- Iberia en las Historias de Polibio.....	164
CAPITULO III POLIBIO Y LA HISTORIOGRAFIA HELENISTICA.....	173
1) POLIBIO EL HOMBRE Y SU TRABAJO.....	173
2) <i>LAS HISTORIAS</i>	174
3) UN ANTECEDENTE DE LAS <i>HISTORIAS</i> DE POLIBIO: LA <i>HISTORIA KATA GENOS</i> DE ÉFORO.....	180
4) EL PROBLEMA DE LA IDENTIDAD EN POLIBIO Y LA DISTANCIA DE POLIBIO CON EL MUNDO ROMANO.....	186
5) POLIBIO Y LA CONSTRUCCIÓN DE LA <i>OIKOYMENH</i>	197
CAPITULO IV. GEOGRAFÍA POLIBIANA.....	204
1) IDENTIDAD Y GEOGRAFÍA.....	204
1) LA GEOGRAFÍA EN POLIBIO: ORGANIZACIÓN, MÉTODO Y UTILIDAD.....	207
2) EL USO GEOGRÁFICO A TRAVÉS DE LAS <i>HISTORIAS</i> DE POLIBIO.....	225
- La geografía como un recurso historiográfico: Las observaciones de Polibio una mirada griega del mundo. 226	
- La geografía un recurso para la guerra.....	229
- Descripción geográfica y conocimiento económico.....	231
- Elementos geográficos para la formación de un espacio Político.....	233
3) INTERPRETACIÓN DEL PASADO, PRESENTE Y FUTURO DE LA <i>OIKOYMENH</i> EN POLIBIO.....	235
- El pasado de la <i>Oikouμένη</i> Polibiana.....	235
- La Confederación aquea y su pasado.....	237
- El presente o la historia contemporánea.....	238
- El futuro de la <i>Oikouμένη</i> ¿una hegemonía romana parcial?.....	240
- La destrucción de Cartago y Corinto.....	241
- ¿una hegemonía total?.....	242
CONCLUSIONES.....	244
FUENTES.....	250
BIBLIOGRAFÍA.....	252

Agradecimientos

Las investigaciones como esta son particularmente extrañas cuando se realizan desde el fin del mundo; sin duda para lograr cada uno de los objetivos me he visto apoyado por un gran equipo de gran calidad humana que se ha permitido orientarme y ayudarme en los momentos donde más lo necesite. En primer lugar, quiero agradecer a la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID) por otorgarme la Beca de Magister Nacional, recursos que han sido valiosos para conseguir material para el desarrollo de esta investigación. Así de igual manera quiero agradecer la Universidad de Concepción, mi *alma mater* por otorgarme una beca para poder desarrollar el programa de Magister en Historia. Sin el apoyo de estas dos grandes instituciones esta investigación no podría haber sido posible. Así debo agradecer al proyecto Fondecyt de Iniciación en Investigación n° 11190022 "Alejandro Magno como protector del helenismo y su difusión durante la dominación romana (s. II a.C. – II d.C.)".



Quiero darle también mi agradecimiento al Dr. Álvaro Moreno Leoni, Docente de la Universidad Nacional de Río Cuarto en Argentina, por el apoyo Bibliográfico y su disposición a ser parte del comité evaluador del proyecto de esta Tesis, sus comentarios han sido valiosos y su buena disposición un alivio al momento de necesitar el material que muchas veces desde el sur del mundo es inconseguible.

Quiero agradecer a Mateo Sartori por obsequiarme directamente desde Italia la última publicación sobre Polibio realizada por John Thornton, la cual ha sido parte importante del desarrollo de esta investigación.

Estos largos años en concepción afectados por la pandemia global del Covid-19 han sido más livianos gracias a mi Familia y amigos de la Tuna de la Universidad de Concepción, especialmente gracias a Francisco (Pancho II), a Fernando (Fakir) y a Boris (Papi), su compañía y hermandad siempre la llevo en el corazón, así también a las diferentes tunas de Concepción y mis hermanos John (Birra), Hernán (Camilin), Francisco (Poeta), Matías (Mati), Felipe (negro), en especial a Juan Pablo (Shaggy) que en paz descanse. Quiero

agradecer así mismo a mi hermano Marco Parra (Majaji) y su familia que me ha acogido como un integrante más de esta.

De igual manera quiero agradecer a Carlos Traverso Águila (Q.E.P.D.) por esas gratas conversaciones que alegraban mi día, y por los buenos ánimos a que continuará mi camino, estudiaré idiomas y soñará con alcanzar metas más grandes, tu memoria vivirá en estas palabras que no serán borradas jamás Carlitos.

Es importante agradecer a mi querida madre penquista, Anita Cornejo y Martin Stockle, su familia ha sido un nido de amor y un refugio en la impensable tormenta que tuve que atravesar en el último año, su afecto y su comprensión me ayudaron a salir a flote y continuar remando en busca de mis objetivos, vaya también mi agradecimiento a sus hijos Daniela, Martin y Karen, grandes amigos que llevo siempre en mi memoria.

Debo agradecer también a mis padres Manuel Montanares e Isabel Piña, así también a mi hermana Javiera Montanares, por cada milímetro de paciencia para con este tesista que muchas veces en sus ajetreadas tardes de trabajo pecaba de cascarrabias, gracias por su entrega y amor incondicionales.

Finalmente, quiero agradecer a mi querida maestra y mentora Leslie Lagos Aburto, gracias por la infinita paciencia y la eterna disposición de atenderme siempre cuando lo necesitaba, debo agradecerle por ser el faro de luz en el mar eterno de los estudios históricos, gracias por guiarme en los estudios helenísticos y sin duda muchas gracias por ser mi querida maestra que me ha enseñado gran parte de los conocimientos que he desarrollado en estos últimos años, también por ser mi cable a tierra en muchas ocasiones cuando mi mente salía volando por los cielos, sin su ayuda, aquel inseguro adolescente de pregrado no podría haber encontrado su camino.

Resumen

La presente investigación es un trabajo historiográfico que tiene como principal objetivo establecer la relación entre geografía e identidad en las *Historias* de Polibio, escritas en el siglo II a.C.

La Geografía en la antigüedad no fue una disciplina por sí misma, sino que se integraba en la serie de conocimientos técnicos agrupados en la *techné*. La evolución científica y de la técnica tuvo una influencia directa en la modificación de los paradigmas geográficos y culturales que a su vez influyeron en la construcción del relato histórico. Polibio en sus *Historias* tuvo presente el paradigma geográfico, dedicándole un apartado en el cual reconoce los avances de la disciplina durante el pasado con la integración de los territorios por las conquistas de Alejandro. Además, Polibio presenta en su obra percepciones geográficas y culturales que nos permiten reflexionar en torno al pasado, presente y futuro de la cultura griega expresada en la *Oikouménē*.



A mi Hermanito
Juan Pablo Burgos Patiño
Tuno Shaggy
Tuna de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Concepción

Las palabras son eternas como tu recuerdo y memoria
Nuestras vivencias quedaran en cada una de estas
Mas temprano que tarde nos volveremos a abrazar
Juntos, siempre juntos hermanito.



“Porque eres un imbécil
y yo soy un imbécil
nos llevamos bien
¿será casualidad?”

Canción de los Amigos.

INTRODUCCIÓN¹

Desde la segunda mitad del siglo XX, las interpretaciones sobre las formas de hacer Historia han entrado en cuestionamiento, fomentándose el desarrollo de nuevas directrices para la metodología del trabajo histórico. Partimos desde una clara diferencia entre la Historia en nivel teórico y práctico, donde ambas posturas, desde la Filosofía de la Historia, como desde la metodología buscan plantear una reconstrucción teórica del pasado. Sin embargo, ante todo nuestra preocupación se orienta hacia el análisis historiográfico, en la búsqueda de la evolución tanto del pensamiento histórico como de los recursos metodológicos que se pueden utilizar en la construcción de un relato histórico, como son las *Historias* de Polibio.

La Antropología Histórica se ha posicionado como un nuevo enfoque para lograr estudiar la cultura, esta se ha definido en una primera instancia como una historia de los hábitos: físicos, gestuales, alimentarios, afectivos y mentales. Su particularidad está en que estudia los fenómenos a través de los cuales se designa una sociedad y cultura, fenómenos, significados, integrados e interiorizados por la sociedad.² Si bien la Antropología se puede definir desde los estudios sociales aplicados al presente, la antropología histórica se orienta al estudio del pasado a través de métodos y conceptos básicos de la antropología y la historia.³ Asumir la significación de elementos y el comprender estas cuestiones permite conseguir un nuevo enfoque para estudiar el pasado histórico, para interrogarnos sobre la estructura cultural, las prácticas, de cualquier segmento social, privilegiando el análisis de los hábitos, las actividades y los imaginarios desde una perspectiva antropológica⁴.

El giro cultural brindó un espacio para la reinterpretación del concepto de cultura y de la metodología para su tratamiento. Ejemplo de esto es la obra del antropólogo Clifford Geertz, quien reestructuró el concepto de cultura y las formas de abarcarlo teóricamente. En su obra *La interpretación de las culturas* presentó una serie de ensayos dedicados a reducir el

¹ Este trabajo de investigación se encuentra bajo el alero del proyecto Fondecyt de Iniciación en Investigación n° 11190022 "Alejandro Magno como protector del helenismo y su difusión durante la dominación romana (s. II a.C. – II d.C.)".

² BURGUIÉRE, A. "La Antropología histórica" en LE-GOFF, J; CHARTIER, R.; REVEL, J. [ed.] *Diccionario de la nueva Historia*. Bilbao, Editorial Mensajero, 1988 pág. 46.

³ BECHIS, M. "La diferencia entre la Antropología histórica y la Etnohistoria" en *Revista TEFROS*, N° 1-2, Vol. 7, 2009, pp.13-14.

⁴ LORANDI, A. M. "¿Etnohistoria, antropología histórica o simplemente historia?", en *Memoria Americana*, N° 1, Vol. 20, 2012, p. 21.

concepto de cultura a sus verdaderas dimensiones, buscando asegurar su importancia antes de ser socavada;⁵ para este autor, el concepto de cultura es esencialmente de carácter semiótico, comienza en la idea de que el hombre es un animal inserto en tramas de significación que el mismo ha tejido. Considera que la cultura se manifiesta en estas tramas y que el análisis de estas no tiene como objetivo principal el establecer leyes como resultado de un proceso experimental, sino que buscar significaciones de esta a través de una ciencia interpretativa⁶.

Con los aportes de la antropología a la disciplina histórica estamos en la presencia de una nueva forma de hacer Historia, una con espíritu etnográfico, que se levanta como una crítica a la Historia Intelectual y/o Social, las cuales, en la búsqueda de respuestas sobre la naturaleza de la mentalidad colectiva, elevan los problemas sociales a un plano significativo que invisibiliza los problemas individuales⁷. Por este motivo, la Historia Cultural trata de nuestra civilización de la misma forma como los antropólogos estudian culturas extranjeras.⁸ Un redescubrimiento de nuestra cultura a través del método etnográfico permite que esta forma de hacer Historia sea catalogada como parte de la nueva Historia Cultural⁹.

Esta innovación historiográfica logra orientar la investigación histórica hacia una nueva interpretación de las fuentes desde una perspectiva antropológica, permite visitar las fuentes existentes bajo nuevos paradigmas; pero, a su vez, logra integrar nuevas fuentes para el trabajo histórico, testimonios, cuentos y productos de la cultura popular. De este modo el historiador etnográfico buscará estudiar cómo la gente común entiende el mundo, como organiza su realidad. El examinar los documentos en sus partes oscuras le permite descubrir nuevos sistemas de significados que le conduce a nuevas visiones de mundo extrañas y maravillosas¹⁰.

⁵ GEERZT, C. "Descripción Densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura", en GEERZT, C. Barcelona, Editorial Gedisa, 2004, p. 11

⁶ *Ibidem*, p. 12.

⁷ DARNTON, R. *El beso de Lamourette: Reflexiones sobre Historia cultural*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2010, pp. 204-205.

⁸ DARNTON, R. *La gran matanza de gatos y otros episodios en la Historia de la cultura francesa*. México D.F, Fondo de Cultura Económica, 1987, p. 11.

⁹ SERNA, J; PONS, A. *La Historia Cultural: Autores, Obras, Lugares*. Madrid, Ediciones Akal, 2013, p. 176.

¹⁰ DARNTON, R. 1987: *La gran matanza de gatos* p. 12.

Tomando en consideración estos elementos teóricos, encontramos necesario plantear una reflexión historiográfica desde una perspectiva cultural. Por este motivo nuestro estudio desde una perspectiva historiográfica buscará comprender la significación del espacio para los griegos desde una perspectiva cultural, manifestándose en la construcción del concepto de *Οἰκουμένη*. en la obra de Polibio. El análisis bajo una perspectiva histórico-antropológica nos permitirá determinar desde los estudios de alteridad la fundamentación de la identidad griega durante el siglo II a.C. y de este modo, establecer los elementos que pueden estructurar este concepto y su respectiva relación hacia la comprensión geográfica durante el periodo helenístico, considerando los avances de las épocas precedentes, y la determinación del conocimiento de oriente y occidente, en este sentido la metodología antropológica, como señala Marcel Detienne, nos puede ayudar a comprender las sociedades antiguas en la medida que logremos tomar una distancia sobre ellas, este estudio se debe realizar desde la alteridad.¹¹

Para poder desarrollar nuestra investigación se hace necesario establecer tres conceptos fundamentales en los cuales se cimentará nuestro problema: Identidad, *Οἰκουμένη* y Geografía Helenística.

Al momento de enfrentar el concepto de **identidad** nos encontramos con el problema de la alteridad. Trabajado por François Hartog en su obra *El espejo de Heródoto: Ensayo sobre la representación del otro*¹², se establece el mecanismo según el cual los griegos de la época clásica lograron esbozar una historia, a través de la alteridad y la representación del otro a través de la retórica de la alteridad¹³. Los orígenes de la alteridad para los griegos se encuentran en el principio del término bárbaro, concepto utilizado para designar a los pueblos que tenía un habla diferente, la palabra *barbaróphoni*, que en un comienzo se utilizó para designar una realidad cultural diferente a la griega sin tintes peyorativos. Con la expansión colonial griega y los contactos con otras culturas podemos establecer que el término se orientó hacia todos los pueblos que no comparten elementos culturales del mundo griego, como el habla, la vestimenta y la educación. De esta forma, podemos señalar que, durante el

¹¹DETIENNE, M. *Los Griegos y Nosotros: Antropología Comparada de la Grecia Antigua*, Madrid, Akal Ediciones, 2007, 7 y ss.

¹² HARTOG, F. *El espejo de Heródoto. Ensayo sobre la representación del otro*, México, Fondo de Cultura Económica, 2003.

¹³*Ibid*, p.28; GÓMEZ ESPELOSIN, F. J. *Los Griegos un legado universal*, Madrid, Alianza Editorial, 2003, p.63.

período clásico, el griego se construyó en contraste a un externo, tomando como punto de partida su propia cultura;¹⁴ este término se configuró desde una perspectiva holística, utilizado para referir a todo lo no-griego.¹⁵

Las Guerras Médicas (491-479 a.C.) influyeron en la evolución del concepto de bárbaro, la victoria sobre el imperio persa provocó que el término tomara matices despectivos más explícitos hacia un elemento político y culturalmente ajeno al mundo griego, enfatizando sobre todo las diferencias políticas que simboliza el persa, sus tendencias hacia la tiranía y la esclavitud.¹⁶ Los griegos, para caracterizar a los persas, proyectaron los elementos negativos de su cultura, de esta manera el persa es presentado como poseedor de lujos, soberbia, fanfarronería, jactancia, orgullo, magnificencia, ufanía y arrogancia.¹⁷

Por otra parte, debemos establecer los problemas en torno a la construcción de la alteridad. Las Guerras Médicas marcaron un punto de inflexión en el desarrollo de la retórica de la alteridad griega, que se remitió a concentrar en el helenocentrismo los ideales de cultura y educación, teniendo una incidencia en la concepción del espacio y de su universo.¹⁸ Los principales problemas que podemos mencionar son dos: a) Las ideas de griegos y bárbaros pueden tener diferentes interpretaciones y no solamente una que explique sus diferencias en el habla.¹⁹ b) La rigidez que ha tomado la categoría de griego como ente civilizado, y la tendencia a generalizar el caso de Atenas.²⁰ Esto nos permite pensar que en otros lugares esta categoría fue más bien permeable, donde no solamente los griegos de la elite pudieron gozar de esta identidad.²¹ Sin embargo, para este trabajo será necesario comprender esta categoría como un argumento de distinción cultural presente en los griegos, lo que nos permita

¹⁴ORDOÑEZ BURGOS, J. “Sobre lo griego y lo bárbaro” en *Nova Tellus*, Vol. 27, N° 2, 2009, pp. 123–147; THOMAS, R. “The intellectual milieu of Herodotus”, en THOMAS, R.; MARINCOLA, J. [Eds.] *The Cambridge companion to Herodotus*, Cambridge, Cambridge University Press, 2007, p. 60.

¹⁵QUINTELA GARCÍA, M. “Barbaros y griegos: políticas de lectura” en *Gerion Revista de Historia Antigua*, N° 11, 1993, pp.378-379. El autor señala que el termino bárbaro puede estar en un punto medio entre lo “no heleno” y lo “inhumano”.

¹⁶GÓMEZ ESPELOSIN, F. J. 2003. *Los Griegos: un legado universal*, p. 80

¹⁷GARCÍA SÁNCHEZ, M. *El gran rey de Persia. Formas de representación de la alteridad persa en el imaginario griego*, Barcelona, Publicacions i Edicions, Universitat de Barcelona, 2009, p. 53.

¹⁸HARTOG, F. *Memoria di Ulisse: Racconti sulla frontiera nell'antica Grecia*, Torino, Einaudi Editore, 2002, p. 127.

¹⁹QUINTELA GARCÍA, M. “Bárbaros y griegos: políticas de lectura”. *Gerión*, N° 11, 1993, pp. 373–386.

²⁰GOMEZ ESPELOSIN, Francisco Javier, pp. 17 y ss. Nos presenta el peligro de tomar el caso de Atenas como un ejemplo y totalizador del mundo heleno.

²¹HORNBLOWER, Simon. “Greek Identity in the Archaic and Classical Periods” en ZACHARIA, Katerina [ed.] *Hellenisms. Culture, identity and ethnicity from antiquity to modernity*, London, Routledge, 2016, p.58.

establecer la diferencia entre lo griego, y lo que no lo es en relación a la comprensión de su espacio expresado en la *Οἰκουμένη*.

El concepto *Οἰκουμένη* fue utilizado por el mundo griego para determinar el espacio habitado. Según Klaus Geus este no debe entenderse solamente como una categoría religiosa o cultural, además debe comprenderse como una unidad geográfica en la cual los helenos representaron el mundo habitado.²² Su construcción se desarrolló en la medida que los griegos realizaron interpretaciones sobre la relación del hombre, con su espacio y su posición en el universo. Los griegos establecieron en esta noción de *Οἰκουμένη*., un equivalente a la Hélade, representando su mundo a través de este concepto que estuvo determinado por las diferentes interpretaciones que fueron evolucionando en la medida que el mundo heleno modificó sus paradigmas políticos, culturales, geográficos y religiosos.

La palabra *oikoumene/ οἰκουμένη* etimológicamente tuvo su origen en los sustantivos griegos *οἶκος, γῆ*,²³ y del verbo *οἰκέω*. La palabra griega *οἶκος/oikos* define la “casa” u “hogar” abarcándola como un objeto desde el espacio físico en referencia a bienes muebles e inmuebles y por otra parte desde una forma social esta palabra se remite a la familia como institución u entidad política perteneciente a la *pólis*, en la cual se produce la reproducción física e ideológica de los ciudadanos de una comunidad.²⁴ Por otra parte, la palabra *γῆ* se remite a señalar a la tierra, como un espacio físico.²⁵ Y finalmente el verbo *οἰκεω* señala la acción de habitar.²⁶ Podemos establecer que al unir estas raíces existe una relación entre la tierra como un espacio para que el *Oikos* lo pueda habitar, la tierra se deberá entender como el espacio habitado, la tierra habitada o el lugar habitado.²⁷

También debemos reconocer que *Οἰκουμένη*. tuvo variaciones en su transición del periodo clásico al helenístico. Por ejemplo, desde la perspectiva de Aristóteles la *Οἰκουμένη*. estará integrada por los pueblos helenos y los no helenos, posteriormente durante el siglo IV

²²GEUS, K. “Oikoumene/Orbis Terrarum” en Dictionary of Classical Studies, Oxford University Press, 2018.

²³ *Ibid.*

²⁴ MACDOWELL, Douglas M. “The Oikos in Athenian Law” en *The Classical Quarterly*, Vol. 39, N° 1, 1989, p. 10; MIRÓN PÉREZ, María D.: “Oikos y oikonomia; El análisis de las unidades domésticas de producción y reproducción en el estudio de la Economía antigua” en *Gerión. Revista de Historia Antigua*, Vol. 22, N° 1, 2005, pp. 62–64; MIRÓN PÉREZ, María D. “El gobierno de la casa en Atenas clásica: género y poder en el “oikos”” en *Studia Histórica: Historia Antigua*, Vol. 18, 2010, p. 106.

²⁵ BEEKES, Robert S. P. . *Etymological Dictionary of Greek*, Leiden, Brill, 2010, pp. 269–270.

²⁶ *Ibid.*, p. 1056.

²⁷ MONLAU, Pedro Felipe. *Diccionario etimológico de la lengua castellana (ensayo) precedido de unos rudimentos de etimología.*, Madrid, M. Rivadeneira, 1856, p. 251. GISINGER, Friedrich “Oikumene”, en *Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft: neue Bearbeitung*, XVII/2, 1937, 2123-2174.

a.C. a través de autores como Demóstenes, este concepto excluirá a todos los pueblos bárbaros, y finalmente ya avanzado el período helenístico este término se relacionará con los reinos helenísticos en un sentido político, los cuales integraron a los territorios dominados a la comunidad. Básicamente podemos establecer que el concepto de *Οἰκουμένη*., en definitiva, explicita la relación entre personas y cosas, en un espacio configurado para que estas lo habiten.²⁸

El desarrollo geográfico de la Antigüedad gozó de la particularidad de encontrarse en una constante relación con las demás disciplinas del pensamiento griego. En vista que no existe una división tajante entre ellas, el desarrollo geográfico dependió de la evolución de la *techné* para poder crear nuevas herramientas que permitieran comprender el mundo. La geografía en el mundo antiguo tuvo como objetivo el estudio del espacio griego o la *Οἰκουμένη*., por ende, ante los avances en descubrimientos geográficos la interpretación de este término también evolucionó. Para poder evidenciar esta transformación nos remitiremos a reflexionar desde dos interpretaciones: primero desde la evolución cultural, y segundo desde el desarrollo de la *techné*. Esto nos permite relacionar el cambio del concepto con el desarrollo histórico desde una perspectiva cultural y técnica con correlación al desarrollo geográfico del periodo helenístico, orientándonos en la observación de la configuración del pensamiento geográfico y sus matices en este periodo.

Para comprender la Geografía en la antigüedad, y en particular en el período helenístico, debemos tener en consideración algunos elementos. Como ha señalado Christian Jacob²⁹, ésta se caracterizó por tener un carácter acumulativo donde cada época y cada intelectual fue sumando nuevas investigaciones e ideas, de esta forma cuando cada geógrafo citó el trabajo de su predecesor reconoció tener conciencia de una evolución en la observación del espacio. La definición de geografía se establece con sus propias reglas según el contexto o el estado de conocimientos de su época,³⁰ por este motivo es necesario realizar un análisis de esta en su propio contexto.

El desarrollo de las ciencias en la Antigüedad se caracterizó por disfrutar de un carácter integrador entre las diferentes disciplinas, en este sentido los griegos no tenían una

²⁸ ANEZIRI, Sophia. “Greek Strategies of Adaptation to the Roman World: The Case of the Contests” en *Mnemosyne*, Vol. 67, N° 3, 2014, pp. 423–442.

²⁹ JACOB, Christian *Geografía y etnografía en la Grecia antigua*. Bellaterra, Madrid, 2010.

³⁰ *Ibíd.*, p. 14.

clara división de sus objetos de estudios, tanto la mitología, la literatura, las matemáticas, la filosofía y la geografía, entre otras, se encuentran integradas bajo el concepto “*Techné*”.³¹ Esta palabra envuelve una amplia cantidad de campos de estudios, dentro de los que se encontrara la geografía y la historia, de modo que debemos establecer cuál es la relevancia de la “*Techné*” en la formación del pensamiento geográfico, Antonio Molina³² reconoce que no existe una diferencia clara entre la geografía y la “*Techné*” palabra que define la técnica, por este motivo los elementos que afectaron directamente el desarrollo de la ciencia afectarían a su vez el desarrollo geográfico.

La Geografía puede comprenderse como una herramienta que busca percibir el mundo natural, por este motivo dependerá de las condiciones de evolución ni del pensamiento científico. Si podemos observar una evolución en la geografía en consecuencia podemos señalar un adelanto de los métodos para concebir el espacio.³³ Uno de los grandes avances del período helenístico fue la evolución en torno a la matemática y la astronomía, y determinó la comprensión del espacio. Según Katherine Clarke se necesita un espacio y un contexto para poder determinar temporalmente un lugar, en cierto modo la geografía cambia con el tiempo,³⁴ será la comprensión de la matemática y la física lo que permitirá encuadrar el mundo, de ahí la importancia de la cartografía, que buscó en esta época no solamente determinar la *Οἰκουμένη.*, sino que además, determinar la posición del hombre frente al universo a través del mapa, de modo que la geografía se vuelve una disciplina más empírica.³⁵

La tradición geográfica de los períodos anteriores no desaparece, continuó influyendo en las ideas de los geógrafos del período helenístico, que tomaron estos conceptos como base para poder construir sus nuevas teorías. Un ejemplo se puede establecer a través del problema de la esfericidad de la tierra, que durante este período tendrá reinterpretaciones y en donde la geografía helenística buscó conciliar lo viejo con lo nuevo.³⁶El mundo para los hombres del

³¹MOLINA MARÍN, Antonio. *Geographica. Ciencia del espacio y tradición narrativa de Homero a Cosmas Indicopleustes*, Murcia, Universidad de Murcia, Área de Historia Antigua, 2011, p. 31.

³²Ibidem.

³³ GEUS, Klaus. “Space and Geography”, en ERSKINE, Andrew. [Ed.] *A companion to the Hellenistic world*, Malden, MA, Oxford, Blackwell, 2005. p. 244.

³⁴ CLARKE, Katherine. *Between geography and history. Hellenistic constructions of the Roman world*, Oxford, Clarendon Press, 2002, p. 8.

³⁵ HARLEY, J.B.; WOODWARD, D. [Eds.] *The history of cartography*, Chicago, London, University of Chicago Press, 1992, p. 148.

³⁶ MOLINA MARÍN, Antonio. *Geographica: Ciencia del espacio y tradición narrativa de Homero a Cosmas Indicopleustes*, p. 188.

período helenístico correspondió a un mundo en expansión, por lo que tienen la necesidad de integrar los nuevos territorios a los conocimientos geográficos existentes, en un intento de lograr la verdad³⁷. El objeto de la geografía helenística fue la *Oikouμένη*, brindar un significado y forma a esta categoría que implicaba un límite que está en un constante proceso de inclusión y exclusión del mundo conocido.

Es este punto es fundamental para percibir la composición cultural de la *Oikouμένη*, y si logramos establecer la relación de la técnica con la identidad griega, y la identificación de lo heleno desde la alteridad, podemos lograr la delimitación de esta desde una perspectiva cultural.

Para poder estudiar el pensamiento geográfico del periodo helenístico debemos reconocer que las reflexiones geográficas se relacionan con la materialización de los descubrimientos a través de la cartografía, estos problemas se pueden ver representados en la construcción del mapa como un instrumento que delimita físicamente la *Oikouμένη*.

Recientemente, en el año 2018 se han realizado nuevas investigaciones en torno a las interpretaciones geográficas del mundo antiguo y su respectiva concordancia con la evolución de la “*Techné*” y las diferentes disciplinas durante la época clásica y helenística. Phillip Kaplan realizó una reflexión en torno a los medios y métodos que tuvieron los griegos para la representación de su espacio a través del mapa, remitiéndose a útiles comentarios de las fuentes y relacionando el problema en torno al desarrollo de la historiografía³⁸. Por su parte J.B Harley y David Woodward indican que la cartografía nos permite estudiar la representación física del espacio, a través de los conceptos, condiciones y procesos del mundo que configuraron la concepción del espacio³⁹.

En la década pasada, Richard Talbert realizó una reflexión general sobre la cartografía de la Antigüedad y los lugares que ha representado, obra que establece la estrecha relación entre la historia y el estudio cartográfico en la construcción del mapa, reconociendo que a través de su estudio se puede construir la historia del ser humano, los estudios cartográficos

³⁷ GORRIE, A. M. “Some Reflections About Geography in the Hellenistic Age” en *Prudentia*, Vol. 2, N° 1, 1970, p. 17.

³⁸ KAPLAN, Phillip D. “Early Greek Geography” en KEYSER Paul T; SCARBOROUGH, John. [eds.] *Oxford Handbook of Science and Medicine in the Classical World*, Oxford, Oxford University Press, 2018

³⁹ HARLEY J. B.; WOODWARD, David: *The History of Cartography*, Chicago, The University of Chicago Press, 1987.

deben entenderse con correspondencia a los elementos culturales en su proceso de formación.⁴⁰

El desarrollo cartográfico no se debe concebir solamente desde una perspectiva histórica, sino también desde las ciencias, en vista de que la cartografía fue influenciada por el desarrollo de la Matemática y la Astronomía, herramientas que permitieron establecer de forma más precisa y física la *Oikouμένη*. Según Francesco Prontera y Gonzalo Cruz Andreotti, fue durante el siglo IV a.C. donde podemos establecer las bases empíricas del pensamiento cartográfico, bajo el alero de las academias, que fueron estableciendo desde la observación del cielo la delimitación física de la *Oikouμένη*.⁴¹

Desde la historiografía alemana Klaus Geus e Irina Tupikova señalan en un artículo reciente que el vínculo entre Astronomía y Geografía es un problema que no ha sido muy explorado. Debe recurrirse al conocimiento matemático y astronómico para poder comprender la representación cartográfica, y después de eso resultaría fundamental un estudio interdisciplinario que entrecruce las humanidades con los estudios de ciencias exactas⁴². Los griegos lograron, a través de esta relación, establecer desde la geografía matemática, la determinación de la esfericidad de la tierra y medir las diferentes zonas geográficas para adaptarlas a su realidad cultural⁴³.

El problema de la Geografía en los últimos años se ha relacionado al establecimiento de las fronteras o límites del mundo griego con el mundo bárbaro. Pedro López Barja y Susana Reboreda Mortillo han recopilado una serie de trabajos presentados en la III reunión de Historiadores, en Santiago-Trasalba durante el año 2000, agrupadas en el libro *Fronteras e Identidades en el mundo griego antiguo*. De relevancia resultan los trabajos de Marco García Quintela, que presenta las fronteras entre el mundo griego y bárbaro desde una

⁴⁰ TALBERT, Richard. [Ed.] *Ancient Perspectives. Maps and their place in Mesopotamia, Egypt, Greece and Rome*. Chicago, University of Chicago Press, 2012.

⁴¹ PRONTERA, Francesco; CRUZ ANDREOTTI, Gonzalo. *Otra forma de mirar el espacio. Geografía e historia en la Grecia Antigua*, Málaga, Centro de Ediciones de la Diputación de Málaga, CEDMA, 2003.

⁴² GEUS, K; TUPIKOVA, I. "Astronomy and Geography Some Unexplored connections in Ptolemy" en PONTANI, Filippomaria [Ed.] *Certissima signa. A Venice conference on Greek and Latin astronomical texts*, Venezia, Cafoscarina, 2017.

⁴³ DOBLE GUTIÉRREZ, Samuel. "El mundo en las mallas de la Cartografía: de los primeros geógrafos a Ptolomeo", *Llull: Revista de la sociedad Española de Historia de las Ciencias y de las técnicas*, Vol. 27, N° 60, 2004, 655-657.

perspectiva cultural en la medida que se logren establecer las relaciones entre ambos⁴⁴. Francisco Javier Gómez Espelosín reflexiona sobre los límites de Grecia en la Geografía antigua, con énfasis en el periodo clásico y en la forma que se establezcan las relaciones desde la alteridad⁴⁵. Finalmente resulta de importancia el trabajo de María José Hidalgo de la Vega, que se preocupará de establecer los espacios culturales de la identidad griega durante el alto imperio romano, determinando la frontera desde una perspectiva cultural e ideológica⁴⁶. La determinación de este espacio, si bien se realiza en el contexto del alto Imperio, resulta un buen ejemplo que dará luces sobre este problema si se aplica en el periodo helenístico.

Las fronteras deben comprenderse en la medida que se relacionen variadas culturas en torno a un espacio común. Debemos partir desde el problema de la alteridad para explicar la construcción del espacio cultural para el mundo griego en el periodo helenístico. Resultan fundamentales dos trabajos realizados por Françoise Hartog. El primero de ellos que ya hemos mencionado *El espejo de Heródoto: Ensayo sobre la representación del otro*, y su obra *Mémoire d'Ulysse: récits sur la frontière en Grèce ancienne*,⁴⁷ que es una buena reflexión desde la historia cultural sobre el establecimiento de las fronteras en el mundo griego antiguo, tomando en consideración los testimonios de diferentes viajeros en la antigüedad que se vieron enfrentados a diferentes formas de construcción de la alteridad para los griegos⁴⁸.

El conocimiento geográfico del periodo helenístico fue el resultado de las expediciones y descubrimientos realizados por Alejandro Magno. Para comprenderlo es fundamental remitirnos a sus acciones y figura para poder explicar cómo la expansión hacia oriente y el establecimiento de los reinos helenísticos modificó el paradigma geográfico del mundo griego. Para llevar a cabo esta investigación realizaremos un estudio historiográfico

⁴⁴ GARCÍA QUINTELA, Marco “Tales de Mileto en Heródoto, en la frontera entre saberes y culturas” en LÓPEZ BARJA, Pedro; REBORDA MORILLO, Susana *Fronteras e identidad en el mundo griego antiguo. III. reunión de historiadores (Santiago de Compostela-Trasalba, 25-27 de septiembre de 2000)*. Pp. 57-72.

⁴⁵ GÓMEZ ESPELOSÍN, Francisco Javier “Los Límites de Grecia en la geografía griega” LÓPEZ BARJA, Pedro; REBORDA MORILLO, Susana. *Fronteras e identidad en el mundo griego antiguo. III. reunión de historiadores (Santiago de Compostela-Trasalba, 25-27 de septiembre de 2000)*. Pp. 87-105.

⁴⁶ HIDALGO DE LA VEGA, María José “Identidad Griega y Poder romano en el Alto imperio: frontera en los espacios culturales e ideológicos” en LÓPEZ BARJA, Pedro; REBORDA MORILLO, Susana *Fronteras e identidad en el mundo griego antiguo. III. reunión de historiadores (Santiago de Compostela-Trasalba, 25-27 de septiembre de 2000)*. Pp. 139-156.

⁴⁷ HARTOG, Françoise. *Mémoire d'Ulysse: récits sur la frontière en Grèce ancienne*, Paris, Gallimard, 1996.

⁴⁸ *Ibidem*.

de Polibio, que es nuestro objeto de estudio. Este autor reúne en sus *Historias* no solamente acontecimientos de importancia militar y política, sino que, además, elementos de problemas culturales y tratados geográficos. Una de las substanciales ventajas de estudiar a Polibio es su cercanía con las expediciones de Alejandro y su simpatía por este.

Las principales fuentes griegas para estudiar la empresa alejandrina son la *Anábasis* de Arriano de Nicomedia, la *Vida de Alejandro* de Plutarco y la *Biblioteca Histórica* de Diodoro Sículo, sin embargo, todas estas fuentes que hemos mencionado tienen la particularidad de ser escritas en el periodo de la dominación romana de Grecia y el mundo helenístico, por lo que la construcción de este Alejandro se remite a una construcción tardía. El estudio de Polibio nos permite observar este fenómeno desde una perspectiva propiamente helenística, el autor se posiciona como una fuente cercana al periodo de Alejandro y su óptica responde a una realidad diferente de las grandes biografías sobre el personaje.⁴⁹

El estudio historiográfico se orienta hacia la comprensión de la geografía y su estrecha conexión con los estudios de la identidad, sin embargo, para poder establecer elementos de la construcción geográfica de los territorios descubiertos por Alejandro resulta fundamental centrarnos en la postura de los reinos helenísticos en torno a las conquistas. Los reyes helenísticos para poder implementar su poder necesitaron acciones militares que lograran establecer su estatus de dominio, no obstante, estas acciones bélicas no las llevaron a cabo entre ellos, sino que hacia los pueblos bárbaros, este último punto finalmente es fundamental, en vista que los bárbaros serán determinados como las personas que vivían fuera de los dominios de Alejandro, más allá de los límites de la *Oikouμένη*.⁵⁰ Es necesario situar las formas de la otredad en las fuentes de Alejandro Magno para poder presentar nuevas reflexiones en torno a la construcción del otro, aplicando la retórica de la alteridad a las fuentes que han de tratar la vida de Alejandro, especialmente en este caso con una fuente helenística como Polibio que no se ocupa del rey macedonio.⁵¹

⁴⁹ BILLOWS, Richard "Polybius and Alexander Historiography", in: BOSWORTH, A.B; BAYNHAM, E.J. (eds.), *Alexander the Great in Fact and Fiction*, Oxford, 2002, pp. 286-306; SHIBATA, Hiroshi. "The image of Alexander the Great in hellenistic Era: Focusing on the writing of Polybius *Histories*" en NAKAI, Yoshiaki; CARAFA, Paolo. *Memory of the past and its utility: Nation, State, Society and Identity*, Japan, Doshisha University, 2014, pp. 56-57.

⁵⁰ SHIBATA, Hiroshi "The image of Alexander the Great in hellenistic Era: Focusing on the writing of Polybius", *Histories*" pp.58.

⁵¹ LAGOS-ABURTO, Leslie "Fronteras de la "otredad" en las fuentes de Alejandro Magno, en SAEZ GEOFFROY, Andres *Limites: Estudios sobre las fronteras en el mundo Greorromano*, Temuco, Ediciones Universidad de la Frontera, 2018. Pp. 11-26.

La obra de Polibio tiene por objetivo demostrar el “cómo y por qué genero de constitución política fue derrotado casi todo el universo en cincuenta y tres años no cumplidos, y cayó bajo el imperio indisputado de los romanos”⁵²y, en ese sentido, son diversas las reflexiones que se han desarrollado sobre este problema, en especial en los últimos años, en que podemos reconocer un aumento considerable en las investigaciones sobre la obra polibiana, donde se han replanteado antiguos problemas desde una perspectiva cultural, dejando nuevas vetas para la discusión y producción en torno a la distancia del autor con el mundo romano, la construcción narrativa de las *Historias* y replanteando desde un enfoque cultural la postura de Polibio sobre el mundo heleno en un marco de dominio romano.⁵³

Tomaremos en consideración la siguiente fórmula para el estudio de Polibio y su relación con el pasado, presente y futuro de su mundo, de la *Οἰκουμένη* del siglo II a.C. Para ello debemos comprender y determinar las inquietudes de Polibio como un griego en el desarrollo de su obra y la importancia de Alejandro en la construcción del mundo en el cual habita.⁵⁴

La historiografía recientemente ha clasificado los temas que ha de tratar Polibio en torno a sus reparos hacia los diferentes gobernantes de la antigüedad, desde su propio juicio crítico como un autor político, estratega y militar. Sin embargo, nosotros realizaremos nuestra investigación clasificando las posturas del autor de forma temática y temporal, comenzando con la postura de Polibio frente al pasado griego que antecede los acontecimientos que él vivió, relatando a través de su método causal el origen e historias de las *póleis* que tomarán parte de su relato y la función que tuvo Alejandro Magno como el creador de la nueva realidad político-cultural a que J. G. Droysen llamó mundo helenístico. Posteriormente efectuaremos el análisis de la actitud y comentarios de Polibio en torno al presente griego,

⁵² Pol. 1.1.5-6.

⁵³ MORENO LEONI, Álvaro “Polibio, el mundo helenístico y la problemática cultural en algunas líneas de reflexión en los últimos veinte años” en *De Rebus Antiquis*, Vol.2, 2012, pp. 150–151; También es relevante señalar el trabajo realizado por John Thornton y publicado en dos partes, sobre las tendencias que han tenido los trabajos historiográficos en torno a Polibio y su relación con el mundo romano en los últimos años. THORNTON, John “Polibio e Roma. Tendenze negli studi degli ultimi anni (I)” en *Studi Romani*, Vol. 52, 2004, pp. 108–139; THORNTON, John, “Polibio e Roma. Tendenze negli studi degli ultimi anni (II)” en *Studi Romani*, Vol.52, 2004, pp. 508–525

⁵⁴ OVERTOOM, Nikolaus “Six Polybian themes concerning Alexander the Great”, *Classical World*, Vol.106, N°4, 2013, pp. 571- 93. Realiza todo un trabajo en torno a los comentarios de Polibio en torno a Alejandro Magno.

centrándose en el dominio romano y de los reinos helenísticos, principalmente en el ámbito político y militar, pero considerando ante todo los elementos de carácter cultural que serán determinantes para la concepción de la *Oἰκουμένη*; y finalmente, nos centraremos en la visión del futuro o porvenir del mundo griego y sus especulaciones, es decir, lo que pueda deparar para el futuro de su mundo.

Para poder comprender lo anterior es de importancia determinar la posición de Polibio frente a la dominación romana y a los reinos helenísticos. Para ello ocuparemos los planteamientos de Doménico Musti, quien reconoce que Polibio es un contemporáneo de la primera fase de la expansión de Roma, en la cual debe observarse como un colaborador de los romanos, pero con algunas reservas sobre este punto⁵⁵, además, Polibio es un autor que poseyó una formación político-militar, y por este motivo, el análisis y relato de las conquistas de Roma sobre la *Oἰκουμένη* será principalmente helenocéntrica y su preocupación por el análisis del sistema político romano estará construido desde sus categorías de análisis del mundo griego⁵⁶. Musti concluye su obra señalando que Polibio no debe ser considerado un teórico del imperialismo romano desde la mirada de los vencedores y, por este motivo las posturas que avalan a Polibio como un converso al mundo romano no pueden ser consideradas válidas.⁵⁷ Polibio finalmente no renunció a defender la autonomía de tipo helenístico, para Musti el que Polibio aceptara la política romana del imperialismo sería considerado un anacronismo.⁵⁸

De esta forma, podemos considerar que Polibio durante su vida debió sobrellevar esta situación desde una posición privilegiada, relacionándose con la elite romana y analizando a los romanos desde una óptica helena que a su vez permite reafirmar su propia identidad.⁵⁹

La concepción del mundo romano debe entenderse desde sus bases y conocimientos del mundo griego. En este sentido, el trabajo de Fergus Millar llega a la conclusión de que considerar a Polibio un defensor del gobierno romano es precipitada, ya que el foco de

⁵⁵ MUSTI, Domenico *Polibio e l'imperialismo romano*, Napoli, Liguori, 1978, p. 11.

⁵⁶ *Ibid.*, pp. 109–110.

⁵⁷ Un ejemplo de estas posturas que señalan a Polibio como un griego que acepta decididamente el punto de vista romano lo podemos ver en WALBANK, Frank,: “Polybius Between Greece and Rome.”, en GABBA, Emilio [ed.], *Polybe neuf exposés suivis de discussions par. Vandoeuvres-geneve, 27 aout-1er septembre 1973*, Geneve., Fondation Hardt, 1974, pp. 3–38.

⁵⁸ MUSTI Doménico *Polibio e l'imperialismo romano*, pp. 143–147.

⁵⁹ MORENO LEONI , Álvaro. Polibio, el mundo helenístico y la problemática cultural en algunas líneas de reflexión en los últimos veinte años”, p. 134.

atención del autor estaba puesto en las *pólis* del período helenístico.⁶⁰ La perspectiva de Millar debe también tomarse con sus debidas precauciones, para ello el trabajo de Biagio Virgilio resulta clarificador, ya que establece que, si bien Roma será para juicio de los contemporáneos el presente y futuro, existe en Polibio, además, la realidad de los reinos helenísticos con un sistema que fue derrotado; y el sistema de la *pólis* helenística que representa lo ideal y la añoranza por el pasado. No obstante, reconoce citando a Emilio Gabba que, si bien la conquista romana fue demográfica, militar e institucional, la cultura siempre estuvo del lado de los vencidos.⁶¹ Bajo las presentes líneas perfilaremos la posición de Polibio frente al objeto de estudio en su obra, de forma que este autor no debe entenderse como un converso, sino que en sintonía con los hechos y acontecimientos del mundo heleno del cual no se apartó.

Por último, Polibio es considerado un historiador competente dentro de la historiografía helenística, consciente y profesional, que consultó a los historiadores precedentes y basándose en ellos construyó su método, que logró materializarse en las *Historias*.⁶²

Por este motivo nuestra hipótesis sostiene que la Geografía es un elemento fundamental para el desarrollo de la Historiografía Helenística. A partir de las conquistas de Alejandro se organizó una nueva configuración geográfica-cultural de la *Oikouménē*, que se proyectó en occidente con las conquistas romanas. Desde una perspectiva historiográfica se pretende demostrar que, en las *Historias* de Polibio, la *Oikouménē* se podría configurar también desde una perspectiva cultural, entendida como una categoría más que mostraría el

⁶⁰ MILLAR, Fergus “Polybius between Greece and Rome *” en MILLAR, Fergus; COTTON, Hanna; ROGERS, G. M. [Eds.] *The Greek world, the Jews, and the East*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2006, p. 105.

⁶¹ VIRGILIO, Biagio “Polibio, il mondo ellenistico e Roma”, en VIRGILIO, Biagio. [Ed.] *Studi Ellenistici XX*, Pisa-Roma, Fabrizio Serra Editore, 2008, p. 345.

⁶² Desde el siglo XIX existe una tendencia que le atribuye a Polibio su postura como un gran historiador ya que es continuador del método y pensamiento histórico de Tucídides, considerando a los historiadores del siglo cuarto como una mala historiografía, esta postura es incorrecta ya que Polibio se nutre de estos historiadores para lograr desarrollar su obra. PARMEGGIANI, Giovanni. “Polybius and the Legacy of Fourth-Century Historiography”, en MILTSIOS Nikos; TAMIOLAKI Melina. [Eds.], *Polybius and His Legacy*. Berlín, Boston, De Gruyter, 2018. Pp. 277-298. Nosotros compartimos la postura de Katherine Clarke que nos señala que la obra de Polibio es dinámica, y si bien se basa en la tradición de Tucídides esta no es estrictamente excluyente con la tradición que tiene base en la obra de Heródoto, para la autora sería interesante si estas dos líneas se destacaran en el trabajo de Polibio para lograr explicar el crecimiento e impacto de esta nueva potencia. CLARKE, Katherine “Polybius and the nature of late hellenistic historiography”, en SANTOS YANGUAS, Juan; TORREGARAY PAGOLA, Elena [eds.] *Polibio y la Península Ibérica*, Vitoria, Universidad del País Vasco, 2005, pp. 69–87.

mundo conocido desde la representación griega, y esta incluiría a los pueblos que tuvieron elementos similares con los griegos, tanto los que formaron parte de los reinos helenísticos, como asimismo los romanos. Para ello se plantean los siguientes objetivos:

OBJETIVO GENERAL

- Interpretar las formas de construcción de la identidad griega en la *Oἰκουμένη* durante el siglo II a.C. desde las perspectivas de Polibio en sus *Historias*, época coincidente con el comienzo del dominio romano de Grecia y el oriente helenístico.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- Identificar los factores que influyeron en la configuración de la identidad griega en el período helenístico.
- Analizar la percepción y cómo entrelaza Polibio a los pueblos no griegos con las *póleis* del mediterráneo percibidas con la construcción de la identidad de la *Oἰκουμένη*.
- Establecer y relacionar geografía e identidad helenística, aplicándola a las percepciones de pasado, presente y futuro de la *Oἰκουμένη* según las *Historias* de Polibio

Para cumplir este objetivo es necesario el trabajo hermenéutico de las fuentes consiste en la comprensión de los autores insertos en su contexto y su remisión al uso de la tradición geográfica del período helenístico, para lograr explicar los acontecimientos que se tratan en la obra. Para ello se pretende desarrollar un análisis crítico de los pasajes que tengan referencias al desarrollo geográfico, tomando en consideración el contexto en el cual fue redacta y los objetivos que tenía el autor al plantear estas referencias.

El objetivo es establecer las formas de construcción de la identidad griega en la *Oἰκουμένη* durante el siglo II a.C., para ello nuestro objeto de estudio son las *Historias* de Polibio, escritas durante el siglo II a.C.⁶³, Su obra se compone de 40 libros, que desarrollaron una serie de acontecimientos en torno al espacio Mediterráneo con el fin de explicar el “cómo

⁶³ MORENO LEONI, Álvaro. *Entre Roma y el Mundo Griego: Memoria, autorepresentación y didáctica del poder en las Historias de Polibio*. Ordia prima. Studia 8. Córdoba: Editorial Brujas, 2017. Pp 17-18.

y por qué genero de constitución política fue derrotado *casi todo el universo* en cincuenta y tres años no cumplidos, y cayó bajo el imperio indisputado de los romanos”.⁶⁴ En la medida que Polibio busca cumplir su objetivo es cuidadoso en remitirse a la tradición geográfica para contextualizar los acontecimientos, de forma que sean comprensibles para su público predominantemente griego, que no tiene conocimientos totales de los sitios en los cuales Polibio desarrolla las acciones. Por esto es necesario además establecer que se realizará un análisis de una obra posterior, la *Geografía* de Estrabón, obra que reúne gran parte de los fragmentos de orden geográfico escritos por Polibio, que fueron de importancia para este.

Es de esta forma que al realizar este trabajo historiográfico sobre la concepción espacial que tuvo Polibio sobre el espacio, nos permite construir una nueva interpretación del siglo II a.C. donde no solamente se integró todo el conocimiento geográfico que tenía la tradición geográfica griega desde las conquistas alejandrinas de Oriente, sino que conjuntamente se incluye un nuevo paradigma en beneficio del conocimiento más certero de los territorios occidentales. Debemos señalar igualmente que las conquistas romanas, si bien propiciaron que los griegos pudieran acceder a nuevos lugares y lograr tener conocimientos de éstos, no es determinante en la concepción de su idea de *Οἰκουμένη*, término de origen griego que tendrá por objetivo definir y determinar lo griego, esto se presenta claramente en la nueva concepción del universo de Polibio.

Para lograr la identificación de los factores que influyeron en la configuración de la identidad griega del periodo helenístico, se realizará un trabajo complementado entre el análisis de la fuente con la discusión bibliográfica sobre el problema de la identidad griega durante el periodo helenístico, la relación de las últimas investigaciones desde una perspectiva cultural se condicen con la interpretación hermenéutica, que se estructura desde el enfoque historiográfico que hemos escogido para analizar el problema. Además, se debe poner atención en la relación entre geografía e identidad, esto se realizará desde las transliteraciones que el autor realizó de los lugares que visitó e investigó desde su perspectiva cultural griega, la traducción de estos términos permitió que los griegos pudieran tener conocimiento sobre lugares que nunca habían visitado. La ubicación de estas conversiones permite establecer la visión que Polibio tenía sobre los pueblos del Mediterráneo y la caracterización de estos.

⁶⁴ Pol. 1.1.5-6.

La examinación de los datos del análisis hermenéutico y su respectiva clasificación permitirá ordenar, organizar y comparar las identidades mediterráneas en un cuadro comparativo. La visión de Polibio y las relaciones culturales del mundo griego nos llevarían a una posible configuración del espacio griego durante el siglo II a.C., para así sintetizar el rol de la identidad griega en la estructuración de la *Οἰκουμένη* desde una perspectiva cultural.



CAPITULO I. LA IDENTIDAD GRIEGA EN EL PERIODO HELENÍSTICO

“Der Name Alexander bezeichnet das Ende einer Weltepoche, den Anfang einer neuen.”⁶⁵ Esas fueron las palabras de Johann Gustav Droysen (1808-1884) para comenzar su obra que se proponía estudiar la figura del rey Alejandro III de Macedonia o mejor conocido como Alejandro Magno. Alejandro no deja de ser polémico al ser utilizado para establecer un nuevo periodo de la antigüedad, que estuvo marcado por las dinámicas culturales y políticas entre una serie de reinos derivados de su imperio y la cultura griega. En efecto, la idea del periodo helenístico responde a una invención de la edad moderna de la mano de los estudios de Droysen, debido a que en la antigüedad no existió una palabra griega que lograra representar a este periodo.⁶⁶ Droysen, en su obra logró establecer la idea de un periodo de aculturación y expansión a través del proceso de helenización que trascendió al mundo romano, y se proyectó más allá hasta inclusive el siglo VII d.C. a través del Imperio Bizantino.⁶⁷ Debemos considerar que esta categoría de “helenismo” comprendida como cultura griega no es un concepto inmutable, sino que al contrario, se reestructuró a lo largo del tiempo, es imposible pensar que los procesos culturales se mantuvieron estables y que un griego el principio del periodo helenístico se comportaba de la misma manera que un griego en el siglo II d.C.⁶⁸

El periodo helenístico de manera convencional comienza como lo ha bautizado Droysen entre la muerte de Alejandro Magno (323 a.C.) hasta la batalla de Actium (31 a.C.), siendo un periodo caracterizado principalmente por las relaciones del mundo griego con el mundo oriental a través de las conquistas alejandrinas y la instauración de los reinos

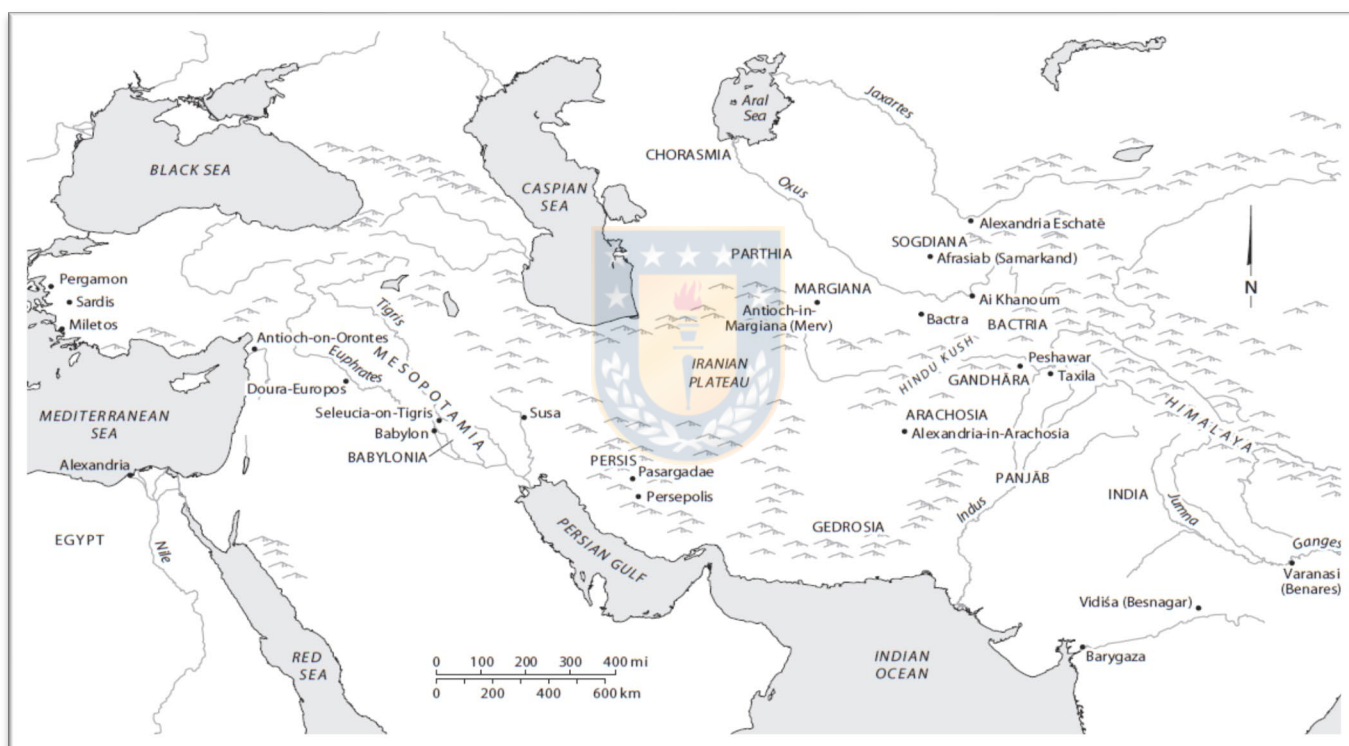
⁶⁵ DROYSEN Johann Gustav, *Geschichte Alexanders Des Grossen*. Finke, 1833, pág. 1. La traducción en español publicada en 1990 lo traduce de la siguiente manera. “El nombre de Alejandro Magno marca el fin de una época de la historia del mundo y el comienzo de otra nueva”, DROYSEN, Johann Gustav *Alejandro Magno*. Fondo de Cultura Económica, 1990.

⁶⁶ PRÉAUX, Claire. *El Mundo Helenístico: Grecia Y Oriente, Desde La Muerte De Alejandro Hasta La Conquista De Grecia Por Roma (323-146 A. De C.)*. Labor, 1984. Pág. 1 y ss.

⁶⁷ KALDELLIS, Anthony *Hellenism in Byzantium: The Transformations of Greek Identity and the Reception of the Classical Tradition*. Cambridge University Press, 2008, pág. 20.

⁶⁸ *Ibidem*. LAGOS-ABURTO, Leslie. *El helenismo en el siglo II d.C La cultura griega a través de la Anábasis de Arriano de Nicomedia*. Editorial Universidad de Concepción, 2016, pág. 20

helenísticos, y con occidente a través de las relaciones con el mundo romano.⁶⁹ La fundación de ciudades en oriente potenciada por los reinos helenísticos, ante sus necesidades administrativas y militares, fomentaron una migración masiva de griegos hacia oriente, desarrollando un nuevo espacio de interacción cultural entre una cantidad no menor de pueblos y diferentes culturas con el mundo griego.⁷⁰ Esto explica la migración de personas del mundo griego hasta los confines de los reinos helenísticos para habitar comunidades helenizadas que marcaron los límites del espacio griego, un ejemplo de esto es Clearco de Soli, nacido en la isla de Chipre se movilizó hasta el reino de Bactria para habitar una de las nuevas ciudades helenísticas Alejandría Oxiana o Ai Khanoum.⁷¹



Mapa del Oriente helenístico⁷²

⁶⁹ ALSINA, José *Los Grandes Periodos De La Cultura Griega*. Espasa-Calpe, 1988, pág, 104; MILLAR, Fergus "The Mediterranean and the Roman Revolution: Politics, War and the Economy." En *Past & Present*, No. 102, 1984, pág 3-24.

⁷⁰ DOMÍNGUEZ MONEDERO, Adolfo "Colonos y soldados en Oriente Helenístico": en *Espacio Tiempo y Forma. Serie II, Historia Antigua*, Vol. 7 1994, pág. 453-478.

⁷¹ THONEMANN Peter J. *The Hellenistic Age*, Oxford, Oxford University Press, 2016, pág.2-3; GOMÉZ ESPELOSIN, Francisco Javier *El Descubrimiento Del Mundo*. Ediciones Akal, 2000. pág. 35.

⁷² MAIRS, Rachel. *The Hellenistic Far East: Archaeology, Language, and Identity in Greek Central Asia*, University of California Press, California, 2014, pág. XIV

Los reinos helenísticos fueron el resultado de un proceso de integración cultural en el cual tomaron parte los ideales de la cultura griega expresados en la παιδεία, con elementos étnicos relacionado con las culturas locales, debemos entender que este corpus de conocimientos y valores del mundo griego se comportó de forma dinámica, en la medida que se arraigó en los diferentes reinos, ciudades y regiones. La enseñanza de los valores griegos que representó la παιδεία no fue de carácter uniforme, un número no menor de variantes interfirieron en los diferentes marcos de encuentro y difusión de esta.⁷³ Sin embargo, si bien reconocemos la cultura griega como articuladora del helenismo, no se debe desconocer los elementos propios de lo no-griego que también tuvo incidencia en el desarrollo del pensamiento, mentalidad y concepción griega del espacio.⁷⁴ Es la suma de estos elementos lo griego y lo no-griego lo que permite afirmar que la concepción del territorio para los griegos del período helenístico, estará establecida principalmente por la expansión cultural griega y su integración, a través del espacio ecuménico, esto delimitará la Οἰκουμένη.⁷⁵ Durante siglo II a.C. se desarrolló la expansión de la República Romana por el Mediterráneo occidental transformándose en un segundo factor que influyó en la construcción, comprensión y evolución del espacio para los griegos del período helenístico, especialmente después de la Batalla de Pidna (168 a.C.) momento en el cual los griegos fueron dominados políticamente por Roma. Podemos reconocer que con las conquistas romanas estamos ante una nueva realidad social y política a la cual se debieron someter los griegos bajo el dominio romano,⁷⁶ sin embargo se deben tomar precauciones sobre un posible dominio cultural, como observaremos con posterioridad la cultura griega logró persistir a esta coyuntura.

⁷³ BURSTEIN, Stanley. "Greek Identity in the Hellenistic Period" in KATERINA ZACHARIA. Ed, *Hellenisms. Culture, identity, and ethnicity from antiquity to modernity*, Routledge, London. 2016, pág. 76–78.

⁷⁴ GOMÉZ ESPELOSIN, Francisco Javier *Los Griegos. Un legado universal*, Alianza Editorial, Madrid, 2003; MOMIGLIANO, Arnaldo *Alien Wisdom: The Limits of Hellenization*. Cambridge University Press, Cambridge, 1971.

⁷⁵ ALSINA, José *Los grandes períodos de la cultura griega*. Para comprender el proceso de construcción de la Οἰκουμένη en la historiografía recomendamos. LAGOS-ABURTO, Leslie; MONTANARES-PIÑA, Felipe "La Geografía En La Historiografía Helenística. El Concepto De Οἰκουμένη En Las Historias De Polibio." En *Byzantion Nea Hellás* N° 39, 2021, pág. 101-124

⁷⁶ COLVIN, Stephen. "The Koiné: A new language for a new world" en ERSKINE Andrew; LLEWELLYN-JONES Lloyd; CARNEY, Elizabeth (Eds.), *Creating a Hellenistic World*, Classical Press of Wales, Swansea, 2011, pág.43.

1) Concepto de helenismo

Como ya hemos mencionado, el concepto de helenismo se remite a un proceso que se diferencia de la idea temporal de lo helenístico.⁷⁷ Podemos enunciar esta idea como una conclusión preliminar ante un problema conceptual sobre el concepto de helenismo, que deriva desde sus orígenes debido a que este ha sido confundido con la idea de helenístico, término que se remite a una cuestión más bien temporal.⁷⁸ Al remitirnos a la historiografía, desde la obra de William Tarn y G. T. Griffith del año 1952, se comenzó a desarrollar una nueva conexión de los estudios helenísticos con la esfera de los estudios culturales, ellos caracterizaron el concepto de Helenismo en la correspondencia del mundo griego con el mundo oriental, lo que conllevó a una convergencia en la síntesis de una nueva cultura, al respecto nos señalan lo siguiente:

“What does Hellenism means? To one, it means a new culture compounded of Greek and Oriental elements; to another, the extensión of Greek culture to orientals; to another, the continuation of the pure line of the older Greek civilisation; to yet another, that same civilisation modified by the new conditions”⁷⁹

La postura de Tarn sobre el Helenismo resulta fundamental en la comprensión de la *Οἰκουμένη* desde una perspectiva cultural, debido principalmente a que el proceso de helenización de las diferentes culturas es lo que trae por resultado el helenismo en cuestión, la postura de Tarn se aleja de la perspectiva historicista de Droysen, para entrar en una discusión mucho más amplia, donde convergen los diferentes factores que componen una sociedad o una cultura.

⁷⁷ LAGOS-ABURTO, Leslie 2016, *El helenismo en el siglo II d. pág.* 37-38

⁷⁸ Un buen artículo para comprender este proceso puede ser BICHLER, Reinhold “Droysen Helenismuskonzept. Seine Problematic und seine faszinierende Wirkung, en REBENICH Stefan; WIEMER Hans-Ulrich. *Johann Gustav Droysen. Philosophie un Politik- Historie und Phiologie*, Frankfurt, 2012, 189-238.

⁷⁹ TARN William W.. *Hellenistic civilisation*. London, E. Arnold, 1952, pag. 1-2; La traducción española publicada en 1969 por la editorial Fondo de Cultura Económica, lo traduce de la siguiente manera. “¿Qué significa actualmente “helenismo”? Para algunos, una nueva cultura, mezcla de elementos griegos y orientales; para otros, la extensión de la cultura a los orientales; para otros, la continuación de la línea pura de la antigua civilización griega; para otros más, la misma civilización, modificada por una nueva situación.” TARN, William W. *La Civilización Helenística*, Fondo de Cultura Económica, 1990, Pág. 9.

Uno de los principales problemas de la delimitación del término Helenismo es el uso de este como sinónimo de helenístico, principalmente desde la escuela alemana, un ejemplo de esto es el autor Hans-Joachim Gehrke, quien en particular trata estos dos términos como sinónimos.

“Nel dibattito odierno sull'epoca ellenistica siffatti orientamenti si fanno chiaramente visibili; i corrispondenti fenomeni vengono !ematizzati in riferimento al mondo dell'ellenismo nel suo complesso, così come alle singole regioni e alle singole culture. Nella stesso tempo in questo modo nuova luce viene gettata sull'ambiente greco”⁸⁰

Con este ejemplo podemos evidenciar el problema metodológico de la escuela alemana en el uso del término helenismo, el cual es considerado como un equivalente exacto de helenístico, tal como el autor lo ha demostrado. Resulta necesario establecer esta diferencia entre ambos términos, debido a que el helenismo se puede comprender como un proceso cultural que podría causar confusión si se utiliza desde una perspectiva cultural, debido a que como proceso ha sido utilizado en tiempos que escapan al periodo helenístico como tal, como es el caso de la segunda Sofística o la antigüedad tardía. El proceso cultural denominado helenismo lo podemos evidenciar en la obra de Fergus Millar, Rome, *The greek world, and the east*⁸¹. Millar, observa que el concepto de Helenismo desde una perspectiva cultural se remite a justificar la cultura griega, como una esfera cultural que se expande y desarrolla en el mediterráneo, vinculándose así con el espacio de la península itálica, proyectándose en esos pueblos y posteriormente en el Orbe romano.

“Given the priority allotted, as a quite reasonable choice, to Graeco-Roman culture within “ancient history” as CAH conceives it, the Aegean and its periphery

⁸⁰ GEHRKE, Hans-Joachim “Incontri di culture: L’ellenismo” en, GIANGIULIO, Maurizio. *Storia D’Europa e del Mediterraneo I il mondo antico. Grecia e Mediterraneo Dall’eta Delle Guerre Persiane All’Ellenismo*. Salerno, Roma, 2008, pág. 552-553; La traducción del texto correspondería a “En el debate de hoy sobre la era helenística, tales orientaciones son claramente visibles; los fenómenos correspondientes se hematizan con referencia al mundo del helenismo en su conjunto, así como a regiones individuales o de culturas individuales. Al mismo tiempo de esta manera se arroja una nueva luz sobre el mundo griego” (Traducción del Autor)

⁸¹ MILLAR Fergus. *Rome, the Greek World, and the East: Volume 1: The Roman Republic and the Augustan Revolution*. University of North Carolina Press, 2003.

were essential both in economic and social terms, and as the immediate source of Hellenism in Italy and Rome.”⁸²

El proceso de helenización utilizado como proceso cultural desde los estudios tardo-helenísticos, los podemos ubicar en los fenómenos que se concentran en el siglo II d.C. así lo observa, Graham Anderson, quien en su obra *The Second Sophistic: a cultural phenomenon in the roman empire*⁸³ establece que el termino Helenismo, es algo que identifica y une a los griegos en elementos comunes, en torno a la civilidad expresada en la *Παιδεία*, como un elemento articulador de la identidad griega bajo el dominio romano. Al respecto el autor nos señala:

“The victor of Actium, the future Emperor Augustus, enabled the Greek world to stabilise over the long course of his reign, and Greek speaking intellectuals were able to continue what they had long been able to do: to travel abroad, to talk, to educate, and to receive acclaim. And as the Mediterranean world recovered from the disruptions of Roman expansionism and civil war, we find an awareness of Hellenism flourishing unhindered in a more favourable climate. The unit of Greek history, the city-state, remained largely intact, and such units were still the standard focus of civilised life, at any rate in the eastern half of the Mediterranean world”⁸⁴

Los griegos tuvieron autoconocimiento de sí mismos y de su propia cultura, esta conciencia del helenismo es lo que caracterizara a los griegos de este periodo, que

⁸² *Ibid.* Pág. 202; la traducción del texto sería: “dada la prioridad asignada, como una opción bastante razonable a la cultura grecorromana dentro de la historia Antigua como la conbibe el CAH el egeo y su periferia fueron esenciales tanto en terminus economicas como sociales y como una Fuente inmediata del helenismo en italia y Roma” (Traducción del autor)

⁸³ ANDERSON Graham. *The Second Sophistic: A Cultural Phenomenon in the Roman Empire*. Routledge, 1993.

⁸⁴ *Ibid.* Pag 2. La traducción del texto sería: “el vencedor de la batalla de Actium, el future emperador Augusto, permitió que elm undo griego se estabilizara durante el largo transcurso de su reinado, y los intelectuales de habla griega pudieron continuar lo que habian realizado desde hacia mucho tiempo: viajar al extranjero, hablar, educar y recibir elogios. Y a medida que elm undo mediterraneo se recuperaba de los trastornos provocados por el expansionismo romano y las guerras civiles, Podemos encontrar una conciencia del helenismo floreciendo sin obstaculos en un cluma mucho mas favorable. La unidad de la historia griega, la ciudad estado, permanecio en gran parte intacta, y tales unidades seguian siendo el foco estandar de la vida civilizada, al menos en la mitad oriental del mundo mediterraneo.” (Traducción del autor)

convencionalmente esta señalado como periodo helenístico. Es por eso que finalmente complementamos esta afirmación con la definición de Klaus Meister quien desde la historiografía alemana en su obra *Der Hellenismus, Kultur- und Geistesgeschichte*⁸⁵ realiza un análisis del origen del nombre *hellenistai*, en los estudios comenzados por Droysen, el autor menciona una doble significación del concepto de helenismo, el cual por una parte en la antigüedad significaba el correcto uso de la lengua griega, y que por otra parte, significo la asunción de la lengua, la cultura, la forma de vida y la religión griega. En ese sentido el helenismo vio en aspectos étnicos y culturales la integración del pueblo oriental con el occidental, bajo el poder de la educación helenística.

Debemos finalmente evocar dos objeciones con relación al termino helenístico/helenismo. La primera de ellas guarda conexión con la delimitación temporal del periodo helenístico, ¿ donde se puede colocar la línea Divisoria de un periodo tan dinámico como el que estamos estudiando? Y la segunda cuestión guarda relación con la mirada con la carga helenizada totalizante que conlleva este concepto ¿es correcto utilizar el término para definir relaciones culturales tan diversas entre un sin número de pueblos con la cultura griega?⁸⁶

2) Alejandro Magno: ¿Un mundo en expansión?

El Período Helenístico como una cuestión temporal lo podemos comprender desde las conquistas de Alejandro Magno, las cuales fueron el primer paso a un periodo de mayor

⁸⁵ MEISTER, Klaus. *Der Hellenismus, Kultur- und Geistesgeschichte*. Springer-Verlag Berlin Heidelberg, 2016.

⁸⁶ CHRUBASIK Boris; KING Daniel. Hellenism? And Introduction. En CHRUBASIK Boris; KING Daniel. *Hellenism and the local communities of the eastern mediterranean 400 BCE-250 CE*. Oxford University Press, 2017, pág. 5-6.

integración económica,⁸⁷ política,⁸⁸ cultural⁸⁹ y militar⁹⁰ del mundo griego bajo el dominio de los macedonios. Las políticas instauradas por Macedonia fomentaron el nacimiento de nuevas ciudades a lo largo de sus territorios, marcando un referente que posteriormente continuaron los reinos helenísticos.⁹¹ Estas fundaciones buscaron establecer estrategias de control en los territorios en la medida que los reinos se expandían,⁹² sumado a esto se generó una integración entre las diferentes urbes forjando de esta forma su carácter cosmopolita, que será lo representativo de la integración ecuménica de este período.⁹³

Durante el período helenístico debemos reconocer dos conflictos bélicos que cambiaron la estructura de la Hélade y lograron generar nuevas instancias de interacción cultural entre griegos y no griegos. Desde el siglo V-IV a.C. Macedonia se establece como una unidad política en la península de los Balcanes, este pueblo es el resultado de un proceso

⁸⁷ Dentro de los estudios en economía que se han desarrollado podemos considerar uno de los clásicos, ver ROSTOVITZ, M. *The social and Economic History of the Hellenistic World*, Oxford University Press, Oxford, 1986; AUSTIN, Michel M. "Hellenistic Kings, War, and the Economy" en *The Classical Quarterly, New Series*, Vol. 36. N°2, 1986, pág. 450-466. DAVIES, John K. Cultural, Social and Economic features of the Hellenistic World, en WALBANK Frank; ASTIN A.; FREDERIKSEN Martin; OGLIVIE Robert. *CAH*, Vol. VII, part 1, The Hellenistic World. Cambridge University Press, Cambridge, 1984. Pag 257-321; ZOSIA Archibald; DAVIES John K.; GABRIELSEN Vicent. *The Economies of Hellenistic Societies, Third to First Centuries Bc*. Oxford University Press, 2011; ARCHIBALD ZOSIA. "Economy, Hellenistic." In, BAGNALL Roger; BRODERSEN Kai; CHAMPION Craige; ERSKINE Andrew ; HUEBNER Sabine. *The Encyclopedia of Ancient History*, Wiley, 2013.

⁸⁸ MACKIL Emily. *Creating a Common Polity: Religion, Economy, and Politics in the Making of the Greek Koinon*. 1 ed.: University of California Press, 2013; PASCUAL José. "La Sympoliteia Griega En Las Épocas Clásica Y Helenística." *Gerión, Revista de Historia Antigua* Vol. 25, 1, 2007: 167-86; BULLOCH Anthony; GRUEN Erich; LONG A.; STEWART Andrew. *Images and Ideologies: Self-Definition in the Hellenistic World*. University of California Press, 1994.

⁸⁹ HADAS Moses. *Hellenistic Culture: Fusion and Diffusion*. Columbia University Press, 1963; GREEN Peter. *Hellenistic History and Culture*. University of California Press, 1993; CARTLEDGE Paul; GARNSEY Peter; GRUEN Erich; WALBANK Frank; THOMPSON Dorothy. J.. *Hellenistic Constructs: Essays in Culture, History, and Historiography*. University of California Press, 1997.

⁹⁰ CHANIOTIS Angelos. *War in the Hellenistic World: A Social and Cultural History*. Blackwell Publishing, Oxford, 2005; SABIN Phillip; VAN WEES Hans; WHITBY Michael. *The Cambridge History of Greek and Roman Warfare: Volume 1: Greece, the Hellenistic World and the Rise of Rome*. Vol. 1, Cambridge: Cambridge University Press, 2007.

⁹¹ MONTERO MUÑOZ. Joaquín "La tipología urbanística alejandrina en la ciudad helenística", *Espacio Tiempo y Forma. Serie II, Historia Antigua*, N° 13, 2000, pp. 199–200, El autor además señala que la monarquía macedónica brinda un carácter propagandístico a la fundación de estas ciudades.

⁹² En un principio Alejandro fue el responsable de la fundación de numerosas ciudades, pero posterior a la muerte de él, los diádocos reinos helenísticos tuvieron que buscar herramientas para poder tomar el control, un caso es el reino de Siria y las fundaciones de Seleuco Nicator con la intención de lograr su propia *imitatio alexandri* ANTELA-BERNÁRDEZ Borja. "Ciudad y Territorio en la Siria Helenística: Conquista, Control y Redefinición desde Seleuco Nicator.", en ANTELA-BERNÁRDEZ Borja; ÑACO DEL HOYO Toni [Eds.] *Transforming historical landscapes in the ancient empires. Proceedings of the first workshop*, Oxford, Archaeopress, 2009, pp. 121–122.

⁹³ ALSINA, José. *Los grandes períodos de la cultura griega*, pp. 106–108.

de integración y de unidad entre diferentes pueblos Ilirios y Tracios, pueblos no-griegos. Sin embargo, los macedonios tradicionalmente son considerados parte de la Hélade y de la esfera cultural del mundo greco-helenístico, según los comentarios realizados por Heródoto⁹⁴ podemos establecer que este pueblo fue considerado en la categoría de *Filohelenos*, pero no helenos en estricto rigor.⁹⁵ Esto queda de manifiesto por ejemplo en el segundo *discurso contra Filipo* de Demóstenes:

“La desconfianza [contra Filipo]. Guardadla, cogeos a ella; si la conserváis, nada terrible sufriréis ¿Qué pretendéis? – decía—“¿la libertad? Entonces, ¿no veis que hasta los títulos que tiene Filipo son lo más ajeno a ella? Pues todo rey y todo tirano es enemigo de la libertad y adversario de las leyes. ¿no os vais a proteger” –les decía—para que no os ocurra que, buscando liberaros de una guerra encontréis un amo?”⁹⁶

Autor que buscó la exhortación de los atenienses y la unificación de la Hélade con el fin de combatir a los bárbaros, en este caso representados por Filipo II y los macedonios.⁹⁷ Podemos sin embargo contraponer esta visión con la mirada de Plutarco, autor que, si bien pertenece a la segunda sofística, nos ofrece un ejemplo de Alejandro y los macedonios como un agente civilizador.

“Más justo sería decir esto respecto a quienes fueron sometidos por Alejandro; no estarían civilizados si no hubieran sido dominados. Egipto no poseería Alejandría ni Mesopotamia Seleucia, ni Sogdiana Proftasia, ni India Bucefalia, ni el Cáucaso tendría una ciudad griega vecina. Con estas fundaciones se extinguió lo salvaje y lo peor se habitúa lo mejor y cambió de signo”⁹⁸

⁹⁴ Heródoto en sus *Historias*, nos presenta un apartado sobre los orígenes griegos de los reyes de Macedonia. Hdt, 5.22.

⁹⁵ PINA POLO Francisco. “El ascenso y la hegemonía de Macedonia: características del régimen monárquico” en *Polis: revista de ideas y formas políticas de la Antigüedad*, N° 5, 1993, pp. 165–166; LAGOS-ABURTO, Leslie *El Helenismo en el siglo II d.C.*, p. 62.

⁹⁶ D. *Ep. II contra Filipo*. 23-25

⁹⁷ ANTELA-BERNÁRDEZ Borja. “Hegemonía y Panhelenismo: conceptos Políticos en tiempos de Filipo y Alejandro” en *Dialogues d'histoire ancienne*, Vol. 33, N° 2, 2007, pp. 83–84.

⁹⁸ Plu. *Mor. Fort. Alex.* 239A.

No obstante, si bien este pasaje resulta revelador de los sentimientos de los griegos hacia los barbaros, y en específico de la imagen de Alejandro en un contexto como la segunda sofística, es un ejercicio retorico de la juventud de Plutarco que debe tomarse con moderación.

La hegemonía macedónica de Grecia fue instaurada tras la Batalla de Queronea el 338 a.C., conflicto bélico encabezado por Filipo II que concluyó con el sometimiento del territorio griego. Esta anexión significó un primer marco de encuentro para los griegos, además de una modificación institucional en la cual Filipo pudo integrarse y participar de las políticas de la Hélade.⁹⁹ Esta modificación consistió principalmente en la agrupación de las *póleis* en torno a la liga Helénica, o también nombrada la Liga de Corinto, alianza que tuvo por principal objetivo buscar el reparto de responsabilidades derivadas de la imposición del control macedonio sobre Grecia, y generar un órgano que diera soporte a la política macedonia y sus intereses sobre la Hélade.¹⁰⁰ Esta institución buscó garantizar la paz y garantizar hacia el exterior una política común, su *Politeia* fue de carácter federal con un consejo y tribunales, los estados aliados conservaron su autonomía comunal, libertad de comercio entre ellos, y su instauración fue con intenciones de ir contra los persas, liderados por el rey de Macedonia como el jefe de la liga.¹⁰¹

La historiografía tradicional considera sobre todo que con Alejandro Magno culmina la historia de Grecia, las fuentes de la época mencionan el final de la libertad de las *pólis*, en una visión pesimista al respecto, podemos afirmar que la batalla de Queronea marca la decadencia y el final del sistema de *pólis*, debido principalmente a que Filipo, los macedonios, y monarcas helenísticos pisotearon con sus luchas las ciudades antiguamente libres y autónomas.¹⁰² Nosotros, no podemos considerar esta afirmación como cierta debido a que debemos reconocer que durante el siglo IV a.C. en adelante se desarrolló una

⁹⁹ PINA POLO Francisco. “El ascenso y la hegemonía de Macedonia: características del régimen monárquico”, *Polis: revista de ideas y formas políticas de la Antigüedad*, Vol.5, 1993, pp. 182–183.

¹⁰⁰ ANTELA-BERNÁRDEZ Borja. “El día después de Queronea: La liga de Corinto y el imperio macedonio sobre Grecia”, en CORTÉS COPETE Juan Manuel; MUÑIZ GRIJALVO Elena; GORDILLO HERVÁS Rocío [Eds.] *Grecia ante los imperios. V Reunión de historiadores del mundo griego*, Sevilla, Universidad de Sevilla, Secretariado de Publicaciones, 2011. p. 195.

¹⁰¹ BRIANT Pierre. “Historia y civilización del mundo aqueménida y del y del imperio de Alejandro” en, *Anales de Historia Antigua, Medieval y Moderna*, Vol. .46, 2013, p. 10; ANTELA-BERNÁRDEZ, Borja “*El día después de Queronea: La liga de Corinto y el imperio macedonio sobre Grecia* p. 189.

¹⁰² TOVAR LLORENTE Antonio. “La decadencia de la polis griegas”, en *Cuadernos de la Fundación Pastor*, Vol. 2 ,1961, p. 23.

interacción entre las *póleis* griegas, entre la Hélade y el mundo exterior, en este nuevo marco de encuentro la *pólis* floreció.¹⁰³

El reinado de Filipo II en conjunto a la instauración de su hegemonía sobre los territorios de la Hélade, fueron el punto de partida de un segundo proceso de conquista que tuvo por objetivo la derrota del imperio de los Aqueménidas.¹⁰⁴ Después de la muerte de Filipo accedió al trono Alejandro quien finalmente llevó adelante los planes de su padre de conquistar el imperio persa.¹⁰⁵ Alejandro durante el siglo III a.C. movilizó una gran cantidad de contingentes para lograr sus objetivos, su campaña se proyectó hacia el oriente expandiéndose hasta el océano Índico, aumentando los horizontes y conocimientos que los griegos tenían sobre el mundo.¹⁰⁶ Antonio Molina Marín, infiere que Alejandro tuvo actitudes hacia el conocimiento y las ciencias por la influencia de su maestro Aristóteles, de esta forma podemos encontrar una ambivalencia en la figura de Alejandro entre su faceta de Viajero y conquistador, debido a que un geógrafo describe lo que observa, Alejandro logró observar y conocer en la medida que su ejército y conquistas se lo permitieron.¹⁰⁷ La marcha de Alejandro no solo estaba compuesta por contingente militares, sino que además incluía un grupo denominado los Bematistas, compuesto por una serie de intelectuales, astrónomos, geógrafos, zoólogos entre otros,¹⁰⁸ autores que acudieron a una conquista sin precedentes, en la cual se tiene que tener una conciencia y comenzar a construir e integrar este espacio desconocido.

Los Bematistas fueron un grupo de intelectuales que acompañaron a Alejandro y tuvieron por misión levantar todos los datos posibles, tomar anotaciones en torno a elementos

¹⁰³ Shipley, G.. *El Mundo griego después de Alejandro. 323-30 a. C.*, Barcelona, Crítica, 2001, pág. 62; DAVIES, John K.. *Cultural, social, and economic features of the Hellenistic world* pág. 270 y ss.

¹⁰⁴ BRIANT Pierre. “*Historia y civilización del mundo aqueménida y del imperio de Alejandro*”, p. 9.

¹⁰⁵ Incluso continuando los planes ya trazados por su padre, esto se clarifica al dejar a Antipater como regente en macedonia. ANSON Edward. *Alexander the Great. Themes and issues*, London, Bloomsbury, 2014, p. 79 El autor también presenta un estudio sobre el legado de Filipo II.

¹⁰⁶ GOMEZ ESPELOSIN Francisco Javier. *Los griegos. Un legado universal*, p. 72 La conquista del imperio. La conquista del imperio persa por Alejandro significó una apertura inesperada de horizontes para el mundo griego.

¹⁰⁷ MOLINA MARÍN Antonio. *Geographica: Ciencia del espacio y tradición narrativa de Homero a Cosmas Indicopleustes*, p. 126. El avance de Alejandro es posible en la medida que la rebelión de sus tropas se lo permite.

¹⁰⁸ AERTS, W. J. “Alexander The Great And Ancient Travel Stories”, en MARTELS Z. V (ed.): *Travel fact and travel fiction. Studies on fiction, literary tradition, scholarly discovery, and observation in travel writing*, Leiden [The Netherlands], New York, E.J. Brill, 1994, pp. 30–38, p. 32; HARLEY J. ; WOODWARD David [Eds.], *The history of cartography*, p. 149.

etnográficos, y servir de investigadores de los nuevos territorios dominados.¹⁰⁹ La palabra *Bematista* se deriva del término *bemata* que designaba los pasos mediante los cuales calibraban las etapas de los viajes, ellos compusieron una suerte de diario llamada *Stathmoi*, donde se redactaron referencias geográficas, etnográficas o naturalistas sobre los territorios que recorrieron durante la campaña.¹¹⁰ Antonio Molina señala que se movilizaban como un contingente de apoyo a las tropas militares con la misión de contar los pasos que avanzaban en su marcha.¹¹¹ Según los cálculos realizados por este grupo la marcha de Alejandro tuvo su comienzo la ciudad de Pella en Macedonia para haber viajado por el norte hasta la frontera del Río Danubio, en oriente por el Río Hífnis y en el sur por la Desembocadura del Río Indo. Esta información llegó a nosotros gracias a Betón, Diógneto y Filónides, Bematistas que acompañaron la marcha que según sus cálculos fue de aproximadamente veinte mil kilómetros.¹¹²

Sin embargo, no se debe reconocer a estos Bematistas como un grupo con fines puramente científico, es muy probable que sus indagaciones y descripciones hayan servido para el desarrollo de la marcha alejandrina, la movilización de contingentes exige el abastecimiento de las tropas y por otra parte está la necesidad del conocimiento de las satrapías y las riquezas, se debe conocer un territorio que se pretende conquistar.¹¹³

Alejandro fue descrito por Nicholas Hammond en su famoso y cuestionado libro como gran rey, general y estadista,¹¹⁴ sin embargo podemos reconocer su faceta de científico,

109 PEREZ MOLINA Miguel Emilio; GUZMAN ARIAS Carmen “Alejandro Magno: asuntos científicos”, en VALVERDE SANCHEZ Mariano; CALDERON DORDA Esteban; MORALES ORTIZ. Alicia [Eds.] *Koinòs lógos. Homenaje al profesor José García López*, Murcia, Universidad de Murcia, 2006, p. 810; NAIDEN Fred S.. “An Anatolian Itinerary, 334–333 bc”, en BRICE Lee L.; SLOOTJES Daniëlle [Ed]: *Aspects of Ancient Institutions and Geography, Studies in Honor of Richard Talbert*, Leiden, Brill, 2015, p. 217.

110 GOMEZ ESPELOSIN Francisco Javier. *La leyenda de Alejandro. Mito, historiografía y propaganda*, España, Servicio de Publicaciones. Universidad de Alcalá, 2008, p. 106.

111 MOLINA MARIN, Antonio *Geographica: Ciencia del espacio y tradición narrativa de Homero a Cosmas Indicopleustes*, Universidad de Murcia, 2011. p. 129; MARTÍN GALÁN, Manuel. “El conocimiento de la Alta Mesopotamia entre los griegos antes de la época helenística” en *Isimu: Revista sobre Oriente Próximo y Egipto en la antigüedad*, N° 7, 2004, p. 263.

112: GUZMÁN GUERRA Antonio “El ámbito físico de las conquistas de Alejandro Magno: algunas reflexiones”, *Polis: revista de ideas y formas políticas de la Antigüedad*, Vol. 1, 1989, p. 26, El artículo presenta un cuadro que señala los recorridos y las cantidades de kilómetros recorridos.

113 El autor señala que las expansiones militares y hegemónicas articulan también la geografía dentro de sus sistemas. CRUZ ANDREOTTI Gonzalo “La Geografía Griega como espacio político.” En *Geographia antiqua* Vol.13, 2014, p. 11.

114 HAMMOND Nicholas. *Alejandro Magno: Rey, General y Estadista*, España, Alianza Editorial, 1992.

de persona que se interesó en el conocimiento de la naturaleza y los fenómenos físicos. Alejandro Magno, en conclusión, tenía interés en conocer los territorios donde se movilizó, respondiendo a una necesidad que tuvo su expansionismo militar de tener conocimiento del espacio que se aspiró a dominar, con el objeto de comprender conflictos, tensiones e intereses políticos, en donde la disputa en el espacio y por el espacio serán parte de sus objetivos.¹¹⁵

3) Identidad griega de la época arcaica a la época helenística

La construcción de la identidad griega responde directamente al proceso de alteridad y sus matices, el griego para poder construirse debió mirarse a sí mismo en contraste a un externo.¹¹⁶ Desde el periodo arcaico las relaciones entre lo griego y lo no griego han sido determinantes para poder establecer la posición del griego frente al mundo que le rodeó, sin embargo, la historiografía ha trabajado este proceso de una forma rígida, de modo que entre ambos grupos la perspectiva ha sido una dicotomía proyectada a lo largo de los siglos.

Uno de los principales problemas al establecer el concepto de identidad para el mundo griego guarda conexión con el uso que hacemos de ese concepto en la modernidad, donde hablar de identidad resulta amplio y variado. No existe un tipo de identidad, sino que nos enfrentamos a diferentes formas de identidades que estarán determinadas por el contexto social y cultural, generando una gran dificultad para trabajar procesos históricos amplios, no obstante, la ventaja de este problema es que, así como hay variadas identidades, se han generado una variedad no menor de herramientas que nos permitan trabajarlas y estudiarlas.¹¹⁷

El estudio de la identidad en la antigüedad tiene barreras idiomáticas y conceptuales que difieren de nuestra realidad, sin embargo podemos establecer algunos elementos de orden general que pueden caracterizar: esto quiere decir que si nos enfrentamos a un ser nacido Humano, Hombre y Griego de forma cultural, podemos establecer un paradigma que

¹¹⁵ TALLEDOS SÁNCHEZ Edgard "La geografía: un saber político" en *Espiral (Guadalajara)*, Vol. 21, N° 61, 2014, p. 40.

¹¹⁶ HARTOG Françoise. *El espejo de Heródoto: ensayo sobre la representación del otro*, Fondo de Cultura Económica, 2013. Vernant, Jean-Pierre. *El Hombre Griego*, Grupo Anaya Comercial, 1993.

¹¹⁷ HILL COLLINS. Patricia "Intersectionality's Definitional Dilemmas." *Annual Review of Sociology* 41, no. 1, 1-20.

determine la identidad.¹¹⁸ Podemos inferir que para la construcción de la identidad del hombre griego, debemos considerar en un primer plano una determinación de orden biológica, como es el nacimiento en el cuerpo de un ser humano racional y no en el de un animal, la segunda categoría es el nacimiento en el estamento social representado en la figura del hombre contra la de la mujer y finalmente en una cuestión cultural en el enfrentamiento de lo griego contra lo bárbaro. A continuación, realizaremos una revisión de este proceso de conformación de la identidad griega en tres fases, siguiendo la perspectiva de Kostas Vlassopoulos quien plantea que este proceso no fue dicotómico, sino más bien permeable. Para ello dividiremos el análisis en tres fases: expansiva, ideológica y sincrética.¹¹⁹

A) 1º fase, la identidad griega en el periodo arcaico: *apoikía* e integración

Los orígenes de la alteridad están relacionados con la aparición de la idea de bárbaro como una persona ajena a los pueblos griegos, este término tiene su origen en los poemas homéricos, ellos fueron denominados *barbaróphonoí*, palabra que en la práctica se utilizó para designar a todos los pueblos que hablaban diferente;¹²⁰ en un comienzo este término tuvo un alcance holístico, utilizado para referir a todo los elementos no-griegos.¹²¹ Con la expansión colonial griega (Siglos VIII-VI a.C.) y los contactos con otras culturas el término se orientó a designar todos los pueblos que no compartían elementos culturales del mundo griego, como el habla, la vestimenta y la educación, el hombre griego se definió en contraste a un externo para definir lo propio, para establecer lo diferente que realce su propia identidad.¹²² Sin embargo, es necesario realizar una revisión de esta idea, debido a que estas comunidades griegas se encontraban en una constante interacción con comunidades no-

¹¹⁸ JENSEN Erik. *Barbarians in the Greek and Roman World*. Hackett Publishing Company, Incorporated, 2018. Pág. 7

¹¹⁹ VLASSOPOULOS Kostas. *Greeks and Barbarians*. Cambridge: Cambridge University Press, 2013, pág. 3.

¹²⁰ JENSEN Erik. 2018. *Barbarians in the Greek and Roman World*. Pág. 3-7; CARTLEDGE Paul. *The Greeks: A Portrait of Self and Others*. OUP Oxford, 2002, Pág 53-56; GOMEZ ESPELOSIN Francisco Javier. 2003, *Los griegos*, pág. 80.

¹²¹ GARCÍA QUINTELA Marco Virgilio “Bárbaros y griegos: políticas de lectura” en *Gerión*, N° 11, 1993, pp. 378–379 De cualquier manera el autor afirma que el análisis de tipo semántico del término puede llevar a error si se realiza una interpretación de la odisea como una dicotomía entre la inhumanidad y humanidad. El termino bárbaro puede estar en un punto medio entre lo “no heleno” y lo “inhumano”.

¹²² ORDOÑEZ BURGOS Jorge. “Sobre lo griego y lo bárbaro” en *Nova Tellus*, Vol. 27, N° 2, 2009, pág. 123–147.

griegas, estas comunicaciones han establecido una compleja y amplia gama de variedades de elementos que han influido y construido a la cultura e identidad griega.¹²³

El periodo de “colonización” griega fue el primer gran marco de encuentro del mundo griego con los territorios del mediterráneo y del mar negro. Este proceso se desarrolló durante el periodo arcaico proyectándose inclusive hasta el periodo Clásico, trayendo por resultado el nacimiento de la *pólis* como una comunidad de ciudadanos estrechamente vinculados, marcando un punto de importancia en la historia del mundo occidental.¹²⁴

La historiografía ha denominado este proceso como “Colonización” griega, un término bastante aceptado si lo aplicamos al asentamiento de griegos en zonas extranjeras durante el periodo arcaico, sin embargo, este término resulta impreciso y debe ser tomado con cautela, debido a que nos enfrentamos a la aplicación de un concepto anacrónico que se remite a un proceso de la edad moderna que dista en demasía de lo sucedido en el periodo arcaico.¹²⁵ Por ello se ha optado por reemplazar a su vez el termino colonización por migración que tuvo su auge la última mitad del siglo XX, debido a que este implica un movimiento humano entre regiones y esto no cabe duda que sucedió en el mediterráneo antiguo.¹²⁶

Podemos identificar que este proceso tiene más sentido si lo entendemos desde una perspectiva moderna como una forma de expansión, debido a que este término es aplicable para los diferentes contextos de las aproximadamente 230 comunidades de griegos que se expandieron a lo largo del mediterráneo y del mar negro. Las causas para este proceso pueden ser variadas y van desde la economía en la búsqueda en la necesidad de conseguir productos que en la zona de los Balcanes no se podían encontrar, o demográfica en respuesta a la superpoblación de las ciudades, lo que obligó a la movilización de grupos humanos en busca de nuevos territorios.¹²⁷

¹²³ VLASSOPOULOS Kostas. 2013. *Greeks and Barbarians.*, pág 14-15.

¹²⁴ WHITE Mary E "Greek Colonization." *The Journal of Economic History* 21, no. 4 ,1961, pág 443; GOMEZ ESPELOSIN Francisco Javier. .2003 *Los Griegos: Un Legado Universal*, Pág 59.

¹²⁵ TSETSKHLADZE Gocha. "Colonization, Greek." In ROGER BAGNALL; KAI BRODERSEN; CRAIGE CHAMPION; ANDREW ERSKINE; SABINE. R. HUEBNER. *The Encyclopedia of Ancient History*, Willey Library, 2012. Pag. 1-3

¹²⁶ VAN DOMMELEN Peter. "Colonialism and Migration in the Ancient Mediterranean." *Annual Review of Anthropology*, 41, 2012, 395-396.

¹²⁷ GRAHAM, A. J. *Colony and Mother City in Ancient Greece*. Manchester University Press, 1999. Pág, 1-9.

En las palabras de Francisco Javier Gómez Espelosín, el periodo del fenómeno expansivo de las *póleis*, griegas durante el siglo VII-VIII se debe calificar según lo llamaron los griegos como *apoikía*, término que implica el traslado de la casa a otro lugar, y no tiene en cuenta esa relación de estrecha dependencia que si tiene consigo el termino colonia, y el proceso de colonización.¹²⁸ Las nuevas comunidades griegas mantenían independencia y autonomía de su metrópoli, no obstante se guardaron ciertos rituales y vínculos espirituales o sentimentales, en algunos casos eran más de una *pólis* las que mantenían relaciones con las nuevas comunidades, y hasta en algunos ejemplos estas entraron en conflicto con sus *póleis* natales, como es el caso de Corcira con la ciudad de Corinto¹²⁹

- *La colonización de la península itálica y Sicilia.*

Una de las primeras zonas que fueron habitadas en esta expansión griega es la de Sicilia y la península itálica, área geográfica que recibe tradicionalmente el nombre de Magna Grecia. Desde el periodo micénico se han detectado contactos entre las zonas del egeo y las islas del sur de Italia, esto queda demostrado por los importantes hallazgos de restos arqueológicos que confirman esta teoría.¹³⁰ Las interpretaciones sobre este proceso de interacción han estado influenciados por las corrientes teóricas imperialistas que surgieron en la Europa del siglo XVIII, por este motivo debemos reconocer la existencia de una predominancia a este pensamiento colonialista sobre el proceso de expansión de la cultura griega en el periodo arcaico, estas posturas reflexionan sobre el rol de las tribus indígenas en el establecimiento de las nuevas *póleis* en esta zona mediterránea.¹³¹

Según John Boardman, las ciudades griegas de occidentes fueron prosperas, con templos enormes mayores que los de Grecia misma, con un arte florido debido a los viajeros que venían desde Grecia atraídos en comisiones o viajes para llevar

¹²⁸ GOMEZ ESPELOSIN. Francisco Javier *Historia De Grecia Antigua*. Ediciones Akal, 2001. Pág 93-95

¹²⁹ Un claro ejemplo de esto lo podemos encontrar en Tucídides, en el desarrollo de los conflictos de Corcira, antecedentes de la guerra del Peloponeso. Tuc. *Historia de la Guerra del Peloponeso*, 1.24-55

¹³⁰ DE ANGELIS. Franco "Archaeology in Sicily 2006–2010." *Archaeological Reports* 58 (2012): 123-95; GOMEZ ESPELOSIN, Francisco Javier. *Los griegos un Legado universal*. Pag. 59

¹³¹ URQUHART, Lela M. "Competing Traditions in the Historiography of Ancient Greek Colonization in Italy." *Journal of the History of Ideas* 75, no. 1, 2014, pág. 25.

conocimientos a estos territorios del mediterráneo.¹³² Es así como florecieron ciudades como Sibaris, Tarento, Crotona, Siracusa, Megara, Regi, Locros entre algunas de las más destacadas, que contaron con una tradición y proyección que llegara inclusive al periodo helenístico, debemos recordar el conocimiento que tenían de estas autores como Timeo de Tauromenio o Polibio, a propósito de la crítica que este último le realiza en su libro XII en el apartado Sobre los errores de Timeo en su exposición de los Locrios.¹³³



Mapa de John Boardman, *Los griegos en Ultramar*, Alianza Editorial, 1990. Pág. 170.

Los motivos que han llevado a los griegos a movilizarse a estas nuevas áreas van mucho más allá de cuestiones económicas, debemos mencionar el exceso de hambrunas en las *póleis* de los Balcanes, debido al aumento de población que llevó a la migración hacia nuevos territorios. Un elemento que tenemos en consideración son las relaciones entre los

¹³² BOARDMAN, John. *Los Griegos En Ultramar*. Alianza Editorial, S. A., 1999, pág. 169 y ss. Realiza un completo análisis de la fundación de las ciudades griegas en occidente, especialmente en la península itálica y Sicilia.

¹³³ Pol. 12.5-7

“colonizadores” griegos y los diferentes nativos que habitaron los territorios donde ubicaron sus colonias, esta dinámica de interacción ciertamente fue determinante en la construcción de la identidad griega de este periodo. Está demostrada una estrecha relación entre los pueblos griegos, etruscos y los nativos de la bahía de Nápoles, las islas de Sicilia y de Cerdeña, donde existió una conexión real entre las elites locales y los pueblos que se asentaron en estos territorios.¹³⁴ Esto queda explicitado en una publicación de Jean-Paul Descoeudres *Greek colonists and native populations*¹³⁵ quien nos plantea que el establecimiento de las nuevas colonias griegas en estos territorios trajeron consigo el nacimiento de nuevas formas culturales.¹³⁶ Tomando en consideración estos elementos, debemos afirmar que la construcción de la identidad griega estará determinada en las diferentes formas que fuera tomando a lo largo del mediterráneo, la *Οἰκουμένη* se estructura de tal forma que lo griego, el habla, la costumbre, los templos se manifestaron, pero no sin elementos indígenas propios del lugar, esto explicita las relaciones entre lo griego y lo no-griego. Este puede ser considerado el cambio del paradigma, donde lo nativo, lo fenicio, lo etrusco, lo propiamente nativo de esos lugares, serán el comienzo de la estructuración de lo griego, por este motivo no debe desconocerse los aportes de estas culturas, debemos reconocer su existencia y la clara influencia por parte de ellas.

- *La expansión por el ponto Euxino, surcando lo desconocido.*

Los primeros contactos que los griegos tuvieron con esta área datan aproximadamente del siglo VIII a.C., el nombre ponto Euxino lleva por significado mar hospitalario, no obstante, se debe reconocer que el área fue inhóspita para los griegos, el mar desconocido.¹³⁷ Este territorio habitado principalmente por los macedonios quienes fueron tratados de una

¹³⁴ MALKIN. Irad "A Colonial Middle Ground: Greek, Etruscan, and Local Elites in the Bay of Naples." In LYONS Claire; PAPADOPOULOS. John K. *The Archaeology of Colonialism.* ,: The Getty Research Institute, 2002. 151-81 Pág. 168 y ss; VAN DOMMELEN Peter. "Colonialism and Migration in the Ancient Mediterranean." en *Annual Review of Anthropology* Vol. 41 2012 Pág. 399

¹³⁵ DESCOEUDRES, J. P. *Greek colonists and native populations : proceedings of the First Australian Congress of Classical Archaeology held in honour of emeritus professor A.D. Trendall, Sydney, 9-14 July 1985,* Canberra : Humanities Research Centre; Oxford : Clarendon Press, 1990.

¹³⁶ Ibid. Pag. 3.

¹³⁷ DONOSO JOHNSON, Paulo “El ponto Euxino como Frontera en la Grecia clásica”, en SAEZ GEOFFROY Andrés *Limites: Estudios sobre las fronteras en el mundo grecorromano.* Editorial universidad de la frontera, Temuco, 2018, pág 28-29.

forma más bien ambigua entre la categoría de bárbaros y helenos, pero también fue habitados por los pueblos Tracios y los que sí pueden ser considerados en la categoría de bárbaros propiamente establecida según el esquema tradicional.¹³⁸

Tracia se conformaba de una amplia zona de convergencia en el área de los Balcanes, sus habitantes fueron una cantidad no menor de tribus organizadas de forma autónoma, y que fueron famosas por su habilidad para cabalgar.¹³⁹ Los tracios ocuparon una amplia zona que incluyó el norte de Grecia, el sur de Rusia y el norte de Turquía, compartieron una misma forma lingüística y cultura material.¹⁴⁰ Considerados unos grandes guerreros Heródoto los recuerda de la siguiente manera:

“Pues veo que también los tracios, los escitas, los persas, los lidios y casi todos los bárbaros consideran menos respetables que a los demás a aquellos conciudadanos suyos que aprenden los oficios artesanales, e igualmente a sus descendientes; en cambio, tienen por nobles a quienes se abstienen de ejercer profesiones manuales y, principalmente, a quienes están consagrados al arte de la guerra.”¹⁴¹

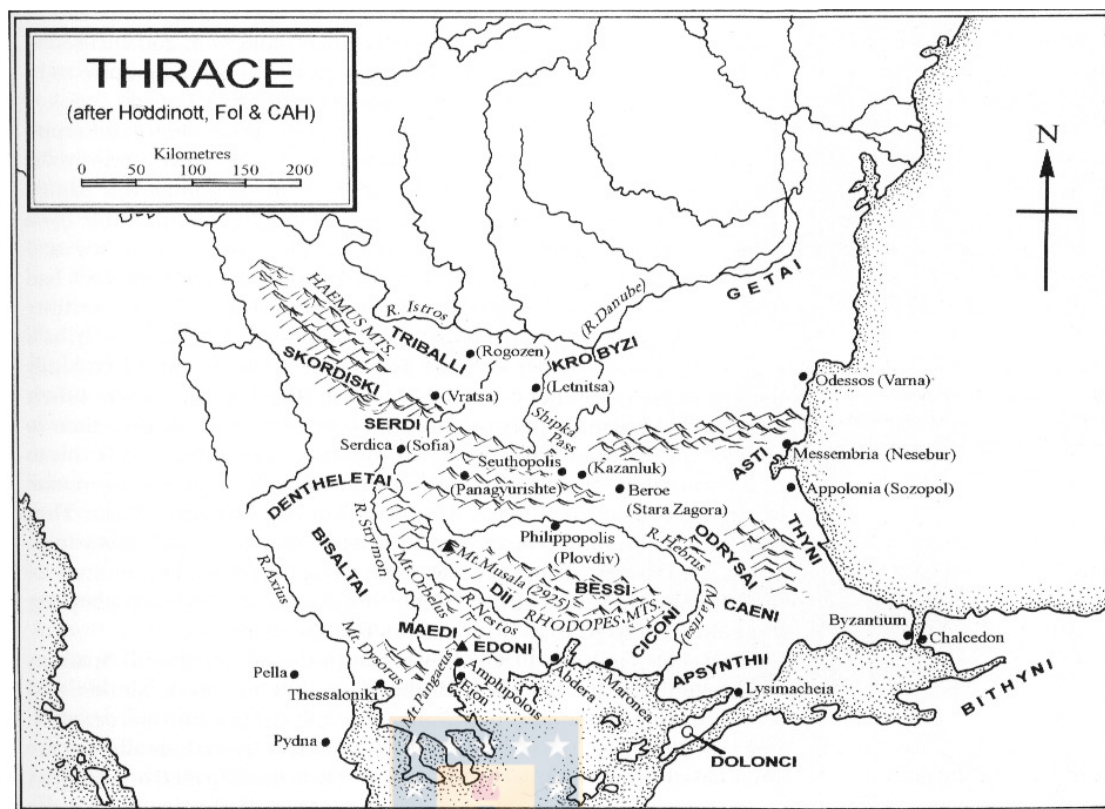
Expertos en el ámbito de la guerra, tuvieron relaciones no solamente con las *póleis* griegas, sino que además se enfrentaron al imperio persa, a los macedonios, estando presentes en la conciencia de la Hélade y en los historiadores griegos desde Heródoto en adelante. El presente mapa muestra las diferentes tribus tracias y sus zonas de influencia con las diferentes ciudades de la cuenca sur del mar negro.

¹³⁸ BOARDMAN. John 1999, *Los Griegos En Ultramar* Pág 231

¹³⁹ ORTIZ CÓRDOBA, JOSÉ "Tracios En Hispania." *Revista Historia Autónoma*, no. 17, 2020, 31-50

¹⁴⁰ WEBBER CHRISTOPHER; MACBRIDE ANGUS. *The Thracians 700 Bc-Ad 46*. Orsprey Publishing., 2001. Pág, 3-4.

¹⁴¹ Hdt. II.167.1-2



Mapa de la zona de Tracia¹⁴²

Estos pueblos no tuvieron un sistema de escritura que permitiera tener mayor conocimiento sobre ellos, por este motivo la forma de estudiarlos es gracias a las inscripciones griegas del periodo clásico y helenístico, debemos establecer además que las relaciones entre ambos pueblos llevó a la helenización de las aristocracias tracias lo que se expresó en múltiples relaciones con el mundo griego desde momentos tempranos en la historia de Grecia.¹⁴³ Los motivos de la fundación de colonias en el Mar Negro se pueden observar desde dos perspectivas, desde razones internas y externas, desde las razones externas por ejemplo la migración de los milesios después de la invasión de los lidios en el siglo VII y VI, que los llevo a buscar nuevos territorios que la zona de tracia y el mar negro

¹⁴² Mapa de Webber, Christopher; MacBride, Angus *The Thracians 700 Bc–Ad 46*. Orsprey Publishing., 2001, pág. 4.

¹⁴³ THEODOSSIEV, NIKOLA "An Introduction to Studying Ancient Thrace." In VALEVA, J; NANKOV EMIL; GRANINGER. DENVER. *A Companion to Ancient Thrace*, Brill, 2015 1-3,

podían ofrecer, y por otra parte a las necesidades internas de cada *pólis* debido a la sobrepoblación o necesidad de recursos.¹⁴⁴

La expansión por el Ponto Euxino deriva de las primeras migraciones que se realizaron en el acceso a este mar, el sector llamado Propóntide, un amplio campo acuático que conecta el Mar Egeo con el Mar Negro a través del Helesponto. Las ciudades griegas ubicadas en la Propóntide fueron las encargadas de profundizar la migración de griegos hacia el Ponto Euxino, destacan *póleis* como Cízico, Dascileo, Dorilea, Perinto, Calcedonia y por supuesto Bizancio. Las fundaciones que se realizaron en el Mar Negro fueron Apolonia, Mesembria, Tomis, Istros, Turas, Olbia, Cercinitis, Teodosia, y el Quersoneso.¹⁴⁵



Mapa del Ponto Euxino¹⁴⁶

Hemos de mencionar esto para establecer que las relaciones entre griegos y la zona del Mar Negro poco a poco fueron estableciendo un conocimiento más claro de esta área, los griegos y los barbaros tuvieron relaciones desde el periodo de migraciones, donde compartieron conocimiento y se estructuraron en una paridad, una relación bicultural que no

¹⁴⁴ DAMYANOV. MARGARIT "The Greek Colonists." VALEVA, J; NANKOV EMIL; GRANINGER. DENVER. *A Companion to Ancient Thrace*, Brill, 2015.

¹⁴⁵ Para profundizar en la fundación de estas ciudades esta recomendado el libro de JOHN BOARDMAN, *Los Griegos en Ultramar*.

¹⁴⁶ BOARDMAN, John *Los Griegos de Ultramar*, pág., 237

debe ser desconocida, la correspondencia entre la civilidad y la barbarie fue una cuestión mucho más amplia que simplemente una distinción idiomática, la expansión de la cultura griega podemos establecer su origen en este periodo, sin embargo, la evolución que tomara estará derivada de estas reflexiones, hacia una perspectiva ideológica.

B) 2º fase La identidad griega en el periodo clásico: Ideología y exclusión.

Las guerras médicas (490-448 a.C.) influyeron directamente en la evolución de la identidad griega. La victoria sobre el imperio persa provocó que la visión del griego sobre el otro, en este caso el persa tomara matices peyorativos explícitos hacia los elementos políticos y culturales ajenos al mundo griego, enfatizando por sobre todo las diferencias políticas, ante el simbolismo del persa como un grupo que tiene tendencias hacia la tiranía y la esclavitud.¹⁴⁷ En las características de personalidad del mundo persa, los griegos proyectaron los elementos negativos para su imaginario, de esta manera el persa fue presentado como poseedor de lujos, soberbia, fanfarronería, jactancia, orgullo, magnificencia, ufanía y arrogancia.¹⁴⁸ Esta caracterización del imperio persa fue el resultado de la construcción de una retórica de la defensa de la libertad helena frente al sistema despótico persa, provocando que el discurso de la alteridad, a través de la exclusión pasara a tomar tintes ideológicos opuestos como la libertad y esclavitud, la monarquía despótica y la democracia, la tiranía y la barbarie.¹⁴⁹

Las guerras médicas fueron un punto de inflexión en el desarrollo de la retórica de la alteridad griega, que se remitió a concentrar en el helenocentrismo los ideales de cultura y educación, teniendo una incidencia en la concepción del espacio y de su universo.¹⁵⁰ Los principales problemas que ha generado esta concepción dicotómica y excluyente sobre la

¹⁴⁷ GOMEZ ESPELOSIN. F. J. *Los griegos*, pág. 80; THOMAS. R. "The Intellectual Milieu Of Herodotus", en DEWALD, C; MARINCOLA, J. [Eds.] *The Cambridge companion to Herodotus*, Cambridge, Cambridge University Press, 2007, pág. 60.

¹⁴⁸ GARCÍA SÁNCHEZ. Manel *El gran rey de Persia. Formas de representación de la alteridad persa en el imaginario griego*, Barcelona, Publicacions i Edicions, Universitat de Barcelona, 2009, pág. 53.

¹⁴⁹ GARCÍA SÁNCHEZ. Manel "Los bárbaros y el bárbaro: identidad griega y alteridad persa" en *Faventia*, Vol. 29, N° 1, 2007, pág. 39; BRIANT. Pierre "Histoire Et Idéologie. Les Grecs Et La "Décadence Perse"." In MACTOUX Marie-Madeleine; GENY, Evelyne. *Mélanges Pierre Lévêque. Tome 2: Anthropologie Et Société*, 33-47. Paris: Les belles lettres, 1989.

¹⁵⁰ HARTOG, Françoise. *Memoria Di Ulisse. Racconti Sulla Frontiera Nell'antica Grecia*. Einaudi, 2002. pág. 127.

identidad griega se pueden resumir principalmente en dos: a) el que esta idea de identidad enfrente las categorías de griegos y en unas variadas fuentes de interpretaciones y no solamente una que explique sus diferencias en el habla como en el periodo arcaico,¹⁵¹ y b) La rigidez que ha tomado la categoría de lo griego como lo civilizado en desmedro del “otro”, como una construcción ideológica, que contrapone elementos ético, políticos y culturales.¹⁵²

- Los griegos en el imperio persa: permeabilidad cultural.

El imperio persa fue un elemento de importancia para los griegos del periodo clásico, que tuvo un efecto político, militar y claramente económico, existió una cantidad no menor de griegos, especialmente los de Asia menor que viajaron y tuvieron conocimiento claro del imperio de los aqueménidas, fueron artistas, embajadores, mercenarios y aventureros que se integraron en este vasto territorio para descubrirlo.¹⁵³ Parte del conocimiento griego de la *Oikouμένη* durante el periodo clásico fue por el resultado de estas interacciones entre ambos grupos culturales, cuestiones que van más allá de lo político u ideológico que pueda entender la identidad griega frente al persa.

Las guerras médicas y los estudios sobre el imperio persa tradicionalmente tienen como fuente las *Historias*, de Heródoto de Halicarnaso, historiador que nació en la Jonia, una de las *pólis* del Asia menor, zona donde se tuvo una estrecha relación con el imperio persa. Sus historias pueden sorprender en sus bastas dimensiones y descripciones sobre los diferentes pueblos que están en torno al conflicto entre los griegos y los persas, esto queda clarificado en como describe tanto a Persia como a Grecia en su individualidad, no mostrándonos una debilidad en la fuerza del imperio persa, sino una gran fuerza que prácticamente arrasó ciudades de la Hélade. Esto nos permite establecer una virtud del historiador en cuestión, él puede verse en el otro como el bárbaro, pero también en sí mismo como un griego.¹⁵⁴

¹⁵¹GARCÍA QUINTELA. M. V. “Bárbaros y griegos: políticas de lectura”...

¹⁵² GOMEZ ESPELOSIN, Francisco Javier. *Los griegos*, pág. 17 y ss.

¹⁵³ GOMEZ ESPELOSIN, Francisco Javier. "El Mundo Desde Persépolis: El Papel De Persia En El Conocimiento Geográfico Griego." In , CORTES COPETE, Juan Manuel GRIJALVO Elena Muñiz; GORDILLO HERVAS Rocío: *Grecia Ante Los Imperios: V Reunión De Historiadores Del Mundo Griego*, Universidad de Sevilla, 2011. Págs. 107- 118

¹⁵⁴ FLOWER MICHAEL "Herodotus and Persia.", en DEWALD CAROLYN; MARINCOLA JOHN [Eds.] *The Cambridge companion to Herodotus*, Cambridge, Cambridge University Press, 2007, 274-276.

Es Heródoto una de las fuentes fundamentales para poder construir la etnicidad en el mundo griego del siglo V, a través del lenguaje formuló la etnicidad griega, pero también construyó a la par al imperio persa, es natural pensar que Heródoto tuvo una conexión cercana a este mundo, lo que permitió que tuviera un conocimiento más claro sobre su estructura y su distribución.¹⁵⁵ Podemos establecer que existió una permeabilidad cultural entre ambos grupos, entre griegos y persas en el conocimiento y la construcción de la identidad de ambos grupos.

Para poder ilustrar esta cuestión nos remitiremos a dos ejemplos presentes en la obra de Heródoto. El primero de estos trata sobre Aristeas de Proconeso, quien fue un poeta griego, viajero, quien escribió un poema titulado *Arimaspeia*, que podría considerarse una fuente fidedigna de historia y geografía para las obras del siglo V a.C., y en especial de Heródoto quien lo menciona como un posible viajero.¹⁵⁶ Sin embargo nosotros nos remitiremos a un fragmento posterior de Máximo de Tiro en sus *discusiones*.

“There was also in Proconessus a philosopher, whose name was Aristeas. [...] He said that his soul, having left the body, immediately winged its way to aether, wandered round the Grecian and barbarian lands, every island, rivers, and mountain; and that the land of the Hyperboreans became the boundary of his circuit. He added that in his flight he surveyed all legal institutions, political manners, the nature of different regions, the mutations of the air, the flux and reflux of the sea, and the gates of the rivers; and that his views of the heavens was much clearer than that of the realms beneath.”¹⁵⁷

¹⁵⁵ FIGUEIRA THOMAS "Language as a Marker of Ethnicity in Herodotus and Contemporaries." In FIGUEIRA THOMAS; SOARES CARMEN. *Ethnicity and Identity in Herodotus*. London: Routledge, 2020. Pág. 53-59.

¹⁵⁶ Hdt. IV 13-14; Al respecto de la vida de Aristeas de Proconeso vid. BIRCH CORDELIA "Lives and Work of Aristeas." *The Classical Journal* 46, no. 2, 1950, pág 79-111.

¹⁵⁷ Max. Tyr. Diss. 38.3; VECCHIATO STEFANO. *Aristeas of Proconessus, The Arimaspea, and the Homeric Tradition*, VIU Advanced Seminar in Humanities, 9 April 2019, S. Servolo Island (Venice). La traducción correspondería a lo siguiente: “También había en Proconeso un filósofo que se llamaba Aristeas [...] el dijo que su alma, habiendo dejado su cuerpo se encaminó hacia el éter y vago por las tierras griegas y bárbaras, por todas las islas, ríos y montañas; y que la tierra de los hiperbóreos se convirtió en el límite de su travesía. Agrego que en su vuelo examino todas las instituciones legales, los modelos políticos, la naturaleza de las diferentes regiones, las mutaciones del aire, el flujo y reflujo del mar y las entradas de los ríos; y que bajo su visión de los cielos estos eran muchos más claros que los reinos de abajo”. (Traducción del Autor).

No obstante, los dichos de Heródoto sobre el carácter mitológico del personaje, sus apariciones y desapariciones a lo largo de su vida, y la mención como un viajero que logró recorrer las tierras bárbaras, podemos establecer una interpretación sobre sus escritos, y destacar su mención en la obra de Heródoto como una posible fuente de conocimiento para los territorios mencionados en la descripción herodoteana.¹⁵⁸

Un segundo ejemplo de esta cuestión también presente en la obra de Heródoto es la descripción del mapa de Aristágoras Tirano de Mileto en su viaje a Esparta para convencer a los Cleómenes y los lacedemonios de apoyar a los jonios con su levantamiento. Al respecto Heródoto nos señala:

“Pues bien, Aristágoras, el tirano de Mileto, llegó a Esparta cuando Cleómenes detentaba el poder. Como es natural mantuvo una entrevista con él, llevando consigo, al decir de los lacedemonios, una lámina de bronce en la que figuraba grabado un mapa de toda la tierra, así como la totalidad del mar y todos los ríos”¹⁵⁹

Es posible que el mapa de Aristágoras de Mileto tenga inspiración en las investigaciones de Anaximandro, posiblemente ilustrando la información otorgada por Hecateo de Mileto.¹⁶⁰ La ilustración del mundo nos permite entender que los griegos de Asia menor tenían un conocimiento claro de lo que les rodeaba, incluyendo las extensiones del imperio persa, lo que tradicionalmente se comprende como una división tajante entre lo griego y lo persa queda sincretizada en casos como los de Aristeas y Aristágoras. Finalmente, el conocimiento entre ambos grupos comprendidos desde una perspectiva ideológica construida por la retórica de la alteridad, dicotomiza las relaciones entre los dos focos de influencia, es necesario matizar estas reflexiones comprendiendo la existencia de persas en la esfera griega como es el caso de las *póleis* filopersas como los Tebanos, Tesalios, Dólopes, Emanes, Perrebos, Locros, Magnesios, Melieos, Beocios entre otros,¹⁶¹ también existieron *Póleis* y griegos en los límites de la esfera persa que lograron acceder a ella y viajar a través,

¹⁵⁸ PEREZ AGUAYO A.C. “Aristeas de Proconeso y el poema épico de los arismapos” en GARCIA SANCHEZ JORGE; MAÑAS ROMERO IRENE; SALCEDO GARCÉS FABIOLA [Eds.] *Navigare necesse est. Estudios en homenaje a José María Luzón Nogué*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 2015. Págs. 200-204.

¹⁵⁹ Hdt. V. 49

¹⁶⁰ MOLINA MARIN, A. I. : 2011. *Geographica: Ciencia Del Espacio Y Tradición Narrativa De Homero a Cosmas Indicopleustes*. Pág 82.

¹⁶¹ Hdt. VII, 132,1.

teniendo un conocimiento cultural sobre ellos, esto se contrapone a la exclusión ideológica, pese a su planteamiento existieron otros marcos de relaciones entre ambas esferas, esto nos permite plantear la posibilidad que en otros lugares esta categoría fue más bien permeable, donde lo griego fue flexible en una posible frontera cultural.¹⁶²

C) 3º fase La identidad griega en el periodo helenístico: nuevos descubrimientos y sincretismo.

El periodo Helenístico nos presenta un nuevo marco de relaciones entre griegos y bárbaros, debido principalmente a la promoción de la cultura griega por los reyes de Macedonia, y los reinos helenísticos, que establecieron un nuevo contexto para la relación de los griegos con otros pueblos, por esta razón la interpretación clásica de la dicotomía rígida entre las categorías de griego-bárbaro se abre a nuevas interpretaciones. Los reinos helenísticos fueron el resultado de la división del imperio de Alejandro, cada una de estas unidades fue administrada por sus generales: En Egipto se instauró la dinastía Ptolemaica; Macedonia y las islas del Egeo quedaron bajo el poder de Antígono y la dinastía Antigónida; una parte de Anatolia dio origen al reino de Pérgamo bajo dominio de la dinastía de los Atálidas. Seleuco instauró la dinastía seléucida en la zona que va desde Anatolia hasta la actual Afganistán, y que posteriormente debido a su fragmentación dio por resultado el nacimiento del reino de Bactriana que se proyectó inclusive hasta la India.¹⁶³ Este es un periodo de convergencias entre variadas dinastías, por lo que un análisis de estas interacciones desde diferentes ángulos tanto político como cultural, nos puede permitir observar las relaciones entre lo griego y lo no-griego.

La cultura griega se reinterpretó en los diferentes lugares donde se manifestó, el resultado fue variado no solamente por las diferencias geográficas, sino también por los diferentes mecanismos de Helenización, proceso por el cual la cultura griega se establece, se aprende y se conserva en este nuevo contexto; desde esta coyuntura nació el griego del

¹⁶² HORNBLLOWER SIMON “Greek Identity in the Archaic and Classical Periods”, en ZACHARIA. KATERINA [Ed.]: *Hellenisms. Culture, identity, and ethnicity from antiquity to modernity*, London, Routledge, 2016, pág. 58.

¹⁶³ MATYSZAK. PHILIP *The Rise of the Hellenistic Kingdoms 336-250 B.c.* Pen & Sword Books Limited, 2019. La obra de Matyszak es un estudio reciente, breve y práctico para comprender y contextualizar los movimientos políticos que se desarrollaron durante los primeros siglos del periodo helenístico.

periodo helenístico, que se movilizó por estos territorios llevando los ideales de la Hélade, donde habitaron la cultura griega se expandió. Para este trabajo nosotros consideramos necesario comprender que este proceso no es tan polarizado como la historiografía lo ha construido, El enfoque de Kostas Vlassopoulos resulta fundamental debido a que se ocupa de reconciliar y evaluar si es correcta esta división entre griegos y bárbaros, y hasta que puntos en la antigüedad esta cuestión fue tan divisoria.

Debemos tener en consideración los diferentes elementos que afectan la construcción de la identidad en el mundo helenístico, la historiografía griega misma ha estado estrechamente vinculada en la construcción de la identidad, así lo ha demostrado por ejemplo Edith Hall, en su famosa obra *Inventing the Barbarian: Greek Self-Definition through Tragedy*,¹⁶⁴ en la cual establece las formas de construcción de la imagen del bárbaro y la influencia en la construcción del griego a través de la tragedia. La identidad como hemos observado ha estado en base a la definición vía sangre, idioma, religión y costumbres, en este nuevo espacio temporal y ante las nuevas coyunturas es válido preguntarnos. ¿Qué significaba ser un griego en el nuevo mundo creado por las conquistas de Alejandro?¹⁶⁵

La aparición de este nuevo mundo significó un considerable aumento en las diferentes relaciones y marcos de encuentro tanto, políticos, económicos, social y cultural, esto implicó que surgiera la *Koiné*, como un lenguaje que representara una nueva realidad social en la cual se compartirían nuevos elementos, esto significó consigo el nacimiento de una nueva forma cultural.¹⁶⁶ Este periodo contó con una extensión tal que la cultura griega se arraigó en los diferentes lugares combinándose con la cultura local, esto no quiere decir que se estableció un paradigma de dominación, sometimiento y desaparición de las culturas locales, sino a una coexistencia entre ambas, en lo que Kostas Vlassopoulos define como *Glocalisation*.

El concepto de *Glocalisation* es presentado por el autor como una herramienta heurística que le permite ir más allá del enfoque problemático de la helenización como un proceso totalizante, y así evitar la perspectiva helenocentrista, permitiendo percibir las acciones de individuos, comunidades y culturas, en su interacción con el mundo. El proceso de *Globalisation* por una parte sirve de material para el estudio de la cultura griega a lo largo de la *Oikouménē* incluyendo las diferentes prácticas de otras culturas. La *Globalisation*

¹⁶⁴ HALL EDITH *Inventing the Barbarian: Greek Self-Definition through Tragedy*. Clarendon Press, 1989.

¹⁶⁵ BURNSTEIN STANLEY: 2008. "Greek Identity in the Hellenistic Period" pág 60.

¹⁶⁶ COLVIN: STEPHEN 2011 "The Koine a New Language for a New World."

permite ver el panorama general para identificar cambios y explicitarlos, la *Glocalisation* por otra parte nos ayuda a reconocer las culturas en su sistema en particular.¹⁶⁷

La educación griega se convirtió en marca de prestigio, e influencia social, de modo que si alguien podía viajar desde Grecia a la India, estaría seguro de poder ser tratado con respeto. Tanto por el este como por el oeste existió una íntima conexión entre la *pólis*, la cultura y por ende la identidad, las obras de los escritores viajaban de un lugar a otro por este mundo globalizado, la *pólis* crecía en la medida que la cultura influenciaba su desarrollo.

Una de las principales características de este nuevo periodo es que los griegos ya no fueron servidores de los sátrapas persas, ahora estos griegos se convirtieron en los gobernantes de una serie de nuevos reinos e imperios, que ejercieron su dominio sobre los barbaros. Los estudios sin embargo más que comprender todas estas relaciones como una mezcla cultural entre lo griego y lo bárbaro comenzaron a estudiar las diferentes tradiciones e identidades que se formaron en su individualidad, esto principalmente debido a que la manifestación de la cultura griega en relación con los elementos externos fue tomando matices particulares claramente identificables y estudiables.¹⁶⁸

Debemos recordar la importancia de la manifestación de la cultura griega “glocalizada” debido a que diferentes pueblos tomaron elementos culturales que son propios del mundo griego, pero esto no les hizo griegos como tal, más si fue un aporte en la construcción de sus propias identidades. Las practicas griegas fueron amplias y jugaron un rol de importancia en el mantenimiento de la unidad panhelénica.

Los reinos helenísticos podemos considerarlos como herederos en parte de una tradición griega, pero a su vez de la administración política persa, esto principalmente a que muchos de los estados helenísticos fueron desmembraciones de este gran estado con sus propias estructuras, que fueron sustituidas posteriormente y reemplazadas por elementos de tradición grecomacedonia, existió una continuidad y un cambio en el desarrollo y crecimiento de estos reinos y sus nuevas clases dominantes.¹⁶⁹ Esto permitió que aparecieran nuevos

¹⁶⁷ VLASSOPOULOS KOSTAS. 2013: *Greeks and Barbarians*, 19-32

¹⁶⁸ PREAUX. CLAIRE *El Mundo Helenístico: Grecia y Oriente, desde la muerte de Alejandro hasta la conquista de Grecia por Roma (323-146 a.C)*, Nueva Clío, 1978, pág. IX-XIII. VLASSOPOULOS KOSTAS *Greek and Barbarians*. 279-280.

¹⁶⁹ SHERWIN-WHITE S.; KHURT. AMELIE *From Samarkhand to Sardis: a New Approach to the Seleucid Empire*, London; BRIANT. PIERRE ‘Ethno-classe dominante et populations soumises dans l’Empire achéménide: le cas de l’Égypte’, en *AchHist* 3, 1988, pág. 137–139.

grupos con diferentes orígenes e identidades culturales y étnicas mixtas, de esta forma se generaron diferentes instancias de correspondencia como los matrimonios, la adopción de la lengua, nombres y prácticas culturales helenas o las migraciones hacia los diferentes puntos del mundo helenístico. Las relaciones se dieron directamente a través de las diferentes estructuras imperiales que mantenían una constante conexión con los súbditos que hablaban idiomas diferentes del griego, especialmente en las primeras generaciones de los reyes helenísticos que tuvieron que mantener una constante comunicación con las antiguas estructuras de los reinos antiguos, especialmente si nos remitimos como por ejemplo al caso del reino de Egipto y sus diferentes sacerdotes que se relacionaron con los griegos y las culturas nativas.¹⁷⁰

Otra cuestión significativa de la manifestación de la cultura griega en el periodo helenístico es la globalización de la lengua, la *Koiné* una forma de dialecto griego que se desarrolló en el periodo helenístico reemplazando los diferentes tipos de griegos locales para poder convertirse en un lenguaje ecuménico.¹⁷¹ De todos los tipos de inscripciones comenzaron a ser reemplazadas por esta nueva forma de lenguaje, así también otras ciudades comenzaron a ser reemplazadas por nombre típicamente griegos.

Pero sin duda alguna el mayor factor de helenización del mundo oriental es la aparición del modelo de la *pólis*.¹⁷² Este modelo poco a poco fue aceptado en el mundo helenístico y fue justamente una herramienta mediante la cual los nuevos estados comenzaron a desarrollar sus diferentes expansiones, de esta forma territorios principalmente orientales fueron poblándose con nuevos asentamientos que tenían como base la *pólis*.¹⁷³ Las ciudades de que fueron fundadas continuaron con una serie de elementos de la *pólis* propiamente griega, la inclusión del ágora, del gimnasio o del algunos teatros, en los cuales se grababan en las inscripciones las leyes u honores hacia diferentes personalidades destacadas son claras

¹⁷⁰ VLASSOPOULOS, KOSTAS *Greek and Barbarians*, 287; B. LEGRAS. Les experts égyptiens à la cour des Ptolémées', *Revue historique* 624: 963–91; IAN MOYER. *Egypt and the Limits of Hellenism*. Cambridge. 2011, Pág. 88-91.

¹⁷¹ BRIXHE C. (ed.) *La Koinè grecque antique*, en vol. I: Une langue introuvable? Nancy 1993.; COLVIN, Stephen. "The Koiné: A new language for a new world" en ERSKINE ANDREW; LLEWELLYN-JONES LLOYD; CARNEY. ELIZABETH (Eds.), *Creating a Hellenistic World*, Classical Press of Wales, Swansea, 2011, pág. 31-46.

¹⁷² GRUEN. ERICH 'The polis in the Hellenistic world', in ROSEN T. M; FARRELL. J. *Nomodeiktēs: Greek Studies in Honour of Martin Ostwald*, eds. Ann Arbor, 1993 MI, 339–54

¹⁷³ BRIANT P. "Colonizzazione ellenistica e popolazioni del Vicino Oriente: dinamiche sociali e politiche di acculturazione", in SETTIS, S. (ed.), *I Greci: Trasformazioni*, 1998. 309–33.

y son parte de la realidad de la *pólis* helenística. Una de las principales ciudades y más complejas es el asentamiento de Aï Khanoum, que contiene elementos de variadas tradiciones culturales, incluyendo templos mesopotámicos, palacios persas, pero también la inclusión de columnas griegas de tipo corintio que muestran la influencia de los elementos griegos y no griegos.¹⁷⁴ Las *pólis* del periodo helenístico crearon diferentes prácticas que permitieron la conexión entre pares, la relación entre las *pólis* y una interacción cultural profunda.¹⁷⁵

La comunidad panhelénica finalmente es el elemento determinante de la integración de las diferentes formas culturales que se desarrollan durante el periodo helenístico, la interconexión entre las diferentes comunidades griegas significó crear vínculos para que se insertaran en la comunidad panhelénica.¹⁷⁶ Esta comunidad se ubicaba como un elemento de contradicción contra los barbaros, de esta forma se ubicaban como defensores del helenismo en una antítesis clara que divide la civilidad y la barbarie en el mundo helenístico.¹⁷⁷



¹⁷⁴ BERNARD P. 'Les traditions orientales dans l'architecture gréco-bactrienne', *Journal Asiatique* 264, 1976 : 245–75; MAIRS RACHEL 'Greek identity and the settler community in Hellenistic Bactria and Arachosia', *Migrations & Identities* 1: 19–43; MAIRS, RACHEL *The Hellenistic Far East: Archaeology, Language, and Identity in Greek Central Asia*, University of California Press, 2016. Pág. 57-101; LECUYOT, GUY Aï Khanoum, Between east and west: a Composite Architecture en MAIRS, RACHEL *The Graeco-Bactrian and Indo Greek World*. Pag. 539-552

¹⁷⁵ JOHN. MA 'Peer polity interaction in the Hellenistic age', *Past & Present* 180: 9–39

¹⁷⁶ JONES C. P. *Kinship Diplomacy in the Ancient World*. Cambridge, MA and London, 1999. BORJA ANTELA BERNARDEZ, BORJA "Hegemonía y Panhelenismo: conceptos Políticos en tiempos de Filipo y Alejandro" en *Dialogues d'histoire ancienne*. Vol. 33, 2007, pág. 69-89

¹⁷⁷ MITCHELL S. 'The Galatians: representation and reality', in ERSKINE A. (ed.), *A Companion to the Hellenistic World*, 2003, pág. 280–93.

CAPITULO II. EL MUNDO HELENÍSTICO: ENTRE LO GRIEGO Y LO NO GRIEGO

Γιατί ενύχτωσε κ' οι βάρβαροι δεν ήλθαν.
Και μερικοί έφθασαν απ' τα σύνορα,
και είπανε πως βάρβαροι πια δεν υπάρχουν.

Και τώρα τι θα γένουμε χωρίς βαρβάρους.
Οι άνθρωποι αυτοί ήσαν μια κάποια λύσις.

Κωνσταντίνος Πέτρου Καβάφης¹⁷⁸

1) La idea de barbarismo o barbarie

La idea de lo bárbaro es una cuestión que se remite a la construcción de lo diferente, a lo que nos es extraño y no podemos comprender según nuestras propias categorías culturales. La idea de un bárbaro o de la barbarie vive en una condición especial en relación a la construcción del espacio y de las costumbres, por este motivo los factores climáticos, geográficos y ambientales dan forma a los comportamientos que determinan las características propias de un lugar.¹⁷⁹

Definitivamente la construcción del otro tiene consigo elementos de la etnografía, donde caen los sentidos que en su primer momento definieron lo que fue diferente. El sonido cuando escuchamos algo diferente, la visión cuando vemos las vestimentas, las vellosidades o formas humanas diferentes, los olores con las comidas, la carne, los condimentos, son estas cuestiones básicas elementos que estructuran al otro y llaman la atención del uno, el bárbaro

¹⁷⁸ ΚΑΒΑΦΙΣ. ΚΟΝΣΤΑΝΤΙΝΟ La traducción del poema en español sería:

Porque cae la noche y los bárbaros no han venido.
Y algunos que estuvieron en la frontera afirman
que ya no existen los bárbaros.

—Y ahora qué será de nosotros sin bárbaros:
estas personas eran una suerte de remedio

ΚΑΒΑΦΙΣ. ΚΟΝΣΤΑΝΤΙΝΟ Esperando a los Barbaros” en ΚΑΒΑΦΙΣ ΚΟΝΣΤΑΝΤΙΝΟ - *Poesía Completa*, Traducción de Juan Manuel Macías. Ed.Pre-Textos, 2015.

¹⁷⁹ DUMÉZIL BRUNO. *Les Barbares*, Paris: Presses universitaires de France, 2016., pág. 9.

es exótico. De igual manera estamos presente ante una peligrosa comparación entre la civilidad y lo incivilizado, el triunfo implica la superación del otro, y una lucha constante entre los diferentes polos que pueden significar la identidad, estamos ante la lucha de las identidades.¹⁸⁰

El bárbaro entonces surge como la representación de lo moral, del salvajismo, de la corrupción y la naturaleza de lo corrompido ante un modelo de virtud puesto en boga por la civilización, el Historiador tendrá por ende la misión de esclarecer estos puntos, de la lucha de los poderes de la identidad, para ello nos remitiremos a revisar los orígenes del concepto de barbarie para el mundo antiguo, momento en el cual se determinó esta categoría que será influyente hasta nuestros días.

2) El Concepto de bárbaro en el mundo griego

La concepción de la idea de bárbaro en el mundo greco-romano ha tomado un arco estructurado en las diferentes investigaciones que se han desarrollado desde la publicación de la obra de Françoise Hartog, “*El espejo de Heródoto: Ensayo sobre la representación del otro*”.¹⁸¹ Thomas Harrison en un artículo titulado *Reinventing the barbarian*¹⁸², reconoce esta relación estructural entre los trabajos académicos que se han escrito desde las investigaciones de Françoise Hartog y Edith Hall¹⁸³, en correspondencia a la construcción de la identidad griega, y en específico a la mirada que se tiene sobre el bárbaro, la ha sido dicotomizada y puesta de manifiesto bajo una sola interpretación.

Durante la Grecia clásica, el termino bárbaro tuvo dos acepciones que se establecieron en dos valores contrapuestos: por una parte corresponde a una noción objetiva y descriptiva utilizada para definir a los no-griegos desde un abordaje lingüístico, es decir los que hablaban diferente etnográficamente según sus orígenes e inclusive geográficamente; y por otra parte una segunda acepción del término que toma un matiz ideológico que se estableció posterior a la segunda guerra médica, donde el termino es una referencia peyorativa para representar

¹⁸⁰ ALONSO CARLOS J. "Civilización Y Barbarie." *Hispania* Vol. 72, no. 2, 1989, pág. 256-63

¹⁸¹ HARTOG FRANÇOISE *El Espejo De Heródoto: Ensayo Sobre La Representación Del Otro*. Fondo de cultura economica, 2003.

¹⁸² HARRISON. THOMAS "Reinventing the Barbarian." en *Classical Philology* Vol. 115, no. 2, 2020, pág. 139-63.

¹⁸³ HALL. EDITH *Inventing the Barbarian: Greek Self-Definition through Tragedy*. Clarendon Press, 1991.

un anti modelo cultural que determina lo no-griego, pero representando la crueldad, el despotismo y el servilismo.¹⁸⁴ Esta construcción helenocéntrica es una cuestión que se arraigó en los estudios y se ha mantenido hasta la actualidad, resultado de la etnicidad de los griegos contra un externo, los denominados bárbaros.

El origen de la palabra bárbaro es una cuestión que no está clara, sin embargo, gran parte de los autores concuerdan a que su existencia se remite a representar a los extranjeros. Una de las primeras apariciones de la palabra bárbaro se encuentra en la *Iliada* de Homero, utilizada para designar a los Carios, personas de habla diferente, de ahí que represente una onomatopeya de los que no hablaban la lengua griega.

“Nastes iba al frente de los carios, de bárbara lengua, que poseían Mileto y el monte, de espeso follaje, de los Ftiros, las corrientes del Meandro y las escarpadas cumbres del Mícala.”¹⁸⁵

Desde el periodo arcaico la relación entre griegos y bárbaros se fue desarrollando en la medida que la coyuntura lo permitió, las relaciones derivadas de las emigraciones griegas por occidente, Italia y el mar negro fueron la base de una nueva forma de interacción en pequeñas escalas. No obstante, tenemos que reconocer que los griegos mantuvieron con anterioridad a estas interacciones relaciones con sofisticados reinos como fue el reino de Egipto.¹⁸⁶

Las guerras medicas llevaron a la configuración de una alianza griega sin precedentes para hacer frente a las invasiones del imperio aqueménida llevadas adelante por Darío y Jerjes. Las guerras Greco-persas o guerras medicas han tenido una fuerte influencia en la construcción del imaginario sobre el bárbaro en la historia de Occidente. Este conflicto entre dos fuerzas radicalmente opuestas ha sido interpretado por los autores como la división entre dos perspectivas ideológicas, llevando a la representación de los elementos negativos para la sociedad occidental en la imagen del bárbaro, la imagen de un externo, la imagen de una personalidad no-griega que se opone directamente a los ideales que ha de representar la

¹⁸⁴ LEVY, EDMOND “Naissance du concept de barbare” en *Ktéma, Civilisations de L’orient, de la Grece et de Rome Antiques*, N° 9, 1984, pág 5-7. Confróntese con BRIANT. PIERRE "Histoire Et Idéologie. Les Grecs Et La "Décadence Perse". En MACTOUX MARIE-MADELEINE; GENY. EVELYNE *Mélanges Pierre Lévêque. Tome 2: Anthropologie Et Société*, Paris, Les belles lettres, 1989, pág 33-47.

¹⁸⁵ Hom. *Il.* 2. 867

¹⁸⁶ JENSEN, ERIK *Barbarians in the Greek and Roman World.* pág. 4.

helenicidad. Esta construcción responde a la interpretación de la historiografía durante el siglo XIX y comienzos del siglo XX que responden a su vez a un sesgo racial entre oriente y occidente.¹⁸⁷

Debemos levantar una crítica al modelo establecido de la dicotomía entre la idea del bárbaro y el griego, el principal problema que debemos enunciar es el resultado de una construcción bajo una perspectiva principalmente helenocéntrica y por sobre todo Ateniense.¹⁸⁸ La crítica que realiza Thomas Harrison apunta justamente a esto, reaccionando a propuesta de Françoise Hartog, planteando que la perspectiva de Heródoto puede tomarse desde la inversión, o sea desde un etnocentrismo, y no necesariamente desde un helenocentrismo, o un atenocentrismo.¹⁸⁹ Lo que implicaría a su vez un cambio en el paradigma que ha tomado la historiografía en lo que refiere a este tema.

Es justamente el tratamiento de las fuentes en la construcción de la idea de barbarie lo que puede llevar a un enfoque que se acerque a la teoría de la inversión, llevando la idea del bárbaro a una interacción con diferentes cuestiones en torno a la identidad. ¿Cómo deberíamos entender el contacto entre los griegos y los no-griegos, los préstamos de cuestiones culturales y las reacciones de estos ante otros pueblos? La respuesta a esta pregunta nos debería llevar a reconstruir la idea de la barbarie en una sincronía con la cultura griega, rescatando la particularidad de lo bárbaro en el mundo griego, no negando su rol, sino que reconociéndolo como una unidad diferente que se manifestó también según los amplios planos culturales. La reconfiguración del concepto nos llevará intentar mirar a los griegos desde la mirada bárbara, y a la vez intentar construir la mirada de los bárbaros sobre sí mismos.

Tomando elementos de esta perspectiva la cuestión de la construcción de la idea de bárbaro tiene dos problemas: uno de orden conceptual y el otro de orden práctico. Desde una perspectiva conceptual debemos reconocer que en la construcción del concepto de identidad son muchas las variables que entran en juego, la etnicidad, la nacionalidad, el concepto de raza, género, orientación, clase, religión entre otras cosas. Si llevamos esta

¹⁸⁷ No podemos dejar de mencionar dos obras que hacen referencia a esta cuestión divisoria entre oriente y occidente. SAID, E. W. *Orientalismo*. Penguin Random House Grupo Editorial España, 2013; HUNTINGTON, S.P. *El Choque De Civilizaciones Y La Reconfiguración Del Orden Mundial*. Paidós, 2015.

¹⁸⁸ CANFORA LUCIANO. *Aproximación a la historia griega*, Alianza Editorial, Madrid, 2000, pág. 17-18; GOMEZ ESPELOSIN.F. J. *Los griegos: un Legado Universal*, Alianza Editorial, Madrid, 2003, pág. 15-19.

¹⁸⁹ HARRISON THOMAS. *Reinventing the Barbarian*, pág. 139-140

cuestión al mediterráneo antiguo nos encontramos con una situación muy diferente, en la cual podemos identificar algunos factores similares, u otros que difieren o se pueden complementar.

Por otra parte, podemos identificar el problema práctico que se deriva de las faltas de fuentes y la llegada indirecta de información sobre las sociedades del mundo antiguo. En el caso del mundo griego podemos determinar solamente algunos grupos, por ejemplo, los grupos masculinos, de ciertas clases sociales, y de ciertos grupos intelectuales, todo esto resultado de las construcciones historiográficas que han silenciado ciertos grupos según las propias necesidades de la construcción de identidad, como señala Paul Ricoeur, la fragilidad de la identidad nos lleva a una modificación de la memoria y los procesos de olvido para poder construirla.¹⁹⁰

La otredad es un factor determinante para la construcción del bárbaro en la antigüedad, esto es lo que define a los extranjeros, a los diferentes, a los otros. La noción de bárbaro está completamente relacionada con este concepto, esto queda demostrado en los textos de la literatura y la historiografía que ha sido base en la construcción de la occidentalidad.¹⁹¹ La otredad es una construcción que resulta de la narrativa, es un proceso cognitivo que define en parte los términos de la normalidad, en contra a un externo que debe ser diferente.

El problema erradica justamente en este punto, en que la figura del bárbaro se deriva de una narrativa dominante, que es susceptible del otro, de los extranjeros, de las mujeres, de las minorías culturales, entre otros grupos que son silenciados o marginados de la escritura y los procesos de construcción del conocimiento en las fuentes de la antigüedad, pero también de la historiografía moderna.

Desde el inicio de la edad moderna podemos reconocer como durante la historiografía del siglo XIX la perspectiva que se toma sobre los estudios de la antigüedad, responde a una construcción idealizada que a su vez se relacionaba con las diferentes escuelas del pensamiento moderno que proyectaban los ideales clásicos en su propia realidad,¹⁹² a modo

¹⁹⁰ RICOEUR. PAUL *La memoria, la historia, el olvido*. Trotta, Madrid, 2003. pp. 582.

¹⁹¹ ISAAC BENJAMIN "The Barbarian in Greek and Latin Literature." In ISAAC BENJAMIN *Empire and Ideology in the Graeco-Roman World: Selected Papers*, 197–220. Cambridge: Cambridge University Press, 2017.

¹⁹² MORENO, ÁLVARO; MORENO, AGUSTIN. *Historiografía Moderna y mundo antiguo*, Tinta Libre, 2018, WINTERER C. *The Culture of Classicism: Ancient Greece and Rome in American Intellectual Life, 1780-1910*. Johns Hopkins University Press, 2002.

de ejemplo, ideas como el colonialismo fueron proyectadas en las fuentes de la antigüedad que no fueron observadas con una parcialidad propia del periodo, sino que respondieron más a la situación moderna.

Con el desarrollo de las ciencias ya entrados en el siglo XX podemos observar un cambio en la evolución y percepción de estas cuestiones, tanto los estudios imperialistas como raciales fueron rechazados. La nueva interpretación o reinterpretación de las fuentes nos llevó directamente hacia una reevaluación de la importancia de estos pueblos para la construcción de la cultura occidental, esto va de la mano con el reconocimiento de que los autores clásicos no fueron objetivos en este desarrollo de los bárbaros y extranjeros, esto nos invita a una reorientación de los estudios y trabajos, y una reinterpretación de las perspectivas que se han establecido como máximas tautológicas sobre el tema.

Para finalizar nos remitimos a mencionar el trabajo de Erich Gruen, *Rethinking the other in antiquity*.¹⁹³ El autor nos plantea que existe una distinción entre la opción de rechazar, denigrar o distanciar, y la apropiación en la construcción de la identidad, el autor apuesta en la formación de una identidad colectiva compartida, reconociendo el rechazo, pero dando la opción a la integración cultural.¹⁹⁴ Es este último punto una cuestión fundamental y es que no desconoce la posibilidad de la otredad y la inversión, sino que una integración entre ambos procesos que nos pueda ayudar a configurar la identidad griega, o las cualidades bárbaras.

3) La *pólis* greco-helenística:

La *pólis* en sus orígenes no tuvo una definición clara que apuntara a las diferentes características que podría tener una ciudad. Un ejemplo de esto es la definición que nos ofrece G. Glotz, quien nos señala que la *pólis* fue una forma de constitución y dominación.¹⁹⁵ Otra definición es la de Geschnitzer quien asoció a la *pólis* como una forma particular de

¹⁹³ GRUEN ERICH. *Rethinking the Other in Antiquity*. Princeton University Press, 2012.

¹⁹⁴ Ibid. Pág. 3; MORENO LEONI. ÁLVARO Gruen, Erich S., *Rethinking the Other in Antiquity*, Princeton, Princeton University Press, 2011, xiv + 415 págs. En *Nova Tellus Revista Semestral del Centro Estudios Clásicos*, Vol. 30, N° 1, 2012, pág. 247.

¹⁹⁵ GLOTZ. G. *La Ciudad Griega*. Uteha, 1964. Pág. 108-109

constitución, dividiéndola en dos elementos, por una parte la comunidad y por otra la dominación, en ese sentido era una ambivalencia entre la autoridad ejercida por los tiranos o sistemas de gobierno de una *pólis*.¹⁹⁶

Según Sakellariou, la *pólis* pertenece a la misma familia conceptual de la idea y concepto de Estado, por ende, se identifica con este. también se define directamente por la vinculación de su comunidad con el sistema de gobierno que la administra, la comunidad se reforma en la medida que se definía en torno al gobierno de la *pólis*.¹⁹⁷ Para Mogens Hansen en su importante estudio sobre la ciudad griega titulado *Pólis: An introduction to the Ancient Greek City-State*¹⁹⁸ el cual es un análisis completo sobre los vacíos que se encontraban en el trabajo de la ciudad griega como categoría de análisis, señala que la palabra *pólis* significaba en la antigüedad griega la palabra que define la ciudad, el estado y la combinación de ambas, siendo la base de toda la civilización griega y el punto de partida para poder comprender la sociedad bajo la cual vivían los griegos.¹⁹⁹

Las *póleis* desde el periodo clásico al helenístico sufrieron variaciones y cambios en su estructura social, política, religiosa y urbanística. La conformación de los diferentes reinos a lo largo del espacio de la *Οἰκουμένη* generó una nueva interpretación sobre la idea de *pólis* por parte de los griegos.

Podemos establecer como hemos mencionado que un primer impacto a la estructura de las *póleis* está en el establecimiento del dominio macedónico de Grecia, y posterior a la destrucción de Tebas, donde la *pólis* clásica se comienza a desvanecer en torno a las monarquías helenísticas.²⁰⁰ La construcción de un nuevo estado que no negociara con las *póleis* directamente las llevó a la constitución de confederaciones que permitieran establecer negociaciones grupales en torno al poder central.²⁰¹ Una de las principales características de las *póleis* en este periodo es su intención de mantener su autonomía, esto

¹⁹⁶ SAKELLARIOU M. B. *The Polis-State: Definition and Origin*. Research Centre for Greek and Roman Antiquity, National Hellenic Research Foundation, 1989, pág 27

¹⁹⁷ *Ibid.* 152-154

¹⁹⁸ HANSEN, Mogens H. *Polis: An introduction to the Ancient Greek City-State*, Oxford University Press, 2006.

¹⁹⁹ *Ibid.* Pág. 1-2.

²⁰⁰ TOVAR LLORENTE. A. “La decadencia de las polis griegas”, en *Cuadernos de la Fundación Pastor*, Vol. 2 ,1961.

²⁰¹ ATONDO MARTÍNEZ. J. *Asia Menor helenística, elementos de influencia sobre la sociedad y la administración de la polis griega*, Tesis para optar al grado de Máster Universitario en Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico, Universidad de Zaragoza, 2019, Pág. 78-79.

se clarifica cuando observamos la declaración de Flaminio y la respectiva reacción de los griegos a esta:

“Todos los demás griegos, tanto los de Asia como los de Europa, serán libres y se regirán por sus leyes propias,”²⁰²

Si bien, por una parte, podemos interpretar literalmente este fragmento como la protección de la autonomía y la libertad de los griegos y de sus luchas, en la práctica sabemos por la historia y fuentes posteriores que esto significó un cambio de hegemonía desde lo macedonio a lo romano, estas fueron circunstancias fundamentales para el cambio en la evolución de la *pólis* del periodo helenístico. Pese a estos eventos, las guerras entre las *póleis* no desaparecieron, aunque generalmente se recurrió al arbitraje o intervención de Roma para solucionar sus problemas.²⁰³

Los viajes y movimientos de los griegos hacia otras zonas del mediterráneo fue un empuje en la creación de las nuevas ciudades que se fundaron en oriente, el espacio oriental y occidental vieron en este nuevo momento un empuje donde la *pólis* con sus instituciones contribuyeron a la conservación de la identidad griega en estas comunidades más allá de los estados y monarquías helenísticas. Las nuevas ciudades reconocieron la *isopoliteia* y los asilos en sus respectivos territorios.²⁰⁴

La ciudad helenística implicó conservar una organización tradicional de Grecia, sus instituciones, códigos legales, arquitectura y urbanidad. Un sistema económico acorde al espacio geográfico donde se desarrolló la *pólis*, pero también un grupo ciudadano dispuesto a trabajar. Los estados griegos estuvieron de alguna forma relacionados entre sí, los diferentes gobernantes estaban ejerciendo el poder a través de sus generales u influencias militares.

La *pólis* helenística políticamente tiene un cambio en el desarrollo de los sistemas de gobierno, sin duda, las relaciones con las monarquías helenísticas tuvieron su influencia en el sistema democrático, surgiendo las elites oligárquicas que dominaron las ciudades a través

²⁰² Pol. 18.44.2

²⁰³ GÓMEZ ESPELOSÍN, Francisco Javier. *Historia De Grecia Antigua*. Ediciones Akal, 2001. Pág. 319 y ss.

²⁰⁴ PASCUAL, José. "La "Isopoliteia" Como Concesión De Ciudadanía a Comunidades Extranjeras En Las Épocas Clásica Y Hellenística." En PLÁCIDO, Domingo. *La Construcción Ideológica De La Ciudadanía: Identidades Culturales Y Sociedad En El Mundo Griego Antigo*, Editorial Complutense, 2006, págs. 327-42.

del evergetismo.²⁰⁵ En ese sentido en las ideologías y sistemas de gobierno de las póleis el gasto de dinero privado en bienes de uso público resultó fundamental para sostener el poder de las oligarquías en las ciudades helenísticas. De esta forma se constituye el poder político de las *pólis*, este cambio estructural es lo que finalmente le brindará un nuevo marco político para gobernar la ciudad.²⁰⁶

La *pólis* del periodo helenístico sufrió cambios en materia económica posterior a las conquistas de Filipo II, estas lograron un desarrollo que fomentó una integración en el espacio mediterráneo en materia económica, sobre todo en las relaciones con los reinos helenísticos y el mundo romano. Las *póleis* en este periodo alcanzaron un gran momento de prestigio donde las instituciones de gobierno, el comercio se reunió en un gran sistema o convergencia.²⁰⁷ Las *póleis* se reunieron en las federaciones, generando un sistema de relaciones entre los diferentes estados, lo que finalmente se convirtió una nueva forma de administrarse.²⁰⁸

De esta forma tanto social como económicamente las *póleis* florecieron, fueron diversos los factores que influyeron en esto: la creación y acuñación de nuevas monedas, el surgimiento de *pólis* como verdaderos nodos económicos que lograban articular todo un sistema de relaciones en el mediterráneo, y claramente el material humano, el perfeccionamiento en diferentes rubros que permitieron la producción de nuevas materias primas. Esto demuestra el rol fundamental de las personas que son negociantes y pudieron movilizarse por el mediterráneo, y la capacidad de la *póleis* para poder operar a través de los diferentes poderes del mundo helenístico.²⁰⁹

La *pólis* greco-helenística fue un elemento dinámico en todos estos sentidos, por ello para comprender los matices culturales de las *póleis* y los diferentes reinos helenísticos es

²⁰⁵ MÜLLER, Christel. "Oligarchy and the Hellenistic City." In BÖRM, Henning; LURAGUI, Nino. *The Polis in the Hellenistic World*, Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2018. pág. 41-43; PLÁCIDO, Domingo; FORNIS, César. "Evergetismo Y Relaciones Clientelares En La Sociedad Ateniense Del Siglo Iv A.C." en. *Dialogues d'histoire ancienne*, Vol. 37, no. 2, 2011, pág. 19-47.

²⁰⁶ ANDO, Clifford. "The Political Economy of the Hellenistic Polis: Comparative and Modern Perspectives." In BÖRM, Henning; LURAGUI, Nino. *The Polis in the Hellenistic World*, Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2018, pág. 23-24.

²⁰⁷ OBER, J. *The Rise and Fall of Classical Greece*, Princeton, 2015, pág. 303.

²⁰⁸ FUNKE, Peter. "Poleis and Koina: Reshaping the World of the Greek States in BÖRM, Henning; LURAGUI, Nino. *The Polis in the Hellenistic World*, Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2018, pág. 115-118

²⁰⁹ GRAHAM, Oliver "People and Cities: Economic Horizons Beyond the Hellenistic Polis." In BÖRM, Henning; LURAGUI, Nino. *The Polis in the Hellenistic World*, Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2018, pág. 159-80.

necesario realizar un análisis e interpretación de las fuentes. Para ello nos enfocaremos en el desarrollo de las historias de Polibio, para poder observar las dinámicas culturales y geográficas que posiblemente podría configurar la *Oἰκουμένη*, ante esto nos podemos preguntar, ¿Cómo se estructura la *Oἰκουμένη* polibiana? ¿en qué sentido se relaciona geografía e identidad en el desarrollo historiográfico? Y finalmente ¿Cómo se comportan las póleis y reinos helenísticos en las diferentes realidades del mediterráneo?

4) Estudios de realidades:

Para Reflexionar en torno a la construcción de los diferentes pueblos alrededor de la *Oἰκουμένη* debemos cuestionarnos en torno a ¿Cómo observaron los griegos a estos pueblos? ¿en qué medida pueden ser considerados parte de la *Oἰκουμένη*? ¿la perspectiva del universo de estos pueblos era similar a la de los griegos? Todos estos cuestionamientos nos dirigirán a reflexionar la concepción ecuménica desde una perspectiva política y también desde las diferencias culturales en la medida que la escritura de Polibio lo permita.

a) Macedonia

- *Orígenes de Macedonia*

La zona de macedonia es una vasta región ubicada en la zona norte de la península de los Balcanes, desde el siglo IV a.C. se convirtió en un elemento de importancia y determinación para el mundo griego, especialmente después de la batalla de Queronea donde se estableció la hegemonía macedónica de Grecia. Pese a que son catalogados como bárbaros según los griegos, las historias mitológicas de Macedonia señalan que sus gobernantes descienden del mismo Heracles conectando su dinastía con la ciudad de Argos.²¹⁰ Como ejemplo de esta relación podemos observar la admisión de Alejandro I en los juegos olímpicos, evento desarrollado solamente para personas de origen griego, en palabras de Heródoto:

²¹⁰ Se desarrolla de forma mas amplia en Hdt. VIII, 137-138; BORZA, Eugene N. "Athenians, Macedonians, and the Origins of the Macedonian Royal House." En *Hesperia Supplements* Vol. 19, 1982, pág. 7-13.

“Por otra parte, que estos descendientes de Pérdicas son griegos, como ellos mismos pretenden, yo personalmente me hallo en condiciones de afirmarlo y, de hecho, en posteriores capítulos lo demostraré; además, los propios Helanódicas, que supervisan los juegos olímpicos, determinaron que así era. En efecto, en cierta ocasión en que Alejandro se decidió a tomar parte en la competición y, con ese propósito, bajó a la pista, los griegos que iban a competir con él en la carrera pretendieron excluirlo de la misma, alegando que la prueba no estaba abierta a participantes bárbaros, sino reservada a griegos. Sin embargo, una vez que Alejandro hubo demostrado que era argivo, se dictaminó que era griego y disputó la carrera del estadio, en la que llegó igualado con el primero. En suma, que así fue, poco más o menos, como sucedió lo que he contado.”²¹¹

Sin embargo, esta es una cuestión discutible debido principalmente a que la aceptación de Alejandro I en los juegos implica la aceptación de la realeza y toda su dinastía, mas no obstante, no del pueblo que en actitudes puede ser considerado de naturaleza diferente al mundo griego. La entrada de Alejandro no necesariamente debe comprenderse como la aceptación del pueblo macedonio como griego.

Un territorio de amplios recursos contaba con diferentes barreras naturales que hacían de su acceso una dificultad, las diferentes zonas de este lugar estaba gobernadas por monarquías tribales. Tenían una relación constante con las diferentes potencias del sur de Grecia, con las ciudades de Atenas, Olinto y Tebas, y por otra parte al enfrentamiento de los pueblos del norte, los Ilirios y los Tracios.²¹² La zona de Macedonia fue un cinturón que defendió al mundo griego de los bárbaros, ellos fueron el límite entre Grecia y los pueblos bárbaros del norte.

La situación política de estos territorios hacia el siglo IV a.C. fue determinante en la nueva estructuración del mundo griego. Durante este periodo el reino de macedonia tomó un impulso mejorando los sistemas de caminos entre los diferentes distritos del país, y fundó la ciudad de Pella, donde se estableció la corte.

²¹¹ Hdt. V, 23.

²¹² GÓMEZ ESPELOSÍN, Francisco Javier. *historia de Grecia*, pág. 227

- *Filipo II*

La unificación del reino de Macedonia en una potencia fuerte y uno de los estados más poderosos de su tiempo fue debido a las políticas aplicadas por Filipo II entre los años 256 a.C. y 336. a.C. Tenemos que considerar que la imagen de este personaje resulta difusa, pese a que la historiografía le ha perpetuado como un buen gobernante.²¹³

La política de Filipo hacia el mundo griego no fue de una confrontación violenta, sino que, al contrario, desde las relaciones diplomáticas intentó de muchas maneras ejercer el dominio de Grecia, por esta razón al referirnos a las influencias que tuvo la monarquía de Macedonia sobre el mundo griego, señalamos que se trató de una hegemonía sobre el mundo griego, mas no una conquista como tal.²¹⁴

Las políticas de Filipo se orientaron a consolidar en primer lugar su poder en el trono de los macedonios, estableció pactos con sus enemigos, con los bárbaros que habitaban el norte de Macedonia y con la ciudad de Atenas en Grecia. Llevó a su vez importantes reformas militares, desarrollando la infantería macedónica con una de las innovaciones en la táctica más importantes del periodo, el desarrollo de la falange macedónica con unas lanzas que median casi 4 metros que permitían hacer frente de forma efectiva a sus enemigos. Mediante estas reformas Filipo concentró el poder en su persona, creando su propia guardia personal los *hetairoi*.²¹⁵

Una de las principales cuestiones fue la consolidación del poder de la monarquía, conquistando y urbanizando territorios como es el caso de Tracia para la pacificación de los

²¹³ Dentro de los principales estudios sobre la figura de este gobernante podemos recomendar. CARNEY, E; OGDEN. D. *Philip II and Alexander the Great: Father and Son, Lives and Afterlives*. Oxford University Press, 2010; HOGARTH, D.G. *Philip and Alexander of Macedon: Two Essays in Biography*. Adeg Graphics LLC, 1999; WORTHINGTON, I. *By the Spear: Philip II, Alexander the Great, and the Rise and Fall of the Macedonian Empire*. Oxford University Press, 2014.

²¹⁴ Debemos mencionar que principalmente esta hegemonía se ha desarrollado en tres aspectos, económicos, políticos e institucionales. PINA POLO, Francisco. "El Ascenso Y La Hegemonía De Macedonia: Características Del Régimen Monárquico." En *Polis: revista de ideas y formas políticas de la Antigüedad*, N° 5, 1993, págs. 163-85; ANTELA-BERNÁRDEZ, Borja. "Hegemonía Y Panhelenismo: Conceptos Políticos En Tiempos De Filipo Y Alejandro." en *Dialogues d'histoire ancienne* Vol.33, no. 2, 2007, pág 72-73.

²¹⁵ Sobre los *Hetairoi*, ERRINGTON, R. M. "hetairoi." en *Oxford Classical Dictionary*; RINALDI, Sandrine. *Les Hetairoi, Compagnons Guerriers Et Amis, Images Et Réalités Politiques D'homère À Alexandre Le Grand*. These pour l'obtention du grade de Docteur en Histoire grecque de l'Université de Paris X Nanterre, 2009.

bárbaros que habitaban al norte, para ello la monarquía desarrolló avances en la extracción de recursos, generando un fuerte dominio sobre la zona norte del egeo.

Los conflictos con el mundo griego fueron una constante desde los periodos anteriores, pero se acentuó cuando los macedonios fueron tras la zona de tracia y la ciudad de Anfípolis. Por este último asentamiento se declaró una guerra entre los griegos encabezados por la ciudad de Atenas y Filipo al mando de los macedonios, lo que culminó con la batalla de Queronea en Beocia el 338 a.C., la que fue la derrota definitiva de la Liga Helénica.

La derrota de los griegos fue decisiva para la implantación de la hegemonía macedónica sobre la Hélade, gran parte de los estados griegos quedaron sometidos al poder de Filipo, quien se ubicaba en la cabeza de una nueva empresa que tenía en vista otras latitudes, el imperio persa. En corinto el 338 a.C. se establece una nueva confederación donde se declara la paz general de las *pólis*, la autonomía de las ciudades y un nuevo *koinon* que estaba bajo el poder de Filipo.²¹⁶



- *Alejandro Magno*

La figura de Alejandro está envuelta en un misticismo característico en las personalidades que han de marcar un punto de inflexión en todo desarrollo histórico, tanto su vida, sus logros y hazañas son recordadas y celebradas a lo largo del tiempo. La proyección de sus victorias posterior a su muerte ha causado el advenimiento de un nuevo periodo como lo señalo Droysen, el periodo helenístico.²¹⁷

La construcción del perfil historiográfico de Alejandro resulta compleja, esto se debe a que los autores que escribieron durante la vida del conquistador lo hicieron condicionados por las necesidades de sus hazañas, como es el caso de Calístenes de Olinto, quien se ha descubierto por los fragmentos que han sido legados que fueron historias con influencias directas del gobernador. Por otra parte, los autores que han escrito sobre la vida de Alejandro fueron muy posteriores a este, como es el caso de la *vida de Alejandro* en las *vidas paralelas*

²¹⁶ ANTELA-BERNÁRDEZ, B. "El día después de Queronea: La liga de Corinto y el imperio macedonio sobre Grecia" pág. 188; PERLMAN, S. "Greek Diplomatic Tradition and the Corinthian League of Philip of Macedon." en *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte* Vol. 34, no. 2, 1985, pág. 153-74.

²¹⁷ DROYSEN, Johann. *Alejandro Magno*.

de Plutarco, La *Historia de Alejandro* de Quinto Curcio Rufo, y la *Anábasis Alexandrou* de Arriano de Nicomedia, es prudente mencionar que en Polibio quien fue relativamente cercano en tiempo a la vida de Alejandro lo menciona 6 veces.²¹⁸

Es natural entonces comprender que las diferentes versiones que existen sobre el personaje muestran diferentes facetas sobre el mismo, sin duda además debemos mencionar el factor que viene establecido desde la historiografía moderna y la interpretación de Alejandro la cual también es un problema en cuestión. De esta forma la figura de Alejandro ha sobrevivido al paso del tiempo y la escritura de la historia, donde en cada época se han tomado elementos para atribuírselos a la figura del macedonio, por lo que reconstruir su historia ha resultado un verdadero desafío para los historiadores.²¹⁹

Alejandro fue príncipe de Macedonia, hijo de Filipo II y la princesa Olimpiáde. Fue formado y recibió una educación griega por parte de personalidades como Aristóteles y Anaxímenes, estuvo familiarizado con la cultura griega dentro del contexto propio de un príncipe de macedonia. Desde joven comenzó a tomar parte en las acciones militares del reino, luchando contra los habitantes del norte de macedonia, también se hizo parte de la batalla de Queronea, donde se decidió finalmente la situación de las *Póleis*.

Ante la muerte de su padre, Alejandro tuvo que hacerse con el poder antes de lo previsto, teniendo que hacerse de valer ante la corte macedonia. Con su habilidad política logro afianzar el poder del reino y hacer frente a las hostilidades internas y los intentos de revolución externa por parte de Atenas y Tebas, esta última arrasada hasta los cimientos como modo de ejemplificación a los griegos de las posibilidades o destinos de sus ciudades.²²⁰ De este modo, llevó a efecto su plan de conquistar Asia y el imperio persa, la campaña fue con el fin de lograr una represalia de la liga panhelénica contra la tiranía de los persas. Su expedición se extendió mucho más allá de lo presupuestado llegando hasta el valle del indo.

²¹⁸ SHIBATA, Hiroshi “The image of Alexander the Great in hellenistic Era: Focusing on the writing of Polybius Histories” en NAKAI, Yoshiaki; CARAFA, Paolo. *Memory of the past and its utility: Nation, State, Society and Identity*, Japan, Doshisha University, 2014, pág. 56-57.

²¹⁹ BOSWORTH, A.B. *Alejandro Magno*. Ediciones Akal, 2005; HAMMOND, N.G.L. *Alejandro Magno: Rey, General Y Estadista*. Alianza Editorial, S. A., 1992; BRIANT, Pierre. *Alejandro Magno*. Madrid: Biblioteca Nueva., 2012; GOMÉZ ESPELOSÍN, Francisco Javier. *La Leyenda De Alejandro: Mito, Historiografía Y Propaganda*. Universidad de Alcalá, Servicio de Publicaciones, 2007.

²²⁰ La significancia sobre la destrucción de Tebas es una cuestión en discusión, las tesis tradicionales expresan su postura como una opción táctica, que provocara temor en los griegos para así evitar una sublevación mientras Alejandro conquistaba Asia, sin embargo, nuevas interpretaciones señalan un posible ataque al helenismo.

La relación de Alejandro con los griegos es una cuestión interesante y no muy sencilla de tratar, después de la muerte de Filipo, Alejandro tomó la cabeza de la liga de Corinto. Dentro de los diferentes marcos de encuentros podemos destacar las relaciones entre griegos y macedonios en los avances de la campaña alejandrina, en efecto, Alejandro cuando salió de Macedonia llevó consigo un número no menor de contingente griego de las ciudades pertenecientes a la liga de Corinto, es probable que para evitar revueltas en el territorio de Grecia durante el desarrollo de la campaña, una vez terminada y con la seguridad de que las *póleis* no se rebelarían Alejandro licenció sus contingentes para que retornaran a la Hélade.

Un nuevo marco de encuentro fue la integración de las *póleis* que se ubicaban en el territorio de Asia menor, y que no fueron integradas en la liga de Corinto una vez derrotado el imperio persa. Con la declaración de la autonomía de estas ciudades y la abolición de los tributos, Alejandro desarrolló una política propagandística devolviéndoles la democracia y las leyes ancestrales. La tendencia de los griegos hacia la figura de Alejandro fue reticente, en él aun observaban elementos de la tiranía que pisoteaba la *Eleutheria* tan propia del mundo griego.

- *La división del imperio de Alejandro*

El imperio de Alejandro pese a su extensión fue efímero, durando la vida del conquistador. Al momento de su muerte, en la sucesión los territorios se dividieron entre sus generales, Egipto le correspondió a Ptolomeo, Lisímaco controló la zona de Tracia, la zona de Asia menor se dividió entre Frigia, Licia y Panfilia para Antígono, Capadocia y Paflagonia para Éumenes, cada uno enfrentando diferentes problemas políticos en sus diferentes contextos para poder afianzar su propio poder personal.

Una vez sabida la muerte de Alejandro los territorios griegos comenzaron a revolucionarse en contra de la dinastía macedónica. De esta forma los problemas no se desarrollaron solamente en el territorio de Grecia continental, sino que además en todos los territorios que fueron dominados por Alejandro. La lucha por el poder y la hegemonía sobre los espacios trajo consigo una serie de guerras y conflictos que irían cuadrando, dividiendo y reorganizando los territorios. En Grecia Demetrio Poliorcetes, se hizo con el poder de la ciudad de Atenas, declarando la libertad y restableciendo la democracia actos, que les serian

agradecidos con su deificación.²²¹ La muerte de Antígono padre de Demetrio, implicó el abandono de la idea de un imperio unitario y el comienzo de la instauración de luchas territoriales.

La ocupación del trono de los territorios de Macedonia fue una de las pretensiones de Demetrio Poliorcetes, uno de los tres que luchaban por este espacio en conjunto a Pirro autoproclamado rey del Epiro y Lisímaco, este último quien se hizo finalmente con los territorios de Europa, Tracia, Macedonia y Tesalia. Posterior a esto Aparece en escena un nuevo actor, Antígono Gónatas hijo de Demetrio quien se estableció como uno de los pretendientes al trono de Macedonia, para finalmente quedarse con el poder y establecerlo en su persona.

Las tres monarquías helenísticas más destacadas fueron el reino de los Ptolomeos, de los Seléucidas y de Macedonia propiamente tal. En el caso particular de los reyes de Macedonia fueron dominadores de una nación, de una conciencia nacional que estaba estrechamente vinculada a la figura de sus reyes y gobernantes.²²² Con la instauración de la dinastía de los Antigonidas siendo el primero de ellos Antígono Gónatas significó un impulso sobre la hegemonía de estos sobre Grecia, esto se ve reflejado en las políticas aplicadas por sus herederos, tanto Antígono Dosón como Filipo V, quienes buscaron instaurar un imperio sobre la zona del Egeo, mientras además mantenían conflictos tanto con el reino de Pérgamo como la República Romana.

²²¹ SCOTT, Kenneth. "The Deification of Demetrius Poliorcetes: Part I." en *The American Journal of Philology* Vol. 49, no. 2, 1928, pág. 137-66; MOLINA MARIN, Antonio Ignacio. *Alejandro Magno. Apotheosis Y Paideia: La Fidura Del Gobernante, Entre El Homenaje Y La Teoria Politica*. Saarbrücken: Editorial Academica Española, 2012. Pág. 265-266. Una de las fuentes para comprender la deificación de Demetrio es el himno titulado *Ithyphallic*, las últimas investigaciones buscan explicitar la relación que se le hace a Demetrio como el hijo de Afrodita y Poseidon. RUSSEL HOLTON, John. "The Ithyphallic Hymn for Demetrius Poliorcetes and Hellenistic Religious Mentality." En IOSSIF, PP; CHANKOWSKI, A.S; LORBER, C. C. *More Than Men, Less Than Gods. Studies in Royal Cult and Imperial Worship. Proceedings of the International Colloquium Organized by the Belgian School at Athens (1-2 November 2007)*, Leuven: Peeters, 2011. Pág. 157-195

²²² PINA POLO, Francisco. *El ascenso y Hegemonía de Macedonia...* pág. 174 y ss.; Errington, R. M. "The Nature of the Macedonian State under the Monarchy." en *Chiron* Vol. 8, 1978, pág. 79; ERRINGTON, R. M. "Macedonian 'Royal Style' and Its Historical Significance." En *The Journal of Hellenic Studies* Vol. 94, 1974, pág. 21.

- *Macedonia bajo el poder de Filipo V.*

La aparición de los romanos en la historia de Grecia generó una serie de cambios en la administración de las ciudades. Especialmente en los conflictos que las *póleis* desarrollaban con la hegemonía de macedonia, los griegos observaron en este tercer actor una posibilidad de hacer frente a la tiranía encarnada en la figura de los gobernantes de macedonia. Las *póleis* griegas estaban organizadas y administradas según los estatutos de *koinon* o confederación bajo las cuales se establecieron para hacer frente a dominios más enormes, en pocas palabras las diferentes ciudades en una unión buscaron defender su autonomía.²²³ Es en este marco de encuentro entre los actores, que la confederación Etolia vio en los romanos la oportunidad de hacerle frente al reino de Macedonia encabezado por Filipo V.

Las intervenciones romanas en el territorio griego no cesaron, Roma se implicó en los asuntos del Egeo, lo que derivó en el desarrollo de la segunda guerra Macedónica que culminó con el triunfo de las legiones romana en la batalla de Cinoscéfalas en el 197 a.C. en la cual obligo a los macedonios a retroceder, y a dictaminar la libertad de Grecia de la mano del edicto del cónsul Flaminio lo que significó una gran victoria sobre este reino helenístico.

Las tensiones entre los romanos y el reino de macedonia no cesaron con los actos de Flaminio, los etolios nuevamente llevaron a la potencia a un conflicto inminente que envolverá por tercera vez a toda Grecia. La confederación etolia en su descontento con las políticas adoptadas por los romanos movió sus influencias hacia el imperio de los seléucidas que se encontraba bajo el mando de Antíoco III, para que interviniera en los asuntos de Grecia.

El encuentro entre estos conflictos los lleva directamente al desencadenamiento de la tercera guerra macedónica, que destruirá las aspiraciones del hijo de Filipo V, Perseo quien se encontraba en el mando de la monarquía macedonia. La influencia romana fue brutal, la intromisión de romanos en los asuntos griegos sirvió solamente de una agudización de los estados políticos, que conllevó a una guerra entre las diferentes facciones del mundo griego.

²²³ Para comprender el funcionamiento de las *poleis*, recomendamos. BECK, Hans; FUNKE, Peter. *Federalism in Greek Antiquity*. Cambridge: Cambridge University Press, 2015.

De esta forma la monarquía macedónica se desarrolló durante el periodo posterior a la muerte de Alejandro y la instauración del poder romano posterior a la batalla de Pidna, que marcó el fin de Perseo y la instauración definitiva del poder romano sobre las *pólis* griegas.

- *Polibio y los macedonios: La visión griega sobre macedonia durante el siglo II a.C.*

Polibio de Megalópolis es considerado uno de los principales historiadores de la Historiografía Griega, su obra se desarrolló durante el siglo II a.C., y su intención fue escribir una historia de la *Oίκουμένη* en ese momento, por ende, la construcción de su relato se posiciona como una fuente fundamental para comprender la visión de los griegos sobre los macedonios del periodo. Es necesario consultar y preguntar a la fuente sobre este punto, ¿Cómo vieron los griegos a los macedonios durante el siglo II a.C.? Para Polibio como un griego inserto en este contexto y en el desarrollo de la guerra social nos describirá la situación de Macedonia, la cual ya en el periodo en el cual escribió se encontraba destruida, al respecto nos señala.

“En cuanto al pueblo aqueo y a la casa real de Macedonia, será necesaria una exposición breve de su pasado, ya que esta última ha sido totalmente destruida.”²²⁴

Para Polibio es necesario describir la Historia de la casa real de Macedonia en la medida que pueda ayudarle a explicar la guerra social y las empresas realizadas por la republica romana. El desarrollo de la historia de las confederaciones en Grecia no puede comprenderse sin establecer las relaciones con la casa real de Macedonia, por este motivo para Polibio es de importancia poder explicar y poner de manifiesto la relacion que existe entre ambas, esto queda clarificado cuando demuestra sus intenciones al desarrollar la historia de los aqueos, en el comienzo de su obra.

“La exposición resultará más clara, y su asimilación más asequible a los eventuales lectores si iniciamos la historia en la época en que tras disolver **los reyes de Macedonia**²²⁵ **la Confederación aquea de las ciudades independientes,**

²²⁴ Pol. 2.37.7

²²⁵ Se refiere a la disolución de la liga de Corinto, después de la muerte de Alejandro III.

comenzó de nuevo una aproximación de las ciudades entre ellas. Desde entonces la federación ha crecido continuamente y llegó al estado de **perfección que tiene en nuestra época, como acabamos de decir con cierto detalle.**²²⁶

Al parecer las decisiones tomadas por los macedonios influyen directamente en el desarrollo de la política de la Hélade. En un párrafo posterior se explicita que la política de los reyes de macedonia trajo consigo la desunión de los griegos que se encontraban agrupados en ligas para defender su autonomía.

“Desde entonces, en las épocas siguientes, hasta la época de Alejandro y de Filipo, las cosas les iban bien o mal, según las circunstancias, pero, según ya hemos dicho, intentaron siempre mantener su federación en la democracia. Comprendía doce ciudades todavía hoy existentes, a excepción de Olena y de Hélice, esta última engullida por el mar antes de la batalla de Leuctra. Las ciudades son Patras, Dime, Feras, Tritea, Leontio, Egia, Pelene, Egio, Bura y Carinea. En el lapso de tiempo transcurrido entre el final del imperio de Alejandro y el comienzo de la Olimpiada ciento veinticuatro, estas ciudades cayeron en desunión y en malestar. **Ello se debió principalmente a la acción de los reyes de Macedonia.**”²²⁷

Es así como los reyes de Macedonia fueron vistos por los griegos como los que afectaron el desarrollo de las políticas federales en la zona de Grecia. Además, se menciona que los Etolios, actores en el desarrollo de la guerra social con la Confederación Aquea vieron en ellos la posibilidad de ventaja, de modo que buscaron apoyo en la monarquía macedonia con la intención de asegurarse el poder en la zona.

“**Los etolios se llenaron de envidia: su injusticia y su avaricia eran congénitas.** Abrigan la esperanza de desunir las ciudades, tal como tiempo atrás habían desunido las de Acarnania en favor de Alejandro y habían intentado hacerlo con las aqueas en favor de Antígono Gónatas. Entonces les exaltaron esperanzas semejantes y tuvieron la osadía de aliarse con Antígono, a la sazón jefe de los

²²⁶ Pol. 2.40.5-6

²²⁷ Pol. 2.41.6-9

macedonios y tutor de Filipo, todavía niño. Se aliaron también con Cleómenes, rey de Esparta: a ambos les dieron las manos.”²²⁸

En lo que concierne a la mirada sobre los reyes de Macedonia, Polibio construye una ambivalencia entre el buen y el mal gobernante, tal es el caso que, al remitirse a la descripción de Antígono, le recuerda y rememora de forma tal que lo destaca como un ejemplo de virtud y honradez.

“Durante su vida había infundido bellas esperanzas a todos los griegos por su habilidad en las empresas bélicas, y aún más por sus principios de honradez y bondad. Legó el reino de Macedonia a Filipo²²⁹, el hijo de Demetrio.”²³⁰

Sin embargo, al momento de remitirse a la imagen de Filipo V, la visión que proyectó sobre este evolucionó con el paso del tiempo, desde un ejemplo de virtud, a una imagen de soberbia y ambición para los griegos del periodo. Al respecto podemos evidenciar dos pasajes que nos han de demostrar este punto.

“Filipo empezó a perpetrar las impiedades más monstruosas; y como uno que ha probado sangre humana, que ha asesinado, que ha hecho traición de sus aliados, se convirtió no ya en lobo, de hombre que era, según la fábula arcadia narrada por Platón, **sino que de rey se transformó en el tirano más terrible**”.²³¹

En general podemos evidenciar también una fuerte visión negativa sobre los actos realizados por macedonia, en ese sentido los desmembramientos y asesinatos cometidos en nombre de la casa real, destruyeron linajes de importancia para el mundo griego, todo por causa de los reyes de macedonia.

“En efecto, tras empezar por Tisámenes, uno de los hijos de Orestes, y afirmar que desde él su linaje detentó el reino hasta Ogigo, y que posteriormente los aqueos

²²⁸ Pol. 2.45.1-3

²²⁹ Se refiere a Filipo V.

²³⁰ Pol. 2.70.6-8

²³¹ Pol. 7.13.6-7

tomaron la excelente decisión de servirse de una constitución democrática, **hasta que fueron desmembrados por los reyes de Macedonia en pueblos y ciudades**”²³²

Sin embargo, podemos establecer cierta helenización de esta civilización, esto se evidencia en el presente fragmento que los puede observar cómo helenizados, quienes se enfrentan a los barbaros en las fronteras.

“Mientras pasaba el invierno en Macedonia Filipo alistó con sumo cuidado a las tropas para la empresa inminente. Al propio tiempo aseguró sus fronteras contra **los bárbaros** que estaban junto a su país.”²³³

La visión griega sobre el reino de macedonia se establece así entre una ambivalencia entre la barbarie y la civilidad. Los reyes de macedonia comparten culturas con los hombres de Grecia, comparten divinidades y la intención de defenderse contra los pueblos barbaros del norte. Podemos concluir que estos son parte de la *Οἰκουμένη* Polibiana en la medida que se relacionan con el desarrollo de la historia de la confederación Aquea y de Grecia. Pero también debemos notar la evolución negativa que han tenido desde los análisis de Polibio sobre la casa real de Macedonia, cuando se ataca a las confederaciones y la Hélade.

b) Grecia

Como ya hemos mencionado, durante el periodo helenístico las ciudades han tenido un avance en la urbanización, en las artes, cultura y en la organización política que las administra. Esto también es evidenciable en la obra de Polibio al momento de tratar y referirse a los demás griegos que habitan la zona de los Balcanes, así como también logra diferenciar a las ciudades griegas que están fuera de la zona del egeo.

La descripción geográfica de Polibio trae consigo muchos de estos elementos, especialmente cuando quiere explicar a su público griego el funcionamiento de las ciudades que están fuera del centro mediterráneo. Por eso nos debemos preguntar ¿Cómo observó Polibio a las póleis del centro mediterráneo? ¿en qué se diferencian estas con las que están

²³² Pol. 4.1.5

²³³ Pol. 4.29.1

fuera del centro del egeo? ¿Cómo interpreta Polibio la manifestación de la cultura griega en las ciudades?

- *La visión de Polibio sobre las Póleis durante el siglo II a.C.*

Lo primero que debemos considerar al momento de trabajar la construcción de la mirada sobre Grecia que tuvo Polibio, es considerar que este territorio tiene una unidad territorial clara para el autor, en ese sentido desde el comienzo de su obra se remite a mencionarla como parte del mundo conocido y a relacionarla con otras unidades territoriales. Al respecto podemos destacarlo en el siguiente párrafo:

“Pero a partir de esta época la historia se convierte en algo orgánico, **los hechos de Italia y los de África se entrelazan con los de Asia y con los de Grecia,** y todos comienzan a referirse a un único fin. Por esto hemos establecido en estos acontecimientos el principio de nuestra obra, porque en la guerra mencionada los romanos vencieron a los cartagineses, y, convencidos de haber logrado ya lo más importante y principal de su proyecto de conquista universal, cobraron confianza entonces por primera vez para extender sus manos al resto: **se trasladaron con sus tropas a Grecia y a los países de Asia.**”²³⁴

Polibio puede reconocer una unidad dividida en cuatro, Italia, África, Grecia y Asia, estos territorios serán los que concibe Polibio como la primera configuración del mundo que conoce, tenemos que agregar que con posterioridad en la medida que avanzan los escritos de su obra y posiblemente sus viajes esta concepción se amplía, incluyendo otros territorios como la Galia o Iberia. También debemos mencionar que Polibio no realiza un trabajo acabado de las unidades territoriales, debido principalmente a que estos temas han sido trabajados con anterioridad por otros autores, por esto su interés está orientado a una historia universal.

²³⁴ Pol. 1.3.4-6

“En efecto, no hemos emprendido la redacción de historias particulares, como las de Persia o de Grecia, escritas por nuestros antecesores, **sino la descripción simultánea de la historia de todas las partes conocidas del universo**”.²³⁵

Si nos concentramos en un análisis más detallado de los territorios que son incluidos dentro de Grecia lo podemos observar en la digresión sobre Sicilia, durante la descripción geográfica de este espacio donde se hace necesario compararlo con el Peloponeso.

“En su conjunto, por lo que se refiere a su orientación, Sicilia tiene, si se la relaciona con Italia y su extremidad, un emplazamiento paralelo a la **situación del Peloponeso respecto al resto de Grecia** y sus promontorios la **única diferencia que existe entre ambos es que Sicilia es una isla y el Peloponeso una península**. El espacio que le separa del resto de Grecia se recorre a pie, mientras que el que hay entre Sicilia e Italia, por mar”²³⁶

Como podemos observar el detalle nos invita a reflexionar en cómo se configura el espacio griego, Polibio no desarrolla más este punto posiblemente debido a que el escrito estaba dirigido principalmente a personalidades del mundo griego que tenían un conocimiento pleno de los territorios de Grecia.

Durante el transcurrir del libro segundo tenemos el conflicto que desarrollaron los Romanos con los Ilirios al mando de la Reina Teuta, al respecto Polibio nos menciona nuevamente a Grecia como un espacio territorial.²³⁷ Sin embargo, también en el desarrollo de los tratados Polibio menciona una ciudad como punto límite entre los griegos y los barbaros ilirios.

“Al llegar la primavera Teuta envió una legación a los romanos y establece un pacto con ellos, en el que consiente en abonar los tributos que se le impongan, en retirarse de toda la Iliria, a excepción de unos pocos lugares, y **—lo que más interesaba a los griegos— en no navegar hacia el sur del Lisos con más de dos**

²³⁵ Pol. 2.37.4

²³⁶ Pol. 1.42.1-2.

²³⁷ Pol. 2.9.1-3

esquifes, y éstos desarmados. Cumplido esto, Postumio despachó embajadas a los etolios y a la Confederación aquea.”²³⁸

Como señala el tratado la ciudad de Lisios es el punto que marca el inicio del espacio de los griegos, se presenta en el tratado como un límite que se debe respetar para evitar los conflictos, algo que resulta fundamental para los griegos porque iba en defensa de su propia independencia ante los pueblos bárbaros.

“Ambos pueblos patentizaron la debida cortesía a los legados, que regresaron a Corcira; los pactos citados habían librado a **los griegos de un temor considerable, pues los ilirios eran enemigos no de algunos griegos, sino de todos**”.²³⁹

Este último pasaje resulta fundamental para comprender la concepción cultural de Polibio, debido a que la diferencia que se marca es de los barbaros contra Todos los pertenecientes al mundo griego, los ilirios entonces se presentan como la representación de la barbarie al ser culturalmente diferentes.

En el mismo libro posteriormente a la descripción de la incursión de los Galos, Polibio vuelve a reflexionar sobre las diferencias entre lo griego y lo bárbaro, distanciándose de los Galos, Boyos e Insubres.

“En efecto: creo que es propio de la historia evocar tales episodios de la Fortuna y transmitirlos a las generaciones venideras. **Así nuestros descendientes no ignorarán tales hechos ni se asustarán ante incursiones súbitas e irracionales de los bárbaros; podrán recordar que su linaje es poca cosa, y deleznable** si se aguanta y se ponen a prueba todas las oportunidades antes de ceder a cualquier necesidad.”²⁴⁰

La irracionalidad es una característica clara que representa la barbarie. Todo el discurso que desarrolla Polibio en esta instancia al momento de tratar sobre el mundo griego se basa en la diferencia entre la barbarie y la civilidad, todo para evitar que en un futuro si volvieran a repetirse situaciones como estas, los griegos fueran conscientes de su poder y de

²³⁸ Pol. 2.12.3-4

²³⁹ Pol. 2.12.5

²⁴⁰ Pol. 2.36.5-6

sus tradiciones. Esto lo pone de manifiesto en el siguiente pasaje, el cual hace referencia a las luchas pasadas en contra del bárbaro.

“También creo que los que nos han recordado y nos han transmitido la incursión de los persas contra Grecia y la de los galos contra Delfos han apoyado no poco las luchas en pro de la salvación común de Grecia. Nadie desertará, aterrorizado por una gran cantidad de recursos, de armas o de hombres, de la lucha por el país o por la región si ha puesto ante sus ojos lo increíble de los hechos de entonces. Recuérdense las decenas de millares y la enormidad de los preparativos que fueron aniquilados por la actitud y el buen tino de unos combatientes que luchaban con inteligencia y cálculo. **El terror a los galos ha sobrecogido con frecuencia a los griegos no sólo antiguamente, sino también hoy. Con más razón, por consiguiente, me he visto impulsado a hacer una narración resumida, pero íntegra, de todas estas acciones”.**²⁴¹

En lo que concierne a la relación entre griegos y bárbaros podemos tomar como ejemplo la descripción que hace de los territorios de Italia en el desarrollo del libro Decimo. Al respecto Polibio puede vislumbrar como las ciudades griegas occidentales logran convivir con los pueblos bárbaros más aguerridos.

“Desde el estrecho de Sicilia y la ciudad de los Reginos hasta Tarento hay más de dos mil estadios; esta parte de la costa de Italia no tiene ni un solo puerto, si descontamos los de Tarento. Esta parte de Italia da hacia el mar de Sicilia y está orientada hacia las tierras de Grecia; en ella conviven las tribus bárbaras más numerosas con las ciudades griegas más conocidas.”²⁴²

En lo que concierne a los pueblos de Grecia, podemos notar las diferencias claras que Polibio nos presenta a lo largo de su obra entre Aqueos y Etolios, pero esto queda demostrado finalmente con un pasaje del libro decimooctavo, donde clara y manifiestamente tilda a los Etolios de bárbaros, marginándolos de su concepción del mundo griego.

²⁴¹ Pol. 2.36.78

²⁴² Pol. 10.1.1-2

“¿De qué parte de Grecia me expulsáis? ¿Qué límites ponéis a Grecia? ¡Si la mayoría de los etolios no son griegos! Ni el linaje de los agreos , ni el de los apodotes, menos todavía el de los anfiloquios, son griegos. ¿Me concedéis licencia para quedarme en estos territorios?”²⁴³

En lo que se refiere al libro trigésimo cuarto al momento de desarrollar la descripción del mundo griego Polibio es tajante en mencionar que su interés en los griegos estará relacionado a la situación contemporánea, ya otros trabajaron el pasado y las genealogías de las ciudades con anterioridad.

“Polibio dice que, por lo que se refiere a Grecia, Eudoxo hizo una buena exposición, y que Éforo la hizo muy buena, al tratar de la fundación de ciudades, genealogías, migraciones y establecimientos de colonias, «pero nosotros — añade— queremos describir la situación actual de las plazas e indicar las distancias, que es lo más esencial en la ciencia geográfica”²⁴⁴

En lo que se refiere a comparaciones Polibio para explicar la inmensidad de los Alpes realiza una comparación con los principales montes de Grecia.

“Este mismo Polibio trata de las dimensiones y de la altura de los Alpes, y compara con ellos los montes mayores de Grecia: el Taigeto, el Liceo, el Parnaso, el Olimpo, el Pelio, el Osa, y de Tracia: el Hemo, el Ródope, el Dúnax”²⁴⁵

Polibio también en el desarrollo de su historia se remite a mencionar los itinerarios de ciertos personajes, ya es conocido el caso de piteas en el libro XXXIV²⁴⁶ del cual difiere y realiza una crítica al respecto de la travesía del personaje. En la misma línea Polibio menciona la descripción que realiza Zenón del viaje de Nabis hacia la ciudad de Mesene en el desarrollo del libro XVI, donde si bien Polibio difiere de la realidad del asunto, nos podemos ubicar dentro del espacio de la península balcánica.

²⁴³ Pol. 18.5.7

²⁴⁴ Pol. 34.1.3-5

²⁴⁵ Pol. 34.10.15

²⁴⁶ Pol. 34.5

“Tras lo dicho, ambos autores tratan de la ruptura del pacto establecido por Nabis con los mesenios. Aquí, Zenón afirma que Nabis partió de Lacedemonia, cruzó el río Eurotas por el lugar llamado Hoplita y avanzó por una calzada estrecha junto a Poliasio, hasta alcanzar los parajes de Selasia. Una vez en ellos, rebasó Talamas y llegó hasta el río Pámiso, en el lugar denominado Faras. De todo ello no sé ni qué decir; estas afirmaciones presentan un orden tal que, en una palabra, en nada difieren de quien aseverara que salió de Corinto, cruzó el Istmo y, tras tocar las Rocas Escirónicas, de repente atacó Contoporia y, bordeando Micenas, prosiguió su avance hacia Argos”²⁴⁷.

Sin embargo, las réplicas de Polibio son claras y explícitas para señalar que el desarrollo de Zenón es incorrecto, y que las ubicaciones están mal señaladas, al respecto rectifica lo siguiente:

“De manera bien opuesta: mientras que el Istmo y las Rocas Escirónicas están al Este de Corinto, Contoporia y Micenas están casi junto a su Sudoeste. De manera que es absolutamente imposible a quien siga tal ruta llegar a las localidades citadas. Se da un caso idéntico en la geografía de Lacedemonia, pues el río Eurotas y Selasia están al Noroeste de Esparta, mientras que Talamas, Faras y el río Pámiso están al Sudoeste. En realidad, el que desde Talamas quiera marchar contra Mesenia no es ya que deba hacerlo bordeando Selasia, es que ni tan siquiera debe cruzar el río Eurotas”.²⁴⁸

No obstante, sabemos que Polibio escribió a Zenón para realizarle las críticas sobre laconia, recibiendo a bien las críticas, aunque sintiendo que la obra ya había sido publicada.

“En lo tocante a la ignorancia de la geografía de Laconia, los errores me parecieron garrafales y no vacilé en escribir al mismo Zenón . Creo, en efecto, que es propio de un hombre noble no cimentar la gloria personal en los fallos ajenos, cosa que hacen algunos, antes bien, en vistas al bien común, me parece que debo poner en cuanto pueda cuidado y corrección, tanto al confeccionar mi obra histórica como al

²⁴⁷ Pol. 16.16.1-5

²⁴⁸ Pol. 16.16.5-9

estudiar la de los otros. Zenón recibió mi carta y la leyó. Reconoció que ya era demasiado tarde para introducir cambios, pues su obra había sido publicada. Le dolió enormemente, pero la cosa no tenía remedio. Acogió amistosamente mi crítica. Por lo que a mí se refiere, digo a mis comentaristas contemporáneos y a los futuros que, si encontraren que he mentado a propósito, que he falseado intencionadamente la verdad, que me censuren sin contemplaciones, pero, si comprobaren que lo he hecho por no saber más, en tal caso que sean comprensivos, tanto más cuanto que yo precisamente me he impuesto un cometido enorme, estudiar la multitud de temas que se integran en esta obra”.²⁴⁹

c) Pérgamo

Cuando hablamos de la ciudad de Pérgamo estamos presentes ante un caso particular dentro del mundo helenístico, una ciudad ambivalente que funcionó como una de las principales capitales de las monarquías helenísticas, fue el centro administrativo de un reino y residencia de la monarquía, pero también funcionó como una *pólis* griega independiente en un aspecto constitucional. Es en ese sentido en el cual la ciudad se diferencia del resto de las grandes urbes del mundo helenístico como Pella, Antioquía y Alejandría, que fueron ciudades ya desarrolladas y con un funcionamiento diferente. Los Atálidas construyeron su monarquía en torno a la ciudad de Pérgamo, por ese motivo la ciudad mantuvo sus elementos constitucionales de *pólis* independiente.²⁵⁰

Las primeras referencias que aparecen en la Historiografía sobre la ciudad de Pérgamo, las encontramos en la *Anábasis* de Jenofonte, mientras realizaba una de las últimas paradas antes de retornar a Grecia:

“Desde allí marcharon a través de la Troade y después de franquear el Ida, llegaron, primero a Antandro; luego, siguiendo la costa de Lidia, a la llanura de Tebas. Desde allí avanzaron a través de Adramitio y Citonio hasta llegar a la llanura de Caico y ocupar Pérgamo de Misia”²⁵¹

²⁴⁹ Pol. 16.20.5-9

²⁵⁰ ALLEN, R.E. *The Attalid Kingdom: A Constitutional History*. Clarendon Press, 1983. Pág. 159.

²⁵¹ X. *An.* VII. 8.8.23

Posteriormente Estrabón redactó en su geografía algunas cuestiones sobre el tiempo anterior de la ciudad, el autor menciona que antes del siglo VI la ciudad pertenecía a Giges, y que con el derrocamiento de su poder por Ciro el grande la ciudad paso a convertirse en parte del imperio persa integrándose a la satrapía de Sardes.²⁵²

La ciudad de Pérgamo tiene una conexión también con Alejandro Magno, aunque sea de forma indirecta, una vez comenzada la campaña contra el imperio persa Alejandro envió a su madre con su hijo a la ciudad. Estas influencias llevaron a que esta fortaleza en Asia menor se convirtiera en una de las más deslumbrantes capitales del mundo helenístico.²⁵³

- *formación de la dinastía de los Atálidas.*

La dinastía de los Atálidas fue una de las principales y más grandes potencias del mundo helenístico. La extensión del reino en los tiempos de Atalo I consideró la costa de Eólida, las regiones de Misia y Frigia, además del Helesponto, un territorio que se eleva casi a los 10.000 kilómetros cuadrados.²⁵⁴ Resulta interesante y fundamental comprender los medios por los cuales una ciudad-estado se convierte en unos de los estados más representativos del siglo II a.C., para ello indagaremos en primer lugar en los elementos de la conformación del estado de los Atálidas, para posteriormente poner atención en sus elementos económicos y sociales que lo han hecho un caso particular dentro del mundo helenístico.

Una de las principales cuestiones al momento de estudiar la formación del estado de los Atálidas es la influencia del mundo romano en las cuestiones de los reinos helenísticos, en especial cuando se trata de las relaciones con el imperio seléucida. Después de las victorias de Roma contra este imperio en la nueva distribución que se realizó de los territorios, el estado de los Atálidas se hizo con vastos territorios que pertenecieron a los seléucidas. la conformación del estado Atálida durante el siglo II d.C. necesito de mecanismos para poder instaurar sus instituciones en estos territorios.

²⁵² Strab. XIV, 28.

²⁵³ HANSEN, E.V. *The Attalids of Pergamon*. Cornell University Press, 1971. Pág. 8-12

²⁵⁴ THONEMANN, P. "The Attalid State, 188-133 B.C." In *Attalid Asia Minor Money, International Relations, and the State*. Oxford: Oxford University Press, 2013, pág. 2-3.

La preocupación de los monarcas Atálidas por la administración provincial fue mayor a la que ejerce el imperio de los seléucidas, la autoridad política se integró en las diferentes ciudades y provincias, generando una especie de poder compartido entre la elite local y la administración monárquica, los monarcas Atálidas intentaron construir un estado consciente, brindando una autoridad local que fuera real y permitiera además cumplir con las necesidades de la casa real.²⁵⁵

La paz de Apamea fue un tratado que se firmó después de la batalla de Magnesia, en la cual el rey Antíoco III perdió frente a Roma y sus aliados, reestructurando el área, transformando los territorios del antiguo imperio seléucida en partes de nuevos actores que florecerían en ese espacio. La paz de Apamea incluyó ciertas obligaciones, la imposición de un tributo, la entrega de armamento y la secesión de parte de los territorios, además de la entrega de prisioneros.²⁵⁶ Si bien esto benefició al reino de Pérgamo, también dejó para la corona de los Atálidas un problema, si bien están los territorios que Roma le cedió a Pérgamo, por otra parte están todos los territorios de la zona de Asia menor hacia el oriente que no estaban establecidos ni unificados, fueron diferentes zonas culturales que tuvieron que unificarse bajo la égida de Pérgamo, es de esta forma que se tuvo que establecer un método o forma para poder unificar estos territorios, para cumplir ese objetivo el estado resultó fundamental.

En un primer momento la estructura administrativa de los estados gobernados por Átalo no necesitaron un sistema de administración altamente burocrático, al parecer Átalo las dirigía directamente desde su persona a las comunidades, lo que significa que no existió un estrato burocrático entre la corte de Pérgamo y las póleis de su territorio, esto se ejemplifica con el caso de la solicitud de la ciudad de Magnesia en el 208 a.C. para que se reconociera su festival con el estatus de panhelénico.²⁵⁷

La paz de Apamea de Pérgamo con una vasta cantidad de nuevos territorios al oeste de Asia, las inscripciones y documentos demuestran que se han establecidos nuevos funcionarios. Al parecer, los Atálidas han tomado este nuevo espacio y han generado una

²⁵⁵ *Ibid.* 4;

²⁵⁶ ÁLVAREZ PÉREZ-SOSTOA, Denis. "Escipión Emiliano, Polibio Y Demetrio I Sóter." en *Espacio Tiempo y Forma. Serie II, Historia Antigua*; Núm. 22. Pág. 110-111; PALTIEL, Eliezer. "The Treaty of Apamea and the Later Seleucids." En *Antichthon* Vol. 13 , 1979, pág. 30-41.

²⁵⁷ RIGSBY, K.J. *Asylia: Territorial Inviolability in the Hellenistic World*. University of California Press, 1997, pág. 193-195

integración, en ese sentido se generan nuevos puestos en los mismos espacios que habían utilizado los seléucidas, el territorio se dividió en pequeños estados con una autoridad provincial.²⁵⁸ A nivel local las elites de las póleis debieron asumir el nuevo poder provincial que devenía de los Atálidas.

El sistema burocrático instaurados por los Atálidas después de la paz de Apamea debe comprenderse como un ejercicio de poder compartido. Esto sería un contraste de importancia entre el poder de los seléucidas y el poder de los Atálidas, para estos últimos la estructura del poder era descentralizadas, donde las relaciones sociales locales eran de importancia para poder generar la administración, este fue un sistema donde la autoridad política fue en gran medida delegada a nivel local.²⁵⁹

- *La economía estatal de los Atálidas.*

Uno de los principales problemas con cada uno de los grandes estados helenísticos es la administración de los territorios y sus respectivas economías, los grandes estados no pudieron proyectar de forma uniforme la autoridad, y claramente esto se refleja también en la recopilación de los impuestos y las actividades económicas, que fueron diferentes y tuvieron matices en las distintas zonas según su accesibilidad tanto administrativa, como geográfica en el caso de la producción de materias primas.

La geografía cumple un rol fundamental en la importancia de los valores de cada zona de los reinos, el acceso a los recursos es de vital importancia para el estado helenístico, y en particular en el caso de Pérgamo que contaba con ciudades que tenían buena producción, no obstante, pese a ello la lejanía y las dificultades geográficas lograban que careciera de un valor real ante la conectividad con el centro del reino. La importancia para el reino era convertir la materia prima en un excedente que le permitiera generar efectivo, ya sea comercializándolo con las ciudades griegas de la costa del egeo como con los otros poderes que estaban en torno a su esfera de influencia.

En la práctica esto significó que la intención de poder convertir los excedentes en moneda de cambio fue posible en la medida que hubiese ciudades que pudieran consumir y

²⁵⁸ THONEMANN, P. *"The Attalid State, 188-133 B.C.* pág. 10-11

²⁵⁹ HANSEN, E.V. *The Attalids of Pergamon.* Pág. 166 y ss.

producir, esto es posible de manera clara solamente en las ciudades que se legaron del imperio de los seléucidas. Por otra parte, en los territorios donde no existían ciudades con tal dependencia, los Atálidas generaron una estrategia de fundación de ciudades para convertir los excedentes agrícolas o materias primas en ingresos para el estado, esto claramente se enmarca en la cuestión política, en cómo hemos señalado de la independencia y autonomía local.²⁶⁰

Estas fueron las formas de desarrollo económico que pudieron llevar adelante la dinastía de los Atálidas con la intención de generar excedentes y recursos que lograran mantener el reino. Además de las actividades de agricultura se desarrollaron otras de carácter industrial, que se vio reflejada en el evergetismo de los grupos aristócratas. Dentro de las otras actividades podemos reconocer la pesca, la producción de madera, plata y cobre que provenían de las montañas.²⁶¹ Podemos concluir que la constitución del sistema económico de los Atálidas está completamente relacionada con la reestructuración política de este, resultado de la profundización del estado en las sociedades rurales, la economía fue una forma de control, pero también de manifestación de la autonomía y las relaciones entre las ciudades y el poder central.

- *Sociedad e ideología: el poder del estado de los Atálidas.*

Como hemos observado la relación entre el poder central y las elites locales son determinantes para la implementación del poder del estado de los Atálidas. Los Atálidas proyectaron su poder a través de la propaganda, por ello la numismática y las inscripciones son fundamentales para poder comprender el desarrollo de la política de esta monarquía. Podemos reconocer que la ideología del gobierno se proyecta a través de la idea de la libertad, inspirado en la Confederación aquea Éumenes II por ejemplo buscó proyectar una alianza similar a la de la confederación aquea, la idea de un *koinon*, por lo que al momento en el cual estos territorios pasaran a ser parte del dominio romano, estaban casi acostumbrados a verse a sí mismos como miembros de una misma alianza federal.²⁶²

²⁶⁰ HOPKINS, K. . "Rome, Taxes, Rents and Trade." En SCHEIDEL, W; VON REDEN, S. *The Ancient Economy*, Edinburgh, 2002. Pág. 216-217

²⁶¹ LOZANO, A. *El Mundo Helenístico* pág. 134-135.

²⁶² THONEMANN. P *"The Attalid State, 188-133 B.C* pág. 34-35

De esta forma los Atálidas se presentaron como los defensores y benefactores de los griegos de Asia, en este objetivo podemos observar que el evergetismo fue fundamental para poder establecer su dominio y la aplicación de la propaganda en favor de la casa real, todo esto en defensa de la autonomía de los griegos contra los barbaros, como pueden ser los gálatas, por ello los Atálidas se presentaron como benefactores para los griegos.²⁶³

- *Pérgamo a través de las Historias de Polibio.*

Polibio desarrolla dentro de sus *historias* un apartado dedicado a los conflictos entre Pérgamo y los Seléucidas, y posteriormente en las relaciones entre los de Pérgamo con el mundo romano. Comenzado el análisis de los pasajes que se remiten a estos acontecimientos podemos observar cómo Polibio construye las acciones de Átalo I de Pérgamo, quien mantenía un conflicto con Aqueo.

“Los bizantinos hicieron algo parecido: enviaron legados a Átalo y a Aqueo en demanda de ayuda. Átalo estaba interesado en ello, pero él tenía poco peso, porque Aqueo le había confinado a sus dominios hereditarios. Aqueo, en cambio, dominaba toda la parte desde el Tauro hasta Occidente, y hacía poco que se había constituido rey; también prometió su apoyo a los bizantinos. Esto les infundió no poca esperanza, y, por el contrario, gran perplejidad a los rodios y a Prusias.”²⁶⁴

El pasaje anterior nos demuestra que los territorios de Pérgamo están en estrecha relación a los dominios hereditarios de Átalo, entonces el espacio geográfico o fronteras en este caso se establecen en la medida que se explicita la influencia de cada uno de los monarcas. Siguiendo con el relato se remite a explicar lo sucedido después de la muerte de Seleuco y las relaciones que unen a los herederos del trono seléucida.

“Aqueo era pariente de Antígono, quien, en Siria, acababa de alzarse con el poder; había logrado conquistar este imperio como sigue: al morir Seleuco, que era el padre del Antígono, poco ha, citado, le sucedió en la monarquía Seleuco, el mayor de

²⁶³ GRUEN, E.S. "Culture as Policy the Attalids of Pergamon." En GRUMMOND Nancy; RIDGWAY Brunilde *From Pergamon to Sperlonga*, University of California Press, 2000, pag. 17-31

²⁶⁴ Pol. 4.48.1-5

sus hijos, y con él, por la familiaridad que les unía, Aqueo cruzó el Tauro, dos años antes, a lo sumo, de la época de la que ahora estamos hablando”.²⁶⁵

De esta disputa familiar podemos reconocer un elemento geográfico importante en la determinación del espacio de los seléucidas y de Pérgamo, las montañas del Tauro, que son un cordón montañoso que actualmente se sitúa al sur de Turquía hasta el alto del río Éufrates, es el límite sur de la meseta de anatolia.

“Seleuco el Joven, así que recibió el reino, sabedor de que Átalo se había apoderado de todos sus dominios acá del Tauro, se lanzó en seguida a defender sus intereses. Atravesó el Tauro con un gran ejército, pero fue asesinado traidoramente por Apaturio el galo y por Nicanor; así fue como murió. Puesto que era su pariente, Aqueo vengó al punto esta muerte: mató a Nicanor y a Apaturio y dirigió las tropas y los asuntos con prudencia y magnanimidad. A pesar de que las circunstancias le eran favorables, y el sentimiento de las tropas le impelía a ceñirse la corona, prefirió no hacerlo, y conservó el reino para Antíoco, el hijo pequeño de Seleuco. Hizo una marcha enérgica y recuperó toda la parte perdida acá del Tauro”.²⁶⁶

Continuando con su narración, podemos observar cómo los conflictos entre Atalo y Aqueo se desarrollan en el espacio que estará determinado por el tauro, este cordón montañoso cumple una función de frontera natural entre los diferentes dominios de cada uno. Es importante notar que la construcción del espacio territorial se realiza en función de los gobernantes, esto quiere decir en la personalidad del rey o caudillo.

“Y cuando las cosas le marchaban increíblemente bien, pues logró reducir a Átalo a Pérgamo, y se convirtió en señor de todos los territorios restantes, entonces sus éxitos le envanecieron y esto fue su perdición. Se impuso a sí mismo la diadema, se constituyó rey y se convirtió en el más duro y el más terrible de los príncipes y monarcas de acá del Tauro. Cuando se vieron envueltos en la guerra contra los rodios y Prusias, los bizantinos confiaron principalmente en él.”²⁶⁷

²⁶⁵ Pol. 4.48.6-7

²⁶⁶ Pol. 4.48.7-10

²⁶⁷ Pol. 4.48.11-13

Como podemos observar nuevamente se plantea la idea del espacio reducido, y en el caso de la dinastía de los Atálidas, este se restringe a la zona de Pérgamo, y los territorios de la zona de acá del tauro.



Mapa de Asia Menor y los Territorios de Pérgamo.²⁶⁸

Ya en el desarrollo de los conflictos entre Macedonia y Pérgamo podemos observar cómo se desarrollaron las acciones del rey Filipo V contra la ciudadela, al respecto Polibio nos relata de las ventajas que tenía gracias a su geografía.

“El rey Filipo llegó a las inmediaciones de Pérgamo, y pensando que no había logrado matar a Átalo mostró una ferocidad total. En efecto, cedió a la rabia de su ánimo, pero debió disponer casi siempre su cólera no contra los hombres, sino contra los dioses, porque en las escaramuzas la guarnición de Pérgamo le rechazaba fácilmente debido a la aspereza del lugar. Y del país no extraía ningún provecho, ya que Átalo había tenido buen cuidado en cuanto a ello y lo había previsto debidamente”.²⁶⁹

²⁶⁸ HANSEN, E.V. *The Attalids of Pergamon*. pag. X

²⁶⁹ Pol. 16.1.1-3

Pérgamo se presenta como un lugar de áspera geografía y debido a la astucia de Átalo le permitió utilizar bien estos recursos a su favor, la estrategia es importante si esta se ve acompañada de un buen uso del espacio. El presente fragmento nos presenta las consecuencias del ataque de Filipo a los territorios de Pérgamo, el ataque fue realizado hacia los templos, pero también hacia las ciudades que están entorno a la ciudad, lo que permite hacernos una pequeña idea de la distribución de las póleis pergamitas.

“Cuando hubo demolido el Niceforio taló el recinto, destrozó el vallado y derribó los templos, tan numerosos como opulentos, hasta sus mismas bases. Primero se dirigió a **Tiatira**, desde donde hizo una marcha e invadió la llanura de **Tebas**: creía que en estos lugares ante todo recogería un buen botín. Al fallarle también esta esperanza retrocedió hasta **Hieracome** y, desde allí, mandó un aviso a Zeuxis, con la orden de que le aprovisionara de víveres y que, desde aquel momento, le apoyara según lo estipulado en los pactos. La respuesta de Zeuxis fue que actuaría según lo acordado, pero en realidad rehusaba reforzar a Filipo”.²⁷⁰

Notamos las reticencias de las ciudades al momento de apoyar la cruzada de Filipo, en cierto modo podríamos inferir que para ellas la lucha contra el macedonio implicaba la defensa de su autonomía, la libertad frente a la tiranía de Filipo. De cualquier forma, Polibio nos vuelve a mencionar la importancia de la geografía, y el hecho queda clarificado debido a que Filipo no logro penetrar las defensas y la ciudad fue protegida.

“Después de todo ello Filipo lanzó algunos asaltos , pero infructuosamente **por la aspereza que protegía la ciudad**, de modo que se replegó, destruyendo en su retirada los fuertes y las colonias del país”.²⁷¹

“Rechazado, pues, acampó junto a Prínaso. Dispuso pronto de unas pantallas protectoras de mimbre, hizo con ellas los preparativos adecuados y empezó el asedio abriendo galerías. Pero **el intento no le prosperaba al ser el lugar rocoso**, por lo que urde lo siguiente...²⁷²

²⁷⁰Pol. 16.1.6-9

²⁷¹Pol. 16.11.1

²⁷²Pol. 16.11.2-3

Los dos últimos fragmentos son la demostración de los infructuosos intentos de ataque de Filipo contra los Atálidas, en ese sentido la geografía fue lo determinante para la victoria de Átalo, y la defensa de las ciudades de la esfera de Pérgamo. El siguiente Fragmento corresponde a la descripción geográfica realizada por Polibio en general de los territorios que rodeaban a la ciudad, de forma que los griegos pudieran tener una referencia de cómo se encontraban ubicados los espacios.

“La ciudad de los yasios está en la costa de Asia, en el golfo situado entre el templo milesio de Posidón y la ciudad de Mindo. Es el llamado golfo [de Mandalia,] pero más usualmente conocido como golfo de Bargilia, de acuerdo con las ciudades radicadas en él. Los habitantes de Yaso se alaban de ser originariamente una fundación argiva, aunque después lo fueron de los milesios, porque sus antepasados, ante las pérdidas que sufrieron en una guerra contra los carios, llamaron al hijo de Neleo, el fundador de Mileto. La ciudad mide diez estadios. Entre los bargilietanos se dice y se cree que la efigie de Ártemis Cindíada, que está al aire libre, no se moja, aunque llueva o nieve, afirmación paralela a la de los yasios respecto a la imagen de Ártemis Astia. Incluso algunos autores aseguran cosas así”.²⁷³

Finalmente, podemos culminar el apartado en el cual nos hemos remitido a un análisis de los fragmentos en relación a la ciudad de Pérgamo y la dinastía de los Atálidas con la defensa contra los bárbaros. Este fragmento nos presenta como las hazañas de Atalo buscaron cimentar su poder, entonces la fuerza de los de Pérgamo llevaban adelante la civilidad contra los galos, un pueblo bárbaro de los tantos que habitaron esta esfera cultural.

“Átalo buscó cimentar sus planes no sólo con liberalidad y favores a sus amigos, sino también con hazañas militares: **venció en batalla a los galos, que entonces formaban el pueblo más belicoso y duro de Asia**”.²⁷⁴

²⁷³ Pol. 16.12.1-4

²⁷⁴ Pol. 18.41.6-7

d) Cartaginenses

Sin duda alguna los encuentros entre griegos y cartagineses tuvieron un importante impacto en el desarrollo de la cultura griega en la zona occidental del mediterráneo. Los cartagineses tuvieron una amplia influencia marítima sobre la zona, esta fue una de las novedades de las cuales podemos destacar, desarrollaron una talasocracia en la zona occidental del mediterráneo, estableciéndose en la zona del norte de África y la península Ibérica.²⁷⁵

El imperio de los cartagineses tuvo sus características particulares que lo hicieron diferente al imperio persa en cuanto a su relación con los griegos, los cartagineses sirvieron de ayuda a las ciudades griegas de occidentes con quienes tuvieron una relación comercial importante, esto queda demostrado al menos en la parte oriental de Sicilia y en los asentamientos de Iberia.

La historiografía tradicionalmente se ha enmarcado en una tradición fuertemente anti cartaginesa donde autores, especialmente clásicos los han tratados como bárbaros y un posible peligro para los griegos, esta idea presentada por Carlos Wagner²⁷⁶ se debe tomar con mesura debido a que como hemos observado el comportamiento de las *póleis* en la zona occidental fue más mesurada respecto a los bárbaros en relación a las *póleis* de la zona oriental. Sin embargo, es importante mencionar que dentro de las fuentes historiadores como Heródoto, Tucídides y Aristóteles también guardan sus posturas referentes a la ciudad de Cartago, sin embargo, de una forma más mesurada.²⁷⁷

Es importante destacar que la influencia de los cartagineses si bien puede ser considerada un imperialismo el funcionamiento de la ciudad se configura desde una perspectiva griega como una *pólis*²⁷⁸, esto se puede ejemplificar en la forma como autores

²⁷⁵ JUÁREZ ARIAS, Marta Estela; MANENTI, Humberto Alejandro. *La experiencia cartaginesa*. XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Tucumán, San Miguel de Tucumán, 2007 pág 9.

²⁷⁶ WAGNER, Carlos G. El auge de Cartago (S. VI-IV) y su manifestación en la península Ibérica” en *Treballs del Museu Arqueologic d'Eivissa e Formentera = Trabajos del Museo Arqueológico de Ibiza y Formentera*, Vol. 33, 1994, pág. 8; WAGNER, Carlos G. Fenicios y cartagineses en la Península Ibérica : ensayo de interpretación fundamentado en un análisis de los factores internos, tesis para optar al grado de doctor en historia a la universidad Complutense de Madrid, 1981.

²⁷⁷ HUSS, W. Los cartagineses, Gredos, 1993, pág. 32.

²⁷⁸ TSIRKIN, Ju. B. "Carthage and the Problem of Polis." En *Rivista di Studi Fenici* Vol. 14, 1986, pág. 129-41.

como Aristóteles²⁷⁹ y Polibio²⁸⁰ utilizan la *Politeia* cartaginesa como un ejemplo dentro de sus obras. Es importante mencionar este punto debido a que su funcionamiento como ciudad-estado es una de las principales cuestiones para considerar que ellos no pertenecían a la categoría de bárbaros propiamente tal, sino que al contrario ellos, así como los romanos se encontraban en un punto medio entre la barbarie y la civilidad.

- *Orígenes de la ciudad de Cartago.*

La ciudad de Cartago se fundó aproximadamente a finales del siglo IX a.C. por emigrantes originarios de la ciudad de Tiro, después de la caída de los fenicios la ciudad tomó un impulso propio, independizándose y extendiendo su influencia por el mediterráneo occidental. La ciudad se encuentra ubicada en un promontorio en una península en el actual Túnez, frente a la isla de Sicilia.

Según la tradición greco-fenicia el mito de la fundación de Cartago se remite a una disputa entre los dos hijos del Rey de la ciudad de Mattan: Pigmalión, y Dido. Tras la muerte del rey, los hermanos se disputaron la sucesión al trono. la princesa Dido, contrajo matrimonio con su tío paterno, Acerbas, un sacerdote, quien reunía en su entorno un enorme poder político y militar. Ante esta situación, su hermano Pigmalión, por miedo a perder su posición, asesinó a Acerbas. Dido debe preparar su huida de la ciudad, llevándose consigo los inmensos tesoros de su esposo.

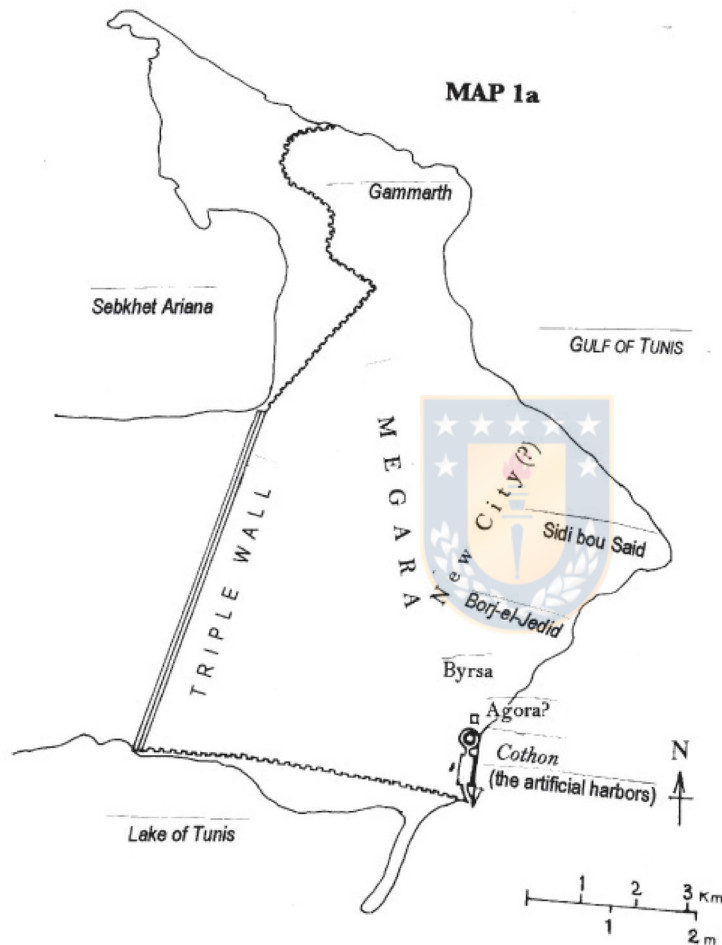
Finalmente, la princesa se embarcó hacia territorios Occidentales. En su primera escala, se detuvo en la isla de Chipre, donde la comitiva se acrecentó con nuevos colonos fenicios. Dido se llevó a unas ochenta mujeres jóvenes para casarlas con sus seguidores y fundar una nueva colonia. Tras escuchar un oráculo que le anunció la fundación de una nueva ciudad, la comitiva se despidió de Chipre y prosiguió su ruta hasta alcanzar la zona del norte de África.

Desembarcaron en una bahía junto a la que se alzaba una colina, la población indígena trató de impedir que se instalaran allí. Por ello, Dido debió pactar con Hiarbas, un reyezuelo local, al que convenció de que le vendiera el terreno que abarcase una piel de buey extendida,

²⁷⁹ Arist. Pol. Libro II, 11,

²⁸⁰ Pol. 6.51-52

diciendo que era para que sus compañeros, fatigados, pudieran descansar antes de zarpar de nuevo. Pero la hermosa princesa hizo cortar la piel en finas tiras y así obtuvo la superficie suficiente como para fundar su ciudad. Parece que el nombre de Berytus "*Piel de buey*", con el que se conoce a la colina en la que se ubicó la acrópolis de Cartago, recuerda ese acontecimiento.²⁸¹



Mapa de la ciudad de Cartago 200 B.C. por Dexter hoyos.

- *Los Cartagineses*

La ubicación estratégica de la ciudad de Cartago le dio un papel de preponderancia en el mediterráneo, convirtiéndose en un nexo comercial con muchísimos pueblos como los

²⁸¹ HOYOS, Dexter. *Carthage: a Biography*. Routledge, London, 2020. Pág. 13-14.

etruscos, griegos, iberos, celtas, sicilianos entre los más destacados.²⁸² Es importante recalcar que, al momento de referirnos a la cultura cartaginesa o púnica, nos remitimos a una cultura híbrida que consta de elementos fenicios, africanos e inclusive griego. Es una posibilidad que las primeras migraciones correspondan a personas de origen fenicio y chipriota, pero en la medida que pasara el tiempo podemos notar una evolución de estos y la integración de otras culturas como los nómadas o libios.

La forma de gobierno de los cartagineses también tiene data de evolución, remitiéndose en primer lugar a que su origen viene dado desde una reina, se puede inferir que en un comienzo todo partió desde una monarquía, así como lo fue Tiro y otras ciudades fenicias. Dentro de las principales descripciones que tenemos de las instituciones podemos reconocer la existencia de dos *sufetes*, quienes eran elegidos anualmente. Una de las principales cuestiones es la denominación de la palabra griega *basileus*, para referirse a la magistratura, esto posiblemente se deba a una conexión con un sistema monárquico. Tenemos registro de la existencia de un consejo de treinta ancianos y un tribunal de 104. El conocimiento de las instituciones cartaginesas es una cuestión en discusión que no se encuentra completamente clarificada, sin embargo, los griegos como Aristóteles elogiaban la constitución cartaginesa por ostentar elementos de la monarquía, aristocracia y democracia, en ese sentido podemos reconocer en ella la existencia de una monarquía.²⁸³

En materia religiosa tenían sacerdotes y sacerdotisas que se encargaban de santuarios y ceremonias, generalmente pertenecían a sectores aristocráticos de la ciudad. También existían sacerdotes que podían ser senadores o funcionarios estatales. Se desconoce si los cartagineses corrientes tenían algún rol político de importancia.²⁸⁴

De igual manera debemos considerar la existencia de un imperialismo cartaginés en el mediterráneo occidental, pero no a la manera clásica como nos ha de señalar Carlos Wagner, sino que, entendido como una Hegemonía o dominación indirecta sobre sus dominios, esto se explica por la inexistencia de un sistema administrativo complejo que

²⁸² DOCTER, R.F; BOUSSOFFARA, R.; KEURS, P; JACKSON. B. *Carthage: Fact and Myth*. Sidestone Press, 2015. Pag 1 y ss.

²⁸³ GOLDSWORTHY, A. *La Caída De Cartago: Las Guerras Púnicas, 265-146 A.C.* Grupo Planeta, 2019. Pág. 30-31

²⁸⁴ DEXTER Hoyos, *Carthage: a Biography*, pág 16

pudiera inferir un control directo entre la ciudad de Cartago y las ciudades que contemplan en su territorialidad.²⁸⁵

- *Cartago desde una perspectiva griega*

La ciudad de Cartago gozó de un tratamiento muy particular en el desarrollo de la Historiografía griega, su particularidad urbana, su forma de gobierno y su influencia en la zona mediterránea le harían tener estrechos vínculos con el mundo griego, quienes los observaron no como bárbaros, pero tampoco como personas completamente helenizadas. Volviendo nuevamente con Aristóteles y su descripción de la constitución cartaginesa en su política podemos observar cómo son ubicados junto a los espartanos y los cretenses.

Tomando en consideración la perspectiva de Isaac en su obra *The invention of Racism in Classical Antiquity*, podemos determinar la existencia de una ambivalencia entre una perspectiva negativa y positiva. Durante el desarrollo del siglo IV a.C. las perspectivas sobre Cartago eran más bien de un orden negativo, donde se asimilaba la idea de pueblos ricos y codiciosos, un estereotipo para ciertos grupos de pueblos orientales y que se proyectó también al pueblo cartaginés. Uno de los elementos que se destacan en la historiografía clásica desde una perspectiva romana es que los cartagineses representaban elementos de traición y crueldad. Sin embargo, como observaremos con más detenimiento en el siguiente apartado, autores como Polibio enumera las virtudes y los defectos de generales como Aníbal.²⁸⁶

Sin una consideración tan negativa, Pedro Barceló en un artículo titulado *The perception of cartaghe in classical greek historiography*, observa que las representaciones que se realizaron sobre los cartagineses corresponden a una valoración más bien positiva. Reconoce en primer lugar que el nacimiento del término fenicio correspondió a una caracterización de los pueblos que estaban ubicados en la costa siria, ciudades como Tiro, Sidón, Biblos y Berytus. el autor plantea que, con el crecimiento de la ciudad de Cartago en occidente, la perspectiva de la historiografía griega corresponde a la respuesta de un interés real que no se remite a la interpretación negativa que pudieron tener los romanos, con quienes

²⁸⁵ WAGNER, Carlos. *El auge de Cartago (S. VI-IV) y su manifestación en la península Iberica*. Pág. 9-11.

²⁸⁶ ISAAC, B. *The invention of Racism in classical antiquity*. Princeton University Press, 2013, pág. 325-328.

claramente después de los conflictos bélicos desarrollados en las guerras Anibálicas tendrían una visión eminentemente resentida. Es importante dejar esto en claro debido a que las fuentes romanas responderán según el autor a una propaganda que vaya en beneficio de Roma.²⁸⁷ Ateniéndonos al análisis realizado por el autor, podemos identificar que la mayoría de las referencias a la ciudad de Cartago en Heródoto por ejemplo la muestran como un ente poderoso en el mediterráneo occidental, sin embargo no se distingue un funcionamiento diferente a las póleis griegas, los cartagineses se describen como cualquier otra nación en el mediterráneo antiguo. Las menciones que se remiten a aparecer en la obra de Tucídides también lo observan en una categoría similar a la de Heródoto, Jenofonte por otra parte al tratar de la influencia de Cartago en la isla de Sicilia lo posiciona como una potencia naval importante en el mediterráneo occidental. A modo de conclusión el autor nos plantea dos perspectivas sobre Cartago, la primera de ella viene de la mano de historiadores griegos como Heródoto, Tucídides, Jenofonte y Aristóteles, quienes observaron el desarrollo de esta ciudad desde una lejanía geográfica, y por el contrario autores como Timeo quienes vieron en los cartagineses un peligro para el desarrollo de las ciudades de Sicilia.²⁸⁸

Por otra parte, Jonathan Prag en un artículo titulado *Tyrannizing Sicily: The despots who cried carthage*, reconoce que la representación negativa y estereotipada de los cartagineses en la antigüedad responde más a una representación de los romanos que de los pueblos griegos, el objetivo de su capítulo es explorar la representación negativa de los bárbaros en la tradición griega, ateniéndose ante todo al discurso desarrollado por los sicilianos.²⁸⁹

Finalmente, el ultimo autor al que haremos referencia es a Erich Gruen, en su obra *Rethinking the other in the ancient world*, partiendo de la misma premisa de la antítesis entre lo romano y lo cartaginés nos propone un análisis más amplio de las fuentes de forma que podamos evaluar en qué medida la imagen de los cartagineses fue construida, en ese sentido el autor apuesta por una mirada un poco más dinámica sobre el objeto de estudio. Para poder alejarse de esta antítesis el autor se remite a establecer que los autores griegos tienen una

²⁸⁷ BARCELÓ, Pedro. "The Perception of Carthage in Classical Greek Historiography." En *Acta Classica* Vol. 37, 1994, pág. 1-3

²⁸⁸ Ibid. pág 9.

²⁸⁹ PRAG, Jonathan. "Tyrannizing Sicily: the despots who cried "Carthage!"" en TURNER, A; CHONG-GOSSARD, K. O; VERVAET, F. *Private and Public Lies: The Discourse of Despotism and Deceit in the Graeco-Roman World*, Leiden, Brill, 2010, pág. 51–71.

valoración más bien positiva al respecto de los cartagineses, sin embargo olvida algunos elementos que se remiten a que la construcción primeramente viene dada desde el mundo griego, y no precisamente desde el mundo romano.²⁹⁰ Desde un análisis de las fuentes, pero omitiendo algunos elementos de importancia en torno a la construcción historiográfica realizada por Polibio, la conclusión del autor apunta justamente a que esta multidimensionalidad permite establecer que los cartagineses estaban en un punto medio entre la barbarie y la civilidad, ellos no podían ser considerados completamente bárbaros, pero tampoco estrictamente una cultura civilizada.

En conclusión, a los cartagineses desde la caracterización griega podemos observar una ambivalencia en lo que respecta a la categoría de barbarie, en algunos textos los cartagineses son representados como crueles, codiciosos, apasionados, sin embargo, civilizados, con instituciones con elementos de virtud en la imagen de algunos de sus generales, es importante recordar las palabras de Erskine, quien plantea que se trata de una imagen griega de un estereotipo que se ajusta a la perspectiva de un bárbaro, la construcción desde un imaginario establecido.²⁹¹

El Mediterráneo

Occidental

241²⁹²



²⁹⁰GRUEN, Erich. *Rethinking the other in the antiquity*, pág. 116-122. MORENO LEONI, Álvaro. *Rethinking the Other in the Antiquity*, pág 249

²⁹¹ERSKINE, A. "The View front e East" en PRAG, Jonathan; CRAWLEY QUINN, Josephine. *The Hellenistic West: Rethinking the Ancient Mediterranean*, Cambridge University Press, 2013, pág. 14-34.

²⁹²HOYOS, Dexter *Carthage: a Biography*. Routledge, London, 2020, pág. 11.

- *Cartago según las historias de Polibio.*

La construcción historiográfica helenística nos brinda una visión bastante particular de Cartago, tanto desde los estudios de alteridad como desde las construcciones geográficas que se han realizado sobre esta ciudad. En primer lugar, tenemos este fragmento que nos narra las decisiones de Hierón, al respecto de los barbaros, podemos notar que los cartagineses no son presentados como barbaros dentro de la visión de Polibio.

“Fue entonces cuando Hierón, persuadido de que las circunstancias actuales eran las más indicadas para arrojar totalmente de Sicilia a los bárbaros que retenían Mesina, pactó con los cartagineses, tras lo cual salió de Siracusa y se puso en marcha hacia la ciudad mencionada.”²⁹³

Los cartagineses fueron una fuerza de importancia e influencia en el dominio de Sicilia, ahora si bien podemos observar que no son considerados bárbaros, con posterioridad podremos evidenciar que los atributos y virtudes que se les asignan irán variando desde una crítica hacia sus acciones. El siguiente pasaje nos evidencia la disputa por Sicilia como un espacio geográfico preponderante en el mediterráneo, quien dominara este territorio tendría ventaja en el dominio de la cuenca.

“El plan de los romanos consistía en navegar hacia África y desplazar la guerra allí; así, a los cartagineses les peligraría no sólo Sicilia, sino también sus vidas y su propio país.”²⁹⁴

El plan romano era claro, tratar de llevar en un comienzo la guerra hacia la ciudad de Cartago, sin embargo, como evidenciaremos a lo largo del libro III, los romanos tuvieron que enfrentar a los cartagineses en sus propios territorios en la cercanía de Roma. Una de las principales características de los cartagineses viene heredadas de sus antepasados fenicios, y es su habilidad para el combate marino, de allí que Polibio los describa como hábiles en el desarrollo del combate naval, y les dedicara criticas cuando fuera necesario a sus estrategias.

²⁹³ Pol. 1.11.7-8

²⁹⁴ Pol. 1.26.1

“En el violento combate que se entabló los cartagineses llevaban la mejor parte, porque gracias a la rapidez de las evoluciones de sus naves atacaban fácilmente y se retiraban a toda velocidad. Pero por la energía que ponían en el combate, por el hecho de haber amarrado, con sus cuervos, las naves cartaginesas que se les aproximaban, y al mismo tiempo porque luchaban con ellos ambos generales, a cuya vista entraban en liza los soldados, los romanos gozaban de esperanzas en nada inferiores a las de sus oponentes.”²⁹⁵

Una de las cuestiones más críticas que realizó Polibio o al menos de las que se puede inferir fue la nula actualización de las flotas cartaginesas, para ello los romanos lograron encontrar medio para poder hacer frente al dominio naval cartaginés, que dígase de paso era poderoso e influyente. Posterior a las derrotas navales cartaginesas y en el marco de los primeros tratados con roma podemos observar la severidad de estos y las resoluciones de Cartago ante ellos.

“Pero los Cartagineses consideraron que aun cuando llegaran a verse sometidos, no se seguiría de ello nada más duro que las imposiciones de entonces. De modo que se retiraron no sólo disgustados por las proposiciones, sino además ofendidos por la dureza de Marco Régulo. El senado cartaginés escuchó las proposiciones formuladas por el general romano, y aunque ya casi había renunciado a todas las esperanzas de salvación, con todo se mantuvo tan viril y noble que prefirió soportarlo todo y tantear cualquier empresa, cualquier oportunidad a condición de no tolerar nada ruin o indigno de sus hazañas pretéritas.”²⁹⁶

En este fragmento aparece una de las principales instituciones cartaginesas, el Senado de Cartago, que ante todas las exigencias de Marco Regulo se mantuvo sobrio y noble ante la situación de derrota de la ciudad.

Uno de los principales problemas del ejército de la ciudad de Cartago es que estaba compuesto principalmente por personalidades provenientes desde el exterior, el uso de mercenarios fue recurrente ante la inexistencia de un ejército propio de la ciudad, motivo por

²⁹⁵ Pol. 1.27.11-12

²⁹⁶ Pol. 1.31.7-8

el cual la ciudad de Cartago tenía una alta circulación de personas de diferentes culturas, un ejemplo de estos es Jantipo, un mercenario griego, lacedemonio que será de mucha utilidad a la ciudad.

“Por aquel entonces navegó hacia Cartago un reclutador de mercenarios, uno de aquellos que habían sido enviados antes a Grecia; llevaba consigo [a la ciudad cartaginesa] un gran número de soldados, entre los cuales estaba un cierto Jantipo, lacedemonio, individuo que había recibido una formación espartana y la experiencia militar correspondiente.”²⁹⁷

El siguiente pasaje se enmarca en los primeros conflictos navales con los romanos, y nos clarifica la habilidad de navegación de Cartago en suma al conocimiento del espacio geográfico que está cercano a su ciudad, la precaución y el conocimiento del clima, les permite tomar buenas decisiones, esto se contrapone a la crítica que realiza Polibio a los desastres navales de las primeras flotas romanas²⁹⁸

“Dándose cuenta de la situación, el almirante cartaginés renunció a exponerse y a acercarse a aquellos parajes, y ocupó un promontorio, delante del que fondeó, y observaba a las dos flotas, apostado entre ambas. Pero, como sobrevino un temporal y el estado del mar presagiaba una mar arbolada más general, los pilotos cartagineses que, por su conocimiento de aquellos parajes y el cariz del tiempo preveían lo que se avecinaba y predijeron lo que sucedería, convencieron a Cartalón de huir de la tempestad y doblar el cabo Paquino. Cartalón, efectivamente, aceptó con buen juicio el consejo, y los cartagineses, tras muchas penalidades, rebasaron a duras penas el cabo, y lograron fondear en lugar seguro.”²⁹⁹

El presente párrafo nos presenta la disputa entre dos fuerzas que estaban equilibradas, tanto Roma como Cartago los ilustra Polibio como animales que buscan luchar por su vida. La crítica se eleva más que como una advertencia para los romanos o cartagineses, como un ejemplo para los griegos de las consecuencias de la guerra, el cansancio fue para ambos algo determinante.

²⁹⁷ Pol. 1.32.1

²⁹⁸ Pol. 1.36-39

²⁹⁹ Pol. 1.54.5-7

“La situación del Érice y de las fuerzas de tierra tenía este desarrollo, pero Roma y Cartago parecían dos gallos de pelea de buena raza cuando luchan por su vida. Muchas veces, éstos han perdido ya el uso de las alas por encontrarse extenuados, pero conservan el coraje intacto, y siguen asestándose golpes hasta que, cayendo maquinalmente uno encima del otro, se agarran por una parte vital, y, entonces, uno de los dos acaba por morir. Así, romanos y cartagineses, rendidos ya de fatiga por los lances ininterrumpidos, acabaron convirtiéndose en insensibles, y sus fuerzas se paralizaron, agotadas por los impuestos y gastos continuos”³⁰⁰

Muchas veces en la obra de Polibio se ejemplifica el mal manejo de los acontecimientos y la importancia de la fortuna como un factor determinante en el desarrollo de las acciones bélicas, en este caso los cartagineses dejaron a un lado las luchas navales en vista que se sentían superiores en ellas. Esta falsa seguridad le costó a Cartago una derrota que a su vez significó que Roma tuviera nuevas herramientas para disputarle el combate naval.

“Los combatientes eran recién alistados y experimentaban por primera vez aquellos sufrimientos y penalidades. Pues como los cartagineses creían que los romanos ya nunca iban a disputarles el mar, los desdeñaron y descuidaron sus fuerzas navales. Así pues, derrotados en muchas partes en el mismo momento de iniciar el choque, abandonaron rápidamente; perdieron, hundidas, cincuenta naves, y les fueron cogidas setenta con sus dotaciones. Las que quedaban levantaron sus vergas y, merced a un viento favorable, se replegaron de nuevo a la isla Sagrada de manera tan inesperada como feliz; colaboró con ellos un viento que sopló en el instante preciso en que lo necesitaron. El general romano regresó a sus campamentos de Lilibeo, y allí se hizo cargo de las naves capturadas y de los prisioneros, trabajo no pequeño, porque los prisioneros cogidos en el encuentro no bajaban mucho de los diez mil.”³⁰¹

Volviendo a los elementos de barbarie y/o civilidad, podemos notar que Polibio nos presenta una diferencia entre la legalidad de las tropas de ciudadanos de Cartago y las tropas

³⁰⁰ Pol. 1.58.7-9

³⁰¹ Pol. 1.61.5-8

mercenarias, Cartago fue una ciudad poderosa para poder sostener una guerra solamente con tropas mercenarias, así lo refleja el siguiente pasaje.

“Se comprenderá, en tercer lugar, en qué se diferencian, y hasta qué punto, las tropas mezcladas y bárbaras, de las educadas en costumbres políticas y en leyes ciudadanas.”³⁰²

En Cartago existió una diferencia entre los mercenarios a quienes eran considerados barbaros posiblemente por dos motivos: el primero de ellos en debido a su condición de viajeros y errantes que no se corresponden con ninguna legalidad o ciudad, y en segundo lugar debido a sus costumbres que son ajenas a las propias de Cartago, podemos aplicar en parte el principio de alteridad entre ambos grupos, los mercenarios y los ciudadanos.

Dentro de las tropas mercenarias podemos notar que no todos son de un mismo origen y se componen de diferentes grupos étnicos, de habla y costumbres diferentes. Esta era una estrategia de Cartago para evitar sublevaciones debido a que si eran todos de diferentes orígenes no podrían organizarse para hacerle frente a la ciudad.

“Los mercenarios no eran todos de la misma nacionalidad ni hablaban idéntico idioma, por lo que el campamento se llenó de confusión, de tumulto y de lo que llama alboroto. Los cartagineses usan siempre de tropas mercenarias y heterogéneas, para evitar que se pongan de acuerdo rápidamente y se subleven, y, además, no resulten díscolas para los oficiales. Desde este punto de vista su cálculo es acertado, si alistan su ejército entre muchos linajes. Pero cuando estallan la ira, el odio o el motín nunca aciertan a enseñar, a aplacar y a hacer cambiar de actitud a estas gentes ignorantes. Pues estas tropas no se comportan con una maldad humana, una vez que se dejan llevar súbitamente por la cólera o la calumnia contra quien sea, sino que acaban por convertirse en fieras salvajes y actúan como enloquecidos.”³⁰³

Polibio realiza una descripción clara del carácter de los mercenarios, elogia la estrategia cartaginesa debido a que si se alista un ejército de muchos linajes, no puede existir una organización aparente. Sin embargo, reconoce que las gentes ignorantes, los

³⁰² Pol. 1.65.7-8

³⁰³ Pol.1.67.3-6

denominados barbaros tienen en común la ira, la maldad y que siempre se dejan llevar por las pasiones humanas que los hacen convertirse en bestias salvajes, en cierto modo la locura es uno de los factores determinantes en la construcción de la barbarie de los mercenarios.

Un punto interesante en el desarrollo del relato de Polibio es la mención de ciertos pueblos que son considerados tradicionalmente barbaros, como es el caso de los iberos o los galos, pero un punto de importancia es la mención de los semigriegos, quienes eran griegos que estaban casados con mujeres no griegas y concebían hijos mestizos, los cuales no eran bien visto ni por griegos ni tampoco por romanos.

“Allí había iberos y galos, algunos ligures y baleares, y no pocos semigriegos que en su mayoría eran desertores y esclavos. Pero la mayoría eran africanos.”³⁰⁴

Respecto a lo último señalado sobre los ejércitos que son compuesto por extranjeros y mercenarios, se convertirían en un problema para la ciudad de Cartago, esto debido a que el estallido de una revuelta ante el no pago de los salarios llevó a tener dos conflictos, uno externo con los romanos y uno interno con los mercenarios. Polibio responsabiliza directamente a los cartaginenses por esta cuestión.

“Todo ello hizo que vieran claramente la diferencia real entre una guerra contra extranjeros y al otro lado del mar, y el levantamiento y la revuelta civiles. Pero ellos eran los máximos responsables de estos males tan enormes.”³⁰⁵

Al respecto de la descripción del espacio geográfico, Polibio realiza un minucioso análisis del espacio, esto se explica posiblemente debido a que él estuvo presente en la ciudad, por lo que pudo conocer la composición de esta y sus alrededores. Al respecto nos señala:

“La ciudad de Cartago está emplazada en un golfo Por su posición tiene forma alargada, como de una península, rodeada de mar en su mayor parte, y también por un lago. El istmo que la une al continente africano tiene unos veinticinco estadios de anchura. No lejos de este sitio, y por el lado que da al mar, está la ciudad de Útica; por el otro lado, el del lago, está Túnez.”³⁰⁶

³⁰⁴ Pol. 1.67.7-8

³⁰⁵ Pol. 1.71.7-8

³⁰⁶ Pol. 1.73.4-6

La narración del espacio geográfico de la ciudad de Cartago se desarrolla en el momento en el cual se desenvuelve la guerra con los mercenarios, entonces la intención de Polibio es demostrar cómo se desarrollaron los acontecimientos de este hecho, y para ello es necesario que el público griego tenga conocimiento del espacio.

“Entonces los mercenarios acamparon en ambos lugares, aislando a los cartagineses del resto del país, y empezaron a amenazar la ciudad misma. Tanto de día como de noche avanzaban hasta el pie de la muralla y causaban un terror y una confusión totales en la población cartaginesa.”³⁰⁷

Lo último representa los peligros de no contar con un ejército de la ciudad, una característica que es particular de los cartagineses además demuestra las desventajas geográficas de la ubicación de la ciudad en una península.

Las descripciones geográficas sobre la ciudad de Cartago se desarrollarán de la misma manera, siempre con el objetivo de poder preparar el conocimiento general del espacio para poder explicar el cómo se desarrollaron los acontecimientos, nuevamente podemos ejemplificarlo con el siguiente fragmento.

“Lo que hizo en aquella ocasión fue lo siguiente: el istmo que une Cartago al África está flanqueado por colinas de difícil tránsito, cuyos pasos hacia la región están tallados en la roca. Los hombres de Mato habían ocupado con destacamentos todos los lugares estratégicos que atravesaban las mencionadas alturas. Además, fluye por allí, no lejos de los lugares por donde se sale de la ciudad, un río llamado Mácara, de gran caudal, lo que hace que sea infranqueable, en la mayor parte de su curso, el acceso al país desde el interior de la ciudad. Encima de él hay tendido sólo un puente. Vigilar su paso por él resulta sencillo, puesto que junto al mismo hay edificada una población”³⁰⁸

En el desarrollo de la geografía de las zonas de Cartago llama la atención la descripción de la fundación de Cartago Nova, el autor se remite a destacar el uso de un buen

³⁰⁷ Tenemos entonces aquí otra vez el recurso geográfico como una forma de enseñar los espacios antes de los acontecimientos para el público que no sabe dónde se ubicaban los espacios.

³⁰⁸ Pol. 1.76.4-5

lugar estratégico, todo por la buena habilidad del general para decidir donde fundar la nueva ciudad.

“En esta misma época Asdrúbal (pues dejamos en este punto los asuntos de Iberia) ejercitaba su mandato con habilidad y realismo, y en conjunto logró un gran progreso cuando erigió la población que unos llaman Villa Nueva y otros Cartago, fundación que contribuyó muchísimo a favorecer la política de los cartagineses, principalmente por la situación estratégica del lugar, tanto por lo que se refiere a Iberia como por lo que a África. Cuando se presente una ocasión más oportuna trataremos de la situación y de la utilidad de este lugar y del servicio que puede prestar a los países citados.”³⁰⁹

Al momento de desarrollar la digresión sobre la constitución romana en el libro VI, Polibio también realiza una pequeña comparación entre los diferentes tipos de constituciones, en ese sentido se incluye la constitución de los cartagineses como un modelo o tipo de constitución destacada, al respecto nos señala.

“La constitución de los cartagineses me parece que originariamente tuvo una estructura acertada precisamente en sus aspectos más característicos. Entre los cartagineses había reyes, un consejo de ancianos dotado de potestad aristocrática, y el pueblo decidía en los asuntos que le afectaban; en conjunto se parecía mucho a la de los romanos y a la de los lacedemonios.”³¹⁰

En este primer fragmento podemos evidenciar que la constitución de los cartagineses también, así como la romana considero elementos mixtos de los tres mejores sistemas de gobierno para su composición, sin embargo, Polibio realiza una crítica a la constitución cartaginesa y nos da las razones por la cual la romana tomara una superioridad.

“Pero en la época de la guerra Anibálica se mostró superior la constitución romana e inferior la cartaginesa. Tanto en un cuerpo como en una constitución, cuando hay un crecimiento natural de las actividades y sigue un período de culminación, tras el cual viene una decadencia, lo más importante de todo el ciclo es

³⁰⁹ Pol. 2.13.1-2

³¹⁰ Pol. 6.51.1-2

el período de culminación. Y concretamente en él se diferenciaron las constituciones de Cartago y de Roma. La constitución cartaginesa floreció antes que la romana, alcanzó antes que ésta su período culminante e inició su decadencia cuando la de Roma, y con ella la ciudad llegaba a un período de plenitud precisamente por su estructura. Por entonces era el pueblo quien en Cartago decidía en las deliberaciones; en Roma era el senado el que detentaba la autoridad suprema. En Cartago, pues, era el pueblo el que deliberaba, y entre los romanos la aristocracia; en las disputas mutuas prevaleció esta última. En efecto: Roma sufrió un desastre militar total, pero acabó ganando la guerra a los cartagineses porque las deliberaciones del senado romano fueron muy atinadas”³¹¹

Son dos los elementos que Polibio toma para demostrar la superioridad de la constitución romana, el primero de ellos se remite al tiempo de crecimiento, cuando la constitución cartaginesa alcanzó su punto máximo de crecimiento y comenzó con su decadencia, la romana recién comenzaba a florecer. Por otra parte, el problema se deriva de una cuestión institucional, en ese sentido en Roma las decisiones atinadas pasaban por el senado, mientras en Cartago fue el pueblo el que dio una deliberación.

Otro punto que resulta interesante lo podemos identificar en el juramento de Aníbal con los macedonios, especialmente en el punto de la mención de las divinidades tanto de Cartago como de Macedonia y Grecia, en este punto los macedonios se presentan en conjunto con los griegos en torno a sus divinidades. Podemos observar la importancia de la religión como un hecho cultural que unifica a diferentes culturas

“«Juramento de Aníbal, el general, de Magón, de Mircano, de Barmócar, de todos los ancianos de Cartago presentes, de todos los soldados cartagineses presentes, prestado ante Jenófanes, hijo de Cleómaco, ateniense, enviado a nosotros como embajador por el rey Filipo, hijo de Demetrio, en nombre suyo, de los macedonios y de los aliados de éstos, juramento prestado en presencia de Zeus, de Hera y de Apolo, en presencia del dios de los cartagineses, de Heracles y de Yolao, en presencia de Ares, de Tritón y de Posidón, en presencia de los dioses de los que han salido en campaña, del sol, de la luna y de la tierra, en presencia de los ríos, de los prados y de

³¹¹ Pol. 6.51.3-10

las fuentes, en presencia de todos los dioses dueños de Cartago, en presencia de los dioses dueños de Macedonia y de toda Grecia , en presencia de todos los dioses que gobiernan la guerra y de los que ahora sancionan este juramento.”³¹²

El juramento continuo con las cláusulas que demuestran cuales son los territorios geográficos de influencia cartaginesa, y cuáles son los lugares de influencia macedónica. En primer lugar, volvemos nuevamente a observar cómo los macedonios se consideraban parte de Grecia, por este motivo se presentaban en su conjunto, esto principalmente a que Filipo V encabezaba la Liga Helénica fundada por Antígono Dosón el 244 a.C.³¹³ En segundo lugar, podemos abstraer los territorios bajo los cuales los cartagineses establecen su lugar de influencia, reconociendo Italia, Galia, Liguria.

“bajo las cláusulas siguientes: que el rey Filipo, los macedonios y los demás griegos que les son aliados protegerán a los cartagineses y a sus magistrados supremos, y a Aníbal, su general, y a, los que le acompañan y a todo el imperio de Cartago, que vive bajo sus leyes, y también al pueblo de Útica, y también a todas las ciudades y pueblos sometidos a Cartago, y a nuestros soldados y aliados, y a todas las ciudades y poblaciones de Italia, de Galia y de Liguria, con las cuales tenemos amistad, y a aquellas ciudades de esta última región con las que lleguemos a tener amistad y confianza. Y también el rey Filipo y los macedonios y los demás aliados griegos serán protegidos y salvados por los cartagineses, que saldrán con ellos a campaña, y por los uticenses, y por todas las ciudades y linajes sometidos a Cartago, y por los aliados, y por las tropas, y por todos los linajes y ciudades que hay en Italia, en Galia, en Liguria, y por todos los que se les alíen de la región de Italia.”³¹⁴

El presente fragmento nos muestra una actitud que es natural a ojos de Polibio cuando se logra el triunfo, las disputas internas entre las facciones de un ejército. Una vez que los de Cartago hubieron creído que triunfaron contra los romanos se ensalzaron en luchas internas

³¹² Pol. 7.9.1-4

³¹³ Scherberich, K. *Koinè symmachía. Untersuchungen zum Hellenenbund Antigonos' III. Doson und Philipps V. (224-197 v. Chr.)* Stuttgart: Steiner, 2009.

³¹⁴ Pol. 7.9.5

y esa es una cuestión innata de los cartagineses, una actitud reprochable y cercana a la barbarie.

“Los generales cartagineses, tras haber vencido al enemigo, no lograron vencerse a sí mismos. Creían que la guerra contra los romanos había concluido y se enzarzaron en peleas entre ellos, acuciados por la ambición y el afán de dominio, verdaderamente innatos en los cartagineses”.³¹⁵

Este último fragmento nos remite al comportamiento de Aníbal, a sus habilidades y claramente cercano a un carácter encomiástico lo separa de la barbarie, diferenciándolo textualmente y reconociendo su civilidad.

“Es un prodigio grande y admirable la conversión de este hombre en persona muy dotada para el mando y muy superior a los demás en capacidad política. Porque Aníbal permaneció diecisiete años en campamentos, recorrió muchísimos pueblos bárbaros y se sirvió de muchos hombres de lenguas y tribus diversas para empresas casi desesperadas y extrañas; nadie, en absoluto, le tendió jamás una celada, ni le abandonaron los que una vez se le aliaron dándose mutuamente las manos”.³¹⁶

Es que finalmente Aníbal es presentado como un hombre unificador y hábil en las acciones bélicas, inspirador para los combatientes que logro llevar consigo a muchos barbaros en sus campañas. Este punto es importante, porque Polibio lo destaca como un general que dirigió a los bárbaros, pero no como un bárbaro como tal, esa sutil diferencia nos termina de demostrar la postura multidimensional del mundo cartaginés.

e) Romanos

Uno de los principales problemas entorno a las *Historias* de Polibio gira entorno a la definición de la postura de Polibio sobre el mundo romano. Para Polibio los romanos se encontraban en una categoría particular entre la civilidad y la barbarie, esta relacion se establecerá en la medida que se determinen las categorías culturales del mundo griego para

³¹⁵ Pol. 9.11.1-2

³¹⁶ Pol. 23.13.1-2

poder determinar en qué medida los romanos podían ser o no ser parte de la categoría de bárbaros.

Andrew Erskine en un artículo escrito durante el año 2000, titulado *Polybios and barbarian Rome*, nos invitaba a reflexionar sobre este cuestionamiento, su trabajo tenía como principal objetivo el establecer y ofrecer una mirada sobre el tratamiento que hace Polibio sobre el carácter bárbaro de los romanos.³¹⁷ En general realizó una construcción del concepto de bárbaro remitiéndose a sus amplias interpretaciones y construcciones, desde las expansiones alejandrinas hasta las conquistas de los romanos. En definitiva, el cuestionamiento se orienta a determinar ¿Cómo eran los bárbaros?, como se construye esta imagen y como se da la representación de ellos a lo largo de la historia del mundo griego, en ese sentido surgen las comparaciones entre la organización a través de la ciudad versus las sociedades tribales, características en los bárbaros, si seguimos este cuestionamiento podemos establecer que la sociedad griega está en un orden constante mientras que la sociedad bárbara goza de cierta desorganización. Es el carácter finalmente lo que determina una carencia de moderación tendiendo siempre a los extremos y la pasión.

Los romanos entonces surgen en una paradoja ubicándose en un punto medio entre la civilidad de los griegos y las costumbres bárbaras. En las *Historias* de Polibio siempre que se remiten a mencionar la barbarie romana se hace a través de otras voces, se realiza a través de los discursos que generalmente son mencionados por personajes que son antirromanos.³¹⁸ Es una posibilidad de las intenciones de Polibio fueran orientadas a la necesidad de enseñar esta nueva situación a las cuales se expondrían en el mediterráneo, a este nuevo actor que los iría a dominar, Polibio al determinar a los romanos no lo hace desde la etnicidad, sino desde la ética, no le va a interesar quien es bárbaro y quien no lo es, sino por sobre todo lo civilizado y lo incivilizado, lo que puede resultar bueno, o podría resultar desastroso para el mundo griego.³¹⁹

Para Erskine Polibio no llama a los romanos bárbaros directamente, pero sin embargo en algunos casos le asigna características bárbaras, en la medida que se oponen al carácter

³¹⁷ ERSKINE, A. "Polybios and Barbarian Rome." En *Mediterraneo Antico* Vol.3, 2000, pág. 166.

³¹⁸ CHAMPION, Craige. "Romans as Βαρβαροι: Three Polybian Speeches and the Politics of Cultural Indeterminacy." En *Classical Philology* Vol. 95, No. 4, 2000, pág. 425-44.

³¹⁹MUSTI, D. "Polibio E La Storiografia Romana Antica." En GABBA, E. *Polybe*, Geneve: Foundation Hardt, 1973. Pag. 131.

del mundo griego. La construcción de la identidad griega frente a los romanos se asemeja en el sentido que tienen un enemigo en común, entonces esta la posibilidad que se les observe como civilizados, sin embargo, podemos notar con posterioridad que cuando el conflicto estalla entre el mundo griego y los romanos estos sean considerados bárbaros.

Entonces los romanos son diferentes, tienen un carácter ordenado, Polibio lo estructura de esta forma de modo que se cree la imagen de un bárbaro racional, de un poder que los domine, por este motivo se justifican algunos actos de barbarie. Polibio describe a los romanos con las características típicas de los bárbaros, pero al mismo tiempo estos no son bárbaros, en el comportamiento, esto se remite a una sola pregunta ¿podrían ser los griegos racionales gobernados por fuerzas irracionales? Polibio dotaría de racionalidad la barbarie romana.³²⁰

Al momento de enfrentarnos al dominio de roma del oriente griego debemos recordar que los romanos no hicieron una guerra directa contra los griegos, sino más bien sus campañas se dirigieron contra los reyes helenísticos de Macedonia y de Siria, por consecuencia de este conflicto las ciudades griegas gradualmente fueron quedando bajo el poder de los romanos, esto alcanza su punto justo con la declaración de la libertad de los griegos por parte de Flaminio.³²¹

Polibio mientras reside en Roma no sufrió una detención restrictiva, pese que a su estatus de prisionero tuvo la posibilidad de poder comprender a los romanos, en general, dentro de las significancias para Polibio significó la pérdida de su contexto político, esto sin embargo no significó que su postura política mutara, sino que vivir entre los romanos le significó comprenderlos de una forma diferente.³²² Tenemos que tener en consideración que al hablar de las relaciones entre el mundo griego y el mundo romano no podemos señalar que estamos ante un contexto grecorromano, estamos ante un momento en el cual los griegos

³²⁰ ERSKINE, A. *Polybios and barbarian Rome*, pág. 181.

³²¹ Pol. 18.44.2-7

³²² ERSKINE, Andrew. "Making Sense of the Romans: Polybios and the Greek Perspective." En *Dialogues d'histoire ancienne* N° 9, 2013, pág. 118. ERSKINE, A. "Polybios among the Romans: Life in the Cyclops' Cave." In SMITH, Christopher John; YARROW, Mariah Liv. *Imperialism, Cultural Politics, and Polybios*, Oxford: Oxford University Press, 2012, pág 17-33.

observaron a los romanos, y los interpretaron, debemos comprender a Polibio como un intérprete que explica a los griegos la situación de los romanos y sus formas de ser.³²³

Para Polibio los romanos no son completamente barbaros, en palabras de Craige Champion, Polibio eleva a los romanos al rango de 'griegos honorarios', y parece promover una política de asimilación de la cultura romana al helenismo.³²⁴ A Modo de conclusión podemos suponer que existe una escritura oculta, que a veces surge en las historias de Polibio, podemos observar la existencia de una ambivalencia en la descripción de los romanos en las historias, donde existe un problema en la clasificación de los romanos dentro del esquema y dicotomía griego-bárbaro. La escritura finalmente nos podrá acercar a una posible respuesta, a una definición que como hemos mencionados va más allá del punto de vista étnico, sino que entra en la concepción ética de lo civilizado y lo incivilizado para los griegos.

- *Los romanos en las historias de Polibio: Geografía, Política e Identidad.*

Dentro de los primeros párrafos de las *Historias* de Polibio podemos contemplar cómo se presentan los reinos comparables de la antigüedad, reconociendo por primera vez la concepción ecuménica de los romanos.

“En cambio, los romanos sometieron a su obediencia no algunas partes del mundo, sino a éste prácticamente íntegro. Así establecieron la supremacía de un imperio envidiable para los contemporáneos e insuperable para los hombres del futuro.”³²⁵

Sin embargo, debemos advertir que la referencia nos señala de un imperio y supremacía sobre casi todo el universo, o casi todo el mundo conocido, debemos considerar que el conocimiento de los griegos por oriente llegaba inclusive hasta la india, por ende, la frase nos indica que el espacio romano no fue tan grande como la *Oikouμένη* helenística, por este

³²³ THORNTON, John. "Barbari, Romani E Greci. Versatilita Di Un Motivo Polemico Nelle Storie Di Polibio." En MIGLIARO, Elvira; TROIANI, Lucio; ZECCHINI, Giuseppe. *Società Indigene E Cultura Greco-Romana. Atti Del Convegno Internazionale Trento, 7-8 Giugno 2007*, Roma: L'Erma di Bretschneider, 2010, pág. 48

³²⁴ CHAMPION, C. *Cultural Politics in Polybius's Histories*. University of California Press, 2004. Pág. 70-71.

³²⁵ Pol. 1.2.7

motivo además no se contempla a Roma al momento de redactar los conflictos de oriente en Bactria.

Uno de los principales puntos de la obra de Polibio es la mención de las primeras conquistas romanas fuera de la península itálica, los romanos fueron un pueblo considerado expansionista, que en primera instancia se hicieron con el territorio de Italia, dominando a otros pueblos que se encontraban en esa esfera.

“Los romanos, tras someter a los etruscos y a los samnitas, tras haber vencido, además, en muchas batallas a los celtas de Italia, atacaron entonces por primera vez las partes restantes de ella.”³²⁶

Uno de los primeros elementos en los cuales podemos considerar a los romanos relacionándose con pueblos bárbaros es en los pactos que se desarrollaron con los Mamertinos, pueblo que según Polibio fue considerado bárbaro por sus acciones.

“Los Mamertinos (pues los campanos que se habían apoderado de Mesina se habían aplicado a sí mismos este nombre), mientras se beneficiaron de la alianza pactada con los romanos que retenían Regio, no sólo dominaron con seguridad su territorio y su ciudad, sino que inquietaron cada cierto tiempo la frontera de los cartagineses y de los siracusanos, y se hicieron pagar tributos en muchas partes de Sicilia”³²⁷

Una de las principales características de esta primera etapa de los romanos es su desconocimiento de las artes navales, al realizar comparaciones con los cartagineses Polibio lo deja de manifiesto. Sin embargo, se hace notar la capacidad de superación y creación de una primera flota que le haría peso a las naves de Cartago. Si nos concentramos en la descripción de Polibio sobre la decisión de los romanos.

“Por ellas principalmente se puede echar de ver el coraje y la audacia de la decisión tomada por los romanos, ya que sin tener, no ya unos recursos razonables, sino desprovistos en absoluto de ellos, sin haber tenido antes nunca un programa marítimo, sino pensando en él entonces por primera vez, emprendieron la cosa con

³²⁶ Pol. 1.6.6

³²⁷ Pol. 1.8.1-2

tal arrojo que aun antes de adquirir experiencia en la materia, atacaron sin dilación a los cartagineses, quienes, recibido de sus antepasados, ejercían un dominio marítimo indisputado.”³²⁸

Una de las primeras representaciones de la desmesura de los romanos la podemos observar en la figura de Marco Regulo, general que al verse ya en un punto casi culmine de la campaña priorizó su gloria personal queriendo culminar la guerra para quedarse con el crédito. Polibio nos retrata el acontecimiento de la siguiente manera.

“Marco Régulo, por un lado, veía a los cartagineses derrotados por tierra y por mar, y pensaba que no le faltaba mucho para apoderarse de su ciudad, pero por otro, se temía que el nuevo general mandado desde Roma llegara demasiado pronto, y así fuera él quien recogiera el honor de la campaña. Entonces invitó a los cartagineses a concluir una paz.”³²⁹

En este caso podemos señalar precisamente como la necesidad de gloria personal es una cuestión que se encuentra presente en el sistema político romano, así como está el caso de Marco Regulo es posible que se pueda evidenciar en otros casos y otros momentos de la historia de Roma. El siguiente pasaje es una crítica directa de Polibio al carácter de los romanos, se preocupa de explicar cómo se desarrolla la violencia y como la usan para todos los casos y señalando como esto lleva a los peores desastres para los romanos.

“En general, los romanos utilizaban la violencia para todo, creídos de que sus propósitos deben forzosamente llevarse a cabo, y de que nada es imposible para ellos una vez lo han acordado. En muchas empresas tienen éxito debido a este arrojo, pero en otras fracasan claramente, principalmente en lo tocante al mar. En tierra realizan sus empresas contra hombres y contra obras de hombres, y logran coronar muchas de ellas debido a que utilizan su fuerza contra semejantes; con todo, alguna vez también ven sus acciones frustradas. Pero cuando se lanzan a luchar con el mar y los elementos y los violentan, caen en los mayores desastres. Lo cual ya muchas veces, y entonces en particular, les ocurrió, y les ocurrirá hasta que lleguen a corregirse de su violencia

³²⁸ Pol. 1.20.11-12

³²⁹ Pol. 1.31.4

y de la audacia que los lleva a creer que ellos en cualquier época pueden correr y navegar por todas partes”³³⁰

El siguiente pasaje menciona el temor romano por las bestias cartaginesas, debemos considerar el temor como otro elemento característico de la situación de barbarie, Polibio lo relata de la siguiente manera.

“los romanos, espantada la fama de que en la batalla de África los elefantes habían roto sus filas y habían liquidado a la mayoría de sus hombres, estaban tan aterrorizados ante estas bestias, que, en los dos años siguientes a estas acciones, cuando estaban ya alineados frente al enemigo en la región de Lilibeo o en la de Selinunte, a cinco o seis estadios de él, no se atrevieron jamás a iniciar la batalla ni a descender a lugares llanos, temerosos de la acometida de los elefantes”³³¹

El temor de los Romanos por los elefantes fue una cuestión que los caracterizó en su conflicto con la ciudad de Cartago. Hasta el momento hemos mencionado elementos de ambición y temor. También podemos observar en Polibio como los romanos generan el castigo para sus ciudadanos, podemos ejemplificarlo en el caso de Publio Claudio.

“Publio Claudio, por el contrario, se vio entre los romanos muy desacreditado y acusado, porque se había lanzado de una manera irracional e impremeditada a aquella empresa, y por su culpa había infligido un daño no pequeño a la ciudad de Roma. Por eso, a continuación, le sometieron a juicio y le impusieron una fuerte multa y duras condenas. Sin embargo, los romanos, a pesar de estos sucesos, como ambicionaban el dominio universal, encajaron el desastre sin descuidar sus posibilidades, sino que se aplicaron a la prosecución de las operaciones.”³³²

El castigo que se ejerce se les aplica a las personas que cometen errores que dañan y afectan la política de la ciudad romana. El fragmento anterior también es interesante porque demuestra nuevamente las intenciones de los romanos de hacerse con el dominio universal a toda costa. El presente fragmento que mencionaremos a continuación nos señala una

³³⁰ Pol. 1.37.7-10

³³¹ Pol. 1.39.12-13

³³² Pol. 1.52.2-4

característica por la que los romanos podrían ser considerados griegos. Después de la recapitulación de la guerra de Iliria, entonces tomamos en consideración las relaciones que abrieron con el mundo griego, en ese sentido los griegos les permitieron a los romanos participar de los juegos del Istmo.

“Ésta fue la primera travesía de los romanos con un ejército a la Iliria y, en general, a esta parte de Europa; los tratos, por medio de embajadas, con los países griegos se debieron a las causas aducidas. Después de s este comienzo, los romanos enviaron inmediatamente otras legaciones a los corintios y a los atenienses; fue la primera vez que los corintios se avinieron a que los romanos participaran en los juegos del Istmo.”³³³

Después de la invasión de los Galos a las tierras italianas y los enfrentamientos que tuvieron con los romanos, se presentan los motivos por los cuales los romanos han de ser fuertes. Remitiéndose al principio de causalidad de Polibio estas batallas fueron la razón por la que los romanos lograron su fortaleza tan característica.

“En esta época la Fortuna infundió a todos los galos como un estado epidémico de guerra. De todas las contiendas citadas los romanos extrajeron dos grandes provechos: se habituaron a verse destrozados por los galos, con lo que ya no pudieron ver ni aguardar nada más terrible de lo que habían sufrido. Así se convirtieron en atletas perfectos en las acciones bélicas contra Pirro. Tras destruir totalmente la audacia de los galos, pudieron luchar contra él y disputarle Italia sin distraer fuerzas. Después lucharon contra los cartagineses por el dominio de Sicilia”³³⁴

Debido a los estragos provocados por las crisis mencionadas y los conflictos con los galos, los romanos cayeron en un pánico y confusión. Estas características tampoco han de responder a un modelo de virtud, sino más bien a actitudes concernientes al desorden y la barbarie.

³³³ Pol. 2.12.7-8

³³⁴ Pol. 2.20.7-10

“Por aquel tiempo los romanos cayeron en un pánico y en una confusión incesantes, tanto porque se habían enterado de todo como porque conjeturaban el futuro”.³³⁵

A ojos de Polibio la reacción de los romanos y el pánico no ayuda en nada al orden, estos problemas llevaron a que Roma descuidara sus fronteras y permitiera que otras potencias como la cartaginesa pudiera expandir sus dominios. En ese sentido los primeros tratados con Cartago nos presentan la delimitación de las fronteras entre las dos potencias. Al respecto podemos mencionar.

“Los pactos son del tenor siguiente: «Que haya paz entre los romanos y sus aliados y los cartagineses y sus aliados bajo las condiciones siguientes: que ni los romanos ni los aliados de los romanos naveguen más allá del cabo Hermoso si no les obliga una tempestad, o bien los enemigos.»³³⁶

De esta manera Cabo Hermoso se posiciona como el límite territorial entre ambas fuerzas. El fragmento a continuación nos presenta una comparación de los generales Romanos y Cartagineses con el general Tebano Epaminondas.

“Me parece muy propio que, precisamente en este punto, evidencie y proclame dignos de admiración el coraje y el pundonor de romanos y cartagineses en la guerra. Una admiración similar es la que se siente por el tebano Epaminondas. Éste llegó a Mantinea con sus aliados y vio que los lacedemonios ya estaban allí con el ejército completo; contempló también que los aliados de éstos se habían congregado en torno a la ciudad; todos estaban dispuestos contra los tebanos. Sin embargo, Epaminondas ordenó a los suyos tomar el rancho a su hora habitual e hizo salir al ejército a primera hora de la noche, fingiéndose interesado en ocupar algunos lugares estratégicos para la batalla³³⁷

Este último punto nuevamente nos presenta una relación directa de cuestiones que son positivas para el mundo griego, el presente ejemplo viene a ser un recurso dentro de las

³³⁵ Pol. 2.22.7

³³⁶ Pol. 3.22.4-5

³³⁷ Pol. 9.8.1-4

historias de Polibio para destacar personajes de sus historias, este pasaje podemos además de identificarlo mencionarlo como una reflexión directa dirigida a su público griego.

Sobre la destrucción de las ciudades podemos mencionar algunos ejemplos en los cuales los romanos tomaron actitudes bárbaras en sus conquistas. Un ejemplo de esto lo podemos ver en el sitio de Cartagena o Cartago Nova, donde claramente la descripción que nos presenta Polibio corresponde a actitudes poco griegas.

“Creo que la finalidad de esto es sembrar el pánico. En las ciudades conquistadas por los romanos se pueden ver con frecuencia no sólo personas descuartizadas, sino perros y otras bestias. Aquí esto se dio sobremanera, pues el número de los atrapados era enorme³³⁸

Otro ejemplo lo podemos encontrar en el desarrollo de la batalla de Cinoscéfalos, momento en el cual uno de los mensajeros macedonios señala y caracteriza a los romanos como barbaros.

“Fue entonces cuando un mensajero tras otro de las fuerzas de cobertura corría hacia Filipo y gritaban: «¡**Oh rey! El enemigo huye: no dejes pasar esta oportunidad. Los bárbaros** no nos resisten, éste es tu día, ésta es tu ocasión.»³³⁹.

Este último fragmento es el más determinante de todos, uno de los argumentos más claros que manifiesta Polibio como determinación de los romanos como barbaros, como salvajes, como entes carentes de civilidad. Dentro de los discursos que podemos reconocer que se determina a los romanos como barbaros podemos señalar el discurso de Agelao de Naupacto el cual señala lo siguiente.

“Declaró que lo más necesario era que los griegos no se hicieran nunca la guerra mutuamente: debían dar muchas gracias a los dioses si lograban decir todos la misma cosa y estar de acuerdo, dándose las manos como los que cruzan un río; con ello, rechazarían las incursiones de los bárbaros, se salvarían ellos mismos y sus ciudades. En el caso, con todo, de que ello no fuera totalmente posible, pidió que al menos en aquel momento se pusieran de acuerdo y se precavieran: era preciso tener

³³⁸ Pol. 10.15.5-6

³³⁹ Pol. 18.22.8

en cuenta los formidables ejércitos y la magnitud de la guerra que se desarrollaba en occidente. Porque es evidente, incluso al que ahora no está muy metido en política, que en esta guerra da lo mismo que los **romanos venzan a los cartagineses o que éstos triunfen de los romanos, ya que, mírese como se mire, lo lógico es que los vencedores no se den por satisfechos con la posesión de Italia y de Sicilia**: acudirán aquí y ampliarán sus operaciones y desplegarán sus fuerzas más allá de lo que es justo”.³⁴⁰

Estamos entonces considerando que, en la visión de los griegos, algunos como Agelao asumían la situación a la cual se encontraban y observaban a los romanos y cartagineses como bárbaros, como personas ajenas a ellos. Como observamos, la visión crítica de Polibio se proyecta en las palabras de otros personajes a lo largo de su obra. Como durante el libro nueve, cuando se relatan las relaciones entre los romanos y los etolios, al respecto Polibio señala lo siguiente.

“¿Hay alguien que, sabedor de todo esto, no tema la venida de los romanos y no se indigne contra la locura de los etolios, que se han atrevido a tales pactos? Éstos, los etolios, nos han robado a los acarnanios las islas Eníade y Nasos, y ya antes habían retenido la ciudad de los pobres anticireses, tras reducir a la esclavitud a sus habitantes con la ayuda romana. Los romanos deportaron a mujeres y niños, quienes sufrieron lo que lógicamente padecen los que han caído bajo la potestad extranjera”.³⁴¹

Estos dos últimos elementos tienen algo en común, y eso es la visión que tienen los griegos de los romanos, de los cartagineses y de las fuerzas que son externas al mundo griego. En ese sentido los romanos son caracterizados como un elemento ajeno a lo que sería civilizado, serían catalogados como en parte bárbaros.

Otro ejemplo de las situaciones de los romanos podemos considerar la decapitación de los romanos que traicionaron a la ciudad, ellos fueron asesinados en el Foro romano un acto de barbarie ante los ojos de los griegos.

³⁴⁰ Pol. 5.104.1-3

³⁴¹ Pol. 9.39.1-3

“Pero cogieron vivos a más de trescientos, que enviaron a Roma. Los cónsules los condujeron hasta el foro, les mandaron azotar y los decapitaron a todos con hachas, según es uso entre los romanos. Con aquel castigo pretendían levantar en lo posible la confianza que sus aliados habían puesto en ellos. Y devolvieron, al punto, a los Reginos su país y su ciudad “³⁴²

Estos son los elementos que podemos considerar de los griegos sobre la visión de roma, donde también ellos son parte de la *Οἰκουμένη* y sobre la ambivalencia de su categoría de civilidad.

f) Sicilia Helenística

La historiografía al momento de hablar sobre el mundo helenístico ha dirigido sus ojos hacia el oriente, hacia el mundo descubierto por Alejandro y hacia los griegos que habitaron estos lugares. Occidente Helenístico representa una unidad que ha sido poco investigada e indagada, bien sabemos que se abre al conocimiento de los griegos durante las conquistas romanas, no obstante, debemos reconocer que, desde temprana edad, al menos desde la colonización griega se han establecido algunas colonias y algunas relaciones.³⁴³

- *Orígenes de las comunidades griegas de Sicilia.*

Las fundaciones griegas de Sicilia se encuadran en el fenómeno de expansión y migración griega hacia el mediterráneo occidental durante el siglo VIII al VI a.C. ya hemos discutido con anterioridad el marco en el cual se han realizado estas fundaciones ya sea en un plano económico, social o cultural, implicaron una relación con los nativos que se asentaban en esta zona, y con otras potencias del mediterráneo occidental como serían los cartagineses, romanos y egipcios. La fundación de estas nuevas comunidades políticas dependió del desprendimiento de los ciudadanos de Grecia meridional de sus *póleis*, ellos al viajar llevaron consigo elementos comunes que los hacían parte de la comunidad

³⁴² Pol. 1.7.12

³⁴³ ERSKINE, A. “The View front e East” en PRAG, Jonathan; CRAWLEY QUINN, Josephine. *The Hellenistic West: Rethinking the Ancient Mediterranean*, Cambridge University Press, 2013, pág. 14-34.

panhelénica, como es la lengua, el patrimonio religioso, instituciones políticas que tomaron matices en las diferentes áreas en donde se asentaron.³⁴⁴

La estructura de la ciudad imita a las *pólis* de oriente, la construcción y la división de la tierra responde culturalmente a la urbanidad del mundo griego. Una vez instalados los espacios públicos santuarios, calles, y ágora, se distribuyeron las tierras para poder cultivar, la arqueología nos permite establecer que la construcción de estas ciudades no fue monumental no obstante contaban con todas las construcciones necesarias para las *pólis*. Estos elementos son fundamentales para conservación de la comunidad que se está formando.

Es en estos territorios donde podemos ubicar nuevas ciudades que fueron completamente estructuradas social, política y culturalmente entre ellas, las relaciones con los pueblos indígenas también se integraron a este nuevo sistema, donde los nativos ingresan en una relación dialéctica, como esclavos, en matrimonios mixtos y en mercenariado que fueron formas para poder tener una movilidad social dentro de estas nuevas ciudades.³⁴⁵



³⁴⁴ JANNELLI, Lorena; LONGO, Fausto. *I Greci in Sicilia*, Arsenale Editrice, 2004, pág. 6.

³⁴⁵ *Ibid.* pág 9.

Es un misterio cuales fueron las instituciones políticas de las ciudades de Sicilia, sin embargo, podemos observar a través de la arqueología que estas no difirieron mucho de las del mundo griego, esto se debe a que tuvo una relacion constante de intercambio con este territorio.³⁴⁶ algunas conservaron elementos como las asambleas *Ekklesiai*, o los consejos de ciudadanos como la *Boule*. Si bien podemos reconocer en las ciudades de Sicilia la tendencia hacia los gobierno tiránicos como es el caso de Panezio, Leontina y Agrigento, también existió el espacio para el desarrollo democrático, como es en el caso de Siracusa que fue el comienzo de un proceso de democratización del espacio siciliano.³⁴⁷

- *La Sicilia del Periodo Helenístico*

La pequeña isla de Sicilia fue el espacio de convergencia de tres de las culturas dominantes en el mediterráneo del periodo helenístico, por una parte, se encuentra la cultura griega que converge con los elementos nativos de la isla, por el área sur esta la influencia de la cultura cartaginesa y por la zona norte la influencia del poder romano, por lo que las relaciones entre los diferentes poderes y culturas construyeron un cuadro complejo de análisis de esta unidad geográfica.³⁴⁸

La parte occidental de Sicilia se encontraba dominada por el Reino de Siracusa, gobernado por el rey Hierón II, un personaje de relevancia para la órbita mediterránea del mundo antiguo supo posicionarse como independiente entre los reinos de Roma y Cartago. La posición de Hierón II como un rey helenístico queda demostrado por las diferentes monedas que se emitieron sobre su persona, así como el gran barco *Syrakosia*, que fue un intento monumental de propaganda por el mundo helenístico creado por Arquímedes.³⁴⁹

Una de las cuestiones en discusión es si Hierón II puede ser considerado un rey helenístico, en ese sentido podemos encontrar dos posturas. Por una parte, Peter Green en su

³⁴⁶ GUZZO, Pier Giovanni. *Fondazione Greci L'Italia meridionale e la Sicilia (vm e VII sec. a.C.)*, Carocci Editore, 2018, pág. 37-39.

³⁴⁷ GIANGIULIO, Maurizio, *Democrazie Greche, Atena Sicilia, Magna Grecia*, Carocci Editore, 2016. Pág 77-78

³⁴⁸ WILSON, R. J. A. "Hellenistic Sicily, c 270-100 BC" en PRAG, Jonathan R.W; CRAWLEY QUINN, Josephine. *The Hellenistic West: Rethinking the Ancient Mediterranean*, Cambridge University Press, 2013, pág 79.

³⁴⁹ CASTAGNINO BERLINGHIERI, E. F. 'Archimede e Ierone II: dall'idea al progetto della più grande nave del mondo antico, la Syrakosia', en *Hesperia*, Vol. 26, Rome. 2010, Pag. 174.

libro *Alexander to Actium: The Hellenistic Age*³⁵⁰ plantea la idea de que Hierón II no podría considerarse un auténtico rey helenístico debido a su relación con el mundo romano, la dependencia a estos últimos coarta esta postura. Por otra parte R. Wilson, en un capítulo titulado *Hellenistic Sicily, c. 270-100 BC*,³⁵¹ se contrapone a las teorías de Green, señalando que Hierón no puede observarse de esta manera, debido a que mantenía un trato pragmático con Roma, pero a su vez fue querido y respetado por las demás monarquías helenísticas, justifica esto además en que desde su muerte el reino no sucedió a la república romana, sino que primero a su nieto y después a Roma, estas razones son suficientes para pensar que no fue partidario de una unificación a los dominios romanos. Ambas posturas pueden ilustrar bien las políticas de la ciudad de Siracusa, como un punto estratégico entre las esferas culturales del mediterráneo occidental, Hierón como un rey más puede que haya tomado las decisiones adecuadas para poder mantener su propio reino.

La zona central de Sicilia podemos reconocerla como una zona con prosperas ciudades como las del este de la isla, sin embargo, las pugnas entre romanos y cartagineses comenzaron a disputar estas zonas repartiéndoselas en diferentes zonas de influencias, en ese sentido la irrupción de las hegemonías sobre estos territorios obligo a las diferentes *póleis* a rendir tributos u impuestos a las respectivas potencias que los dominaban.³⁵²

Son diferentes elementos los que sobreviven de la Sicilia helenística, en ese sentido la arquitectura resulta reveladora para demostrar las notificaciones tanto monumentales como institucionales. A modo de ejemplo una de las instituciones griegas que se han conservado es el espacio del *Gymnasium* que cumplía una doble función, por una parte, servía como espacio de relajación para la elite local, pero también como una forma de entrenar la soldadesca ciudadana en las ciudades helenísticas en Sicilia.³⁵³

Por otra parte, la zona occidental de la isla fue una zona con una influencia marcada de las culturas fenicia y cartaginesas. Esto puede reflejarse en elementos de importancia como es la arquitectura, la lengua a través de diferentes inscripciones púnicas del siglo II a.C.

³⁵⁰ GREEN Peter. *Alexander to Actium: The Hellenistic Age*, London, 1990. Pág. 226.

³⁵¹ WILSON, R. *The Hellenistic Sicily...*

³⁵² *Ibid.* Pág. 100.

³⁵³ PRAG, Jonathan R. W. "Auxilia and Gymnasia: A Sicilian Model of Roman Imperialism." En *The Journal of Roman Studies* Vol. 97, 2007, pág. 90-93; MA, John. "Fighting Poleis Of The Hellenistic World." In VAN WEES, Hans. *War and Violence in Ancient Greece*, Swansea: Classical Press of Wales, 2009, pág 337-76.

³⁵⁴ podemos observar en estas cuestiones como la zona de Sicilia fue una zona de convergencia cultural entre el mundo griego, púnico y romano, la interacción entre esta triada de culturas se evidencia en la gran cantidad de material arqueológico, esto demuestra que Sicilia tuvo carácter de sobrevivir en el periodo helenístico, y que la mentalidad de las diferentes ciudades de la isla se mantuvo inclusive durante el periodo romano, así lo plantea Jonathan Prag, en un artículo titulado '*Identità siciliana in età romano-repubblicana*, donde se propone unificar las cuestiones en torno a la identidad y realizar un análisis de la identidad siciliana en el periodo romano republicano.³⁵⁵

- *Polibio y su visión sobre mediterráneo occidental*

Los escritos que se desarrollaron en la Historiografía helenística sobre occidente han sido mínimos y poco desarrollados en comparación a la historia de oriente, y la construcción de lo oriental, esto principalmente a que los conflictos que se han desarrollado en el marco temporal de lo helenístico se ha orientado a una relación entre la zona central del mediterráneo, de ahí que siguiendo el planteamiento de Erskine, reconocemos que existe una bruma o nubosidad sobre el occidente en el desarrollo de la historiografía helenística.³⁵⁶

Si realizamos un análisis más profundo del planteamiento de Polibio en el prefacio del libro I, tomando en consideración la perspectiva causal y la tendencia de todos los eventos del mundo hacia un único fin podemos reconocer cuatro macro formas geográficas que se contraponen entre sí: Italia, África, Grecia y Asia.

“En las épocas anteriores a ésta los acontecimientos del mundo estaban como dispersos, porque cada una de las empresas estaba separada en la iniciativa de conquista, en los resultados que de ellas nacían y en otras circunstancias, así como en su localización. Pero a partir de esta época la historia se convierte en algo orgánico,

³⁵⁴ WILSON, R. “La sopravvivenza dell’influenza punica in Sicilia durante il dominio romano” en Spanò Giammellaro, A. (ed.) *Atti del V Congresso Internazionale di studi fenici e punici: Marsala–Palermo, 2–8 ottobre 2000 (3 vols.)*. Palermo, 2005.

³⁵⁵ PRAG, J. ‘Identità siciliana in età romano-repubblicana en AMPOLO C. *Immagine e immagini della Sicilia e di altre isole del Mediterraneo antico. Atti delle seste giornate internazionali di studi sull’area elima e la Sicilia occidentale nel contesto mediterraneo, Erice, 12–16 ottobre 2006 (2 vols.)*. Pisa. 2009.

³⁵⁶ ERSKINE, A. *The view from the East*, pág 14

los hechos de Italia y los de África se entrelazan con los de Asia y con los de Grecia, y todos comienzan a referirse a un único fin.”³⁵⁷

La reflexión que tiene Polibio sobre la división del mundo se condice con el ordenamiento de su obra, la estructura de las *Historias* tiene una estrecha relación con la composición geográfica del autor, sin embargo debemos anticipar que existe una diferencia entre la división geográfica en cuatro macrozonas geográficas que están en relación con las acciones políticas de las grandes hegemonías del mediterráneo, en comparación a la geografía descriptiva que posiblemente desarrollo en el libro XXXIV. Es también importante recalcar un posible desinterés en los territorios occidentales debido principalmente a que estos no fueron dominados por las monarquías helenísticas, un tema de importancia y real interés de Polibio, esto puede que derive en la separación de estos temas en el desarrollo histórico llevado adelante por Polibio.

Pese a estas cuestiones tenemos que reconsiderar la significancia de lo panhelénico en las comunidades griegas occidentales, especialmente en las del área de Sicilia, las cuales fueron parte de este sentimiento, fueron incluidas en las cuestiones panhelénicas de los ritos, juegos y festivales, los cuales atraían a las comunidades griegas establecidas desde Iberia hasta Asia Menor³⁵⁸

Lo panhelénico incluyó las comunidades de Sicilia y las ciudades de Italia, el solicitar reconocimiento e inviolabilidad es un sentimiento fuerte para determinar lo panhelénico. Estas ciudades fueron parte del mundo griego, y por ende también Polibio le dedicó su tiempo para incluirlas dentro de las historias y la construcción de la *Oikouμένη*.

- *Ser griego y ser bárbaro en Occidente*

El espacio occidental es una cuestión compleja de dilucidar debido a las constantes relaciones entre los pueblos helénicos y los pueblos bárbaros que habitaron los alrededores. Ser griego en Occidente implicó estar en una constante relación con diferentes pueblos que

³⁵⁷ Pol. 1.3.3-4

³⁵⁸ JONES, C.P. *Kingship diplomacy in the ancient world*, Harvard University Press, 1999; PATTERSON L. *Kingship, Myth in ancient Greece*, University of Texas Press, 2010, pág. 1-21.

marcaban una amplia diferencia cultural con ellos, podemos reconocer a los celtas, cartagineses, romanos, samnitas entre los más destacados.

La relación por ende en estos territorios es el resultado de un amplio proceso de relaciones culturales que resultan problemáticas, debido principalmente al compromiso de los griegos con los bárbaros de este territorio, la cual como hemos señalado fue dinámica, y puede ser interpretada por algunas comunidades griegas como un proceso de barbarización o pérdida del carácter completamente griego de estas comunidades, en otras palabras las comunidades griegas fueron asumiendo las características dominantes de Occidente. Está marcada separación entre occidente y oriente puede ser observado en los escritos de Polibio como uno de los factores de la percepción política de los grandes actores mediterráneos, en ese sentido no podemos desconocer la relación entre los nativos sicilianos y las comunidades helenas.³⁵⁹

Debemos contraponer esta cuestión de la identidad cultural griega en occidente como el resultado de una erosión en la identidad griega en la relación con sus vecinos que no fueron griegos que con el paso del tiempo se fueron articulando en instituciones más poderosas. En ese sentido si observamos la comparación con el oriente podemos reconocer una dominancia de ciudades griegas y macedónicas que podían mantener la idea del ser griego e incluso extenderlas más allá a través de los mecanismos de helenización, los griegos de occidente carecieron de esta forma de protección y difusión de la cultura griega, por lo que pueden caracterizarse como ciudades más débiles culturalmente, más cercanos y vulnerables a la barbarie.

Podemos mencionar tempranamente que los griegos occidentales y la construcción historiográfica de estos responde a una fuerte influencia y asociación de los autores griegos de lo occidental como símbolo de barbarie en las relaciones directas de estos con los nativos, y por otra parte como ciudades en una decadencia al verse sometidos ante otros poderes o pueblos posiblemente de la esfera bárbara como Cartagineses y Romanos.

Es una posibilidad que debemos mencionar la separación y apartamiento de Polibio al momento de describir occidente, pudo notar cierta degeneración de las póleis ante las fuertes potencias occidentales, esto es lo que finalmente convierte al occidente como un lugar

³⁵⁹ DOMINGUEZ MONEDEROS, A. 'Greeks in Sicily', in TSETSKHLADZE, G.R. *Greek Colonisation: An Account of Greek Colonies and Other Settlements Overseas, vol. I.*, Leiden, Brill, 2006, pág. 253–357

donde se desarrolla un proceso de degeneración cultural, reflejada en como las ciudades griegas son incapaces de responder a las comunidades no griegas que se fueron desarrollando a su alrededor.³⁶⁰

- *Sicilia en las "Historias" de Polibio*

Para poder demostrar las cuestiones y complejidades en el establecimiento de las relaciones culturales entre los griegos de Sicilia con los nativos, nos remitiremos a realizar un análisis de los fragmentos en los cuales Sicilia sale mencionada como una unidad geográfica que permita establecer algunos patrones culturales que ayuden a determinar su posición en la construcción cultural del mediterráneo y la *Οἰκουμένη* en la antigüedad. El primero de estos fragmentos nos presenta un alejamiento de la hegemonía macedonia y de los hechos de Grecia y de oriente, al respecto Polibio nos menciona:

“Sin embargo, aunque dieron la impresión de que se habían apoderado de muchas más regiones y estados, dejaron la mayor parte del universo en poder de otros, porque no se lanzaron nunca a disputar el dominio de Sicilia, ni el de Cerdeña, ni el de África, y en cuanto a los pueblos occidentales de Europa, belicosísimos, digámoslo escuetamente: ni tan siquiera los conocieron.”³⁶¹

Ya desde el comienzo de la obra desde una perspectiva griega correspondiente a la esfera cultural desde la cual escribe Polibio podemos observar como marca una separación cultural de los macedonios con los pueblos de occidente, en ese sentido es claro y preciso de mencionar que ninguno de estos fue conocido para la hegemonía de macedonia y posiblemente para los pueblos de oriente.

Polibio hace referencia dentro de sus historias a una serie de Póleis que serán de relevancia en algunos de los relatos que se propone desarrollar, uno de estos ejemplos es la presentación de los Mamertinos, uno de los grupos que habitaban la isla de Sicilia.

“Los Mamertinos (pues los campanos que se habían apoderado de Mesina se habían aplicado a sí mismos este nombre), mientras se beneficiaron de la alianza

³⁶⁰ DENCH, E. ‘Beyond Greeks and Barbarians: Italy and Sicily in the Hellenistic Age’, in ERSKINE, A. *A Companion to Hellenistic World*, Blackwell, 2003, pág. 302

³⁶¹ Pol. 1.2.5-6

pactada con los romanos que retenían Regio, no sólo dominaron con seguridad su territorio y su ciudad, sino que inquietaron cada cierto tiempo la frontera de los cartagineses y de los siracusanos, y se hicieron pagar tributos en muchas partes de Sicilia”³⁶²

Además de la presentación del pueblo podemos notar que Polibio establece una clara diferencia entre estos y las demás influencias del territorio, así Romanos, Cartagineses y Siracusanos fueron los principales habitantes del territorio siciliano, y por ende de importancia para el desarrollo de esta isla. Cabe mencionar las diferencias culturales de estos pueblos a los que se les hace mención. Pese a este último punto, Polibio de igual forma llama a Sicilia como una sola unidad cultural que se relaciona con el mundo griego, al respecto en la presentación de Hierón podemos notar lo siguiente:

“En Mergane misma nombraron sus propios generales: Artemidoro, y el que después de estos hechos fue tirano de **Sicilia, Hierón, quien entonces era muy joven, desde luego, pero a quien su noble linaje dotó de capacidad para reinar y actuar.**”³⁶³

Cuando Polibio se remite a mencionar a Hierón, lo hace como el tirano de toda Sicilia, reconociendo la integridad del territorio como un lugar de dominación de la influencia griega. Esto se clarifica más aun cuando en la presentación de la primera guerra púnica se hace mención de los barbaros que tenían tomada la ciudad de Mesina y las acciones para expulsarlos:

“Fue entonces cuando Hierón, persuadido de que las circunstancias actuales eran las más indicadas para arrojar totalmente de Sicilia a **los bárbaros** que retenían Mesina, pactó con los cartagineses, tras lo cual salió de Siracusa y se puso en marcha hacia la ciudad mencionada.”

El pasaje anterior resulta interesante por dos aspectos: el primero de ellos guarda relacion con la cuestión de los barbaros y su expulsión de la isla de Sicilia, la ciudad de

³⁶² Pol. 1.8.1-2

³⁶³ Pol. 1.8.3

Mesina que se encontraba tomada por las tropas bárbaras, pero en segundo lugar además del trato con Cartago a quienes no reconoce como barbaros, un tema que trataremos en profundidad con posterioridad.

La isla de Sicilia presenta una posición estratégica entre Roma y Cartago, por lo que la disputa de esta implica a su vez la influencia por el mediterráneo central. Los planes romanos para hacer frente a los cartagineses le brindan justamente este espacio estratégico al territorio en cuestión:

“El plan de los romanos consistía en navegar hacia África y desplazar la guerra allí; así, a los cartagineses les peligraría no sólo Sicilia, sino también sus vidas y su propio país.”³⁶⁴

- *Geografía Siciliana*

Para Polibio los conocimientos geográficos resultan fundamentales para poder explicar los griegos y su público los parajes en los cuales se desarrollaron las acciones bélicas de sus *Historias*. En ese sentido resulta fundamental para el autor realizar una descripción en detalle de los territorios de Sicilia y de cómo estos afectan los diferentes eventos que se dispone a narrar, lo señala textualmente:

“Para evitar que la narración resulte poco clara a los que no han estado en este país [Sicilia], intentaré ofrecer a los lectores una idea acerca de la orientación de su emplazamiento.”³⁶⁵

De esta manera comienza la digresión sobre Sicilia que abarcara una buena parte de la segunda parte del libro I de las *Historias*.³⁶⁶ La descripción que Polibio realiza de la zona de Sicilia lo hace respecto de Grecia, tomando en consideración hitos geográficos que les sean comunes a los griegos de tal forma que puedan comprender la disposición de los lugares.

“En su conjunto, por lo que se refiere a su orientación, Sicilia tiene, si se la relaciona con Italia y su extremidad, un emplazamiento paralelo a la **situación del Peloponeso respecto al resto de Grecia** y sus promontorios; la **única diferencia que**

³⁶⁴ Pol. 1.26.1

³⁶⁵ Pol. 1.41.7

³⁶⁶ Desde Pol. 1.41 a Pol. 1.64

existe entre ambos es que Sicilia es una isla y el Peloponeso una península. El espacio que le separa del resto de Grecia se recorre a pie, mientras que el que hay entre Sicilia e Italia, por mar”³⁶⁷

Podemos evidenciar las comparaciones con las zonas del Peloponeso y con las unidades geográficas conocidas para el mundo griego, este será un recurso recurrente en el desarrollo de las historias. La descripción continúa centrándose en algunos aspectos físicos de la disposición de Sicilia.

“La figura de Sicilia es triangular, y los vértices de cada ángulo toman la disposición de un promontorio. El primero, orientado hacia el Sur y que se adentra en el mar de Sicilia, se llama cabo Paquino; el segundo tiende hacia al Norte y limita el estrecho en su parte occidental. Este cabo, que se llama de Peloriade, dista de Italia unos doce estadios. El tercero se enfrenta al mismo continente africano y, gracias a su situación favorable, domina las puntas avanzadas de Cartago, a unos mil estadios de distancia de ellas. Se llama el cabo Lilibeo; está orientado en dirección Sudoeste, y separa el Mar Africano del de Sicilia. En él hay una ciudad que tiene el mismo nombre que el lugar, y que estaba entonces asediada por los romanos. Sus muros la aseguraban excepcionalmente, y la rodeaba un foso profundo; además el mar tiene allí bajos, y la entrada en el puerto debe hacerse a través de ellos, lo cual requiere gran práctica y habilidad. Los romanos establecieron dos campamentos cerca de la ciudad, uno a cada lado, y fortificaron el espacio intermedio entre ambos con un foso, una estacada y un muro. Luego empezaron a hacer obras contra la torre más cercana al mar, que daba al Mar Africano.”³⁶⁸

Las descripciones que realiza Polibio se orientan en dos sentidos, por una parte de explicar la situación política actual de la zona de Sicilia dominada tanto por fuerzas romanas y cartaginesas, esto queda claro con la mención de la ciudad de Lilibeo y el asedio de Roma de esta ciudad, y por otra parte la necesidad estratégica de ciertas ciudades para la guerra, por este motivo la descripción de los territorios responde a las necesidades bélicas y estrategias

³⁶⁷ Pol. 1.41.1-2

³⁶⁸ Pol. 1.42.3-8

que pueden afectar a los diferentes bandos, conocer la disposición de la ciudad es un modo de evidenciar y enseñar sobre el desarrollo de los conflictos bélicos.

Los presentes dos pasajes nos evidencia proximidades de la isla de Sicilia y orientaciones hacia ciertos grupos de poder como los cartagineses. Además de ejemplificar los peligros de desconocer algunas cuestiones en torno al comportamiento de la geografía en ciertas áreas y como el desconocimiento de estas puede llevar a desastre.

“Las naves que singlaban a vanguardia tocaron el cabo llamado de Hermeo, que está situado delante del golfo de Cartago, y que se adentra en el mar en dirección a Sicilia.”³⁶⁹

“Los pilotos, en efecto, habían aducido muchas pruebas de que no se debe navegar a lo largo de la costa de Sicilia bañada por el mar africano, porque allí está llena de acantilados y carece de buenos fondeaderos”.³⁷⁰

Esto se ejemplifica con la destrucción de la primera flota romana y los desastres navales acontecidos por el desconocimiento de estas cuestiones.³⁷¹ Para Polibio por una parte resulta fundamental el conocimiento geográfico debido a que este permite el conocimiento de terreno para la aplicación de una correcta estrategia.

Un segundo tema recurrente en la descripción de la isla de Sicilia es la descripción de las ciudades que han florecido en este territorio y los territorios o hitos geográficos adyacentes a estas, de modo que se puedan identificar claramente en el caso probable que alguno de sus lectores pudiera visitar alguna vez esos parajes, un ejemplo de esto es la descripción de Érice.

“Érice es un monte junto a la costa de Sicilia, en el lado que está frente a Italia, situado entre Drépana y Palermo, pero más seguro y colindante con Drépana. Por su altitud supera en mucho a los demás montes de Sicilia, a excepción del Hercte. En la misma cumbre de esta altura, que es una llanada, se levanta el templo de Afrodita Ericina, el cual, sin duda alguna, es el más suntuoso de Sicilia, tanto por las riquezas que alberga como por la magnificencia de su construcción. La ciudad está situada

³⁶⁹ Pol. 1.29.2

³⁷⁰ Pol. 1.37.3

³⁷¹ Pol. 1.36-39

debajo mismo de la cumbre, y la ascensión hacia ella dura mucho y es penosa desde todas partes. “³⁷²

Una segunda ciudad Continuando en la descripción del territorio es la ciudad de Agrigento. La descripción de esta última es mas amplia y pone su enfoque en diferentes cuestiones de tipo natural como en la composición urbana de la ciudad.

“Agrigento se diferencia de la mayor parte de las otras ciudades no sólo por lo antedicho, sino también por sus fortificaciones y, principalmente, por la belleza de sus edificios. **Está construida a dieciocho estadios del mar, de manera que no carece de ninguna utilidad de las que éste ofrece. Su perímetro es excepcionalmente seguro, tanto debido a la naturaleza como a defensas artificiales.** Su muralla se levanta sobre una cadena rocosa, alta y abrupta, la cual a trechos es natural y a trechos construida.”³⁷³

En esta primera parte de la descripción de Agrigento se hace hincapié en las defensas de la ciudad como su ubicación natural, las ventajas de tener una cercanía al océano y pone atención en la composición de sus edificios de manera más extensa que en el caso de la ciudad de Érice, si continuamos con el fragmento podemos evidenciar ahora la descripción de cuestiones naturales.

“La ciudad, además, está rodeada por ríos. Por el Sur fluye uno que se llama igual que la ciudad; por el Este y el Sudoeste, otro llamado Hipsas. **La acrópolis de la ciudad está situada en una prominencia, rodeada por un abismo impracticable; sólo tiene un acceso interior desde la ciudad.**”³⁷⁴

La naturaleza juega un rol fundamental en la constitución de las ciudades en el mundo antiguo, muchas veces son estas cuestiones las que funcionan como una defensa apropiada para el desarrollo de los combates, como es el caso de la ciudad de Agrigento que rodeada por los ríos se sirve de estos como defensa para su Acrópolis. Finalmente, la descripción

³⁷² Pol. 1.55.7-9

³⁷³ Pol. 9.27.1-4

³⁷⁴ Pol. 9.27.5-6

culmina con cuestiones de tipo cultural, como es el caso de las divinidades a las cuales están ofrecidas las ciudades, y la relación de estas ciudades con las *póleis* de Grecia central.

“En su cumbre están situados el templo de Atena y el de Zeus Atabirio, que es el que tienen todos los rodios. Agrigento es fundación rodia y es lógico que el dios tenga allí el mismo epíteto que tiene entre los rodios. Por lo demás, la ciudad está adornada magníficamente con templos y pórticos. El templo de Zeus Olímpico está inacabado; por sus planos y su extensión, quizás supere todos los templos de Grecia”.³⁷⁵

Polibio finalmente pone atención en dos cuestiones fundamentales al momento de abarcar su descripción de las ciudades: por una parte pone atención a los diferentes templos y divinidades a las cuales están consagrados, esto puede implicar la pertenencia de estas comunidades a un ideal panhelénico, ya sea el caso del templo de Afrodita Éricina, como el templo de Zeus Olímpico, Atenea y Zeus Atabirio en Agrigento, y por otra parte la relación entre las *pólis* y sus ciudades fundadoras, el autor reconoce la conexión de estas con sus metrópolis a través de cuestiones como la divinidad, es finalmente un elemento de importancia en la configuración de la identidad.

Finalmente, mencionaremos las ciudades que se ubicaron en la península itálica, que si bien físicamente no estaban en el territorio de Sicilia tuvieron una cercanía territorial y cultural lo que permite poder incluirlas en este apartado del estudio de realidades. En el comienzo del libro X Polibio comienza con la narración del espacio geográfico de Regio frente al estrecho de Sicilia hasta Tarento:

“Desde el estrecho de Sicilia y la ciudad de los Reginos hasta Tarento hay más de dos mil estadios; esta parte de la costa de Italia no tiene ni un solo puerto, si descontamos los de Tarento. Esta parte de Italia da hacia el mar de Sicilia y está orientada hacia las tierras de Grecia”.³⁷⁶

La descripción de este espacio continua con la misma lógica de los anteriores, con la descripción del territorio en relación a la disposición del mundo griego, en ese sentido la

³⁷⁵ Pol. 9.27.1-11

³⁷⁶ Pol. 10.1.1-2

ubicación de Grecia es lo que finalmente ubica geográficamente esta zona. Una de las particularidades de este lugar son las relaciones con las tribus bárbaras, en sentido Polibio las menciona.

“En ella conviven las tribus bárbaras más numerosas con las ciudades griegas más conocidas. Este distrito de Italia está formado por los Brucios, los Lucanos, algunas ramas de los Daunios, los Calabreses y por muchas otras tribus. En este país [4] marítimo están radicadas bastantes ciudades griegas: Regio, Caulonia, Lócride, Crotona, y también Metaponto y Turio”.³⁷⁷

Esto evidencia con mayor claridad lo antes mencionado en torno a las relaciones entre las tribus bárbaras, nativos con las ciudades griegas.

“Todos los que desde Sicilia o desde Grecia [5] se dirigen a cualquier lugar de los citados deben atracar forzosamente en uno de los puertos de Tarento para realizar en él los intercambios y transacciones con los habitantes de esta parte de Italia. Sería posible [intuir lo favorable del emplazamiento de la ciudad por la opulencia a que llegaron los de Crotona]. Éstos recibían naves sólo en el verano, y, por medio de una aduana muy módica, alcanzaron una gran prosperidad, más que nada por lo estratégico de sus lugares, los cuales, así y todo, no admiten comparación ni mucho menos con los puertos y los distritos de Tarento. Su situación todavía hoy es ventajosa si se compara con los puertos del Adriático, pero antes lo era todavía más, ya que todo el que acudía desde las costas de enfrente, desde el cabo Yapigio hasta Sipunte, para fondear frente a Italia, hacía la travesía hasta Tarento y utilizaba esta ciudad como mercado para intercambios y transacciones”.³⁷⁸

Finalmente, este pasaje devela un interés comercial de Polibio, en ese sentido realiza comparaciones con otras zonas de Italia para demostrar la ventaja productiva de estas ciudades, reconociendo la estrategia que les brinda el territorio, y las relaciones entre las diferentes ciudades de esta zona.

El último punto al que haremos referencia sobre la zona de Sicilia se remite a los comentarios posiblemente realizados por Polibio en el libro XXXIV, en el cual reconoce la

³⁷⁷ Pol. 10.1.3-4

³⁷⁸ Pol. 10.1.5-8

veracidad de los viajes de Ulises y los hechos narrados por Homero. Este último punto es una cuestión fundamental para el desarrollo de la geografía del periodo helenístico.

“Establecidos estos principios, Polibio no permite que Éolo sea presentado como algo mítico, ni tampoco todas las navegaciones de Ulises: afirma que hay algo de leyenda, como en la guerra narrada en la *Ilíada*; estos errabundeos han sido, en general, colocados en Sicilia tanto por el poeta como por los demás escritores que tratan la historia local de Italia y de Sicilia”.³⁷⁹

Contra las corrientes que se desarrollaron en el periodo, las cuales principalmente buscaban negar las afirmaciones de Homero, Polibio busca reconciliar las posturas dándole un espacio real a los viajes de Ulises y los eventos que vivió en su odisea, en ese sentido el ejemplo de Éolo el dispensador del viento sirve para ejemplificar la racionalización de Polibio sobre los mitos griegos.

g) Asia Menor.

La zona de Asia menor y Anatolia fue de gran relevancia y un espacio de disputa entre los diferentes reinos helenísticos. Tras la muerte de Alejandro Magno todos los territorios de Asia menor comenzaron a ser administrados por los diadocos, y conformándose y agrupándose en una serie de monarquías menores y confederaciones de ciudades griegas que buscaron su autonomía.

Tras los conflictos de los diadocos uno de ellos se impuso con el poder, Seleuco fundió el poder en una institucionalidad que posteriormente heredaría a su hijo Antíoco I. uno de los principales problemas para Antíoco fue la administración de los diferentes reinos que se fueron formando, estas monarquías que denominaremos como menores, tal es el caso de Bitinia en el 298 a.C., Capadocia o el reino del Ponto con Mitrídates aproximadamente el 281. También podemos reconocer como otras zonas del imperio seléucida comenzaron a independizarse, por ejemplos las ciudades de Bizancio, Calcedonia y Heraclea. Debemos agregar además la segregación del reino de Pérgamo.³⁸⁰

³⁷⁹ Pol. 34.2.8-9, Strb. I 15-17 c 23-25

³⁸⁰ THONEMANN, Peter. *The helenistic Age*, pag. 29

- *El reino de Bitinia*

Una de estas denominadas monarquías menores que se desarrollaron en Asia menor fue el reino de Bitinia. La ciudad más importante de la zona de Bitinia es la ciudad de Nicea, que se encuentra al interior y fue fundada por Antígono con el nombre de Antigonea, pero que posteriormente tomo el nombre de Nicea la esposa de Lisímaco.³⁸¹ La ciudad está construida según el modelo griego, de ubicaba en una llanura y contaba con las instituciones fundamentales para el mundo griego como es el gimnasio, la institución por excelencia para la educación de la *παιδεία* y los ideales de la cultura griega.³⁸²

La situación política del reino de Bitinia fue compleja, las luchas entre sus monarcas y la muerte repentina del rey Zipoites, significo una lucha por la consolidación del poder personal entre sus hijos Nicomedes I y Zipoites II. Posteriormente a la consolidación del poder de Nicomedes, este fundo durante el año 265 a.C. la ciudad de Nicomedia, convirtiéndola en la capital del reino de Bitinia, y la residencia de la casa real, y generando un proceso de helenización de todas las áreas de la zona que rodeaban al país.³⁸³

Uno de los puntos más importantes del reino de Bitinia es el levantamiento del rey Prusias I durante los años 235-182 a.C., esto se debe principalmente a las relaciones que este tuvo con el rey Filipo V durante la primera guerra macedónica. La situación final del reino de Bitinia fue posterior a su rey Nicomedes IV, quien lego su país a la republica romana que finalmente se instaura como una provincia.

La aparición del reino de Bitinia en el desarrollo del relato Polibiano viene dado en la medida que se desarrolla la guerra macedonia, en ese sentido podemos observar cómo se configura este reino en un papel preponderante en la conservación de los ideales del mundo

³⁸¹ BEKKER-NIELSEN, T. *Urban Life and Local Politics in Roman Bithynia: The Small World of Dion Chrysostomos*. Aarhus University Press, 2008. Pág. 21; SERRANO ORDOZGOITI, David. "Imagen Del Poder Y Autorrepresentación Regia En Asia Menor En Época Helenística: El Reino De Bitinia (Ss. Iii-I A.C.)." en *Antesteria: debates de Historia Antigua* Vol. 7, 2018, pág 167; ROBERT, Louis. "La Titulature De Nicée Et De Nicomédie: La Gloire Et La Haine." En *Harvard Studies in Classical Philology* Vol. 81, 1977, pág.12; STRINGER, Clare. "Nicea, Dioniso E Figli: Il Mito E La Città." En *Acme : annali della Facoltà di lettere e filosofia dell'Università degli studi di Milano* Vol. 60, N° 1, 2007, pág 9.

³⁸² GARCÍA SÁNCHEZ, Jorge. "Gimnasio Griego, Campania Romana." En CALDERON SANCHEZ, Macarena; ESPAÑA CHAMORRO, Sergio; BENITO LAZARO, Estefania. *Estudios Arqueológicos Del Área Vesubiana II*, British Archaeological Reports, 2016,págs. 191-206.

³⁸³ BEKKER-NIELSEN, T. *Urban Life and Local Politics in Roman Bithynia: The Small World of Dion Chrysostomos*, pág. 21, 28.

griego, preliminarmente podemos observar que son mencionados como parte de la *Oikouμένη*, como parte del mundo griego y la helenicidad.

La primera mención de los reyes de Bitinia en las *historias* de Polibio la podemos observar a propósito de los conflictos entre los Rodios y los Bizantinos, ciudades griegas que se encuentran en la esfera de Asia Menor.

“Llegados a su país, éste declaró la guerra a los bizantinos por las causas citadas. Y mandaron al punto enviados a **Prusias** pidiéndole que también declarara esta guerra, ya que sabían que por diversos motivos Prusias se sentía ofendido por los de Bizancio”.³⁸⁴

Los conflictos entre estas *pólis* se relacionan directamente con los intereses de los reyes de Asia menor, en ese sentido Prusias puede ser considerado una de las fuerzas necesarias para realizar una guerra contra los bizantinos. La segunda mención del reino de Bitinia en las *Historias* guarda relación con un personaje oscuro en el desarrollo del relato de Polibio, Tibetes, hermanastro de Prusias y rey de Bitinia. El conflicto entre él y Prusias refleja la lucha de poder por la consolidación del poder, en ese sentido fue llamado por los bizantinos para hacerle frente a Prusias y los Rodios.

“Los bizantinos enviaron legados a Aqueo en demanda de ayuda, y enviaron unos hombres que se trajeran desde Macedonia a Tibetes. Parecía, en efecto, que el gobierno de Bitinia correspondía no menos a Tibetes que a Prusias, pues Tibetes era hermano del padre de Prusias. Los rodios, al ver la firmeza de los bizantinos, proyectaron con realismo cómo lograr sus propósitos.”³⁸⁵

La descripción de los territorios de Bitinia lleva a Polibio a escribir y narrar la historia de los Cianeos, un pueblo que pertenece a esta zona y que fue conquistada por Filipo.³⁸⁶ La ciudad de los cianeos en la zona de Bitinia también fue uno de los lugares que fue liberados por Tito Flaminio en la declaración de la libertad de los griegos. En ese sentido Polibio hace mención de la independencia de dicha ciudad.

³⁸⁴ Pol. 4.47.5-6

³⁸⁵ Pol. 4.50.8-10

³⁸⁶ La narración del pueblo de los cianeos se puede encontrar en Pol. 15.21-23

“En cuanto a la independencia de la ciudad de los cianeos, Tito Flaminio debe escribir a Prusias comunicándole el decreto del senado. Filippo restituirá a los romanos todos los prisioneros y los desertores en aquel mismo momento, y también las naves ponteadas, a excepción de cinco lanchas y de su gran nave con dieciséis bancos de remeros.”³⁸⁷

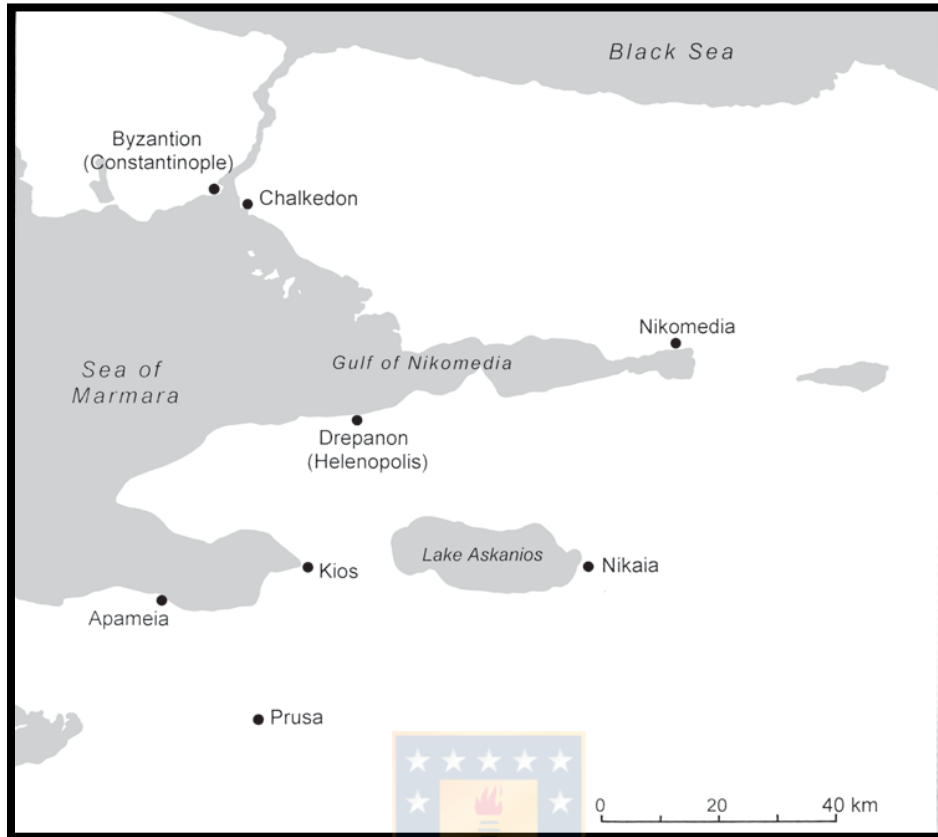
De esta manera se presenta la liberación de una de las ciudades griegas emblemáticas de la zona de Asia menor, Cío.

La construcción de la imagen de los gobernantes Bitinios está muy clara en las historias de Polibio, el Megapolitano pone énfasis en la dinastía de Bitinia, siendo un personaje relevante en el desarrollo de sus historias. Prusias I vivió aproximadamente entre el año 228-185 a.C., fue hijo de Zielas, fue uno de los gobernantes más destacados que tuvo este reino, generando una relación amplia con otros reinos desarrollo todo un sistema en su reino en los ámbitos económicos sociales y culturales, lo que le vale finalmente como uno de los más destacados monarcas helenísticos. En las *Historias* la primera mención de este se relaciona con un tratado entre Bitinia y Bizancio.

“Los pactos con Prusias fueron como sigue: «Prusias y los bizantinos tendrán paz y amistad para siempre. Que en modo alguno los bizantinos hagan la guerra contra Prusias, ni Prusias 7 contra los bizantinos. Que Prusias devuelva a los bizantinos los territorios, las fortalezas, los siervos y los prisioneros sin rescate¹²⁴, y además las naves que les tomó al principio de la guerra, y las armas ofensivas cogidas en las fortalezas, y al mismo tiempo la madera, la piedra y los ladrillos del territorio de Hierón»³⁸⁸

³⁸⁷ Pol. 18.44.5-7

³⁸⁸ Pol. 4.52.6-8



Mapa de la zona de Bitinia durante el dominio Romano³⁸⁹

- *El reino de Capadocia*

La zona de Capadocia fue gobernada durante largo tiempo por una dinastía de origen iraní. El periodo de la monarquía de capadocia comenzó en el periodo que rodeaba el año 255 a.C., ubicándose como primer monarca de este reino el rey Ariarates III.³⁹⁰ La zona de Anatolia no fue conquistada directamente por Alejandro Magno, sino que, por uno de sus oficiales Antígono, quien desarrollo campañas contra estos reinos.

Enfocándonos en especial en el reino de capadocia podemos mencionar que Arriano de Nicomedia lo considera como un pueblo conquistado.³⁹¹ Sin embargo podemos reconocer

³⁸⁹ BEKKER-NIELSEN, T. *Urban Life and Local Politics in Roman Bithynia: The Small World of Dion Chrysostomos*. Aarhus University Press, 2008. Pág. 18

³⁹⁰ MCGING, B. C. "Ariarathes." Oxford University Press, 2015.

³⁹¹ *Arr. Anab.* 5. 25. 4

que la manifestación de los elementos griegos en el mundo oriental y en especial en este reino, para ello por ejemplo nos podemos remitir al uso de la numismática como la manifestación de elementos griegos en el mundo oriental, uno de ellos por ejemplo es el caso de Ariarates II y Ariarates III de Capadocia.³⁹²

Uno de los otros elementos que se han manifestado en el desarrollo de este reino es la religión griega, donde nuevamente podemos reconocer en la existencia de las monedas el uso y referencia a divinidades del mundo griego. Este reino se proyectó hasta la conquista de los romanos, la instauración de una nueva administración sobre los territorios minorasiaticos.

En el desarrollo de las historias de Polibio este reino es mencionada en unas variadas ocasiones. Al respecto, Polibio en primera instancia es ubicada en el desarrollo de los diferentes conflictos en la zona de Asia menor.

“En Asia, Átalo y Prusias se combatían mutuamente y el rey **de Capadocia, Ariarates**, expulsado de su trono por Orofernes con la ayuda del rey Demetrio, recuperó el reino que le legara su padre apoyado por Átalo. Por otro lado, Demetrio, hijo de Seleuco, tras reinar en Siria durante doce años, perdió a la vez la vida y el imperio, al coaligarse contra él los demás reyes”.³⁹³

La segunda referencia que Polibio realiza sobre el reino de capadocia lo hace en relacion al rey Ariarates V de Capadocia.

“En esta época Ariarates obtuvo el imperio de Capadocia, y por el mismo tiempo Ptolomeo Filopátor se hizo señor de Egipto”³⁹⁴

La tercera mención que se hace sobre el reino de capadocia se realiza en relacion a su lugar geográfico, en torno al ponto Euxino. Al respecto Polibio nos señala.

³⁹² PACHÓN BARRAGÁN, Miguel. "Las Monarquías Helenísticas De Anatolia Entre El Mundo Griego Y El Oriental." En *Polis: revista de ideas y formas políticas de la Antigüedad* Vol. 29, 2017: págs. 55-68. Para ver en específico el uso de las monedas durante este periodo y en específico en el reino de Capadocia recomendamos SIMONETTA, B. *The Coins of the Cappadocian Kings*, Friburgo 1977.

³⁹³ Pol. 3.5.2-3

³⁹⁴ Pol. 4.2.8-9

“Cuando Antíoco se encontraba en Seleucia del Puente se presentó el almirante Diógneto, procedente de Capadocia, junto al Ponto Euxino.³⁹⁵

Es cotidiano que Polibio realice ciertas reflexiones o recapitulaciones de los diferentes conflictos que se han desarrollado, el pasaje que mencionaremos a continuación podemos reconocer como Polibio relacion en este caso al rey de Capadocia con Antíoco.

“Antíoco envió a Museo y los galos, a unos emisarios, todos con la pretensión de averiguar las condiciones bajo las cuales alcanzarían la amistad de Roma. Y lo mismo cabe decir de Ariarates, rey de Capadocia. Éste, en efecto, participaba de los mismos ideales de Antíoco y se le había aliado en su guerra contra los romanos; ahora temía por su propia situación, que le angustiaba.³⁹⁶

El siguiente fragmento también nos menciona la situación del reino de Capadocia ante la invasión del rey Farnaces en los conflictos que se mantenían con los romanos durante el ordenamiento de la zona de Asia Menor.

“En Asia el rey Farnaces, omitiendo otra vez consultar con los romanos, aun en época de invierno envió a Leócrito al frente de diez mil soldados a devastar Galacia; él mismo, al inicio de la estación primaveral, concentró sus tropas con la intención de invadir Capadocia,³⁹⁷

Los del reino de Capadocia mantenían una relación formal con el mundo romano, en ese sentido era necesaria la renovación entre la amistad de los romanos con los minorasiáticos, en ese sentido podemos reconocer él envió de legados hacia el Roma.

“Por aquel mismo tiempo comparecieron en Roma unos **legados de Ariarates, que acababa de tomar el relevo en el reino de Capadocia:** pretendía renovar la amistad y la alianza ya existentes y, en resumen, recomendar al senado que aceptara la amistad y la buena voluntad de Ariarates, profesadas³⁹⁸

³⁹⁵ Pol. 5.43.1

³⁹⁶ Pol. 21.41.4.5

³⁹⁷ Pol. 24.14.1-2

³⁹⁸ Pol. 31.3.1-2

“Ariarates, el rey de Capadocia tras recibir de vuelta a los legados que había enviado a Roma, por las respuestas que éstos llevaban creyó que ahora su reinado se le consolidaba de verdad, ya que había obtenido el favor de los romanos”.³⁹⁹

Como hemos observado los pueblos de Asia tenían que considerar las opiniones del mundo romano para la consolidación de los diferentes pueblos, y de consolidación del favor de ciertas monarquías. Si ponemos atención al siguiente fragmento podemos observar cómo nuevamente el mundo romano influye directamente en la toma de decisiones del mundo griego.

“En aquella misma época llegaron de Roma ciertos mensajeros: primero, Marco Jumo, para dirimir las diferencias de los gálatas con el rey Ariarates. Pues, luego que los trocmios no lograron por sí mismos desgajar territorio alguno de Capadocia, antes bien, cuando procuraron conseguirlo, se encontraron con el castigo que merecían, apelaron a los romanos e intentaron calumniar a Ariarates.”⁴⁰⁰

Tenemos entonces el presente fragmento que nos presenta la restitución del reino de Capadocia a Ariarates, donde nuevamente roma tiene una influencia directa en el desarrollo de los acontecimientos.

“Entre causaron los atenienses ellos se cuentan Orofernes, rey de Capadocia, que cayó víctima de esta pasión y perdió el reino y la vida. Ahora, tras resumir brevemente la restauración de Ariarates en su reino, regresaremos a nuestro método habitual, utilizado en toda esta obra; aquí omitimos los sucesos de Grecia y conectamos directamente con la historia de Capadocia, en Asia, puesto que no hay razón para que separemos la salida de Italia de Ariarates y su reposición en el reino”.⁴⁰¹

El ultimo fragmento es uno que se encuentra en la obra de Ateneo, donde se hace una referencia directa a la inclusión de elementos de libertinaje, cuestiones de orden cultural que pueden reflejar las relaciones entre los diferentes tipos de culturas, tenemos entonces que

³⁹⁹ Pol. 31.7.1

⁴⁰⁰ Pol. 31.8.1

⁴⁰¹ Pol. 32.11.1-3

considerar este un punto de importancia debido a que también es interés de Polibio esta cuestión en la medida que se desarrolle.

“De Orofernes cuenta Polibio, en su libro trigesimosegundo, que reinó algún tiempo en Capadocia; abandonó las costumbres patrias e introdujo en su reino el refinado libertinaje jonio”.⁴⁰²



Mapa de la zona de Capadocia⁴⁰³

- *El Reino del Ponto*

Sobre el reino del Ponto podemos mencionar que una de las principales características de este es que fue un reino helenizado, esto se puede observar en los diferentes títulos de los reyes del Ponto, los cuales hacen referencia a una titulatura propiamente del mundo griego.

⁴⁰² Pol. 32.11.11

⁴⁰³ VAN DAM, Raymond. *Becoming Christian The Conversion of Roman Cappadocia*, University of Pennsylvania Press, 2003, pág. X

En el caso de las titulaturas se han desarrollado variados avances en la comprensión de estas y la relación en torno a las relaciones interculturales entre cada cultura, podemos comprender que la propaganda de las monarquías helenísticas responde directamente a la construcción de una representación desde lo grecomacedonio, en ese sentido los epítetos de las titulaturas fueron una herramienta fundamental para poder relacionarse con las comunidades helenizadas.⁴⁰⁴

El reino del Ponto limitaba con los reinos de Armenia, Capadocia y Paflagonia, zona en la cual históricamente como hemos mencionado en el primer capítulo ha sido colonizada por las *póleis* griegas. Los orígenes de esta dinastía fueron de origen persa siendo la capital de este reino la ciudad de Sinope, esta *pólis* fue fundada por colonos milesios durante los años 600 a.C., y posteriormente fue el asentamiento principal del reino del Ponto, donde se instaló la dinastía Póntica.⁴⁰⁵

Mitridates VI intervino más allá de las fronteras enfrentándose a los escitas y los sármatas, se expandió por la zona del quersoneso, la zona de Crimea y la zona del Bósforo hasta llegar a Olbia, incorporando cada uno de estos territorios al reino del Ponto. Uno de los principales reyes de esta dinastía fue Mitridates VI, quien se presentó como un monarca que impulsó el helenismo y se sobrepuso a las tribus bárbaras, además de hacerle frente al dominio de Roma en la zona de Asia menor, en ese sentido se sobrepuso como uno de los más grandes gobernantes de la zona del Ponto, además de ser líder de las ciudades de Anatolia y de Grecia quienes lo consideraron un soberano helenístico y libertador de las ciudades.⁴⁰⁶

Dentro de las diferentes acciones que tomó adelante Mitridates VI, fue el implantar el sistema administrativo de Satrapías, heredado del Helenismo, además de realizar propaganda a través de la acuñación de Monedas. Las ciudades griegas de la zona del Ponto tuvieron un propio mundo, se relacionaban entre sí a través de la cultura. El reino del Ponto junto a su estructura política social y económica, fue de una herencia helénica, donde su principal fin fue la protección de las *pólis* de la zona del mar negro.

⁴⁰⁴ MORENO LEONI, Álvaro. "Poder E Ideología En El Mediterráneo Oriental: Nuevas Aproximaciones a Los Reinos Helenísticos." en *Anuario de la Escuela de Historia Virtual*, no. 7, 2015, 88-89. MUCCIOLI, F., Gli epiteti ufficiali dei re ellenistici, Stuttgart, 2013, 291-298.

⁴⁰⁵ HIND, J. *The Colonisation of Sinope and the South-East Black Sea Area*.

⁴⁰⁶ BALLESTEROS PASTOR, Luis. Mitridates VI eupator, Tesis escrita para optar al grado de Doctor a la universidad de Sevilla, 1994; MUCCIOLI, Federicomaria, Il re dell'asia: Ideología e Propaganda da Alessandro Magno a Mitridate VI, en *Simblos Scritti di Storia Antica*, N° 4, 2004. 151-158.

El reino del ponto a través de las historias de Polibio se construye en la medida que se establece la relación geográfica con el Ponto Euxino, en ese sentido el término puede ser considerado ambivalente geográficamente. Culturalmente sin embargo se remite a las póleis que circundan el Ponto Euxino. En las Historias la primera vez que se hace mención del Ponto, se explica como una unidad geográfica que está en relación con otras unidades geográficas del espectro de Polibio, lo podemos observar en las recapitulaciones de las acciones al comenzar cada uno de los apartados.

“A continuación, intentaremos explicar cómo, en esta época, Filipo de Macedonia libró una guerra contra los etolios, tras la cual dispuso los asuntos de Grecia y se lanzó a compartir las esperanzas de los cartagineses. Antíoco y Ptolomeo Filopátor andaban a la greña y, al final, estalló entre ellos una guerra por la posesión de Celesiria. Los rodios y Prusias declararon la guerra a los bizantinos y les forzaron a cesar en el cobro de peaje a los que navegaban hacia Ponto”.⁴⁰⁷

En este último apartado es el ejemplo del ponto como categoría geográfica, pero también como el reino de las ciudades reunidas bajo la influencia de los Mitriatidas. Nos presenta además desde una perspectiva eminentemente geográfica al ponto como un espacio de comercio y producción de materias primas de importancia para el mundo griego

“El Ponto Euxino posee muchas de las cosas útiles que los hombres necesitan para vivir; de todo ello son dueños los bizantinos. En efecto: las regiones del Ponto nos proporcionan de manera abundante y lucrativa lo que resulta indispensable para la vida: rebaños y muchos hombres reducidos a la esclavitud; la cosa es bien notoria. Nos aprovisiona también copiosamente de artículos más bien superfluos, miel, cera y salazón”.⁴⁰⁸

La descripción geográfica del Ponto trae consigo reflexiones de Polibio sobre estas cuestiones del relleno de este y la explicación sobre las corrientes, al respecto podemos notar que Polibio ha viajado por estos lugares por lo que su descripción es clara y certera.

⁴⁰⁷ Pol. 3.2.5

⁴⁰⁸ Pol. 4.38.3-5

“Teníamos que decir esto a quienes son escépticos acerca de si se rellena ahora y si se rellenará el Ponto, 7 y si este mar será como un estanque cenagoso. Y había que decirlo, todavía más, ante los embustes y las fantasías de los navegantes, para que, por nuestra inexperiencia, no nos veamos en la situación de atender puerilmente a cualquier cosa que se nos diga. Si disponemos de algún rastro de verdad, por él podemos juzgar si lo dicho es verdadero o falso”.⁴⁰⁹

Los últimos dos fragmentos que tenemos a disposición en la obra de Polibio hacen referencia directa al Rey Mitrídates del Ponto. El primero de este fragmento hace referencia justamente a la ubicación del reino del ponto alrededor del Ponto Euxino, además de conectar la fundación de este siguiendo la ascendencia hasta Darío.

“Cuando Antíoco se encontraba en Seleucia del Puente se presentó el almirante Diógneto, procedente de Capadocia, junto al Ponto Euxino. Tenía consigo a Laodice, la hija del rey Mitrídates, soltera, como esposa destinada al rey. Mitrídates se gloriaba de ser descendiente de uno de aquellos siete persas que habían dado muerte al mago; conservaba el reino de sus ascendientes, junto al Ponto Euxino, reino que antaño les fuera conferido por Darío. Antíoco acogió a la doncella con los honores y la pompa convenientes, y celebró al instante las bodas con un aparato y una magnificencia verdaderamente reales. Concluidas las nupcias, bajó hasta Antioquía, donde proclamó reina a Laódice; después se dedicó a continuar los preparativos para la guerra”.⁴¹⁰

La siguiente mención a esta dinastía y al reino de Ponto se establece en las relaciones con los diez legados romanos derivados para poner en orden los asuntos de Asia. Este fragmento hace referencia directa a los problemas que tenían los reinos minorasiáticos, especialmente entre Prusias con el Reino del Ponto.

“Era aún tiempo de invierno cuando Átalo juntó un gran ejército, puesto que Ariarates y Mitrídates le habían enviado contingentes de infantería y de caballería, según las alianzas, mandados por Demetrio, el hijo de Ariarates. Cuando él estaba

⁴⁰⁹ Pol. 4.42.6-7

⁴¹⁰ Pol. 5.43.1-4

ocupado en estos preparativos llegaron desde Roma los diez legados, que se reunieron con él en Cade y conferenciaron sobre la situación; luego se trasladaron al encuentro de Prusias. Tras dar con él, le expusieron con aires de amenaza las órdenes del senado romano. Prusias aceptó algunas, pero rechazó la mayoría”.⁴¹¹

h) El reino de Bactriana

Las conquistas de Alejandro Magno se proyectaron hacia oriente lejano, en el cual se anexionaron dos satrapías de importancia, Sogdiana y Bactriana. Estos territorios son amplios cubriendo una gran parte de la meseta euroasiática, abarcando el espacio que va desde el norte con el Río Oxos, hasta la cadena montañosa del Paropamisos, por el sur limitando con la meseta afgana, y en el oeste con Ariana y Margiana. Si debemos situar el Reino de Bactria en la actualidad podemos señalar que se ubicaría en Afganistán, Turkmenistán, Uzbekistán, Tayikistán, Pakistán y el norte de la India.⁴¹² Esta satrapía estuvo habitada por mercenarios griegos y veteranos macedonios que se asentaron en los villorrios existentes y en las nuevas fundaciones que se desarrollaron.

La zona de Bactria fue una zona en la cual se ubicaron antiguísimas ciudades. La capital de este Reino fue la ciudad de Bactra, ubicada junto al río Bactrus en el norte del reino. En un comienzo fue una zona de dominación persa, estos territorios fueron conquistados por Ciro II el Grande a mediados del siglo VI a.C. Estos territorios fueron conquistados por Alejandro Magno entre el 330 al 327 a.C., después de una larga campaña que culminó con la fundación de Alejandría del Oxos o Al Khanoum, uno de los yacimientos más importantes para el estudio de este reino.

Estas ciudades en las satrapías orientales son un ejemplo de la permeabilidad y adaptación de los elementos culturales greco macedonios. Estos estados helenísticos tuvieron elementos políticos de importancia, uno de ellos es su forma de Monarquía, donde el poder se centra en el rey, quien es jefe del ejército y las ciudades, esta fue la base del poder, de ahí que podamos reconocer en los títulos del monarca la titulación griega como *Evergetes* o

⁴¹¹ Pol. 33.12.1-5

⁴¹² SANCHEZ PEREZ, Javier, La Amonedación Helenística de Frontera: La Bactriana en *Tiempo y Sociedad*, Vol. 29, 2017, pág. 15.

Soter.⁴¹³ Esto se puede evidenciar en la acuñación de monedas que señalaban el nombre de ellos, además de su respectivo rol propagandístico propio de las monarquías helenísticas.

El rey Seleuco I dio a Bactria la categoría de satrapía, pero pese a que esta pertenecía al reino de los Seléucidas estos últimos tuvieron complicaciones en la administración de dichos territorios principalmente debido a la lejanía de la zona central del reino, debido a esto este reino se independiza entre el año 250 al 240 a.C. El primer gobernante de este reino fue Diodoto, quien fue sátrapa de Bactria durante el reinado de Antíoco II, para posteriormente autoproclamarse Rey de Bactria. Esta secesión del reino seléucida fue un proceso paulatino donde se fueron retirando los títulos y las respectivas alusiones seléucidas para dar espacio a las nuevas representaciones del gobernante. Ya con el reinado de Eutidemo I podemos considerar al reino de Bactria como un estado independiente de la influencia Seléucida.

Uno de los problemas que tenemos en consideración es que la historia del lejano oriente helenístico se conoce solamente por esbozos de las diferentes guarniciones que dejó Alejandro de griegos y macedonios. Debemos considerar que el reino pertenecía a la influencia seléucida, pero con posterioridad este paso a tener la categoría de estado independiente. El reino de Bactria se proyecta hasta aproximadamente el año 240 a.C. cuando fue destruido producto de una suma de invasiones de tribus bárbaras del norte, las guerras con la zona de Partia y los conflictos dinásticos internos.

Este reino y los asentamientos que los circundan son interesantes en dos sentidos, en primer lugar porque demuestra una relación entre los griegos y los pueblos orientales en una zona remota de Asia central e Irán, y en un segundo sentido por lo exótico de estas relaciones culturales, estas ciudades están más allá de lo clásico, están más allá de las formas ciudadanas del centro del mediterráneo, no son ciudades como Atenas o Alejandría, sino que son una forma diferente de manifestación dinámica de los elementos sociales y culturales que la sociedad ha construido en estas relaciones.⁴¹⁴

Una de las principales fuentes de información para poder trabajar este reino son los vestigios de la ciudad de Alejandría Oxiana o Ai Khanoum, la ciudad griega de Asia central

⁴¹³ GLENN, S. "History from coins: The role of Numismatics in the Study of the Graeco-Bactrian and Indo-Greek Worlds" en MAIRS, Rachel. *The Graeco-Bactrian and Indo Greek World*. Routledge, 2021, pág. 467-486; BORDEAUX, Olivier. "Monetary Policies during the early Graeco-Bactrian Kingdom" en MAIRS, Rachel. *The Graeco-Bactrian and Indo Greek World*. Pág. 510-519

⁴¹⁴ MAIRS, Rachel. *The Hellenistic Far East: Archaeology, Language, and identity in Greek central Asia*, University of California Press, 2014, pag. 3-4.

que contaba con las construcciones de una ciudad típicamente helenística, el gimnasio, teatro y santuarios.⁴¹⁵ A la ciudad propiamente tal debemos sumar otros tipos de documentos como las inscripciones en griego, monedas y joyas con firma de artesanos del mundo griego.⁴¹⁶

En términos de la construcción de la identidad en este periodo debemos mencionar que durante periodos que se remontan con anterioridad a las conquistas de Alejandro Magno, existieron relaciones entre el mundo griego y las zonas del lejano oriente.⁴¹⁷ Sin embargo lo que debe llamar la atención en cuestión es cómo se desarrolla este elemento heleno en este contexto del lejano oriente helenístico. Según Rachel Mairs al momento de tratar la identidad en estos territorios se debe considerar un elemento helenístico más amplio, para ella los enfoques de la cultura e identidad que han sido aplicados en otros estados helenísticos son igualmente de aplicables a Bactria en el lejano oriente.⁴¹⁸ Sin embargo debemos considerar que esta identidad es completamente dinámica y se va a ir modificando en la medida que pase el tiempo o cambie el espacio y contexto social.

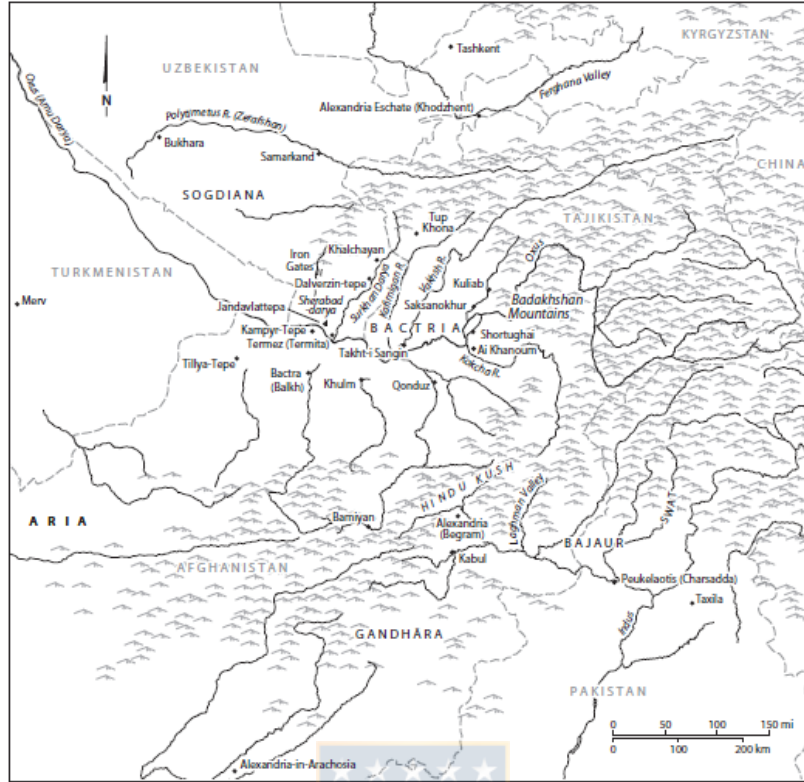


⁴¹⁵ Para profundizar en la descripción de la ciudad de Ai Khanoum recomendamos BERNARD, Paul. “An Ancient Greek City in Central Asia”, en *Scientific American* Vol. 246, 1982 126-135; BERNARD, Paul. “Ai Khanoum, une ancienne cité grecque d’Asie centrale.” En *Pour la Science* Vol. 53, pág. 88-97.; LECUYOT, Guy. “Ai Khanoum, Between east and west: a Composite Architecture” en MAIRS, Rachel. *The Graeco-Bactrian and Indo Greek World*. Pág. 539-552

⁴¹⁶ MAIRS, Rachel, *Ibid.* 5-7

⁴¹⁷ MARTIN PARRA, Ezequiel. “De Atenas a Pataliputra: Historiografía sobre los contactos entre griegos e indios durante el periodo helenístico” en *Herodoto, Unifesp, Guarulhos*, V. 4, N° 2. 2019, Pag. 146; SINGH, A. K. *History of Greeks of the ancient Indian north-west: looking ahead of controversies to major issues*. Indian Historical Review. Newbury Park: Sage Publications, vol.XXXII,I, 2005, p. 8.

⁴¹⁸ RACHEL Mairs, *ibid.* 8-10; Mairs, Rachel. An ‘Identity Crisis’? Identity and Its Discontents in Hellenistic Studies.” DALLA Riva, ed., *Meetings between Cultures in the Ancient Mediterranean: Proceedings of the 17th International Congress of Classical Archaeology, Rome, 22–26 Sept. 2008*. Rome.



Bactria Helenística⁴¹⁹

- *El reino de Bactria en las Historias de Polibio.*

Las Menciones que se realizan del reino de Bactria en las *Historias* son principalmente agrupadas en el libro XI y responden por sobre todo a un carácter eminentemente geográfico, no obstante, Polibio nos menciona algunos pueblos que están fuera de los límites de este territorio. En primer lugar, podemos notar una mención de un pueblo en la descripción de los ríos que recorren estos territorios.

“Los **apasíacos** viven entre los ríos Oxo y Tanais. El primero desemboca en el mar de Hircania, y el segundo, en el mar Meótico. Ambos ríos son muy anchos y son navegables; parece extraño, pero la verdad es que los nómadas cruzan el Oxo y van a Hircania a pie enjuto, con sus caballos. De esto hay alternativamente dos explicaciones, una razonable y la otra sorprendente, pero, con todo, no imposible.⁴²⁰

⁴¹⁹ RACHEL Mairs. *The Hellenistic Far East*, pág XV.

⁴²⁰ Pol. 10.48.1-3

Este primer fragmento nos indica un pueblo Escita, los Apasiacos, habitantes de estas estepas que se movilizan entre los ríos Oxo y Tanais. Si bien no podemos precisar exactamente su identidad podemos señalar que se trata de un pueblo que vive fuera de los límites de la *Oἰκουμένη*. La siguiente corresponde a una descripción geográfica amplia sobre el espacio y los diferentes ríos que cruzan la llanura de Bactria, mencionando las ventajas de estos territorios y las unidades geográficas que se pueden encontrar.

“El río Oxo tiene las fuentes en el Cáucaso y, en la llanura de Bactria, crece mucho, debido al gran número de corrientes que afluyen a él. Corre por un terreno llano y su corriente es caudalosa y turbia. Luego llega a un berrocal cortado a pico que hay en el desierto, y allí, debido al caudal, a la fuerza de la corriente y a la altura de la escabrosidad, proyecta el agua con tanto vigor, que desde la peña el líquido salta a más de un estadio de distancia. Y se dice que es por aquí por donde los **apasiacos**, junto al roquero y por debajo de la cascada, van a pie enjuto con sus caballos hacia Hircania. La segunda explicación parece más normal que esta primera. Se dice que en el lugar por donde salta la cascada hay unas plataformas grandes. El río se estrella en ellas; la fuerza de la corriente las excava, y ha practicado ya un orificio profundo. Durante un breve trecho el agua fluye subterráneamente y, luego, vuelve a aflorar. **Los bárbaros conocen bien los parajes y hacen la travesía a pie enjuto, con sus caballos, hacia Hircania”**.⁴²¹

Estas son las correspondientes dos explicaciones sobre como estos pueblos barbaros transitan de un lado a otro del rio, en ese sentido la mención a que los apasiacos son barbaros es directa. La siguiente mención hacia estos pueblos en efecto se realiza en torno a una distinción tomando como punto de vista el reino de Bactria, en relacion a los demás pueblos nómades que la circundan, al respecto Polibio nos señala:

“En efecto: se había presentado una horda muy numerosa de nómadas, lo cual significaba un riesgo para ambos. Si se toleraba su presencia, **el país entero se convertiría en bárbaro”**.⁴²²

⁴²¹ Pol. 10.48.4-8

⁴²² Pol. 11.34.5

El último fragmento nos menciona el país de los bactrios como un lugar helenizado que corre el peligro en contraposición de volverse bárbaro. Las tribus nómadas las debemos reconocer como entes no helenizados que amenazan la helenicidad del reino de Bactriana. Posteriormente se hace mención de una expedición que se realizó más al sur hasta los reinos indios, donde se distinguen de los reinos helenizados como Bactria, no obstante, se pudieron entender como unidades similares.

“Pasó el Cáucaso y bajó a la India, donde renovó su alianza con el rey indio Sofagáseno”.⁴²³

Esto evoca justamente a uno de los reyes de los diferentes pueblos de la india que mantuvieron contacto con el reino de Bactria. Finalmente, las últimas menciones se remiten justamente a esta expedición de Antíoco hacia los reinos de la india, la primera parte describe los territorios donde cruzó.

“Tomó más elefantes, hasta completar el número de ciento cincuenta, abasteció otra vez de trigo a todas sus tropas y marchó con su ejército; había encargado a Andróstenes de Cícico recoger el dinero que el rey había destinado a él. Atravesó Aracosia y cruzó el río Erimanto; a través de Grangene alcanzó la Carmania”.⁴²⁴

Esto se remite a explicar en qué consistió a modo de resumen la expedición y los objetivos que cumplió con el desarrollo de esta, la expansión del helenismo hacia oriente, y la integración al imperio de estas satrapías orientales.

“Éste fue el resultado final de la expedición de Antíoco hacia tierras del interior; sometió a su dominio no sólo a los sátrapas orientales, sino también las ciudades marítimas y a los soberanos de acá del Tauro; en una palabra, se aseguró el imperio y admiró a todos sus súbditos por su audacia y su voluntarioso aguante. De hecho, fue esta expedición la que le hizo aparecer digno de la categoría real a las poblaciones de Asia y a las de Europa”.⁴²⁵

⁴²³ Pol. 11.34.11

⁴²⁴ Pol. 11.34.12

⁴²⁵ Pol. 11.34.14-16

i) Egipto

Las relaciones entre la cultura griega y la cultura egipcia son de larga data, desde aproximadamente el siglo VI a.C. tenemos conocimiento de las visitas de Hecateo de Mileto a estos territorios, según Heródoto además en sus historias tenemos una larga descripción de las costumbres egipcias y una representación de las imágenes y genealogías de esta cultura. Podemos establecer que se desarrolla una relación directa entre lo griego en relación a lo bárbaro o lo diferente en el desarrollo de este episodio, el encuentro de esta cultura con los ojos de Heródoto provocó una interpretación de este último sobre lo que observara.⁴²⁶

La conformación del estado de los ptolemaicos es el resultado de este largo proceso de relaciones entre el mundo griego y el mundo egipcio, dos culturas que han estado directa e indirectamente relacionadas a lo largo del desarrollo de la historia del Mediterráneo.⁴²⁷ Con posterioridad a la disolución del imperio de Alejandro Magno, el estado Ptolemaico fue el resultado de una serie de instituciones centralizadas que tenían como objetivo garantizar el control sobre el territorio egipcio, para ello Ptolomeo el Hijo de Lago realizó cambios en las instituciones políticas de este territorio para poder refundar el estado egipcio en una nueva institucionalidad independiente, después de los largos conflictos entre los diádocos de Alejandro.⁴²⁸

El fundador de la dinastía de los Ptolomeos fue el general, Diádoco y amigo de Alejandro Ptolomeo Lago, a quien le fue conferida la satrapía de Egipto. Una vez estuvo al mando y después de el desmembramiento de los reinos Ptolomeo se autoproclama rey de Egipto, y comenzó un periodo de conquistas llevando adelante la anexión de Palestina y Celesiria (que posteriormente le fueron arrebatadas por Antígono), extendiendo su influencia a la isla de Chipre y la zona de Cirenaica. Dentro de los principales objetivos que tuvo el

⁴²⁶ MOYER, Ian S. *Egypt and the limits of Hellenism*, Cambridge University Press, 2011, 42-82.

⁴²⁷ MANNING, J. *The last Pharaohs; Egypt under the Ptolemies, 305-30 B.C.*, Mew Jersey, Princeton University Press, Pag. 27-28; SAADE, Agustín. "Aspectos políticos del mundo posalejandrino: El temprano Egipto Ptolemaico" en Sapere, ANALIA. *Nuevas Aproximaciones a la antigüedad grecolatina II, Actas de las primeras jornadas interdisciplinarias de Jóvenes Investigadores de la Antigüedad Grecolatina*. Editorial Rhesis, Buenos Aires, 2013. Pag. 173-174.

⁴²⁸ Sales, JOSE Das Candeias. "La refundación del estado egipcio en la época ptolemaica" en CAMPAGNO, Marcelo. *El estado en el mediterraneo antiguo: Egipto, Grecia, Roma*, Buenos Aires, Miño y Davila Editores, 2011. Pag. 135.

fundador de la dinastía fue mantener la integridad territorial de Egipto, y el impulso de la economía que sostuviera el reino.⁴²⁹

La monarquía Ptolemaica surge como una entidad que se fundó en las batallas que dividieron a los generales de Alejandro, pero progresivamente evolucionó hacia una administración sofisticada característica de las monarquías helenísticas, donde el simbolismo y la riqueza material se convierten en una fórmula fundamental para la consolidación del poder, de esta forma esta monarquía se consolida como una convergencia de las costumbres macedónicas y la antiquísima tradición real egipcia, creando una nueva realidad institucional con sus propias características.⁴³⁰

El establecimiento de la monarquía ptolemaica tuvo que asimilar dos cuestiones, la primera de ellas era una validación por los egipcios, para ello los monarcas ptolemaicos se mostraron a sí mismos como faraones, una posición que con anterioridad ya había tenido Alejandro Magno, y también tomar características propias de los reyes macedonios comandar el ejército, operar como un sacerdote que garantice la buena voluntad de los dioses para con el reino y el rol de juez. De esta forma podemos comprender la evolución del sistema ptolemaico en el ejercicio del poder, que tendrá sus propias características y por ende la delimitación a su vez de una propia identidad.⁴³¹

- *Egipto en las Historias de Polibio.*

La historia de Egipto como hemos mencionado ha sido un elemento renombrado a lo largo de la historiografía griega. En las *Historias* de Polibio se tratará sobre la contemporaneidad de este territorio, sobre los acontecimientos recientes y la relación de este con el mundo griego. Ya Polibio reconoce en sus propias palabras que la historia del antiguo Egipto es conocida por los griegos, al respecto nos señala.

“Por lo que se **refiere a Asia y a Egipto**, bastará hacer la exposición desde la época que se acaba de precisar, puesto que la historia de sus antepasados ha sido

⁴²⁹ LOZANO, Armida. *El mundo Helenístico* Editorial Síntesis, pág. 144-146

⁴³⁰ BINGEN, J. *Hellenistic Egypt. Monarchy Society, Economy, Culture*, Edinburgh, Pag. 5

⁴³¹ LLOYD, Alan. B. From Satrapy to Hellenistic kingdom: the case of Egypt en ERSKINE, A; JONES, LLOYD. *Creating a Hellenistic World*, The Classical Press of Wales. 2010 Pág.91-97

descrita por muchos y es conocida de todos. Y en nuestra época la Fortuna no ha producido en ellos cambios tan inesperados que hagan preciso evocar sus tiempos pretéritos.”⁴³²

Polibio nos sugiere una cierta estabilidad en el reino de Egipto, en ese sentido los acontecimientos históricos no han cambiado mucho la realidad de este territorio durante el siglo II a.C. por este motivo al solo le ha de interesar lo que sucede en Egipto desde una perspectiva contemporánea.

Nuevamente nos enfrentamos a las comparaciones que ha de realizar Polibio para que sus lectores logren dimensionar los espacios en los cuales se desarrollan los acontecimientos, en particular el pasaje que analizaremos a continuación realiza una comparación entre la zona de Galia y el delta del Rio Nilo, esto nos sugiere dos cosas: la primera de ella es que para los griegos el territorio de Egipto es conocido, por lo que realizar una comparación con una unidad geográfica de este territorio resulta efectivo para la ilustración de la geografía, y por otra parte que ambas tienen una importancia económica al respecto.

“Aníbal marchó ininterrumpidamente durante cuatro días desde que cruzara el río, y llegó a un lugar llamado La Isla, país muy poblado y rico en trigo, cuyo nombre se debía a su misma forma: por un lado fluye el río Ródano y por el otro el Isère; cuando confluyen dan a este lugar la figura de una punta. Tanto en dimensiones como en forma es un lugar parecido al que **en Egipto se llama El Delta, sólo que en éste el mar forma uno de los lados, que ciñe las desembocaduras de los ríos**; aquí el lado correspondiente lo forman montañas difícilmente practicables, de penetración penosa y casi, por así decir, inaccesibles.”⁴³³

Sobre los monarcas del reino de los Ptolomeos Polibio hace descripciones de su carácter y de las acciones que estos realizaron. En primera instancia realiza una mención del monarca en relación a los otros reinos y poderes que se han desarrollado en el Mediterráneo, además lo compara con otros monarcas como Seleuco, Antígono o Filipo

⁴³² Pol. 2.37.6

⁴³³ Pol. 3.49.5-7

“Ptolomeo, el llamado Filopátor, así que murió su padre, elimino a su hermano magas y a sus partidarios y se hizo con el control en Egipto. Creía que se había desecho de peligros internos por sí mismo y por el crimen aludido y que encima, la fortuna le había librado de riesgos exteriores, pues Antígono y Seleuco habían muerto, Antíoco y Filipo eran muy jóvenes, casi casi unos niños; confiado pues en tales circunstancias, se tomó el imperio de manera excesivamente fastuosa”.⁴³⁴

Posteriormente la mención se orienta hacia el carácter de este gobernante, se mencionan las características que son criticables de este, además de mencionar los conflictos que podía tener con los demás reyes, también se realiza una mínima alusión a los gobernantes anteriores a este que fueron mejores.

“Era inabordable para sus cortesanos y, además, negligente con y no solo para ellos, sino para los restantes gobernadores de Egipto: para con los encargados de los Asuntos Exteriores egipcios se mostraba remiso e indiferente. Aquí, precisamente, sus antecesores habían puesto una atención no menor, si no, muy al contrario, mayor que el que dedicaban al mismo Gobierno del país, de modo que coma debido a su dominio efectivo sobre Chipre y Celesiria, podrían amenazar ,por mar y por tierra ,a los Reyes de Siria”⁴³⁵

Posteriormente Polibio es más explícito aun en su descripción aludiendo a situaciones personales del monarca, y a actitudes que distan muchísimo de las condiciones que debe tener un buen gobernante, en palabras de Polibio.

“Pero el rey citado administro todos estos negocios sin ningún interés por culpa de sus amoríos indecentes, y de sus borracheras absurdas y continuas; naturalmente, basto poco tiempo para que le surgieran asechanzas, no pocas en verdad, contra su vida y contra su imperio”.⁴³⁶

De igual manera que en el caso de los romanos cuando invadían las ciudades, Polibio realiza una referencia hacia los castigos que realizaba Ptolomeo a sus enemigos, una cuestión

⁴³⁴ Pol. 5.34.1

⁴³⁵ Pol. 5.34.2

⁴³⁶ Pol. 5.34.10

que se acerca más a actitudes bárbaras en relación a la mutilación de los cuerpos y las torturas que serían chocantes para el mundo griego.

“Ptolomeo hizo atar a aquellos hombres desnudos, tiró de ellos con carros, y tras inferirles tales torturas, les mandó matar”⁴³⁷

Otro de los fragmentos que se han de mencionar sobre la dinastía de los Ptolomeos y Egipto en general, hace alusión a los honores que reciben los monarcas como veneración de parte de sus súbditos, elementos propios de alabanza como divinidad hacia la figura de Ptolomeo.

“...en este caso lo ocurrido se debió a la decisión a los Reyes de la casa de Alejandría. Y es natural que fuera así: las gentes de Celesiria han propendido a venerar más, siempre, esta casa real; ahora no omitieron ningún exceso de adulación para honrar a Ptolomeo: hubo coronas, sacrificios, altares y todo lo demás por el estilo”.⁴³⁸

El último fragmento hace alusión a un general egipcio que es de nombre Ptolomeo y que se encontraba en la isla de Chipre, lo interesante de este personaje es la comparación que realiza Polibio con la idea de un griego, en ese sentido para él su actitud no era propia de un general egipcio sino que al contrario su forma de ser responde más a un buen juicio, elemento que se podría remitir más a una forma de ser griega, donde prima la prudencia

“Ptolomeo , el general egipcio de Chipre, no era en nada como un egipcio, bien al revés, era juicioso y práctico. Habiendo tomado a su cargo la isla cuando el rey era todavía un niño, se dedicó a administrar con gran cuidado los fondos y, sencillamente, ni dio nada a nadie, aunque los funcionarios reales se lo pidieron muchas veces; hablaban muy mal de él porque no soltaba ni una moneda. Y cuando el rey llegó a la mayoría de edad, Ptolomeo juntó una gran cantidad de dinero y se la remitió; él y su consejo fueron felicitados por sus economías anteriores, porque no había malgastado nada”.⁴³⁹

⁴³⁷ Pol. 22.16.2

⁴³⁸ Pol. 5.88.10-11

⁴³⁹ Pol. 27.13.1-4

j) Alejandría

La ciudad de Alejandría fue la primera de todas las fundaciones que llevo adelante Alejandro Magno, el acontecimiento de la fundación de esta ciudad esta recordada por autores posteriores como es el caso de Plutarco⁴⁴⁰, quien, en su *Vida de Alejandro*, relata los sueños que tuvo Alejandro sobre un anciano que le recitaba pasajes de la *odisea*, lo que le insto a fundar una ciudad en un emplazamiento que era perfecto en su cercanía al continente y en su salida al océano. El mismo marco el perímetro de la ciudad, que llegaría a ser una de las más prosperas de la antigüedad, una ciudad gigante con cerca de medio millón de habitantes que la habitaron, fue el punto de encuentro entre las diferentes culturas del Mediterráneo.⁴⁴¹ Ciertamente una de las principales ventajas de la ubicación de esta ciudad está en relacion a la región donde fue fundada, en el delta del rio Nilo protegida por la isla de Faros, un lugar ideal para el fondeo de naves, entre un lago y el océano.⁴⁴²

Ciertamente a lo largo de su vida Alejandro fundo muchas ciudades a lo largo de la *Οἰκουμένη*,⁴⁴³ pero la de Egipto siempre fue considerada como la principal debido a sus factores geográficos y políticos que le dieron el renombre de metrópolis. Fue Alejandría un punto de encuentro de las diferentes culturas que se desarrollaron en la antigüedad, de esta forma desde los elementos griegos, judíos, púnicos y romanos convergieron en una ciudad que le brindo espacio para todos ellos. Es necesario mencionar además la importancia de esta ciudad como la tumba de Alejandro, el centro de gobierno de la monarquía de los Lagidas, el epicentro del helenismo en el mediterráneo, y la fuerza económica que ofrecería la ciudad como uno de los puertos más importantes de la antigüedad.⁴⁴⁴

La composición de las ciudadanía alejandrina era diferente a la población egipcia en su conjunto, en la ciudad era posible ver a numerosos griegos que llegaban en búsqueda de mejores oportunidades, era también destacable la gran cantidad de Egipcios y Judíos. En su

⁴⁴⁰ Plu. vida de Alejandro 26-27

⁴⁴¹ CHIALVA, Ivana. "Acerca de la Historia y la ficción en tres versiones imperiales de la Fundacion de Alejandria" en *Circe Revista de Estudios Clásicos y Modernos*, N° CXI, 2012, pág 47-49. GAVILAN MARTIN, Claudia. *Alejandria: El ocaso egipcio*, Tesis para presentada a la Facultad de Filosofia y Letras de la Universidad de Valladolid para obtener el grado de Historia del Arte. 9-10

⁴⁴² FRASER, Peter. *Ptolemaic Alexandria*, Oxford at the Clarendon Press, 1972. Pag. 5-7.

⁴⁴³ FRASER, Peter. *Cities of Alexander the Great*, Clarendon Press, Oxford, 1996, Pág. 240-243

⁴⁴⁴ MARTIN, Jose Pablo. Alejandria de Egipto , Encrucijada de Culturas en *Oriente-Occidente*, Vol. 1, N° 1, 1980 pág. 41-43

funcionamiento la ciudad tenía su propia ciudadanía que era accesible a las personas que pertenecieran a las monarquías macedonia y al mundo griego, en ese sentido la institucionalidad de la ciudad emulaba al sistema de *pólis* y estaba compuesta por una *boule*, un *prytaneos* y una asamblea.⁴⁴⁵

- *Alejandro en las Historias de Polibio.*

La mención de la ciudad de Alejandro en las historias de Polibio se realiza de manera particular, esto quiere decir que existe una diferenciación entre los territorios de Egipto y la ciudad de Alejandro como unidad territorial y geográfica. El primer fragmento nos presenta una relación directa entre la ciudad de Alejandro y la zona de Grecia, en ese sentido el rey Ptolomeo V envió directamente desde la ciudad de Alejandro a Aristónico para que pudiera competir en las olimpiadas, juegos que solamente están abiertos para que participen gentes del mundo griego.

“El rey **Ptolomeo [V Epifanes], expulsa, empeñado en oscurecer su gloria**, preparó con gran celo al púgil Aristónico y lo envió, pues daba la impresión de tener una complexión excelente para tal cometido. Este Aristónico llegó a Grecia y se opuso a Clitómaco en las Olimpiadas.”⁴⁴⁶

Como podemos observar existe una relación directa entre la ciudad de Alejandro con el mundo griego. Polibio como hemos sabido fue un viajero que se dedicó a recorrer el mediterráneo, y según fuentes posteriores podemos reconocer que él estuvo y visitó la ciudad de Alejandro emitiendo juicios e impresiones sobre esta. Al respecto nos señala Estrabón:

“Polibio ha visitado la ciudad y desaprueba la situación en que en su tiempo se encontraba; explica que en ella conviven **tres clases de gentes: el elemento nativo, el egipcio, raza aguda y civilizada; el mercenariado, muy numeroso, pendenciero e ignorante, pues ya desde antiguo los egipcios han mantenido un ejército**

⁴⁴⁵ Turner, E. G. “Ptolemaic Egypt” en WALBANK, F; ASTIN, A; FREDERIKSEN, M; OGILVIE, R. *The Cambridge Ancient History, Vol. 7, Part 1: The Hellenistic World*, Cambridge University Press, 1984. Pág. 145.

⁴⁴⁶ Pol. 27.9.7-8

compuesto de extranjeros más acostumbrados a mandar que a ser mandados, debido a la incapacidad de sus reyes; el tercer elemento es el estrictamente alejandrino.”⁴⁴⁷

El fragmento anterior nos hace referencia a los tres grupos humanos que priman en la ciudad alejandrina. Los egipcios son los primeros de ellos una cultura civilizada a ojos de Polibio por lo que podrían caer dentro de la descripción de lo educado, en ese punto medio entre barbarie y civilidad. El segundo grupo son los mercenarios a quienes él ya ha realizado críticas con anterioridad, a ojos de Polibio este grupo no es sano para una ciudad, y finalmente los alejandrinos, a quienes también critica, al respecto señala la incapacidad de los reyes de poder mantener un ejército propio, por lo que ellos se dedican a contratar mercenarios.

La siguiente mención que prosigue el texto menciona la situación contemporánea de la ciudad de Alejandría, en ese sentido se mencionan los problemas con los mercenarios y se les relaciona con el mestizaje de lo griego con lo alejandrino y lo egipcio.

“También éste es difícilmente gobernable por las mismas causas ya citadas, pero, pese a todo, es preferible a los mercenarios. Aunque en aquel entonces eran ya gentes mestizas, sin embargo, **radicalmente, se conservaban griegas y se acordaban de los usos corrientes entre los griegos.** En la época en que Polibio llegó a Alejandría una gran parte de esta capa social había sido aniquilada, principalmente, por Demetrio Evérgetes, hijo de Fiscón, contra quien hubo revueltas frecuentes; él abandonaba el pueblo a la soldadesca y se producían matanzas tales en la ciudad, que, dice Polibio, justificaban realmente el dicho del poeta.”⁴⁴⁸

“el camino hasta Egipto es largo y doloroso.”⁴⁴⁹

Ahora el fragmento también nos revela que se conservan elementos propiamente griegos en la ciudad de Alejandría, Polibio finalmente culmina con unos versos de Homero

⁴⁴⁷ Pol. 34.14.1-4

⁴⁴⁸ Pol. 34.14.1-8/Strab. XVII 1, 12, C 197

⁴⁴⁹ Hom. Od. IV 485.

como justificación de estas masacres hacia los griegos que habitaban la ciudad por parte de Demetrio Evergetes.

k) Iberia

Una de las primeras cuestiones que debemos comprender en torno a Polibio y la construcción de su obra es su carácter ecuménico, pero no relacionado directamente a un ecumenismo romano, sino que en relación a la construcción de la *Oikouμένη* helenística. Es este último punto una cuestión fundamental debido a que Polibio al momento de escribir y desarrollar su relato histórico, y remitirse a utilizar la geografía la dota a esta de un contexto histórico esto se refleja directamente en las descripciones que realiza.

El mundo occidental a través de la historiografía y los relatos anteriores al desarrollo de las historias de Polibio, fue un espacio que se alimentó de la mitología, lo que derivó en la construcción de un relato fantástico sobre los territorios de occidente, podemos identificar una cuestión fundamental derivada de la construcción geográfica polibiana, y es la evolución desde una construcción mitológica-literaria a un espacio físico y real del mundo occidental.⁴⁵⁰

La construcción geográfica y política de occidente significó la corrección del pensamiento de Éforo y una respuesta las historias de Timeo, además de ser un desafío metodológico práctico para el historiador Megapolitano. La construcción de la península ibérica responde efectivamente a la construcción de un espacio político, donde prima por sobre todo un conocimiento político y militar, que se remita a la construcción de una idea comunitaria de la mano de los pueblos que la habitaron, más que a una perspectiva peninsular, la península ibérica corresponde a la construcción de un espacio político.⁴⁵¹

La geografía de Polibio es una cuestión que va desde lo político a lo cultural, en ese sentido la determinación y demarcación de los límites, así como en el caso de Pérgamo

⁴⁵⁰ CRUZ ANDREOTTI, Gonzalo. "Polibio Y La Geografía De La Península Ibérica: La Construcción De Un Espacio Político." In SANTOS YANGUAS J; Elena TORREGARAY PAGOLA E. [eds.] Polibio y la Península Ibérica, Vitoria, Universidad del País Vasco, 2005, pág. 90-91.

⁴⁵¹ CRUZ ANDREOTTI, Gonzalo. "La Construcción De Los Espacios Políticos Ibéricos Entre Los Siglos Iii Y I A.C.: Algunas Cuestiones Metodológicas E Históricas a Partir De Polibio Y Estrabón." *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 29; CRUZ ANDREOTTI, Gonzalo. "La Geografía Griega Como Espacio Político." *Geographia antiqua* 13 (2004): págs. 9-20.

que ya hemos tratado con anterioridad, se remite a ciertos hitos geográficos como fronteras naturales, cuestión que podemos observar con el río Ebro o con los Pirineos.

Debido a estas cuestiones pueden surgir algunas preguntas sobre la construcción del espacio ibérico, y es que en su particularidad ¿es también lo ibérico un término general y práctico para agrupar a un conjunto de pueblos por otro lado perfectamente definidos desde el punto de vista étnico? ¿la idea de lo ibérico responde al uso de un estereotipo de lo bárbaro? Y finalmente al momento de realizar la descripción de los iberos y los galos ¿Polibio realizó una historización de la barbarie?

Ante estos cuestionamientos podemos identificar unas posibles respuestas. En torno al primer cuestionamiento podemos establecer que posiblemente Polibio realizó una definición de lo ibero, en ese sentido resulta una agrupación de pueblos que funcionaron como actores auxiliares en el desarrollo de sus historias, entonces la idea de lo ibérico responde y debe relacionarse directamente con el uso del estereotipo de lo bárbaro. Lo interesante de esta cuestión es que justamente en el desarrollo de la descripción de los pueblos que habitaron la península ibérica podemos reconocer una posible historización de la barbarie, en la búsqueda de un origen de estos pueblos pero siempre en relación a las causas y desarrollo de los conflictos y hechos que Polibio desea historiar.

La ubicación de los pueblos tanto de uno como de la otra parte de los Alpes y también el interés de Polibio en el desarrollo de cuestiones de tipo familiar, polisémica y militar, nos invitan a reflexionar justamente en la delimitación de cuestiones de tipo cultura siempre en la medida que se necesite para el desarrollo del relato militar. Iberia de esta manera se posiciona como el resultado de un fenómeno histórico de articulación de diferentes grupos étnicos que se encuentran en desarrollo en el camino de un proceso civilizatorio en torno a la conformación de ciudades, una característica particular para Polibio.

El desarrollo del espacio interior de la península ibérica lo podemos reconocer como una zona innominada, que se presenta desde una desestructuración carente de una identidad histórica y política, como es el caso de la zona de Celtiberia.⁴⁵² Polibio desarrolla la construcción del espacio en relación a la historiografía, esto es una cuestión que va más allá de los elementos técnicos que menciona Pietro Janni, quien señala la historiografía polibiana

⁴⁵² CIPRÉS, Pilar. "Celtiberia: La Creación Geográfica De Un Estado Provincial.". *KTÈMA Civilisations de l'Orient, de la Grèce et de Rome antiques* 18 (1993): 259-91.

como un elemento vulgar y no técnico como otros geógrafos que desarrollaron sus teorías en el periodo helenísticos.⁴⁵³ Sin embargo debemos reconocer que Polibio está dotado de grandes herramientas cartográficas, de modo que pudo reconocer hitos geográficos como fronteras naturales que dividieron los diferentes espacios del mundo griego.⁴⁵⁴ De esta forma Polibio puso su atención en los ríos y las montañas, y en hitos de esta índole para poder articular el espacio interior u exterior, remitiéndose a elementos conocidos del mundo griego para lograr establecer una didáctica que permita comprender la evolución del relato histórico.

Es así como Polibio construye el espacio ibérico, transformándolo desde ese lugar mitológico a un espacio real, realizando críticas a Piteas y a Eratóstenes es real que asume las fronteras de la iberia fijándola como una península cercada por el monte pirineo, dibujando el mar interno de occidente, la cuenca mediterránea. Polibio de esta forma aplica un criterio habitual, buscar la definición más aceptada por todos para poder asimilar el termino iberia, tras el estudio de los demás geógrafos y la conformación de una tradición sobre la concepción del mundo ibérico.

Podemos concluir que Polibio es un autor que se remite a las fuentes históricas y geográficas helenísticas para realizar la construcción de su historia, realizó adaptaciones en la medida que las exigencias de su obra se lo solicite, ajusta los territorios y las etnias, crea un mundo y rediseña lo desconocido a través de los hitos que cumplen una doble función, por una parte el establecimiento de las fronteras, y por otra parte un recurso didáctico para la descripción de lo desconocido para el mundo griego. Todos estos elementos son el resultado de la aplicación del principio de autopsia y los viajes que realizo Polibio en terreno.⁴⁵⁵ De esta manera la adaptación y la interpretación de este espacio va generando de manera progresiva la construcción de una conciencia de lo ibérico en las historias de Polibio. Siempre desde su perspectiva helenística que abarcara la ecúmene desde lo cultural, pero también entendiéndolo desde una perspectiva romana que se centrara en sobre todo lo político y lo militar.

⁴⁵³ JANNI, P., «La cartografía di Polibio», en J. SANTOS, E. TORREGARAY, (eds.), Polibio y la Península Ibérica. Revisiones de Historia Antigua IV, Veleia. Serie Acta, 4, Vitoria-Gasteiz, 2003, pp. 91-95.

⁴⁵⁴ CRUZ ANDREOTTI, G; LE ROUX, Patrick; MORET, P. La Invención De Una Geografía De La Península Ibérica, Vol. 1, 2006 (La Época Republicana), Casa de Velázquez, 2006, Pag 79-80.

⁴⁵⁵ MARÍN MARTÍNEZ, Antonio Pedro. "Los Itinerarios De Polibio En "Hispania" Y Su Visión De La Actividad Guerrera De Los Pueblos Peninsulares." In BRAVO, Gonzalo; GONZALEZ, Raúl. (2012): Ver, Viajar Y Hospedarse En El Mundo Romano, Signifer Libros.

- *Iberia en las Historias de Polibio.*

La aparición y construcción del espacio ibérico se remitirá principalmente a las dos fuerzas que dominaron la península ibérica durante el siglo II a.C., Roma y Cartago, además se incluyen algunos fragmentos en el tratado geográfico del libro XXXIV que se remiten a dar a conocer algunas zonas del interior de la península. Comenzado con el análisis de algunos pasajes de la obra de Polibio que se remiten a la construcción del espacio ibérico podemos observar cómo se desarrolla la fundación de Cartago Nova o Cartagena, y como se destaca la importancia del espacio geográfico como una estrategia para la guerra.

“En esta misma época Asdrúbal (pues dejamos en este punto los asuntos de Iberia) ejercitaba su mandato con habilidad y realismo, y en conjunto logró un gran progreso cuando erigió la población que unos llaman Villa Nueva y otros Cartago, fundación que contribuyó muchísimo a favorecer la política de los cartagineses, principalmente por la situación estratégica del lugar, tanto por lo que se refiere a Iberia como por lo que a África. Cuando se presente una ocasión más oportuna trataremos de la situación y de la utilidad de este lugar y del servicio que puede prestar a los países citados.”⁴⁵⁶

En este último aspecto la estrategia se relaciona directamente con la geografía, y esta cuestión es fundamental para las dos potencias que se disputan el dominio universal. En ese sentido los romanos según la visión de Polibio observaron el peligro que significaba los cartagineses y el dominio de Iberia, este territorio resultaría fundamental y determinante en las aspiraciones de la influencia por sobre toda la *Οἰκουμένη*, Polibio lo presenta de la siguiente manera:

“Los romanos constataron que allí se había establecido un poder mayor y temible, y pasaron a preocuparse de Iberia. Vieron que en los tiempos anteriores se habían como dormido y que los cartagineses se les habían anticipado a construir un gran imperio intentaron con todas sus fuerzas recuperar lo perdido, Pero de momento no se atrevían a exigir nada a los cartagineses ni a hacerles la guerra, porque pendía

⁴⁵⁶ Pol. 2.13.1-2

sobre ellos su temor a los galos, en sus mismas fronteras, y aguardaban su invasión día tras día.”⁴⁵⁷

Otro elemento que se cierne sobre los hombros del mundo romano es la amenaza constante de los galos, quienes en variadas ocasiones habían realizado incursiones contra los romanos, en conjunto ambos peligros significaron para los romanos.

Los hitos naturales se presentan como la división del dominio y las influencias de cada uno de los diferentes poderes, un ejemplo de esto es el tratado sobre el Rio Ebro, donde se establecen por una parte los límites entre la influencia de los romanos y de los cartagineses, pero también el comienzo de otro espacio geográfico denominado la Galia cisalpina, es fundamental reconocer aquí la fijación de una frontera tomando en consideración un espacio natural.

“Despacharon legados a Asdrúbal y establecieron un pacto con él, en el que, silenciando el resto de Iberia se dispuso que los cartagineses no atravesarían con fines bélicos el río llamado Ebro. Esto se hizo al tiempo que los romanos declararon la guerra a los galos de Italia.”⁴⁵⁸

Dentro de las descripciones geográficas que podemos encontrar en el desarrollo del escrito Polibiano en el desarrollo del libro III se encuentra el *Excursio Geográfico*, en el cual podemos reconocer una descripción que se hace sobre la zona de la península ibérica, podemos notar que lo dota de unidad como espacio político, como un espacio de convivencia de diferentes actores como los galos, pero por sobre todo estableciendo los hitos geográficos que permitieran su reconocimiento ante los lectores. Pero por sobre todo es importante establecer esta zona innominada, esta zona que esta tras iberia donde solamente se reconocen tribus bárbaras, a las que promete un tratamiento posterior posiblemente en el libro XXXIV.

“Desde el Narbona, el territorio de su entorno lo habitan los galos, hasta los montes llamados Pirineos, que se extienden, en una línea continua, desde el

⁴⁵⁷ Pol. 2.13.3-4

⁴⁵⁸ Pol. 2.13.7

Mediterráneo hasta el Mar Exterior. El resto de Europa, que discurre desde dichos montes hasta poniente y hasta las columnas de Hércules, está rodeado por el Mediterráneo y el Mar Exterior; la parte que se extiende a lo largo del Mediterráneo hasta las columnas de Hércules se llama Iberia. **La parte que se extiende a lo largo del Mar Exterior, llamado también el Gran Mar, no tiene aún una denominación común porque ha sido explorada sólo recientemente; está habitada en su totalidad por tribus bárbaras muy numerosas, de las que daremos razón en una sección posterior.**⁴⁵⁹

Un elemento interesante del apartado anterior es justamente el hecho de presentar un espacio innominado habitado por la barbarie frente a un espacio denominado donde están presente las potencias que se disputan el dominio mediterráneo. Esta distinción nos permite establecer que Polibio construye su espacio en la medida que su historia lo necesitara, pero también no olvidando que existen otros actores que pueden ser determinantes para la evolución del escenario, al menos en lo que concierne a la península ibérica.

En lo que concierne al establecer a los habitantes nativos de la zona podemos reconocer que Polibio establece una diferencia entre los diferentes pueblos que habitaron el lugar, además del interés de Polibio en estos para caracterizar el espacio, en este caso haciendo diferencia entre los iberos y los galos, como dos actores que se hacen presente en el transcurso de las batallas entre los romanos y cartagineses, de esta forma también utiliza límites que tratan las diferencias culturales entre grupos humanos.

“Habían cruzado la entrada de las columnas de Hércules y se habían apoderado de toda Iberia hasta el promontorio que, en el Mar Mediterráneo, es el final de los montes Pirineos; **estos montes separan a los Ibericos de los galos.**”⁴⁶⁰

El establecimiento de una frontera natural que separa diferentes tipos de pueblos nos hace pensar y reflexionar sobre el interés de Polibio sobre estos pueblos, ante esto debemos cuestionarnos en qué medida la denominación de estos pueblos puede ayudar a construir la

⁴⁵⁹ Pol. 3.37.9-11

⁴⁶⁰ Pol. 3.39.4

alteridad entre lo civilizado y lo bárbaro, para demarcar los límites de lo ecuménico, y los límites del mundo conocido.

La confirmación de la separación de las necesidades geográficas en relación a la historiografía lo encontramos en el siguiente relato, Polibio reconoce que no ha tratado ciertos temas geográficos debido a que estos podrían entorpecer el desarrollo histórico si pone atención en detalles a ello, sin embargo, reconoce la existencia de estos territorios y su conocimiento al respecto. Además, nos señala que posiblemente tratara de ellos de una forma conjunta en otro momento, de forma que no corte la relación del libro.

“Algunos se preguntarán sin duda cómo, tras haber hecho una larga exposición acerca de los parajes del África y de no hemos tratado con más detalle la entrada de las columnas de Hércules, el Mar Exterior ni las características que este mar tiene, ni las Islas Británicas, ni la producción de estaño. Nada hemos dicho sobre las minas de oro y de plata que hay en Iberia. Todos son temas muy discutidos por los autores, que los tratan en prolijos discursos. Nosotros, sin embargo, los hemos omitido no por creer que estos temas sean ajenos a la historia, sino porque no queremos ni prolongar la exposición en cada punto ni apartar de la descripción sistemática a los lectores estudiosos. Además, consideramos que no había que mencionar estos puntos de forma marginal o dispersa, sino tratarlos en su entidad, dando a cada uno su lugar oportuno, e investigar así, en la medida de lo posible, lo que hay de verdad en cada uno.”⁴⁶¹

Es importante ahora remitirse a realizar un análisis de los fragmentos presentes en el libro XXXIV, momento en el cual posiblemente Polibio trató de forma más extensa la geografía y las características étnicas de occidente, y principalmente de Iberia. Una de las primeras descripciones las realiza sobre la zona de Lusitania, los fragmentos han sido legados a través de Estrabón y Ateneo. El primero de estos fragmentos nos ha de mencionar lo siguiente:

“Polibio de Megalópolis, en el libro trigesimocuarto de sus Historias, trata de aquella parte de Iberia llamada Lusitania, y dice que allí hay unos robles, nacidos

⁴⁶¹ Pol. 3.57.2-5

debajo del agua, cuyas bellotas alimentan a los atunes. No erraría, pues, quien llamara a los atunes cerdos marinos.”⁴⁶²

El primer fragmento legado por Ateneo en su obra *El Banquete de los eruditos* Nos presentan la caracterización de cierto tipo de flora y fauna, los recursos que presenta el área que puede ser de interés al Megapolitano, como hemos mencionado es una posibilidad que la descripción que ha realizado Polibio sobre los territorios se relacione directamente con las necesidades político-militares en una idea de conquista.

Esto se confirmaría con un segundo fragmento presentado por Estrabón, donde nos menciona el alcance económico de las bellotas, su producción y posiblemente la importancia de estas para la producción de recursos. Al respecto Polibio nos señala.

“Cuenta Polibio que estas bellotas llegan hasta Italia, teniendo en cuenta, además, puntualiza, que también Cerdeña las produce, país más próximo a Italia.”⁴⁶³

Finalmente, el último fragmento hace referencia a Lusitania como parte de la península ibérica, como un espacio integrado dentro de la realidad peninsular ibérica, Polibio nos menciona variadas características. El presente que es legado desde Estrabón los menciona justamente que este país pertenece a la configuración de Iberia u Hispania durante el periodo romano, las demás características hacen referencias a cuestiones de tipo ambiental y cultural, presente en los habitantes del lugar.

“Cuando trata de la prosperidad de la Lusitania— este país forma parte de Iberia, llamada por los romanos Hispania— en el libro trigesimocuarto de sus Historias, Polibio de Megalópolis dice que allí, debido a la bondad de su aire, tanto los animales como los hombres son muy prolíficos y que los frutos del campo jamás se corrompen. Las rosas, las violetas blancas, los espárragos y otros vegetales por el estilo sólo dejan de darse durante tres meses; en cuanto a la pesca comestible, tanto por su calidad como por su cantidad y su aspecto verdaderamente apetitoso supera en mucho a la que se produce en nuestras costas. Un medimno siciliano de cebada cuesta un dracma, uno de

⁴⁶² Pol. 34.8.1-2 /Ath. *Deipnosophistai*. VII 302e

⁴⁶³ Pol. 34.8.3/ Strab. III. 2, 7, C 145.

trigo nueve óbolos alejandrinos. Una metreta de vino vale un dracma, y un cordero pequeño o una liebre lo mismo. El precio de un camero es tres o cuatro óbolos. Un cerdo cebado que arroje un peso de cien minas vale cinco dracmas, una oveja dos. El talento de higos se vende a tres óbolos, un ternero a cinco dracmas y un buey apto para el yugo a diez. Las carnes de los animales salvajes se venden a precios ínfimos, con frecuencia se regalan o se utilizan para intercambios.”⁴⁶⁴

En torno a los animales y los hombres Polibio reconoce la proliferación de esto, realiza comparaciones con el mundo griego para que ellos comprendan el valor de estos territorios. En lo que concierne a lo económico, podemos notar como Polibio realiza intercambios entre las diferentes monedas, destacando la riqueza de estos territorios y una estimación de los precios. Los siguientes fragmentos se han de centrar principalmente en la zona de Iberia, al respecto realizaremos un análisis sobre los fragmentos principalmente heredados por Estrabón. Los dos primeros fragmentos los podemos ubicar de forma paralela pues hacen referencia a los habitantes de la península ibérica, los turdetanos.

“Sus habitantes se llaman turdetanos o bien túrdulos; para unos autores son los mismos, para otros son pueblos distintos. Esto cree Polibio al decir que los túrdulos tienen al norte por vecinos a los turdetanos.”⁴⁶⁵

“Los turdetanos deben la prosperidad de su país, así como los celtas, por su proximidad y su afinidad con ellos, a su sociabilidad y a su carácter pacífico.”⁴⁶⁶

Aquí podemos observar primero dos cuestiones a nuestro parecer necesarias, la primera de estas es la definición de los habitantes que están establecidos en este lugar, como los turdetanos y los celtas, pero por sobre todo su carácter, que al parecer Polibio reconoce en las diferentes zonas.

⁴⁶⁴Pol. 34.8.4-10

⁴⁶⁵Pol. 34.9.1-2 /Strab. III, 1, 6, C 139.

⁴⁶⁶Pol. 34.9.3

El fragmento que sigue a continuación en el desarrollo del libro geográfico hace referencia al estrecho de Gibraltar, donde según Estrabón Polibio se apega a la tradición geográfica precedente.

“Dicearco, Eratóstenes, Polibio y la mayoría de los griegos sitúan las columnas de Heracles en el estrecho de Gibraltar.”⁴⁶⁷

Continuando con ello Polibio hace referencia a la zona de Cádiz, remitiéndose a un recurso que también es fundamental, el agua. Al respecto Polibio parece haber visitado este lugar, y comprendido el proceso por el cual es afectado geográficamente, la descripción que realiza es la siguiente.

“Explica Polibio que, en Cádiz, en el Heracleo, hay una fuente en la que, para bajar hasta el agua, que es potable, hay que descender unos peldaños. Pero al manantial le ocurre lo contrario que al agua del mar: en horas de pleamar la fuente no mana, y sí cuando la marea baja. La causa de ello radica en el aire que asciende desde la profundidad a la superficie de la tierra. Cuando la marea sube la tierra queda cubierta por el avance del mar, y las salidas naturales del aire quedan obstruidas, viéndose éste empujado hacia el interior, lo cual obtura la vena de agua y corta el chorro del líquido, pero cuando la tierra queda al descubierto el aire circula otra vez derechamente, libera las venas del manantial, y éste fluye abundantemente.”⁴⁶⁸

En lo que concierne a Cartago Nova o Cartagena, Polibio nos promete que tratara sobre los elementos económicos y las virtudes de la ciudad en otro apartado, al parecer en el libro XXXIV nos cumple esta promesa al recordar la ciudad de Cartagena y sus minas, el fragmento legado por Estrabón dice lo siguiente:

“Al tratar de Cartagena, Polibio recuerda sus minas de plata: dice que son muy grandes y que distan unos veinte estadios de la ciudad, excavadas en un círculo de unos cuatrocientos estadios. En ellas hay unos cuarenta mil mineros, que producen

⁴⁶⁷Pol. 34.9.4

⁴⁶⁸Pol. 34.9.5-7

diariamente al gobierno de Roma veinticinco mil dracmas. Omito sus trabajos restantes, pues sería prolijo contarlos, pero el mineral de plata es machacado y lavado, dentro de un tamiz, en agua corriente; se vuelve a machacar lo que queda depositado y se lava otra vez; repetida la operación cinco veces, se licúa el depósito final, el plomo se derrite y se extrae la plata pura.”⁴⁶⁹

Polibio no solamente busca destacar los productos de importancia, sin embargo, se preocupa de destacar el proceso por el cual se realiza la producción y como trabajan los pueblos en los diferentes yacimientos.

El siguiente fragmento reconoce la existencia de dos ríos que atraviesan la zona de iberia, y realiza una descripción de estos.

“Polibio dice que el río Guadiana, y también el Guadalquivir, fluyen desde Celtiberia, distando uno del otro novecientos estadios.”⁴⁷⁰

Para finalmente remitirse a los diferentes pueblos que habitaban iberia, es interesante el fragmento que presentaremos a continuación, cabe la posibilidad que durante el desarrollo del libro Polibio haya descrito más que solo costumbres, sino que también a los pueblos y sus emplazamientos.

“Cuando enumera las tribus y las ciudades de los vacceos y de los celtíberos, Polibio cita, entre otras, las plazas de Sesegama y de Intercatia.”⁴⁷¹

También realiza una descripción de los palacios y ciudades de los iberos, según un fragmento legado por Ateneo, podemos notar como Polibio realizó comparaciones con los pueblos que fueron conocidos para los griegos, o al menos esa es la sugerencia del presente fragmento.

“(Homero) describe un palacio espléndido por su construcción y sus adornos, como lo que cuenta Polibio de la mansión de un rey ibero; dice de éste que había

⁴⁶⁹ Pol. 39.9.8-11

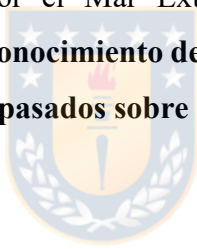
⁴⁷⁰ Pol. 34.9.12

⁴⁷¹ Pol. 34.9.13/ Ath *Deipnosophistai* I 16a

imitado la molicie de la corte de los feacios, sólo que en el centro de esta morada había unas copas de oro y de plata llenas de cerveza de cebada.”⁴⁷²

Finalmente, queremos culminar con este apartado con la comprobación de que Polibio la descripción que realizó de estos territorios lo hizo con su propia mirada, el viaje por estos territorios hasta por el mar exterior con un objetivo claro, comprobar y corregir los errores de los investigadores pasados en torno al tema.

“Esto es lo que intentaremos hacer cuando encontremos en nuestra Historia un lugar adecuado. Querríamos que los que quieren saber por curiosidad participaran de un conocimiento más completo de lo enunciado. Fue principalmente por esto por lo que afrontamos los peligros y las penalidades que nos ocurrieron en un viaje por África, por Iberia, por la Galia y por el Mar Exterior que cierra estos países, **para proporcionar a los griegos el conocimiento de estas partes del universo, y corregir la ignorancia de nuestros antepasados sobre estos temas.**”⁴⁷³



⁴⁷² Pol. 34.9.14-15/ Ath. *Deipnosophistai* I 16c

⁴⁷³ Pol. 3.59.6-8

CAPITULO III POLIBIO Y LA HISTORIOGRAFIA HELENISTICA

1) Polibio el hombre y su trabajo

Polibio nació en la ciudad de Megalópolis aproximadamente entre los años 200-118 a.C. Su vida se desarrolló en el seno de una de las familias más influyentes de su ciudad.⁴⁷⁴ Su padre fue Licortas, quien ocupó el cargo de *Hiparco* y estratega general de la Confederación Aquea, mientras duró su mandato tuvo una clara conciencia de la importancia de la Confederación para el sostenimiento político de la Hélade, su política buscó liberar a esta de las amenazas Romanas por una parte y de los reinos helenísticos de los Atálidas y Ptolomeos.⁴⁷⁵ Con esta herencia política de su familia, Polibio también obtuvo cargos políticos, tenemos conocimiento de la participación de una embajada fallida ante Ptolomeo V⁴⁷⁶ y posteriormente durante la tercera guerra macedónica en el año 170 a.C. fue elegido *Hiparco*.

Es posible además que Polibio fuera discípulo de Filopemén⁴⁷⁷, personaje que tuvo un rol de importancia al interior de las historias, el cual posiblemente sea un recurso de autorrepresentación de Polibio ante su imposibilidad de tener una participación política activa, en este sentido Polibio busca asociar sus ideas políticas a personajes como Filopemén.⁴⁷⁸

La carrera política de Polibio se vio interrumpida cuando fue tomado prisionero en la Batalla de Pidna el año 168 a.C.⁴⁷⁹ Este acontecimiento marcó un punto de inflexión en el desarrollo de su carrera política, debido principalmente a su alejamiento de la confederación

⁴⁷⁴ MORENO LEONI, Á. *Entre Roma y el Mundo Griego: Memoria, Autorrepresentación y didáctica del poder en las Historias de Polibio*. Editorial Brujas. 2017 pág. 18.

⁴⁷⁵RUS RUFINO, S. “La teoría constitucional de Polibio: análisis formal de las constituciones políticas en las Historias” en *Persona y derecho: Revista de fundamentación de las Instituciones Jurídicas y de Derechos Humanos*, Vol. 12, 1985, pág. 129.

⁴⁷⁶ Pol. 24.6.1-7

⁴⁷⁷ Al que Posiblemente compuso un tratado que se encuentra perdido, pero interpolado en el encomio a Filopemén en la obra Polibiana. Pol. 10.21.5-8

⁴⁷⁸OLIVERA, D. A. “A Filopemén: Historia y retórica en Polibio” en *Anales de Filología Clásica*, Vol. 30, N° 1, 2017, p. 38; Álvaro Moreno Leoni, reconoce que finalmente Polibio expresa su desacuerdo con la guerra contra Roma construyendo su postura a través de los discursos. MORENO LEONI, Á. “Entre Roma y el mundo griego.”, 111; 164-180.

⁴⁷⁹ Pol. 30.13.1-11; ERSKINE, A. *Roman imperialism*, Edinburgh, Edinburgh University Press, 2014, pp. 129–130.

aquea, sin embargo, a través de su obra continuó desarrollando críticas políticas. En su estadía en Roma se desempeñó como tutor en el círculo familiar de los Escipiones, su pupilo fue Escipión Emiliano⁴⁸⁰. El Megapolitano residió en la ciudad de Roma por un lapso de diecisiete años, retornando a su patria en el año 150 a.C. después de instar a Escipión que tratara el tema de la liberación de los aqueos prisioneros en el senado romano.⁴⁸¹

Polibio por ende podemos comprenderlo como un hombre que tuvo una formación política y militar que se expresa notoriamente en el transcurso de su obra. Las *Historias* de Polibio su principal trabajo tiene por objetivo demostrar el “cómo y por qué genero de constitución política fue derrotado casi todo el universo en cincuenta y tres años no cumplidos, y cayó bajo el imperio indisputado de los romanos.”⁴⁸² Son diversas las reflexiones que se han desarrollado sobre este problema, en especial en los últimos años donde podemos reconocer un aumento considerable en las investigaciones sobre la obra polibiana, replanteándose antiguos problemas desde una perspectiva cultural, dejando nuevas vetas para la discusión y producción en torno a la distancia del autor con el mundo romano, la construcción narrativa de las *Historias* y replanteando desde una óptica cultural la postura de Polibio sobre el mundo heleno en un marco de dominio romano.⁴⁸³

2) Las *Historias*

Uno de los principales problemas presentes al momento de construir la historia de la antigüedad, es la pérdida de obras fundamentales de las cuales solo tenemos conocimiento porque son mencionadas, en las que se conservaron y en fragmentos descubiertos a lo largo de la historia. El problema de la fragmentación de los textos de la antigüedad es que muchas veces no son más que referencias a una arista de un hecho u acontecimiento, que en muchas

⁴⁸⁰ Pol. 31.23-24; Álvarez Pérez-Sostoa, D. “Escipión Emiliano, Polibio y Demetrio I Sóter” p. 108.

⁴⁸¹ Pol. 35.6.

⁴⁸² Pol. 1.1.5-6.

⁴⁸³ MORENO LEONI, Á. “Polibio, el mundo helenístico y la problemática cultural en algunas líneas de reflexión en los últimos veinte años” en *De Rebus Antiquis*, Vol.2, 2012, pp. 150–151; También es relevante señalar el trabajo realizado por John Thornton y publicado en dos partes, sobre las tendencias que han tenido los trabajos historiográficos en torno a Polibio y su relación con el mundo romano en los últimos años. THORNTON, J. “Polibio e Roma. Tendenze negli studi degli ultimi anni (I)” en *Studi Romani*, Vol. 52, 2004, pp. 108–139; THORNTON, J. “Polibio e Roma. Tendenze negli studi degli ultimi anni (II)” en *Studi Romani*, Vol.52, 2004, pp. 508–525

situaciones los investigadores tratan de componer mezclando de forma aleatoria el material en la búsqueda de respuestas a sus preguntas.⁴⁸⁴

Este problema no es indiferente al realizar un análisis de la obra de Polibio. Sobre los trabajos realizados por el Megapolitano podemos mencionar dos obras que se encuentran perdidas, de las cuales tenemos conocimiento a través de las *historias* en palabras del propio Polibio. El primero de estos trabajos es de carácter encomiástico dirigido hacia la figura de Filopemén, el cual se dividió en tres libros en los cuales desarrolló todos los aspectos de su vida, hazañas, formación y orígenes.⁴⁸⁵ El mismo Polibio es crítico hacia sí mismo al señalar que esta obra se enmarca en el género encomiástico, donde se exalta su figura y gestas, mas no obstante en las *historias* el sentido es histórico, por lo que repartirá tanto críticas como elogios hacia el personaje.⁴⁸⁶ La composición de esta obra además es una prueba que sugiere que Polibio tuvo un profundo conocimiento de lo retórico, que además puede considerarse como la base al momento de establecer sus propios conceptos sobre los encomios, biografías y críticas historiográficas remitiéndose a las reglas heredadas de esta tradición.⁴⁸⁷

Una segunda obra que Polibio aparentemente escribió es *comentarios tácticos*⁴⁸⁸ de la cual no tenemos más información que la ofrecida por Polibio, sin embargo, puede responder a sus apreciaciones sobre el conocimiento táctico que debe tener una persona que aspira a incursionar en el aparato político. Esto puede responder al carácter de Polibio que es eminentemente político y militar, Álvaro Moreno Leoni señala que Polibio debe considerarse en primer lugar como un político y en un segundo lugar como un historiador, que a través de su obra continuaba proyectando su actividad política.⁴⁸⁹ Es posible que en esta obra el autor trate sobre el carácter que debe tener un general y estadista al momento de afrontar conflictos armados, diplomáticos y políticos.

⁴⁸⁴CANFORA, L. *Prima lezione di storia greca*, pp. 11–12.

⁴⁸⁵ Pol. 10.21.5-7

⁴⁸⁶ Pol. 10.21.8.; WALBANK, F. W. *A historical commentary on Polybius. Vol. III. Commentary on Books XIX-XL*, Oxford, Oxford et Clarendon Press, 1979, pp. 221–222. Para Paul Pédech, la representación de héroes como Filopemén, ejemplifican elementos admirables para la perspectiva de Polibio, la inteligencia, razón, por ejemplo. PÉDECH, P.: *La méthode historique de Polybe*, Paris, Paris: Société d'Édition Les Belles Lettres, 1964, pp. 216–217 Un análisis sobre la estructura de esta obra lo podemos encontrar en Olivera, D. A. “A Filopemén: Historia y retórica en Polibio” pp. 36–38.

⁴⁸⁷ALEXIOU, A. “The Encomium of Philopoemen and its Isocratic Background”, en MILTSIOS, N; TAMIOLAKI, M. [Eds.], *Polybius and His Legacy*, Berlín, Boston, De Gruyter, 2018, pp. 241–256.

⁴⁸⁸ Pol. 9.20.4-5

⁴⁸⁹MORENO LEONI, Á. “Entre Roma y el mundo griego.”, p. 19.

De los trabajos de Polibio la que nos ha llegado más completa son sus *Historias*, que consta de cuarenta libros, que tienen por objetivo explicar el “cómo y por qué genero de constitución política fue derrotado casi todo el universo en cincuenta y tres años no cumplidos, y cayó bajo el imperio indisputado de los romanos.”⁴⁹⁰ De los libros solamente se conservan completos del I al V, del libro VI en adelante solamente contamos con fragmentos que permiten reconstruir parcialmente su obra, salvo los libros XIX, XXVI, XXXV y XXXVII de los cuales se conservan muy escuetas partes que no grafican las ideas generales planteadas por el autor,⁴⁹¹ y los libros XVII y XXXX que se han perdido totalmente.

La estructura de las *Historias* también presenta algunos problemas al momento de afrontar el ordenamiento de sus contenidos y las intenciones u objetivos de Polibio. Álvaro Moreno Leoni afirma que el período temporal que abarcan las historias va desde el 265 al 145 a.C. al respecto menciona dos ideas en torno a la construcción de las historias: En primer lugar, realiza una división de las historias siguiendo la idea de Paul Pédech como la *Pragmateia* o los “hechos” el período que abarca los años 220-145 a.C. que es la obra propia de Polibio, en la cual se cumpliría su objetivo. Y en una introducción o preparación, constituida por dos libros que abarcan el período anterior al 220 a.C., y donde se desarrollan temas políticos transversales a su obra.⁴⁹²

La segunda salvedad se encuentra en una extensión en la obra original de Polibio, su principal objetivo se encuentra abarcado desde el libro III al XXX lo que marca en período temporal los años 220-168 a.C. tomando como inicio la segunda guerra anibalica culminando en la batalla de Pidna.⁴⁹³ Sin embargo nos encontramos ante una extensión de la obra de Polibio quien agrega diez libros, para explicar las conductas que tuvieron los vencidos desde el 167 a.C. con la situación posterior a la batalla de Pidna hasta el 145 a.C. momento en el que culmina su obra con el fin de la tercera guerra anibálica y la destrucción de Corinto,

⁴⁹⁰ Pol. 1.1.5-6.

⁴⁹¹ No obstante, permiten inferir su contenido.

⁴⁹² MORENO LEONI, Á. “Entre Roma y el mundo griego.”, p. 19; PÉDECH, P. *La méthode historique de Polybe*, p. 436.

⁴⁹³ Siguiendo las ideas planteadas por Díaz Tejera en el estudio introductorio a las *historias* de Polibio de Editorial Gredos.

posiblemente el motivo de esta extensión fue decidir si esta supremacía romana debía ser aceptada o evitada.⁴⁹⁴

En las *Historias*, Polibio realiza detenimientos en su desarrollo para realizar digresiones sobre algunos temas que necesitan un tratamiento en mayor profundidad y permitan una comprensión más completa de su relato histórico. Esto lo podemos notar en tres ocasiones: La primera digresión se ubica en el libro VI, donde realizó un análisis teorico-político de la *Politeia* Romana, de su ejército y su cultura; la segunda en el libro XII donde realizó una digresión historiográfica, realizando una crítica enfocada principalmente sobre Timeo; y finalmente en el libro XXXIV del cual solamente se conservan fragmentos, pero que permiten señalar a este apartado como un tratado geográfico.⁴⁹⁵

El libro VI de la obra Polibiana presenta una amplia reflexión sobre los diversos elementos de la *Politeia* romana, así como las diferentes naturalezas que esta puede tomar. Esto se explica a través de la *Anaciclosis*, que funciona como una ley histórica que le permite establecer un ciclo dentro de los sistemas constitucionales caracterizando ventajas y desventajas de cada uno de ellos.⁴⁹⁶ Este punto resulta interesante en vista que la *Politeia* puede comprenderse como la causa del proceso de expansión que Roma estaba experimentando, esto se clarifica aún más cuando esta se compara con otros sistemas que no logran alcanzar la naturaleza de esta. En palabras de Polibio “de la constitución brotan como una fuente no solamente las ideas, y las iniciativas de las empresas si no también su cumplimiento”.⁴⁹⁷

Ahora, debemos considerar una distancia en la postura de Polibio sobre el análisis de la *Politeia*, en este sentido sus reflexiones vienen desde una perspectiva helenocéntrica en la cual tiene un desconocimiento de las instituciones pretéritas del mundo romano. “En el caso de los romanos no es nada sencillo ni comentar la situación actual, debido a la complejidad de su constitución, ni predecir el futuro porque ignoramos sus instituciones pretéritas tanto públicas como privadas”⁴⁹⁸.

⁴⁹⁴MORENO LEONI, Á. “Entre Roma y el mundo griego.”, p. 19.

⁴⁹⁵MORENO LEONI, Á. “Un político escribiendo la historia: fuentes, competencia y autoridad en las *Historias* de Polibio” en *Circe de clásicos y modernos*, Vol. 12, 2008, p. 144.

⁴⁹⁶MARTINEZ LACY, R. “La constitución mixta de Polibio como modelo político” en *Studia Historica: Historia Antigua*, Vol.23, 2013, p. 375.

⁴⁹⁷ Pol. 1.1.5-6.

⁴⁹⁸ Pol. 6.3.3-5.

Polibio no puede insertar la *Politeia* que es de carácter mixto dentro la teoría de la *Anaciclosis* ante el desconocimiento del pasado romano. El autor no logra dar noticias sobre el origen de este sistema político desde un punto de vista romano, es esta cuestión una clave para comprender el carácter de esta digresión, que se remitirá a elementos de conocimiento griego para explicar esta institucionalidad.⁴⁹⁹ Esto puede explicar que la obra esté dirigida principalmente a un público heleno por sobre uno romano,⁵⁰⁰ ejemplificándose cuando Polibio realiza una comparación de la *Politeia* romana con otras *politeias* memorables como la espartana⁵⁰¹ y la cartaginesa.⁵⁰²

En el caso del libro XII, la digresión se orienta a realizar una crítica historiográfica en contra de Timeo de Tauromenio. Para acercarnos a este problema en primer lugar nos remitimos a mencionar las tres modalidades que ofrece la ciencia histórica para su desarrollo según Polibio: Los libros, el conocimiento geográfico, la experiencia política.⁵⁰³ Estos elementos son esenciales para un historiador según la óptica Polibiana, por este motivo la crítica hacia la corriente historiográfica trágica representada por Timeo tendrá como base estas ideas.

Timeo de Tauromenio fue un historiador de importancia reconocido principalmente por su obra *Historia de Italia y Sicilia*, no obstante se le atribuyen además una *Colección de conceptos retóricos* en sesenta y ocho libros, unas *Olimpionicas* o vencedores de Olimpia que es una obra de carácter cronográfico y una obra titulada *Hechos de Pirro* que narra las campañas de Pirro en occidente.⁵⁰⁴ La obra de Timeo es de importancia para el relato Polibiano ya que marca el comienzo de su relato que se origina en el punto donde Timeo finalizó su historia en el año 265 a.C.⁵⁰⁵

La primera crítica que realiza Polibio a Timeo, se remite justamente al trabajo de elementos geográficos cuando se remite a describir África y Córcega. En palabras de Polibio:

⁴⁹⁹ MORENO LEONI, Á. *Entre Roma y el Mundo Griego*. pp. 45–46.

⁵⁰⁰ MORENO LEONI, Á. “Las dos audiencias de Polibio: Algunas consideraciones sobre el público de las *Historias*”. 2009.

⁵⁰¹ Pol. 6.48-50.

⁵⁰² Pol. 6.51-52.

⁵⁰³ Pol. 12.25e.1; Álvaro Moreno señala un posible cuarto elemento que sería el relato oral MORENO LEONI, Á. “Un político escribiendo la historia: fuentes, competencia y autoridad en las *Historias* de Polibio”, *Circe de clásicos y modernos*, Vol.12, 2008, p. 144.

⁵⁰⁴ BARON, C. A. *Timaeus of Tauromenium and Hellenistic historiography*, Cambridge, Cambridge University Press, 2013, pp. 17–42; Caballero. J. *Inicios y desarrollo de la historiografía griega*, pp. 226–227.

⁵⁰⁵ Pol. 1.5.1.

“Todo el mundo puede admirarse de la fertilidad de esta tierra y afirmar que Timeo no sólo no sabe nada de África, sino que es un autor ilógico y pueril cuando se aferra a tradiciones antiguas que hemos recibido, según las cuales África es arenosa, seca y yerma.”⁵⁰⁶

Este fragmento nos permite vislumbrar una prevalencia del principio de autopsia en el relato de Polibio, para quien la importancia erradica en la observación directa de los lugares en los cuales se han desarrollado los acontecimientos, esto queda claramente señalado en el transcurso de la marcha de Aníbal a través de los Alpes, donde critica a los autores que narran mentiras hacia el relato histórico al querer sobrecoger a los lectores con esta hazaña.⁵⁰⁷

Esto demuestra que para Polibio el conocimiento geográfico es una parte fundamental en el relato histórico y este no se puede obtener a través de libros y encerrados en bibliotecas, sino más bien con la presencia en los lugares citados, a los que claramente Timeo jamás visito remitiéndose solamente a utilizar la información encontrada en libros y documentos.⁵⁰⁸ Esta crítica implica que Polibio finalmente construyo una competencia sobre el conocimiento geográfico del que puede gozar el autor.⁵⁰⁹

También se remite a señalar elementos críticos en torno a la Historia Oral que se encuentra marginada de las fuentes utilizadas por Timeo. Polibio es consciente de que la omnipresencia es imposible, siendo la única solución metodológica para este problema que el historiador deba consultar y enterarse por un gran número de fuentes (incluyendo los testimonios orales) sobre los acontecimientos y lugares, siendo finalmente la habilidad critica del mismo lo que permita elegir sus referencias.⁵¹⁰ Claramente la cuestión de Timeo permite a su vez a Polibio construir el carácter de su propia obra, definiendo sus métodos para reafirmar su propia autoridad

Polibio finalmente podemos señalar que a través de la digresión en el libro XII buscó refinar cuestiones sobre la construcción de su relato histórico. El criticar a Timeo, Éforo,

⁵⁰⁶ Pol. 12.3.1-4

⁵⁰⁷ Pol. 3.47.6-7

⁵⁰⁸ Pol. 12.25e-2

⁵⁰⁹ Moreno Leoni, Álvaro M. “Un político escribiendo la historia: fuentes, competencia y autoridad en las Historias de Polibio”, p. 154.

⁵¹⁰ Pol. 12.4c.2-5.

Calístenes entre los más destacados le permiten establecer un principio de autoridad ante el lector. Así también brindar una validez a su método con el cual abarca los hechos históricos, señalando cuales son fuentes utilizó y los recursos necesarios para que un historiador logre llevar adelante sus objetivos y lograr una estandarización de la historia que está desarrollando.⁵¹¹

Las *Historias* se caracterizan por buscar un carácter universal, abarcando todos los lugares de la *Oἰκουμένη*. Polibio no es el primero en plantear una historia universal, ya que durante el siglo IV a.C. Éforo ya lo había planteado desarrollando una historia universal, que se caracterizó por la el tratamiento de los problemas históricos organizándolos por su relación temática, más que un sentido cronológico.⁵¹² De igual manera opera Polibio con la intención de realizar una descripción del mundo⁵¹³, pero a su vez contrario a las ideas Éforo porque interés de Polibio se encuentra en el relato de una historia contemporánea y no de historias pretéritas que abarquen el origen de todo. En ese sentido su obra se remite a un sistema causal en donde se debe tener conocimiento de una primera causa que explique los acontecimientos.⁵¹⁴

Debemos finalmente establecer que la construcción de la concepción histórica de Polibio se realiza en contraste y crítica hacia los demás historiadores y sus obras desde el siglo IV a.C. Polibio es considerado un historiador competente dentro de la historiografía helenística, consciente y profesional, que consulto a los historiadores precedentes y en base a ellos construyo su método.

3) Un antecedente de las *Historias* de Polibio: La *Historia Kata Genos* de Éforo.

La concepción ecuménica dentro de la historiografía helenística dependerá de las perspectivas del autor, a modo de ejemplo nosotros presentaremos un antecedente directo en

⁵¹¹ KHELLAF, K. "Incomplete and Disconnected: Polybius, Digression, and its Historiographical Afterlife", en MILTSIOS, N; TAMIOLAKI, M. [EDS.], *Polybius and His Legacy*. Berlín, Boston, De Gruyter, 2018. Pág. 167-202.

⁵¹² CABALLERO LOPEZ, J. A. *Inicios y desarrollo de la historiografía griega*, p. 183.

⁵¹³ WALBANK, F. W. *A historical commentary on Polybius. Vol. III*, p. 572.

⁵¹⁴ Pol. 1.5.2-5

las *Historias* de Polibio, la *Historia Kata Genos* de Éforo. Este fue el primer proyecto de “Historia Universal”⁵¹⁵(del que tengamos conocimiento), Su obra se centró en las diferentes entidades políticas distribuidas en las diferentes áreas geográficas del mundo habitado. Su obra fue en la búsqueda de un relato que incluyera todos los asuntos del mundo y no solamente de algunas partes.⁵¹⁶

Esta evolución se estableció en el desarrollo de la historiografía helenística y podemos señalar a modo de conclusión que la escritura de la historia se orientó hacia un nuevo objeto de estudio que será la *Oἰκουμένη* desde un análisis de las políticas que se desarrollaron entre las diferentes zonas geográficas que formaban parte de ella. La historia universal entonces buscó narrar la historia contemporánea de la *Oἰκουμένη*, considerando la evolución y expansión de la alteridad, como base para cuestionar estos cambios.⁵¹⁷

La *Oἰκουμένη* entonces logra establecerse como un objeto de estudio que representó el mundo habitado para los griegos. Ahora debemos señalar el problema en torno a la interrelación del concepto de *Oἰκουμένη*, y su relación con la idea del orbe para el mundo romano. Generalmente se suele asumir que desde la batalla de Pidna y la conquista romana del mundo griego, el concepto de *Oἰκουμένη* pasa a ser una categoría equivalente a los territorios donde Roma ejerce su dominio. Este control ecuménico se proyectó durante el último período de la república, y la instauración del principado romano que velara por la protección de los ideales de la *Oἰκουμένη*.⁵¹⁸

Éforo fue un historiador que posiblemente nació durante el siglo IV a.C. en la ciudad de *Cime* en Asia menor, su obra que nos ha llegado fragmentada se compone de XXX libros que se articularon según áreas geográficas.⁵¹⁹ El marco temporal que trata va desde el retorno

⁵¹⁵ Entendido como historia de la *Oἰκουμένη*.

⁵¹⁶ CABALLERO, J. *Inicios y desarrollo de la Historiografía griega: Mito, política y propaganda*. Historia de la literatura universal. Literatura griega. Madrid: Síntesis. 2007, pp. 180–181.

⁵¹⁷ INGLIS, D; ROBERTSON, R. “The Ecumenical Analytic”, *European Journal of Social Theory*, Vol. 8, N° 2, 2005, pp. 108–110.

⁵¹⁸ HIDALGO DE LA VEGA, M. J. “Roma protectora del helenismo: el poder de la identidad” en Placido, D. [Ed.] *La construcción ideológica de la ciudadanía: Identidades culturales y sociedad en el mundo griego antiguo*, Historia Antigua, Madrid, Editorial Complutense, 2006, 423-448; HIDALGO DE LA VEGA, M. J. “Algunas reflexiones sobre los límites del oikoumene en el Imperio Romano”, *Gerión. Revista de Historia Antigua*, Vol. 23, N° 1, 2005, pp. 271–285.

⁵¹⁹ CABALLERO, J. *Inicios y desarrollo de la Historiografía griega: Mito, política y propaganda*. Historia de la literatura universal. Literatura griega. Madrid: Síntesis. 2007. p. 183.

de los Heraclidas hasta la batalla de Queronea en el 338 a.C.⁵²⁰ La particularidad de Éforo está en que rompe metodológicamente con el método de Tucídides el cual organizó su obra cronológicamente a través de estaciones; Éforo se remitió a un criterio temático para facilitar su lectura, ubicando los acontecimientos en torno a un espacio geográfico delimitado.⁵²¹

La geografía posiblemente fue una herramienta para el desarrollo historiográfico de Éforo, por este motivo los libros V y VI se orientaron a describir geográficamente la ecúmene. Es muy probable que durante la construcción de su relato remitiera a consultar otras obras con descripciones geográficas como Hecateo, o algunos elementos de la obra de Homero, debido a que, si la geografía es el preámbulo de la historia, esta tiene una relación estrecha con los tiempos míticos que también integran el presente de los helenos.⁵²²

La concepción de espacio para Éforo nos ha llegado gracias a una descripción de *Cosmas Indicopleustes* en su obra *Topografía Cristiana*. La *Oikouμένη* comenzará en las columnas de Heracles y estará en torno al Mediterráneo, hacia el norte se encuentran los escitas, los indios en el este, etíopes en el sur y los celtas en el oeste. En el centro de la *Oikouμένη* se encuentra la Hélade y el mundo griego,⁵²³ y hacia los extremos la antítesis de la identidad griega. Es probable que este mapa desarrollado por Éforo se inserte dentro del esquema de la *Oikouμένη*, relacionándola con los viejos esquemas míticos, por lo que este mapa no contribuye al descubrimiento del mundo real a sus lectores, aún se encuentra en un plano intermedio entre lo sensible y lo real.⁵²⁴ Sin embargo ya se desarrollaron modificaciones a las ideas tradicionales sobre la periferia de la *Oikouμένη*, donde ya no se encuentran pueblos míticos y fantásticos, sino pueblos reales que representarían los puntos cardinales.⁵²⁵

⁵²⁰ MOLINA MARÍN, A. *Geographica: Ciencia del espacio y tradición narrativa de Homero a Cosmas Indicopleustes*, p. 106; MARINCOLA, J. “Universal History from Ephorus to Diodorus”, en MARINCOLA, J. [Ed.] *Companion to Greek and Roman Historiography 2V Set*, Oxford, UK, John Wiley & Sons, 2008, pp. 171–179, p. 173.

⁵²¹ MARINCOLA, J. “Universal History from Ephorus to Diodorus”, p. 172; CABALLERO, J. *Inicios y desarrollo de la Historiografía griega*: pp. 183–184.

⁵²² GÓMEZ ESPELOSÍN, F.J. *El descubrimiento del mundo*, p. 206; CABALLERO, J. *Inicios y desarrollo de la Historiografía griega*, p. 187.

⁵²³ DILKE, O. A. W. *Greek and Roman maps* p. 27; JACOB, C. *Geografía y etnografía en la Grecia antigua*, pp. 70–71; IRBY, G. “Mapping the World”, p. 96.

⁵²⁴ GÓMEZ ESPELOSÍN, F.J. *El descubrimiento del mundo*, p. 209.

⁵²⁵ MOLINA MARÍN, A. *Geographica: Ciencia del espacio y tradición narrativa de Homero a Cosmas Indicopleustes*, p. 107.

Sobre la obra de Éforo solamente se han conservado algunos fragmentos a lo largo de la historiografía posterior, principalmente a través de Polibio, Estrabón y Diodoro. Sobre el proemio general se han conservado algunos fragmentos que comentaremos.

“No debemos dar crédito a la afirmación, indigna de él, que hace Éforo en el proemio de la *Historia General*, donde establece que la música ha sido introducida entre los hombres para seducirles y engañarles”⁵²⁶

El presente fragmento encontrado en las *historias* de Polibio nos puede dar a pensar en dos cuestiones fundamentales, la primera de ellas es que su obra es sin duda una fuente de importancia para el Megapolitano, debido a que este último destaca su importancia y relevancia como un autor consagrado, esto en base a una afirmación que a vista de Polibio es indigna de un autor como Éforo. La segunda idea nos presenta un tema de índole cultural como es el desarrollo de la música en los pueblos de la antigüedad, omitiendo las razones de la discrepancia entre ambos autores, esta idea nos permite comprender la naturaleza de los diferentes pueblos que ha de tratar, por ende su obra considerara esas cuestiones como parte fundamental de ella.

El segundo fragmento de la *Historia General* de Éforo ha sido legado por Harpocracion en el compendio *Lexicon in decem oratores Atticos*.

“Archaïos (archaically): Isokrates in the Panegyrikos: “to relate ancient matters in a newfangled way and to speak about recent events archaically.” Some say that it means 'in an old-fashioned way,' that is, to use rather old-fashioned words. **Ephoros in the first book of Histories explained in a way. He says that recent authors talk about ancient events in detail. “For where it concerns events that have happened in our time,” he says, “we consider those who speak most accurately most trustworthy, but where it concerns ancient affairs, we think those who discourse this way most unworthy of trust, because we suspect that it is likely that neither all of the events nor the majority of the speeches are remembered to so great an**

⁵²⁶ Pol. 4.20.5

extent.” Demosthenes in the Philippics says “they were so old-fashioned, or rather civic-minded” for 'simple'.”⁵²⁷

El presente fragmento se remite directamente a la naturaleza de la obra de Éforo, el lexicógrafo Harpocracion, se remite a mencionar la forma o vía que tomado Éforo para escribir su tratado. Según el fragmento a ojos de Éforo para poder trabajar los temas de historia contemporánea es muy necesario que el investigador tenga conocimiento en detalles de los acontecimientos, sin embargo, si estas personas se remiten a enseñar y escribir de igual manera, con lujo de detalles sobre el pasado remoto, estas ideas no pueden considerarse conocedoras ni dignas de confianza. Nos llama la atención este último detalle debido a que nos presenta la metodología utilizada por el autor, la cual tiene una particular cercanía con otros como Polibio. El principio de autopsia es un elemento que se encuentra presente en ambos autores y resulta fundamental para el desarrollo del pensamiento de Éforo, en ese sentido Polibio destaca este punto de la siguiente manera:

“Éforo señala que, si fuéramos testigos oculares de todo lo dicho, esta sería una experiencia muy distinta de las otras”⁵²⁸

Este punto es fundamental para el desarrollo del conocimiento histórico por parte de ambos autores, esto explica los motivos por los cuales Polibio lo toma como fuente principal para el desarrollo de sus *Historias*, esto si bien puede que no se refleje en el contenido de la obra de Éforo en Polibio, debido al enfoque propiamente contemporáneo que tuvo este último para narrar los conflictos de la *Oίκουμένη*, pero metodológicamente la influencia es muy clara.

⁵²⁷ Harp. *Ἀρχαίως*. “La traducción del texto correspondería a la siguiente “ *Archaios*, (Arcaicamente): Isocrates en el panegirico relata algunos asuntos antiguos de una manera novedosa y habla de forma arcaica sobre eventos recientes. Algunos dicen que significaba “a la antigua” es decir usar palabras bastante anticuadas. Éforo en el primer libro de sus *Historias* lo explica de alguna manera. Dice que los autores recientes hablan en detalle sobre eventos antiguos.” Porque en lo que se refiere a hechos que han sucedido en nuestro tiempo” dice “consideramos que aquellos que hablan con mayor precisión son los mas confiables, pero en lo que se refiere a los asuntos de la antigüedad, pensamos que aquellos que discuten de esta manera son los mas indignos de confianza, porque sospechamos que es probable que ni todos los hechos, ni la mayoría de los discursos de recuerden tanto” Demosthenes en las Filipicas dice “eran tan anticuados, o mas bien cívicos, por no decir simples”

⁵²⁸ Pol. 12.27.7

Sobre los contenidos de la obra de Éforo no se han conservado muchos fragmentos, sin embargo, en el fragmento que se encuentra a continuación Polibio lo describe de una forma diferente y marca la ruptura de la historia de Éforo con la suya.

“El estilo genealógico cautiva a los que escuchan por puro gusto; el tratamiento de colonias, de fundaciones de ciudades y de parentescos, que Éforo describe ininterrumpidamente, atraen a los curiosos y a aquellos a quienes les da por las tradiciones antiguas; mientras que el que estudia la política se interesa por los hechos de pueblos, ciudades y monarcas. Por esto, nosotros, al preocuparnos solo de estos últimos temas, nos acomodamos a un único tipo de público; lo he dicho ya.”⁵²⁹

El estilo de Éforo según se plantea en la historiografía como un autor con una afinidad a la historiografía trágica, y sus temas principalmente se orientan hacia el estudio del pasado lejano, y según diferentes zonas geográficas. Esto se clarifica cuando Polibio reconoce la corriente a la que pertenece el autor, el estudio genealógico se considera un estudio completo sobre el pasado remoto, un elemento fundamental al parecer para la Historia de Éforo.

“Trataremos primero acerca de los bárbaros no por creerlos más antiguos que los griegos, como Éforo ha dicho, sino porque queremos tratar antes la mayor parte de las cosas referentes a ellos, de modo que, una vez empezada la narración de la historia de los griegos, no introduzcamos en sus relatos antiguos ninguna acción heterogénea”⁵³⁰

El último fragmento nos señala que el autor considero a las tribus bárbaras en el desarrollo de su historia, esto se debe a la afirmación de Diodoro la cual atribuye a Éforo la idea de que se deben hablar de los barbaros por ser más antiguos que los griegos. Para complementar esta última cuestión tenemos a nuestra disposición un fragmento proveniente de la obra titulada *Stromata* de Clemente de Alejandría:

⁵²⁹ Pol. 9.1.4-5

⁵³⁰ Diod. Biblioteca Histórica 9.5

“Ephorus and a lot of other historians say that there are seventy-five nations and languages, following the words of Moses: "All the souls of Jacob's house who went down to Egypt numbered seventy-five."⁵³¹

Es finalmente este último fragmento que nos puede demostrar de forma más directa la forma de escribir de Éforo, sus intenciones y su metodología, además de que sus temas incluyen a pueblos que son diferentes de los griegos, lo necesario para constituir una historia general, que incluya pueblos como los egipcios, y otras naciones. En definitiva, la obra de Éforo se caracteriza por estas cuestiones metodológicas, englobando una serie de pueblos además de los griegos y trabajándolos genealógicamente.

4) El problema de la identidad en Polibio y la distancia de Polibio con el mundo romano.

En el desarrollo de la historiografía sobre la obra de Polibio, uno de los primeros autores en realizar investigaciones en torno a él fue Numa Fustel de Coulanges. Su tesis doctoral presentada en 1858 titulada *Polybe ou la grece conquise par les romains* es una discusión en torno a la obra de Polibio, planteando teorías sobre la postura del historiador en torno a la historiografía. Su tesis apunta principalmente a señalar una eventual renuncia de Polibio al ejercicio de su libertad en Grecia, alejándolo de su esfera política griega, de las diferentes luchas entre las confederaciones y acercándolo más al pensamiento romano.⁵³² Esta reflexión es la base del desarrollo de la historiografía posterior que tomara a Polibio como un converso al mundo romano.

Continuando con esta línea se encuentra el modelo que propone el británico Frank Walbank, este autor nos plantea que la vida de Polibio tuvo diversos momentos en los cuales fue evolucionando su visión y postura sobre el mundo romano, esta reconstrucción la realiza en un artículo titulado *Polybius between Greece and Rome*, publicado en una compilación

⁵³¹ Clem. Al. *Strom.* I. 142. La traducción sería “Eforo y muchos otros historiadores dicen que hay setenta y cinco naciones e idiomas, siguiendo las palabras de Moises: “Todas las almas de la casa de Jacob que descendieron a Egipto fueron setenta y cinco”

⁵³² FUSTEL DE COULANGES, N. *Polibio overo la Grecia conquistata dai romani*. Bari, Laterza, 1947. MORENO LEONI, Álvaro. “Polibio, el mundo helenístico y la problemática cultural: algunas líneas de reflexión en los últimos veinte años” en *De rebus Antiquis*, Vol.2, 2012, pág. 128; MORENO LEONI, Álvaro. “Fustel de Coulanges, Lector de Polibio: Algunas observaciones sobre la historiografía del siglo XIX” en ESPINO MARTIN, Javier; CAVALLETTI, Giuditta. *recepción y Modernidad en el siglo XIX: la antigüedad clásica en la configuración del pensamiento liberal, romántico decadentista e idealista*, Universidad nacional autónoma de México. Instituto de investigaciones Filológicas, Centro de estudios Clásicos, 2019.

realizada por Emilio Gabba durante los años 70.⁵³³ Básicamente el autor reconstruye la vida de Polibio y la divide en cuatro periodos en los que el autor iría evolucionando su postura, hasta el año 145 a.C. donde Polibio aceptaría y tomaría consigo el punto de vista romano.

Otro de los autores que ha trabajado la postura de Polibio frente al mundo romano es Donald Walter Baronowski, en su obra *Polybius and roman imperialism*, especialmente en la segunda parte de su libro titulada *Polybius' Attitude to Roman Domination*. El autor ha primado en presentar una visión conjunta de las ideas de Polibio frente al imperialismo romano, buscando destacar justamente una unidad dentro de su perspectiva sin una ruptura arbitraria.⁵³⁴ Uno de los puntos interesantes además dentro de esta obra es la caracterización de la barbarie, donde se preocupa por abordar las convicciones profundas de Polibio para ver si consideraba a los romanos como bárbaros y si realmente Polibio sentía que la expansión de los romanos era guiada por una fuerza sobrehumana, el autor sugiere finalmente que Polibio mostro cierta distancia intelectual del poder gobernante.⁵³⁵

El siguiente historiador correspondiente a la línea francesa es Jean-Louis Ferrary, quien en un artículo titulado *Le jugement de Polybe sur la domination romaine: état de la question*, nos sugiere que las historias deben reflejar una postura de Polibio en el momento en el cual le dio el punto final a su obra, y que esto sería posterior al año 145 a.C.⁵³⁶ Ferrary es el punto en el cual podemos pensar que existe una postura en conjunto de las *Historias* de Polibio, una visión en perspectiva que establezca una postura propia del autor sobre el mundo sin alejarse del mundo griego. Esto significa como ha de señalar el autor un análisis global de las historias como un dialogo diplomático entre Grecia y Roma⁵³⁷; Para Ferrary Polibio habría estado convencido y le hubiera gustado demostrar a sus lectores que Roma no había traicionado la línea de la moderación hacia los diferentes pueblos, su rol finalmente al final de la guerra aquea es que debía responder obligado a las políticas romanas, su objetivo era tratar de mantener o defender los márgenes de autonomía que aún se podía proteger bajo la hegemonía de Roma.

⁵³³ WALBANK, F. "Polybius between Greece and Rome" en GABBA, E. *Polybe*, Foundation Hardt, Geneve ,1974. Pág. 3-31.

⁵³⁴ MORENO LEONI, Álvaro. *Polibio, el mundo helenístico y la problemática cultural: algunas líneas de reflexión en los últimos veinte años*. Pág 129.

⁵³⁵ BARONOWSKI, Donald W. *Polybius and Roman Imperialism*, Bloomsbury, 2011, pág, 149-152.

⁵³⁶ FERRARY, Jean-Louis. "Le Jugement de Polybe sur la domination romaine: état de la question" en FERRARY, Jean-Louis. *Rome et le monde Grec*, Les Belles Lettres, 2017, Pág. 98.

⁵³⁷ FERRARY, Jean-Louis. *Philhellénisme et impérialisme*, Ecole française de Rome, pág. XII

En respuesta de forma radical contra las tesis de Frank Walbank están los trabajos desarrollados por Fergus Millar, quien plantea la idea de que Polibio se va alejando de la perspectiva romana hasta su desaprobación total aproximadamente desde el 168 a.C. posterior a la Batalla de Pidna y su estado como prisionero. En esas mismas líneas en un trabajo titulado de forma similar al de Walbank, Millar nos plantea que la idea de Polibio sobre el mundo romano no estaba anclada en la idea de imperio, sino que, al contrario, sus ideas se remiten a la *pólis* greco-helenística. En ese sentido para Millar no se puede señalar que Polibio recomendará o defenderá el dominio romano, lo realmente importante en las historias es la experiencia de Polibio en la construcción de la historia de las ciudades griegas, en ese sentido Polibio suscribiría esta nueva situación como una continuación del pasado, de las victorias sobre los persas, los romanos podrían ser vistos como los nuevos contendientes que amenazaban la situación griega.⁵³⁸

Continuando en una línea similar, pero aplicando una nueva teoría Craige Champion desarrolla su obra *Cultural Politics in Polybius Histories*. En este trabajo el autor trata principalmente de ver los problemas que la interpretación del mundo romano por parte de los griegos pudo traerle a Polibio en el desarrollo de su historia universal, el pretende analizar discursivamente a Polibio para estudiar las formas de acomodación a la sujeción política romana y los mensajes de resistencia que podría haber enviado. A Craige Champion le interesa principalmente este último punto, las formas indirectas según las cuales Polibio expresa la resistencia griega al poder romano, a través de las representaciones que pudo realizar el Megapolitano en su obra. De ahí que el autor justamente se pregunte cual es la identidad cultural de los romanos en el desarrollo de la historia de Polibio, en que sentidos estos son griegos o bárbaros, pero por sobre todo el cómo los estadistas griegos desde el helenismo generaron una respuesta a este mundo que se encuentra bajo el dominio de Roma.⁵³⁹

Para el investigador Italiano Arnaldo Momigliano este transitar entre las posturas de Polibio en torno al poder romano existe hace bastante tiempo, el autor en un ensayo titulado

⁵³⁸ MILLAR, Fergus. "Polybius Between Greece and Rome" en MILLAR Fergus; COTTON, Hannah; ROGERS, Guy. *The Greek World, The Jews & the East*. The University of North Carolina Press, 2006, pág. 105.

⁵³⁹ CHAMPION, Craige. *Cultural Politics in Polybius Histories*, University of California Press, 2004, pág. 2-3.

La Piel del Historiador, diagnosticó que la interpretación que se pueda obtener sobre Polibio esta explícitamente relacionada con la interpretación que se tenga del proceso de imperialismo romano, reconociendo también que cualquier interpretación que se realice de Polibio viene directamente de este proceso histórico.⁵⁴⁰ Es de importancia mencionar además que reconoce que Polibio describió los elementos militares de la organización romana, pero aplicando a Roma el sistema constitucional característico del mundo griego, considerando a Roma como una ciudad griega con una *Politeia* controlada por el senado romano.⁵⁴¹

El mexicano Ricardo Martínez Lacy nos plantea desde una perspectiva más cultural algunas cuestiones fundamentales en la definición de la forma historiográfica de Polibio. En un artículo publicado en 1991, titulado Ἔθη καὶ νόμιμα. *Polybius and his Concept of Culture*, se propone como principal objetivo analizar pasajes de la historia de Polibio y relacionarlos con el concepto de usos y costumbres, esto le permite definir la importancia de estos al momento de interpretar la cultura de los romanos. Esto se explica claramente en la intención de poder explicar a los griegos las causas y los mecanismos del ascenso romano para que pudieran reaccionar a este nuevo poder. Es importante además mencionar que el autor reconoce la existencia de dos corrientes historiográficas de importancia, la que tiene sus orígenes etnográficos en el trabajo de Heródoto, y la que tiene una estructura eminentemente política herencia de Tucídides. una división tajante entre ambas no puede ser considerada válida, para el autor es importante reconocer que en Polibio se encuentran las dos formas historiográficas.⁵⁴² Y debemos mencionar adicionalmente que Polibio tiene otras obras como referencia como es el caso de la *Historia Kata Genos* de Éforo.

Una de las investigaciones que han puesto en tela de juicio la relación de Polibio con el imperialismo romano es el trabajo del italiano Doménico Musti, *Polibio e l'imperialismo romano*. El autor nos plantea una postura medida entre los autores que señalan una posible conversión de Polibio a la causa del imperialismo romano, en ese sentido, el autor piensa a Polibio desde el horizonte político-cultural de la Grecia helenística, por ello las explicaciones que realizaba continuaban siendo helenocéntrica.⁵⁴³ Además, reconoce que Polibio es un

⁵⁴⁰ MOMIGLIANO, Arnaldo. "La piel del Historiador" en MOMIGLIANO, Arnaldo. *Ensayos de Historiografía Antigua y Moderna*, Fondo de Cultura Económica, 1997, pág. 69.

⁵⁴¹ *Ibid.*, pág. 70.

⁵⁴² MARTINEZ LACY, Ricardo. "Ἔθη καὶ νόμιμα. Polybius and his Concept of Culture" en *Klio*, Vol. 73, 1991, pág. 83-84.

⁵⁴³ MUSTI, Domenico. *Polibio e l'imperialismo romano*, Liguori Editore, 1978, pág. 109.

contemporáneo de la primera fase de la expansión de Roma, en la cual a este debe observarse como un colaborador de los romanos, pero manteniendo algunas reservas sobre este punto.⁵⁴⁴ Para Musti Polibio es un autor que gozó de una formación político-militar, por este motivo el análisis y relato de las conquistas de Roma sobre la *Oἰκουμένη*, será principalmente helenocéntrica, su preocupación por el análisis del sistema político romano estará construido desde sus categorías de análisis del mundo griego.⁵⁴⁵

Musti concluye su obra señalando que Polibio no debe ser considerado un teórico del imperialismo romano desde la mirada de los vencedores, las posturas que avalan a Polibio como un converso al mundo romano no pueden ser consideradas válidas.⁵⁴⁶ Polibio finalmente no renunció a defender la autonomía de tipo helenístico, para Musti el que Polibio aceptara la política romana del imperialismo sería considerado un anacronismo.⁵⁴⁷

Biagio Virgilio investigador italiano realizó en un artículo titulado *Polibio, il mondo ellenistico e Roma* una reflexión en torno a los problemas de la ambivalencia de los estudios Polibianos, el reconoce la existencia de dos caras frente al historiador y un doble público griego y romano. El trabajo de Biagio Virgilio resulta clarificador ya que establece que si bien Roma será para juicio de los contemporáneos el presente y futuro, existe en Polibio además la realidad de los reinos helenísticos con un sistema que fue derrotado, y el sistema de la *pólis* helenística que representa lo ideal y la añoranza por el pasado, no obstante reconoce citando a Emilio Gabba que si bien la conquista romana fue demográfica, militar e institucional, la cultura siempre estuvo del lado de los vencidos.⁵⁴⁸ Bajo las presentes líneas perfilaremos la posición de Polibio frente al objeto de estudio en su obra, de forma que este autor no debe entenderse como un converso, sino que en una sintonía con los hechos y acontecimientos del mundo heleno del cual Polibio no se apartó.

El Filólogo Belga Michel Dubuisson en su trabajo *Le latin de Polybe: Les Implications historiques d'un cas de bilinguisme* desarrolló un texto desde la lingüística

⁵⁴⁴MUSTI, D. *Polibio e l'imperialismo romano*, Napoli, Liguori, 1978, p. 11.

⁵⁴⁵ *Ibid.*, pp. 109–110.

⁵⁴⁶ Un ejemplo de estas posturas que señalan a Polibio como un griego que acepta decididamente el punto de vista romano lo podemos ver en WALBANK, F. W.: “Polybius Between Greece and Rome.”, en GABBA, E. [ed.], *Polybe neuf exposés suivis de discussions par. Vandoeuvres-geneve, 27 aout-1er septembre 1973*, Geneve., Fondation Hardt, 1974, pp. 3–38.

⁵⁴⁷ MUSTI, D. *Polibio e l'imperialismo romano*, pp. 143–147.

⁵⁴⁸VIRGILIO, B. “Polibio, il mondo ellenistico e Roma”, en VIRGILIO, B. [Ed.] *Studi Ellenistici XX*, Pisa-Roma, Fabrizio Serra Editore, 2008, p. 345.

moderna llevando la obra de Polibio a un análisis que le permite plantear el proceso de aculturación de este autor en Roma. En primer lugar, este autor reconoce que Polibio continúa la línea historiográfica desarrollada por Tucídides, es más lo describe como “le Thucydide de l’imperialisme romain”. Desarrollando un análisis del lenguaje el autor logra reconocer elementos de latinización del lenguaje de Polibio, y transportando esta cuestión a la evolución del pensamiento del Megapolitano. De ahí la pregunta esencial de su trabajo ¿sería posible, al estudiar el bilingüismo de Polibio tener idea de su Biculturalismo? ¿Acaso el seguir esta línea no podría ser un primer esbozo de la romanización de la mentalidad de Polibio?⁵⁴⁹

Desde un análisis de los viajes que realizó Polibio por el mediterráneo Françoise Hartog en su obra *Memoria de Ulises: Relatos sobre la frontera en la antigua Grecia* trabaja en la generalidad la construcción de las fronteras en diversos casos a través de la antigüedad, poniendo énfasis en algunos casos particulares de viajeros como es el caso de Polibio. Hartog nos presenta la idea de un Polibio viajero que recorrió el Mediterráneo y la costa atlántica de la península ibérica gracias al patrocinio de Roma y de la familia de los Escipiones, también lo presenta como un mediador entre el mundo griego y romano. evoca a Ulises para explicar los viajes realizados por Polibio, pero destacando por sobre todo la importancia del principio de autopsia para la construcción del relato historiográfico. Ahora, si bien hay que guardar sus reservas sobre la postura de Hartog debido a su interpretación en la cual asume citando a Dubuisson una completa conversión hacia el mundo romano, el reconoce una cuestión fundamental, no se debe confundir el ver “desde” Roma con ver “como” Roma.⁵⁵⁰

La llegada de los años noventa y posiblemente debido a las corrientes derivadas del giro cultural ocurrido en las décadas de los 70-80, algunos autores que realizaron una completa observación historiográfica sobre estos problemas de la identidad de Polibio frente a los romanos, generaron nuevos estudios que trataban de devolver a Polibio a una interpretación más propiamente cercana al universo cultural helenístico.⁵⁵¹ Uno de estos autores es Arthur Eckstein quien ha escrito la obra *Moral Vision in the Histories of Polybius*, trabajo que esencialmente busca rescatar las formas morales de las *Historias* de Polibio,

⁵⁴⁹ DUBUISSON, Michel. *Le latin de Polybe*: Klincksieck, 1985, pág. 7-8. *Les Implications historiques d’un cas de bilinguisme*,

⁵⁵⁰ HARTOG, Françoise. *La memoria de Ulises: Relatos sobre la frontera en la antigüedad*. Fondo de cultura económica, 1999, pág. 224-234; Cfr. Dubuisson, M. *Le latin de Polybe*:

⁵⁵¹ MORENO LEONI, Álvaro. *Polibio, el mundo helenístico y la problemática cultural: algunas líneas de reflexión en los últimos veinte años*. Pág. 139.

tomando en consideración la visión de Polibio sobre el mundo que le rodeaba, según su propia identidad que fue principalmente aristocrática y destacando valores que serían representativos de una persona que pertenecía al mundo griego. En sus capítulos Eckstein vuelve a ubicar a Polibio en el marco aristocrático en el cual vivió toda su vida, tratando de vislumbrar las preocupaciones del autor al momento de escribir su obra, para ello realiza un análisis detallado de las diferentes facetas del Megapolitano, la perteneciente al *ethos* aristocrático, las categorías que fueron tradicionales para el mundo griego a través de su propio juicio personal, identificando las amenazas que se desarrollaron contra el mismo.⁵⁵² La racionalidad finalmente fue lo importante a destacar para Eckstein, y sobre esta base el plantea que Polibio escribió su historia como una guía para los políticos, para los estadistas griegos que tuvieron que lidiar con la elite representativa del poder Romano.⁵⁵³

Por otra parte, Katherine Clarke reflexiona sobre Polibio y su relación con la geografía en su obra *Between Geography and History Hellenistic Constructions of the Roman World*. En el capítulo en el cual dedica su análisis a la obra de Polibio, desarrolla en particular las posturas que señalan que Polibio relegaba toda la información geográfica a su libro XXXIV. La autora demuestra que la geografía es una parte integral del desarrollo historiográfico helenístico, y un elemento fundamental en la cosmovisión de Polibio.⁵⁵⁴ Resulta además interesante su postura sobre Polibio y la naturaleza de la historiografía helenística, planteando que Polibio se remite no solamente a la forma de hacer historia política, sino también a la etnografía herodoteana en la explicación del nuevo mundo que se estaba descubriendo frente a sus ojos.⁵⁵⁵

Sin embargo, uno de los más destacados autores en la definición de la identidad de Polibio frente al imperio romano es Andrew Erskine. Este autor reconoce la situación de Polibio como detenido político romano, en ese sentido existe una relación directa entre Polibio y su aprendizaje y desarrollo en la ciudad del Tíber.⁵⁵⁶ Erskine devuelve a Polibio a

⁵⁵² ECKSTEIN, Arthur. *Moral Vision in the Histories of Polybius*, California University Press, 1995.

⁵⁵³ ECKSTEIN, Arthur. "Polybius, Syracuse, and the politics of accommodation" en *Greek, Roman and Byzantine Studies*, Vol. 26, N° 3, 1985, pag. 282

⁵⁵⁴ CLARKE, Katherine. *Between Geography and History Hellenistic Constructions of the Roman World*. Clarendon Press, Oxford, 1999, pág. 77-127.

⁵⁵⁵ CLARKE, Katherine. "Polybius and the nature of late Hellenistic historiography" en SANTOS YANGUAS, J; TORREGARAY PAGOLA, E. *Polibio y la península ibérica*, Vitoria, Universidad del País Vasco, 2005.

⁵⁵⁶ ERSKINE, Andrew. "Polybius among the Romans: Life in the Cyclops' Cave", en Smith, C; Yarrowm L. *Imperialism, Cultural Politics & Polybius*, Oxford University Press, 2012, pág. 23-24.

su posición en el mundo helenístico, en un artículo titulado *Polybios and Barbarian Rome*, lugar en el que analiza el tratamiento que hace Polibio sobre el carácter bárbaro de los romanos, respondiendo a las ideas griegas de la idea del bárbaro. Resulta que después de realizar análisis de algunos pasajes y comportamientos romanos llega a la conclusión que Polibio intenta justificar la barbarie romana como un elemento racional, en ese sentido los ubica en un punto medio entre la civilidad y la barbarie, culminando su artículo con una pregunta importante *Could the rational Greeks be ruled by irrational forces?*⁵⁵⁷

Casi una década después de la anterior publicación Andrew Erskine vuelve a retomar los motivos y cuestionamientos en torno a la construcción de la imagen de los romanos por parte de los griegos, de esta forma durante el año 2013, publica un artículo titulado *Making Sense of the Romans: Polybius and the Greek Perspective*. Este trabajo principalmente vuelve nuevamente sobre el problema planteado pero orientado a comprender como fue la primera reacción de los griegos a este dominio romano, como respondieron estos a la hegemonía romana, poniendo principalmente atención en el mundo griego y en las *Historias* de Polibio. Es que finalmente la construcción que tenemos de los romanos es un crédito que debe dársele a Polibio, este autor nos presenta una ambivalencia entre los romanos barbaros y los racionales y eficientes.⁵⁵⁸

Desde Sudamérica, el investigador Argentino Álvaro Moreno Leoni, escribe la primera monografía sobre Polibio en español, su obra *Entre Roma y el mundo griego: Memoria, Autorrepresentación y Didácticas del Poder en las historias de Polibio*, es resultado de su tesis doctoral planteando nuevas cuestiones en torno a la posición de Polibio y la construcción de sus *Historias*. El objetivo de Moreno es realizar una nueva lectura de los problemas que hemos desarrollado en este apartado, el autor reconoce las *Historias* de Polibio como el producto de una relación política y cultural entre el mundo griego y Romano. Al seguir esta línea, el autor rompe con la tendencia historiográfica que relaciona e identifica a Polibio con el mundo romano, en ese sentido, la presentación que se realiza de Roma se construye en clave cultural perteneciente al mundo griego.⁵⁵⁹

⁵⁵⁷ ERSKINE, A. "Polybios and Barbarian Rome" en *Mediterraneo Antico*, Vol. III, N° 1, 2000, 165-182.

⁵⁵⁸ ERSKINE, A. "Making Sense of the Romans: Polybius and the Greek Perspective." En *Dialogues d'histoire ancienne*, N° 9, 2013, pág. 115-129.

⁵⁵⁹ MORENO LEONI, Álvaro. "Interpretando el mundo romano: retórica de la alteridad, público y cultura griega en las Historias de Polibio" en *Gerion Revista de Historia Antigua*, Vol. 30, 2012, pág. 63-90.

La identificación de los Romanos como unos bárbaros civilizados implicó una ruptura además de la construcción griega tradicional de lo civilizado, los romanos fueron un pueblo que pudo ser analizado desde una perspectiva griega. Para Moreno el resituar a Polibio en el mundo griego helenístico implica comprender las historias como una construcción predominantemente griega y aquea.⁵⁶⁰

Álvaro Moreno también se remite a estudiar la experiencia autobiográfica de Polibio que fue utilizada en la escritura de sus *Historias*, el Megapolitano utilizó su obra como un recurso que sirviera de modelo político para los lectores griegos que accedieran a su obra.⁵⁶¹ Dentro de sus investigaciones también considera a Polibio como un político que encontró en las *historias* una forma de hacer política en su estado de detenido en Roma, es entonces posible afirmar que existe una competencia y autoridad al interior de la obra polibiana.⁵⁶² Es que finalmente una de sus conclusiones es que la Autorrepresentación que realiza y la didáctica del poder se orienta hacia un público que es principalmente griego, no se desconoce la existencia de un público romano, pero en su materia la obra se orienta hacia las necesidades políticas del historiador Aqueo.⁵⁶³

Durante el año 2018 el italiano Giuseppe Zecchini ha realizado la publicación de un texto titulado *Polibio La solitudine dello storico*. Esta obra es una recopilación de los 16 trabajos que el autor ha realizado sobre Polibio con sus debidas actualizaciones bibliográficas, su objeto es poder retratar a su interpretación de Polibio, un autor que se encuentra entre arcadia y la ecúmene romana, y en un esfuerzo utópico por poder comprender una realidad diferente como la romana e intentar helenizarla.⁵⁶⁴ De sus artículos resultan interesantes los trabajos en torno a la construcción del pasado que realizó Polibio, *La storia non contemporanea*, es un intento del autor por responder dos preguntas, ¿cómo y mediante que procesos Polibio construye el pasado? Y ¿Qué era lo que realmente le interesaba a este

⁵⁶⁰ MORENO LEONI, Álvaro. *Entre Roma y el mundo griego: Memoria, Autorrepresentación y didáctica del poder en las Historias de Polibio*, Editorial Brujas, Argentina, 2017, pág. 267-271.

⁵⁶¹ MORENO LEONI, Álvaro. "Memoria, historia aquea y autobiografía en las Historias de Polibio: Algunas observaciones" en BATTISTIN SEBASTIANI, Breno; RODRIGUES, Fernando; DA COSTA E SILVA, Barbara. *Problemas de Historiografía Helenística*, Imprensa da Universidade de Coimbra, 2019, pág. 103-120.

⁵⁶² MORENO LEONI, Álvaro. "Un político escribiendo la historia: fuentes, competencia y autoridad en las Historias de Polibio" en *Circe de Cásicos y Modernos*; Vol. 12; 2008, pág. 143-157

⁵⁶³ MORENO LEONI, Álvaro. Las dos audiencias de Polibio: Algunas consideraciones sobre el público de las Historias, en *Segundas Jornadas Nacionales de Historia Social, 13,14 y 15 de Mayo de 2009, La Falda, Cordoba, Argentina*.

⁵⁶⁴ ZECCHINI, Giuseppe. *Polibio La solitudine dello storico*, "L'erma di Bretschneider, Roma, 2018, pág. VIII-IX.

del mismo? A lo que es concluyente al señalar que los intereses de Polibio sobre el pasado se relacionan directamente con la historia de su tierra natal, con la historia de la confederación aquea, y posiblemente la historia de Roma en la medida que esta sea analizada en clave griega, sin embargo, reconociendo que ya no es una historia a la manera de Heródoto o Tucídides, sino, una historia nueva que deja esa visión “Clásica” de la historia.⁵⁶⁵

Resulta también interesante su capítulo titulado *La diplomazia dei Greci e la diplomazia dei barbari*, capítulo en el cual se dedica a analizar las relaciones entre roma como un poder hegemónico con los diferentes pueblos y el mundo griego. El autor es concluyente al señalar que el uso de la diplomacia es una cualidad característica del mundo civilizado, y está presente en las ciudades, las confederaciones griegas, las monarquías que pertenecen a la cultura helenística, además de las potencias de Roma y Cartago. Los bárbaros por otra parte son esporádicos en estas funciones diplomáticas y generalmente no se involucran principalmente porque esta actividad diplomática es una cuestión que pertenece a los pueblos cultos, por lo tanto, los pueblos barbaros son ajenos a la democracia.⁵⁶⁶

El norteamericano Daniel Moore publicó recientemente durante el año 2020 un texto titulado, *Polybius: Experience and the Lessons of History*. En el texto principalmente para el autor, para Polibio es fundamental el papel que juega la historia al momento de explicitar y ejemplificar algunos acontecimientos, según Moore, Para Polibio la capacidad de aprender de la experiencia personal se convierte en un factor determinante en las enseñanzas de la historia, el aprender de la historia puede determinar el desenlace de los acontecimientos. De ahí que el propósito de este libro es comprender y examinar el cómo Polibio representa los conceptos desde su experiencia personal y utiliza sus *Historias* como un recurso de enseñanza para los futuros estadistas, de ahí que se derive que la historia sea importante en la educación.⁵⁶⁷

⁵⁶⁵ ZECCHINI, Giuseppe. “La storia non contemporanea” en *La solitudine dello storico*, L’erma di Bretschneider, Roma, 2018, pág. 1-12; ZECCHINI, Giuseppe. “La storia non contemporanea” en DESIDERI, P; RODA, S; BURASCHI, A. *Costruzione e uso del passato storico nella cultura antica*, Alessandria 2007, 123-133.

⁵⁶⁶ ZECCHINI, Giuseppe. “La diplomazia dei Greci e la diplomazia dei barbari” en ZECCHINI, Giuseppe. “La storia non contemporanea” en DESIDERI, P; RODA, S; BURASCHI, A. *Costruzione e uso del passato storico nella cultura antica*; Zecchini, Giuseppe. “Ambasciate e ambasciatori in Pólibio” en TORREGARAY E; SANTOS YANGUAS J. *Diplomacia y autorrepresentación en la Roma antigua*, Vitoria-Gasteiz 2005, pág. 11-23.

⁵⁶⁷ MOORE, D.W. *Polybius: Experience and the Lessons of History*. Brill, 2020.

Finalmente, a fines del año 2020 John Thornton ha publicado una de las últimas monografías que se han escrito sobre Polibio, *Polibio: Il político e lo storico*. Realizando un análisis breve sobre las dos tendencias que han tomado sobre el juicio y posición de Polibio frente al imperialismo romano, el autor pretende presentar un aterrizaje convencional sobre los problemas de la obra de Polibio en tres principales temas: Su vida, Su trabajo y la fortuna. En un comienzo el autor pretende realizar un análisis completa de la biografía política de Polibio, debida a que esta es fundamental si queremos establecer los mensajes que este quiere transmitir en su obra. De esta forma se realiza un abordaje general sobre la vida de Polibio y su relación con los modelos educativos con los cuales creció, Licortas y Filopemén. Se analiza la lealtad inquebrantable a la confederación aquea, su proceso de deportación a roma en conjunto a su estadía en presidio hasta su regreso a Megalópolis. La segunda parte nos presenta la interacción entre la historiografía de Polibio y la actividad política, para finalmente culminar en la tercera parte donde se apunta a un análisis de la fortuna y la relación con la filosofía hegeliana.⁵⁶⁸

En la antigüedad los temas históricos en general no se reconstruían, por ejemplo una vez Tucídides hubo concluido la historia, no se volvieron a retomar las historias sobre la guerra del Peloponeso, sin embargo, Polibio reescribe algunos acontecimientos de historias que ya habían sido escritas justificándose en la imparcialidad de sus predecesores, como es el caso de Timeo y Fabio Píctor. Para Thornton resulta mucho más complejo tratar sobre el juicio de Polibio sobre el mundo romano, el reconoce que las posturas que se han realizados sobre este no son erróneas, mas, no obstante, les critica la no inclusión de la visión de un griego aqueo-arcadio, y un segundo elemento que sería la amistad de Polibio con Escipión Emiliano, ambos elementos debilitan estas posturas y las matizarían en favor de un término medio.

Es evidente entonces señalar que Polibio busca una moderación de Roma con los pueblos conquistados, incluyendo al mundo griego. En ese sentido es necesario agregar algunos elementos como que Polibio interpreto la destrucción de la casa de macedonia como una liberación de Grecia. Polibio ante el mundo romano siempre tomo una postura prudente y diplomática. Por estas razones las historias según Thornton son como un mosaico, con ideas e interpretaciones contrapuestas, por lo que se debe aspirar a una reconstrucción completa de

⁵⁶⁸THORNTON, John. *Polibio: Il político e lo storico*, Carocci Editore, 2020, pág. 13-22.

lo que Polibio escribió, tanto las buenas ideas para con los romanos, como las ideas que el Megapolitano también Condenó.⁵⁶⁹

Thornton también ha publicado un numero amplio de artículos que han de tratar algunos elementos sobre la historia de Polibio; un caso es su artículo *Barbari, Romani e Greci, versatilita di un motivo polémico nelle storia di Polibio*, artículo donde se ha de concentrar en como Polibio ha de construir Roma en comparación a la historiografía de su periodo, concluyendo que se puede suponer una escritura oculta en las historias que surge de forma involuntaria, donde se trata la clasificación de los romanos en este punto medio entre los griego y los barbaros.⁵⁷⁰ En su artículo *Le pentekontaetiai di Polibio e altri eccessi dell'intertestualità*, el autor indaga sobre las tendencias de la historiografía para comprender los motivos por los cuales Polibio se decidió a escribir sus *Historias*, al respecto el autor es claro en concluir que la obra de Polibio es una forma histórica urgente que trataba de solucionar algunos problemas históricos presentes en otros autores como el romano Fabio Píctor.⁵⁷¹ De sus trabajos sin embargo es clara una cuestión, la necesidad de ubicar a Polibio desde una forma mesurada, en un dialogo entre el mundo griego y el mundo romano, la idea de un Polibio que pone sus esfuerzos en un intento de inducir al poder hegemónico romano a un ejercicio moderado de su propio poder,⁵⁷² lo que permitiera a su vez asegurar a que los griegos pudieran mantener a su vez una posición bajo este inevitable dominio romano.⁵⁷³

5) Polibio y la construcción de la *Oἰκουμένη*

Durante el año 2002 Frank Walbank Publico un artículo titulado *Polibian Studies 1975-2000*, donde nos plantea los temas que han sido recurrentes en la historias de Polibio, al respecto el autor reconoce algunos como a) Las opiniones sobre el oficio del

⁵⁶⁹ *Ibid.* Pág, 279-285.

⁵⁷⁰ THORNTON, John. *Barbari, Romani e Greci, versatilita di un motivo polémico nelle storia di Polibio* en MIGLIARIO, E; TROIANI, L; ZECCHINI, G. *Società indigene e cultura greco-romana. Atti del Convegno internazionale Trento, 7-8 giugno 2007*, L'Erma di Bretschneider, Roma, 2010, pág. 45-76

⁵⁷¹ THORNTON, John. *Le pentekontaetiai di Polibio e altri eccessi dell'intertestualità* en CAMIA, Francesco; DEL MONACO, Lavinio; NOCITA, Michela. *Munus Laetitiaie Studi miscellanei offerti a Maria Letizia Lazzarini*, Sapienza, Universita Editrice, 2018, pág. 283-293.

⁵⁷² THORNTON, John. *Polibio e gli imperi (Filippo V, Cartagine e altri paradeigmata)* en *Dialogues d'histoire ancienne*, N° 9, 2013, pág. 191-150.

⁵⁷³ THORNTON, John. "Polybius in Context: The Political Dimension of the Histories." En GIBSON, Bruce; HARRISON, Thomas. *Polybius and his World: Essays in Memory of F.W. Walbank*, Oxford University Press, 2013, pág.

historiador; b) métodos de composición y contenido; c) el éxito de roma y en conjunto la actitud hacia Roma y su dominio desde el año 168 a.C.⁵⁷⁴ Como hemos observado la postura de Polibio hacia el mundo romano ha sido estudiada desde diferentes perspectivas que abarcan ambos espectros, tanto de la postura romana o griega de Polibio y la clasificación de los romanos como civilizados u incivilizados.

La discusión como hemos visto sobre la barbarie se ha desarrollado según las líneas que se han heredado desde una tradición griega, mas no obstante, ha sufrido sus variaciones en el desarrollo del mundo helenístico, en un momento donde la barbarie comenzara a discutirse desde una forma diferente. Lo bárbaro como simbolismo de lo exótico, de lo diferente es puesto en cuestionamiento por los historiadores del periodo helenístico al momento de decidir sobre la civilidad y la barbarie.

Esta critica que se levanta hacia las reflexiones que han realizado Françoise Hartog, Edith Hall y Paul Cartledge, van directamente a la dicotomía de la categorización de la barbarie, tomando en consideración solamente la civilidad contra la incivilidad. Esto ha llevado a que los estudios que se han desarrollado sobre la obra Polibiana hablen sobre la categoría de civilidad de los romanos o los cartagineses que son las grandes culturas que dominaron el mediterráneo durante el siglo II a.C. Es importante replantear esta cuestión y llevar el modelo de la distinción de la barbarie a la inversión y tratar de reconstruir el conocimiento sobre los “barbaros” partiendo desde los mismos “barbaros” a los ojos de la historiografía greco-helenística.

Tomando en consideración que durante este periodo la *pólis* greco-helenística funcione como un nodo de convergencia cultural entre lo griego y lo no-griego, debemos considerar la relacion de los diferentes pueblos con esta categoría, y en qué medida estos también fueron interpretados como ciudades al estilo griego.

Pues entonces nos planteamos las siguientes preguntas al respecto de estas cuestiones, la primera de ellas guarda relacion con un concepto clave dentro de nuestra investigación: La *Oικουμένη*. De qué manera y bajo que recursos podemos observar que la historiografía helenística desarrolla este concepto, es en ese sentido que nos preguntamos ¿Cómo se estructura la *Oικουμένη* polibiana? Una categoría que va más allá del espacio dominado por

⁵⁷⁴ WALBANK, F. “Polybian studies c. 1975-2000” en WALBANK, F. *Polybius, Rome and the Hellenistic World: Essays and Reflections*, Cambridge University Press, 2002, pág. 1-2.

el mundo romano, una categoría que incluye a los pueblos de oriente que abarcan un amplio espectro de culturas que mantienen una relación constante con el mundo griego. La obra de Polibio entonces nos es una muestra de la amplia cantidad de costumbres que están presentes en el mundo, su obra recoge una cantidad no menor de pueblos, reinos y ciudades que manifiestan elementos propios o comunes para el mundo griego. La discusión se debe orientar a establecer como se manifestaron los diversos pueblos en relación a Polibio, más allá de los romanos y su dominio universal, Polibio escribió una historia de la *Οἰκουμένη*, una que escapa a los dominios y aspiraciones universales de la República Romana.

Esto nos lleva a una segunda cuestión que se relaciona con la interpretación geográfica que pudo tener Polibio al momento de escribir su obra, ¿de qué formas se relacionan geografía e identidad en la conformación del concepto de *Οἰκουμένη* en la historiografía polibiana? Esta segunda cuestión nos orienta a comprender los elementos de la historiografía helenística y su relación con la técnica, para dar una interpretación de carácter cultural a los diferentes pueblos que habitan el espacio de la *Οἰκουμένη*. La geografía como una cuestión técnica está desarrollada claramente en los fragmentos que nos han sido legados por Estrabón y que conforman el libro XXXIV, sin embargo, y siguiendo la cuestión planteada por Paul Pédech⁵⁷⁵ el libro geográfico contaría con una corografía de Europa donde Polibio describiría a los diferentes pueblos que la habitaban, la geografía necesita de esta forma la identidad para poder estructurar el espacio ecuménico, la *Οἰκουμένη* se relaciona directamente a la interpretación geográfica que Polibio realizara sobre el mundo conocido.

En definitiva, es importante trasladar el relato Polibiano más allá de su mirada sobre el mundo romano, llevar la visión de Polibio desde el centro de la *Οἰκουμένη* hacia los exteriores de esta, y una vez establecida esta cuestión, es necesario estudiar ¿Cómo se comportan las póleis, estados y reinos helenísticos en las diferentes realidades del mediterráneo?, esto nos permitirá finalmente establecer diferentes criterios de identidad que se establezcan según la realidad de cada uno de estos espacios, para que de esta forma la *Οἰκουμένη* este delimitada por los límites de la cultura griega, las póleis serán los nodos que marcarán los límites del mundo conocido.

⁵⁷⁵ PÉDECH, P. *La méthode historique de Polybe*, Paris, Paris: Société d'Édition Les Belles Lettres 1964, pág. 515-590

Comenzado por el reino de Macedonia, podemos mencionar su reconocimiento como parte del mundo griego desde el periodo clásico, sin embargo, en el periodo en el cual Polibio escribió sus historias, estos fueron observados como un actor que afectaba directamente la autonomía de las ciudades griegas. La mirada griega sobre el reino de Macedonia entonces fue orientada según las necesidades del mundo griego, en la medida que afectaran o no, su tan preciada libertad. Los gobernantes de Macedonia pueden ser el reflejo de esto, el caso más claro es Filipo V quien transita desde una mirada de buen gobernante a la tiranía, destructor de dinastías.⁵⁷⁶

Los macedonios son observados finalmente como los defensores de las fronteras del mundo griego, los defensores de los bárbaros del norte que atemorizaban a los griegos, este último punto es fundamental debido a que esto los hace parte de la *Οἰκουμένη* polibiana.

Al momento de referirse a la ciudad de Pérgamo y la dinastía de los Atálidas, existe una relación directa entre la constitución de una *pólis* al estilo griego y el desarrollo de una monarquía. En sus orígenes la zona de Pérgamo fue una desmembración de los territorios seléucidas que fueron dados a la ciudad pergamita, esta zona implicó una unificación cultural bajo las ideas helenísticas de los Atálidas y el desarrollo u unificación cultural de los diferentes territorios que les rodeaban. Un elemento de importancia para el desarrollo de la cultura de Pérgamo es la idea de defensa de la autonomía o libertad de las *póleis* frente a la tiranía. Podemos concluir dos cosas en la construcción de Pérgamo en las historias de Polibio, la primera de estas es que el espacio territorial se ajusta a los dominios de los reyes, en este caso sería los dominios de Atalo donde estén presentes las diferentes formas de propaganda, y en segundo lugar una lucha contra la tiranía de Filipo V, ambos elementos en conjunto nos permiten hacernos un cuadro sobre la construcción del espacio cultural de los Atálidas, quienes bajo estos argumentos están dentro de la *Οἰκουμένη* Polibiana.

Los cartaginenses por otra parte desarrollaron relaciones con el mundo griego desde una temprana data, siendo presentados en autores de la historiografía griega clásica, sin embargo, en el desarrollo de la historiografía helenística nos enfrentamos a una reinterpretación de la postura sobre el mundo cartaginés, que variara desde una postura prorromana o procartaginesa. En el caso de Polibio resulta interesante observar que la visión

⁵⁷⁶ WALBANK, F. W. *Philip V of Macedon*. Hamden, Conn., Archon Books. 1967.

que se desarrolló del mundo cartaginés resulta mesurada, no fueron observados como barbaros pero tampoco fueron considerados parte de la helade, pese a que la interpretación que realizaron los griegos fue desde sus propias categorías culturales. Uno de los principales puntos es la hibridación cultural presente en los ejércitos de la ciudad cartaginesa compuesto de muchos contingentes de diferentes zonas del Mediterráneo, incluyendo al mundo griego, resulta interesante observarlos como un pueblo civilizado que dirige y lleva consigo pueblos barbaros que no se adoptan al modelo helénico.

Es Cartago una ciudad que tiene una relación cercana al mundo griego, y tal como se puede vislumbrar la interpretación polibiana no es de un carácter negativo, sino más bien de un carácter crítico hacia las actitudes de esta fuerza, esto resulta interesante debido a que se puede contrastar con las posturas que asimilan a Polibio como un converso romano, y podemos contrastarlo debido a que la construcción de Cartago no se hace desde una perspectiva que deje a los romanos como una ciudad triunfante, o que se utilice para enaltecer a Roma, cuestión que Polibio podría haber realizado si tomara el pensamiento romano. Polibio nos enseña una ciudad cartaginesa que hace frente al dominio romano y tiene una relación directa con el mundo griego, una posible representación de lo que podría suceder en el futuro, un actor que no es ajeno al conocimiento de los helenos, una parte también de la *Οἰκουμένη*.

De manera similar los Romanos son representados en un punto medio entre la civilidad y la barbarie, no obstante, es interesante el punto que su representación pasa por cuestiones de orden ético y racional. En ese sentido resulta beneficioso saber que puede resultar bueno o malo para la Hélade, los romanos en ese sentido tuvieron una concepción ecuménica propia del mundo que difería de la representación que tenían los griegos. Polibio Culturalmente puede identificar a los romanos como parte de la ecúmene y descubridores del occidente helenístico, de los territorios que van desde Iberia a la Galia, lugares que eran en parte ajenas para el mundo griego.

En el caso de los sicilianos Polibio los comprende como una unidad territorial que pertenece al mundo griego, y que tiene relaciones constantes con Grecia y los pueblos helénicos. Una parte desconocida de la *Οἰκουμένη* es a través de la escritura polibiana que esta se integra al conocimiento de los griegos de oriente, es la unificación de los diferentes acontecimientos en un solo relato lo que integra a estos griegos occidentales que están en

constante relacion con las otras potencias del Mediterráneo que no son bárbaras a su vez. Es en esta zona donde se establece una relacion entre Roma-Grecia-Cartago que resulta compleja de dilucidar en las fuentes y la arqueología, debido a que la interacción entre estos pueblos dio cavidad a un número no menor de relaciones culturales que están expresadas claramente en el desarrollo de las *Historias*. Pese a las diferencias culturales con los pueblos griegos de oriente, para Polibio estos son parte del mundo griego, pertenecen a la *Oίκουμένη* y los integra en el relato de los acontecimientos del mundo conocido.

En el caso de los reinos minorasiaticos de Bitinia, Capadocia y Ponto, nos encontramos en presencia de tres monarquías altamente helenizadas que buscaban defender su autonomía frente a los dominios extranjeros de Roma y de las otras monarquías helenísticas. Los orígenes de estas ciudades se remontan a fundaciones griegas de periodos anteriores, o a fundaciones promocionadas por los mismos monarcas helenísticos, en el caso de las *Historias*, Polibio las observa como actores de relevancia en la zona oriental de la *Oίκουμένη* y sus conflictos tienen una resonancia directa en algunas póleis de la zona del egeo. Lamentablemente la descripción cultural de estos reinos se ha perdido, pero por algunos fragmentos se puede inferir que Polibio también realizo comentarios al respecto.

En el caso del reino de Bactria, Polibio realiza un análisis de los diferentes conflictos en relacion a las expediciones de Antíoco. Resulta interesante las descripciones geográficas que realiza de esta zona, mas también es de importancia la mención de pueblos que ya no pertenecen a la *Oίκουμένη*, esta es una zona de permeabilidad cultural entre los pueblos helenizados y los escitas del norte y oriente. Uno de los puntos que realmente resulta novedoso es el reconocimiento de algunos pueblos indios en un como pueblos civilizados y no necesariamente como barbaros.

Por otra parte, al referirse a Egipto y Alejandría los toma como dos espacios completamente diferentes. Para el caso de Egipto tenemos que considerar que es un territorio ya conocido por los griegos, mas no obstante en el periodo de los reinos helenísticos está altamente helenizado, la cultura griega se manifiesta en los habitantes de este reino, pero hace una distinción entre los griegos y los egipcios. Resulta interesante el hecho de que pareciera que la helenicidad se manifiesta a través de las decisiones de los gobernantes, en la medida que manifiestan un elemento de barbarie o de civilidad. En el caso de Alejandría es diferente, esta ciudad esta tratada como parte del mundo griego y se reconoce como una ciudad

helenizada a la cual se le agregan los elementos externos como serian la cultura judía o la Cultura Egipcia propiamente tal.

Finalmente, la zona de la península ibérica, que también se puede comprender como un espacio de convergencia cultural entre diferentes culturas, como serian la romana y cartaginesa. Sin embargo, tiene una particularidad ante el descubrimiento de Polibio de la zona occidental, esta se presenta como un territorio en construcción, por lo que la interpretación sobre este territorio estará determinado en la medida que Polibio pueda comprender la composición de estas culturas y determinar si son civilizadas o no.



CAPITULO IV. GEOGRAFÍA POLIBIANA

1) Identidad y geografía

El conocimiento geográfico es necesario en la determinación de nuestra propia identidad, nuestra propia cotidianidad está dotada de características que se relacionan con la geografía que a su vez determinan nuestra forma de ser y desarrollarnos. Cada uno de estos elementos cotidianos están dotados de una interpretación geográficas que nos permite reconocer nuestro espacio, habitarlo y movilizarnos a través de este, la construcción de un espacio es el resultado final de la dotación de un valor identitario para que pertenezca a nuestro propio espectro geográfico.

El espacio geográfico está impregnado del conocimiento histórico, este se puede analizar y comprender desde un óptica histórico-social que permita observar los cambios que ha sufrido en el tiempo por causas naturales o humanas, un ejemplo de esto es la definición que nos ofrece Olivier Dollfus en su trabajo *El espacio Geográfico*, en el cual define el espacio como una unidad que se encuentra en una constante relación con el hombre, y está a la merced de la racionalización o interferencias que este pueda hacer de él. La intervención humana del espacio se realiza en tres niveles: el paisaje natural que es un espacio que no se encuentra intervenido por la acción del hombre; el espacio modificado que esta intervenido por grupos humanos pero conserva ciertos elementos libre de intervención; y el paisaje ordenado que responde a un total control, interpretación o racionalización de este.⁵⁷⁷

La Geografía es una herramienta indispensable para comprender el mundo como espacio, la delimitación de estos, la caracterización de sus componentes y las relaciones u interacciones.⁵⁷⁸ El espacio geográfico se puede comprender como el soporte de un sistema de relaciones, en el cual el medio físico y el orden espacial se establecen en función de las

⁵⁷⁷ DOLLFUS, O. *El espacio geográfico*, Barcelona, Oikos - Tau, 1990.

⁵⁷⁸ CHIOZZA, E.M; CARBALLO, C. T. *Introducción a la geografía*, Bernal, Universidad Nacional de Quilmes Editorial, 2006, pp. 4-6.

sociedades humanas, es en este lugar donde inciden factores de densidad poblacional, organización social, económica y el nivel de la técnica entre los más destacados.⁵⁷⁹

Si llevamos el estudio del espacio a través de la geografía en la antigüedad no debemos comprenderse como el estudio técnico del espacio del mundo griego, sino e como afirma Christian Jacob⁵⁸⁰, en su obra *Geografía y Etnografía en la Grecia Antigua*, como el modo o la forma en que los griegos practicaron la geografía, las herramientas que utilizaron para comprender su espacio, y la examinación de esta disciplina en relación con el tiempo histórico y el contexto cultural.⁵⁸¹ En la antigüedad la Geografía tuvo una estrecha relación con otras ciencias o técnicas (abarcadas por el concepto *techne*,) como la literatura, religión, la historia entre las disciplinas más destacadas⁵⁸². Es por esta razón que debemos reafirmar que la investigación de la geografía en la antigüedad tiene un carácter multidisciplinario, con miras a lograr definir el espacio, en base a la relación de este con los seres humanos y su realidad colectiva⁵⁸³.

Las tendencias en los últimos años han llevado al planteamiento de nuevas líneas de investigación en torno al espectro geográfico. El movimiento denominado la *Nueva Geografía*, relaciona esta disciplinas a variados ámbitos de las ciencias sociales, de allí que surjan nuevas tendencias como la geografía económica centrada en los avances y cambios de las ciencias económicas, la geografía política centrada en los cambios y estudios del poder, la geografía de las relaciones internacionales a través de la geopolítica y la geografía cultural la subdisciplina que se dedicara del estudio de la formación y cambios de las identidades y de la cultura.⁵⁸⁴

La Geografía Cultural estudia la relación simbólica o cultural entre los territorios, a modo general los geógrafos la observan como una mediación entre los hombres, la naturaleza y sus costumbres. En los últimos años la geografía cultural se ha preocupado de las relaciones

⁵⁷⁹ La técnica es un elemento fundamental para conocer el espacio, sin ella no se puede conocer la realidad física de un territorio. DOLLFUS, O. *El espacio geográfico*, p. 7.

⁵⁸⁰ JACOB, C. *Geografía y etnografía en la Grecia antigua*, Barcelona, Bellaterra, 2008.

⁵⁸¹ *Ibid.*, p. 12.

⁵⁸² MOLINA, A. *Geographica: Ciencia del espacio y tradición narrativa de Homero a Cosmas Indicopleustes*, Murcia: Universidad de Murcia, Área de Historia Antigua, 2011.

⁵⁸³ SUNYER MARTIN, P. “La geografía histórica y las nuevas tendencias de la geografía humana.” En LINDÓN, A; HIERNAUX, D; BOCCO, G. [Eds.]: *Los giros de la geografía humana. Desafíos y horizontes*. 1ª ed. Rubí, Barcelona, México D.F.: Anthropos; Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, División de Ciencias Sociales y Humanidades (Obras generales), 2010. pág. 143–174.

⁵⁸⁴ GIMÉNEZ, Gilberto. “Territorio e Identidad: Breve introducción a la geografía cultural” en *Trayectorias*, Vol. VII, N° 17, 2005, pág. 8-9

y representaciones sociales, con relación al territorio y como este es representado por quienes lo habitan,⁵⁸⁵ poniendo un énfasis en la interpretación simbólica de la territorialidad que implica la dotación de elementos identitarios a una realidad geográfica.

La conjunción entre cultura y territorio entonces las podemos definir en algunos términos como el paisaje regional, natural o antropizado, donde surge un geosímbolo de lo que puede resultar una región o territorio, en esta conformación entran en juego los paisajes, los monumentos, la red de caminos y las relaciones culturales que determinen un territorio como tal.⁵⁸⁶ En segunda instancia se puede interpretar como un área de distribución de instituciones o prácticas culturales específicas a partir de un centro como área cultural, esto quiere decir que formas culturales, fiestas, ritos y danzas, formas lingüísticas o sociológicas que determinan este lugar.⁵⁸⁷ Y en tercer lugar, el territorio o región como representación, en este sentido se deriva la identidad regional, donde una zona logra incorporar en su propio sistema cultural los símbolos, valores y aspiraciones de su propia región, esta es una imagen que resulta compleja y que presenta un pasado o presente de un lugar.⁵⁸⁸

Tenemos que considerar entonces que existe una estrecha relación entre la conformación de un espacio territorial y el desarrollo de la geografía, desde la experiencia y el principio de autopsia la concepción del espacio tiene sus elementos de percepción en la construcción de la identidad de un individuo o de una región.⁵⁸⁹ Este proceso no es ajeno al desarrollo geográfico-cultural de la antigüedad, debido principalmente a que si tomamos en consideración los elementos identitarios que constituyen un territorios, podemos plantear desde una óptica historiográfica una interpretación geográfica-cultural en cada uno de los autores y geógrafos de la antigüedad.

Si llevamos estas cuestiones al desarrollo historiográfico helenístico y en concreto a la obra de Polibio, podemos plantearnos una posible interpretación territorial y cultural en las *Historias*, una que logre delimitar el mundo de los griegos como un espacio cultural donde

⁵⁸⁵ BAYLLE, Antoine, *Les concepts de la géographie humaine*, Armand Colin, Paris, 1995.

⁵⁸⁶ DEMARCHI, Franco. "Il territorio como fornitore di referente simbolici" en *Sociologia Urbana e Rurale*, N° 12, 1983.

⁵⁸⁷ BOUCHARD, Gerad. "Le région culturelle: un concept, trois objets" en HARVEY, Fernand. *La reion culturelle*, Institut quebécois de Recherche sur la Culture, 1994.

⁵⁸⁸ BASSAND, Michel. *L'identité régionale*, Suiza, Editions Georgi, 1981.

⁵⁸⁹ Perez Garzon, Juan Sisinio. "¿Por Qué Enseñamos Geografía E Historia? ¿Es Tarea Educativa La Construcción De Identidades?" en *Historia de la Educación*, Vol. 27, 2008, pág. 37-55; Gallastegui Vega, Joaquin. "Geografía e Identidad Territorial" en *Notas Históricas y geográficas*, N° 11, 2000, pág. 193-222.

convergen diferentes formas de territorialidad en la medida que se establezcan o desaparezcan diversos actores humanos.

1) La geografía en Polibio: Organización, Método y Utilidad.

Si ponemos atención en la escritura de Polibio, podemos notar que la geografía juega un rol importante en el desarrollo de las acciones y hechos de los diferentes personajes, tan así que una de las tres digresiones que realiza a lo largo de sus escritos la dedica en específico a la disciplina geográfica. El libro XXXIV o la “digresión Geográfica” de las *Historias* nos ha sido legado de forma fragmentaria principalmente a través Estrabón, quien posiblemente realizó transcripciones literales del texto Polibiano.⁵⁹⁰ El tema central de esta digresión fue el reflexionar contra otros autores sobre los avances y errores de las interpretaciones geográficas, además de demostrar que el uso de la geografía fue recurso de importancia para el desarrollo de las *historias*. Otra de las posibilidades de este libro es que Polibio haya tomado la decisión de realizar una descripción geográfica de la *Oikouμένη*, para brindar a sus lectores de un marco completo de los espacios en los cuales se desarrolló su obra.⁵⁹¹

La reconstrucción de este tratado fue realizado por Schweighäuser durante el siglo XIX, quien los redactó manteniendo su forma íntegra en Latín, y los articuló de la siguiente manera: 1) introducción.; 2) sobre los viajes de Ulises, con una especial referencia a Sicilia; 3) crítica a sus predecesores, muy en especial a Eratóstenes por su credibilidad del relato del viaje boreal de Piteas; 4) sobre los lusitanos; 5) sobre Iberia en general; 6) sobre la Galia; 7) sobre Italia; 8) sobre Tracia, Macedonia y Grecia; 9) sobre Asia y finalmente 10) sobre Alejandría de Egipto.⁵⁹²

Posteriormente Paul Pédech en 1956 realizó una nueva estructuración articulando estos fragmentos en tres principales ejes: En primer lugar, una topografía o descripción de los continentes y su posición en la esfera terrestre, en segundo lugar una corografía, o

⁵⁹⁰ Caballero Lopez. J. A. *Inicios y desarrollo de la historiografía griega*, pp. 306–307.

⁵⁹¹ Walbank, F. W. *Polybius, Rome, and the Hellenistic World. Essays and Reflections*, Cambridge, Cambridge University Press, 2002, p. 42; Walbank, F. W. “The Geography of Polybius” en *Classica et mediaevalia*, Vol. 9, 1948, pp. 169–170.

⁵⁹² GARCÍA MORENO, L. A. “Polibio y la creación del estereotipo de lo hispano en la etnografía y la historiografía helenísticas”, en SANTOS YANGUAS J; TORREGARAY PAGOLA E. [eds.] *Polibio y la Península Ibérica*, pp. 340–341.

geografía descriptiva de Europa, con una énfasis en occidente y finalmente en tercer lugar una *periodeia* de África.⁵⁹³

La introducción del libro XXXIV se conserva principalmente gracias a Estrabón y Gémino⁵⁹⁴. Es una posibilidad que en las primeras páginas de este libro Polibio trabajara las generalidades de las ciencias geográficas, en ella se pueden distinguir dos elementos diferentes. El primero de estos elementos guarda relación con el método historiográfico de Polibio, la búsqueda de la universalidad dentro de su relato y de las críticas que este realizó hacia autores precedentes; y en una segunda parte la construcción de una teoría sobre la tierra en base a las descripciones que realizó a través de sus viajes.

Las *Historias* se caracterizan por buscar un carácter universal, abarcando todos los lugares de la *Oikouμένη*. Como ya hemos mencionado, Polibio no es el primero en plantear una historia universal ya que durante el siglo IV a.C. Éforo ya lo había planteado desarrollando una historia universal, que se caracterizó por el tratamiento de los problemas históricos organizándolos por su relación temática, más que un sentido cronológico.⁵⁹⁵ De igual manera opera Polibio con la intención de realizar una descripción del mundo⁵⁹⁶, pero a su vez contrario a las ideas Éforo porque interés de Polibio se encuentra en el relato de una historia contemporánea y no de historias pretéritas que abarquen el origen de todo. Su obra se remite a un sistema causal en donde se debe tener conocimiento de una primera causa que explique los acontecimientos.⁵⁹⁷ Uno de los pasajes nos señala lo siguiente:

“Polibio dice que, por lo que se refiere a Grecia, Eudoxo hizo una buena exposición, y que Éforo la hizo muy buena, al tratar de la fundación de ciudades, genealogías, migraciones y establecimientos de colonias, «pero nosotros —añade—

⁵⁹³ *Ibid.*; WALBANK F. W. *A historical commentary on Polybius. Vol. III*, 561 y ss.

⁵⁹⁴ Gémino fue un astrónomo que vivió durante el siglo I a.C no se tiene mucho conocimiento sobre su vida no obstante se tiene conocimiento de solo un trabajo *Elementos de Astronomía*, que plantea conceptos básicos en materia astronómica, geografía matemática y propone un sistema de Calendario. Su obra además una fuente importante para el conocimiento griego de la astronomía babilónica. TOOMER, G. J; JONES A. “Geminus” en *Oxford Classical Dictionary*, Oxford University Press, 2016. También debemos destacar su aporte al léxico en esta especialidad. CALDERÓN DORDA, E. A. “La lengua científica de Gémino: I. La aportación léxica” en *Myrtia: Revista de filología clásica*, Vol. 13, 1998, pp. 103–136.

⁵⁹⁵ CABALLERO LOPEZ, J. A. *Inicio y desarrollo de la historiografía griega*, p. 183.

⁵⁹⁶ WALBANK, F. W. *A historical commentary on Polybius. Vol. III*, p. 572.

⁵⁹⁷ Pol. 1.5.2-5

que-, remos describir la situación actual de las plazas e indicar las distancias, que es lo más esencial en la ciencia geográfica».»⁵⁹⁸

El anterior fragmento nos presenta una crítica realizada por Estrabón a la obra de Polibio, sin embargo, nuestro interés se va a centrar en el contraste entre la obra Polibiana y los tratados anteriores. La innovación a nivel historiográfico de Polibio se encuentra en el enfoque que este le brinda a su análisis geográfico, que no tendrá un interés en la explicación de los orígenes de las ciudades, o las genealogías u establecimiento de asentamientos, sino más bien en los acontecimientos contemporáneos, y situación de estos en el momento que escribe.

La medición de las distancias que realizó Polibio es posible que responda a su carácter de estratega y militar. El conocimiento de las distancias que existen entre las ciudades es una herramienta para planear estrategias de combate y tener un conocimiento real del espacio para el movimiento de los ejércitos. Polibio se remite al principio de autopsia para poder construir el espacio, una posibilidad está en que durante sus viajes estableciera el cálculo de los espacios y los reprodujera en su obra.

La segunda parte de esta introducción es la reproducción de las palabras de Polibio en la obra *Elementos de Astronomía* de Gémino.

“El historiador Polibio ha compuesto un libro titulado Las partes del globo habitadas bajo el ecuador celeste. Éste está en la mitad de la zona tórrida. Asegura que esta región está habitada y que tiene un clima más templado que el que tienen los habitantes de los extremos de la zona tórrida. Por un lado, aporta las narraciones de los que han visto personalmente estas regiones y que dan testimonio de los hechos; por otro, arguye a base de la naturaleza de los movimientos del sol.”⁵⁹⁹

El fragmento menciona una obra que aparentemente Polibio no escribió, debido a que no se ha encontrado otra referencia en otros textos de la antigüedad,⁶⁰⁰ sin embargo, el texto hace referencia a una descripción y reflexión sobre las partes del globo y sus habitantes.

⁵⁹⁸ Pol. 34.1.3-5

⁵⁹⁹ Pol. 34.1.7-9

⁶⁰⁰ WALBANK, F. W. *A historical commentary on Polybius. Vol. III*, p. 573.

Gemino atribuye a Polibio el aporte de narraciones de viajeros que han visto estas regiones lo que permite plantear nuevamente la influencia de los trabajos de Agatarcides de Cnido en la obra de Polibio.⁶⁰¹ El uso de los relatos de viajes exploratorios son la base metodológica del relato Polibiano, esto es planteado por el Megapolitano como una solución ante la imposibilidad de la omnipresencia y la observación de todos los lugares del mundo.⁶⁰²

Polibio realizó aportes en base a la observación solar, con esto logró establecer reflexiones sobre el globo. Es de importancia este punto por que el uso de la geografía por parte de Polibio buscó brindar un marco espacial para el desarrollo de los acontecimientos de la *Oikouμένη*. En el libro III ante el relato de la marcha de Aníbal a través de los Alpes brinda una distribución espacial tomando como referencia los puntos cardinales Norte, Sur, Este y Oeste⁶⁰³, si bien este conocimiento no es un gran descubrimiento y se encuentra en la mentalidad hasta de los que no tienen un conocimiento elevado sobre geografía, nos permite establecer que Polibio goza de una concepción espacial y esto se refleja en la división del globo en el libro XXXIV en especial cuando Estrabón afirma que Polibio tiene conocimiento sobre Eratóstenes.

“Si, como afirma Eratóstenes, la zona de debajo del ecuador es templada, opinión con la que está de acuerdo Polibio”⁶⁰⁴

La introducción al libro XXXIV posiblemente brindó un acercamiento a los elementos geográficos necesarios para el relato histórico de Polibio, además de establecer algunos lineamientos que fueron tomados de autores precedentes, pero siempre orientando la digresión hacia las *Historias* y las necesidades que estas requieran.

La segunda parte del libro posiblemente se trató del análisis de Polibio sobre los viajes de Ulises y la tradición homérica en un intento de buscar un espacio físico y real a estos relatos. Debemos recordar que una de las principales características de la geografía del período helenístico, es la crítica a la tradición homérica de astrónomos y geógrafos que abogaban más por una comprensión técnica del espacio, como es el caso de Eratóstenes e

⁶⁰¹SANCHEZ LEÓN, M. L. “En torno a la transmisión de la obra de Agatárquides” en *Hispania antiqua*, Vol. 11, 1981, pp. 183–198

⁶⁰² Pol. 12.4c.4-5.

⁶⁰³ Pol. 3.37-38.

⁶⁰⁴ Pol. 34.1.16.

Hiparco, Sin embargo, la línea de Polibio se enmarca en la línea de Aristarco y Catres de Malos que sostuvieron una relación con las ideas de Homero. Este último debemos señalar que fue un elemento fundamental, uno de los pilares de la educación clásica en el Período Helenístico.⁶⁰⁵ Según un fragmento preservado en Estrabón:

[Sobre los viajes de Ulises] “No es seguir el modo homérico apañar fantasmagorías totalmente infundadas. Es lógico que parezcan más creíbles aquellas mentiras en las que se mezcla algo de verdad, como afirma Polibio los errabundeos de Ulises.”⁶⁰⁶

Los textos de Homero han estado presentes constantemente en la concepción geográfica desde sus orígenes. Tomamos la lectura realizada por Frank Walbank en sus comentarios quien plantea el problema de Polibio al diferenciar entre que lugares, países y viajes son parte de la ficción, y cuales podrían ubicarse en un mapa contemporáneo en la época polibiana.⁶⁰⁷ La *Odisea* es considerada una mezcla de los elementos reales de las primeras experiencias de los helenos por tierras de ultramar, relatos fantasiosos originados en las fabulas y relatos de la tradición literaria.⁶⁰⁸ Este problema no es ajeno a Polibio en su intento de encontrar el espacio físico donde se desarrolló el periplo de Ulises.

Entre el mito y la realidad, Estrabón nos señala que Polibio tiene una interpretación correcta de las navegaciones de Ulises.⁶⁰⁹ Esto queda demostrado con el caso de Éolo el dispensero de los vientos, a quien Polibio lo transporto a un plano real, en conjunto con el periplo de Ulises:

“Polibio no permite que Éolo sea presentado como algo mítico, ni tampoco todas las navegaciones de Ulises: afirma que hay algo de leyenda, como en la guerra narrada en la *Ilíada*”⁶¹⁰

⁶⁰⁵ Además de Homero, son pilares de la educación clásica Eurípides, Menandro y Demóstenes. MARROU, H. *Historia de la educación en la Antigüedad*, Madrid, Akal, 2004, pp. 116–118.

⁶⁰⁶ Plb, 34.2.1-2

⁶⁰⁷ WALBANK, F. W. *A historical commentary on Polybius. Vol. III*, p. 577.

⁶⁰⁸ GÓMEZ ESPELOSÍN, F. J. *El descubrimiento del mundo. Geografía y viajeros en la antigua Grecia*, Madrid, Akal, 2008, p. 79.

⁶⁰⁹ Pol. 34.2.3

⁶¹⁰ Pol. 34.2.8-9

Si tomamos en cuenta el fragmento anterior, el relato de la *Iliada* es parte también de la realidad y su existencia permite pensar a su vez que el *Catálogo de las naves* disfruto de la misma cualidad que las navegaciones de Ulises, por esto se presenta como como un relato histórico.⁶¹¹

“Y si en Homero hay algo que no concuerde, la causa radica en un cambio, en ignorancia o en una licencia poética, que es una combinación de historia, disposición y mito. El fin que se propone la historia es la verdad, así, por ejemplo, en el Catálogo de las Naves el poeta nos explica lo que corresponde a cada ciudad: a una, la llama rocosa, de otra dice que está en los confines, a otra la califica de costera o de rica en palomas. [...] El fin del mito es el placer y el asombro. Inventárselo todo no es de fiar ni es propio de Homero.”⁶¹²

El catálogo de las naves tuvo una particularidad geográfica que Polibio destaca para acercarlo al plano de lo real, planteando una distinción entre lo mitológico y lo práctico. Es interesante además señalar que realiza una teorización en general de las ideas Homero, lo que permite construir una base de conocimiento geográfico en base a los escritos homéricos, para arremeter contra las ideas de Eratóstenes quien fue crítico de este. Polibio intentó ubicar físicamente los lugares que Ulises visitó durante su navegación. Para ello tenemos dos fragmentos que nos permiten afirmar que Polibio creyó que físicamente estos viajes se realizaron en la zona de Sicilia.

[Sobre los Viajes de Ulises] “Estos errabundeos han sido, en general, colocados en Sicilia tanto por el poeta como por los demás escritores que tratan la historia local de Italia y de Sicilia.”⁶¹³

Preliminarmente el presente fragmento nos señala que existen autores que en el pasado han ubicado en la zona de Sicilia los viajes de Ulises, Como ya hemos mencionado

⁶¹¹La discusión sobre la naturaleza histórica o mitológica del catálogo de las naves lo podemos encontrar en F. J. GONZÁLEZ GARCÍA. “La geografía de los reinos de Argos y Micenas en el catálogo de las naves: ¿mito o historia?”, en Pedro LÓPEZ BARJA, P; Susana REBORDA MORILLO. [Eds.] *Fronteras e identidad en el mundo griego antiguo. III. reunión de historiadores (Santiago de Compostela-Trasalba, 25-27 de septiembre de 2000)*, Santiago de Compostela, Universidad de Santiago de Compostela, 2001, pp. 57–72.

⁶¹² Pol. 34.4.1-4

⁶¹³ Pol. 34.2.9-10

para Polibio prima el principio de *autopsia*, es una posibilidad entonces que esto se deba al resultado de los viajes de Polibio. Se evidencia además una crítica que realiza a Eratóstenes⁶¹⁴ ante la comparación de lo que ocurrió en el escollo de Escila y la captura del pez espada.

Después una descripción de carácter etnográfico sobre los métodos por el cual se capturan los peces espada en los lugares cercanos a Sicilia, Polibio realizó una comparación con el método de captura presentado por Homero sobre como los nativos cercanos del escollo de Escila.⁶¹⁵ Polibio al presenciar estos lugares es posible que los relacionara a estos pasajes del viaje de Ulises.

Podemos concluir finalmente que la aceptación de Polibio de los viajes de Homero responde a que se relaciona el viaje como experiencia al método historiográfico de Polibio, donde el viaje es fundamental para poder conocer el mundo, y una buena forma de obtener información sobre los lugares hacia los que no se puede viajar.⁶¹⁶ Es posible que el relato Homérico responda al uso de una fuente, a la cual se necesita darle un espacio real, parece que Polibio con esto buscó dotar de un espacio real a esta obra de carácter literario y fantasioso para adaptarla a sus historias.

La tercera parte del tratado geográfico consiste en la crítica a sus predecesores en materia geográfica. Esta crítica se va a centrar en Eratóstenes que le dio credibilidad al viaje boreal de Piteas, el cual para Polibio era una falsedad. Los fragmentos presentados por Estrabón son parte de una discusión entre las conclusiones de Dicearco, de Eratóstenes y de Polibio, presentando las falencias de los tres, pero mostrando además los argumentos por los cuales Polibio refutaba a Eratóstenes.

En el comienzo de este apartado se establecen los problemas a los cuales Polibio se referirá.

“En su exposición de la geografía de Europa, Polibio dice que desentiende de los geógrafos antiguos, pero que analizará a los que los refutaron, es decir, a Dicearco y a Eratóstenes. Este último autor que ha escrito sobre geografía. Explica que también tratará de Piteas de Masalia.”⁶¹⁷

⁶¹⁴ Que realizo un trabajo crítico contra la obra de Homero.

⁶¹⁵ Pol. 34.3.9-10

⁶¹⁶ Pol. 12.4c.2-5.

⁶¹⁷ Pol. 34.5.1

En este primer fragmento, siguiendo la interpretación de F. Walbank, podemos establecer que estamos ante el relato de una geografía de Europa.⁶¹⁸ Podemos inferir además que Polibio gozó de conocimiento de antiguos geógrafos, pero nuevamente su método historiográfico lo orientaría a poner su atención en los geógrafos que han refutado a los anteriores. Polibio confronta el conocimiento de Dicearco y Eratóstenes debido a su cercanía temporal, respondiendo a su metodología de solamente trabajar con elementos de los cuales se pueda tener un conocimiento certero⁶¹⁹ no se remite a los geógrafos que son más cercanos a su período y que por ende gozan de una mayor autoridad en la constitución de los elementos geográficos.

En el caso de Píteas de Masalia resulta interesante para los geógrafos helenísticos por que sugiere una expansión del conocimiento geográfico hacia occidente. Son pocos los detalles que se conocen sobre su vida pero se le atribuye un viaje realizado desde la costa de Marsella bordeando la península ibérica, dirigiéndose al norte llegando más allá de Gran Bretaña donde ubicara la isla de Tule⁶²⁰ cuyo paradero se desconoce, para posteriormente dirigirse a un punto desconocido del mar Báltico.⁶²¹

En el tratado Polibiano el viaje que Piteas haya realizado en conjunto con sus descripciones no son más que falsedades.

[Píteas] “precisa, además, que desde aquí ha recorrido toda la parte de Europa que da al mar Exterior desde Cádiz hasta el río Tanais. Arguye Polibio que esto es increíble: ¿cómo iba a poder recorrer y navegar tales distancias un simple particular y, encima, pobre?”⁶²²

Son dos los elementos que podemos interpretar sobre esta crítica a Piteas. En primer lugar, Polibio desde su propia experiencia tiene conocimientos sobre los costos y el trabajo

⁶¹⁸ Frank WALBANK. *A historical commentary on Polybius. Vol. III*, p. 588.

⁶¹⁹ En ese sentido su metodología le remite a pensar que Dicearco y Eratóstenes son accesibles a la crítica. De forma similar al como determina una primera causa para los orígenes de sus *Historias*.

⁶²⁰ Isla mística que posiblemente se ubique más allá de gran Bretaña. Esta isla recurrentemente será utilizada y homologada a otras islas de carácter mitológico. GÓMEZ ESPELOSÍN, F. J. *El descubrimiento del mundo*, pp. 134–144.

⁶²¹ JANNI, P. “The Sea of the Greeks and Romans”, en BIANCHETTI, S; CATAUDELLA, M. R; GEHRKE, H. [Eds.] *Brill's companion to ancient geography. The inhabited world in Greek and Roman tradition*, Leiden, Boston, Brill, 2016, pp. 31–34.

⁶²² Pol. 34.5.6-7

que conlleva realizar un viaje,⁶²³ por esto para Polibio no tiene sentido que un hombre pobre como Piteas logre llegar a tales lugares, de forma privada. Y en segundo lugar no se puede explicar que el viaje lo realizara en soledad, lógicamente para Polibio es imposible que un hombre solo pudiera realizar el camino a través de Gran Bretaña y más allá a pie por lugares inhabitados.⁶²⁴

La segunda crítica a Piteas se proyecta hacia Eratóstenes que le ofrece credibilidad al viaje que el primero realizó.

“Eratóstenes, si bien dudando acerca de si podía darse crédito a todo ello, se lo da, sin embargo, a sus afirmaciones referentes a Inglaterra, a Cádiz y a Iberia. Pero es preferible, prosigue Polibio, conceder nuestra confianza a Evémero de Mesene antes que a Piteas, pues aquél declara modestamente que sólo ha navegado por el país de Panquea, mientras que el masaliota se jacta de haber visitado Europa hasta sus límites septentrionales, hasta los confines del universo, cosa que no creeríamos ni en boca de Hermes.”⁶²⁵

Para Polibio resulta más creíble el viaje de Evémero⁶²⁶ que realizó su viaje por un lugar en específico y de poco tamaño⁶²⁷ que el de Piteas que aparenta ser una gran empresa hacia los límites de la *Οἰκουμένη*, esto lo grafica con un elemento mitológico que es Hermes para reafirmar la falsedad de su viaje.

Polibio, además de las críticas a Piteas, realiza comentarios hacia los trabajos de Eratóstenes y Dicearco, es aquí donde se debe puntualizar sobre el desconocimiento de estos últimos sobre el conocimiento de la Europa occidental.

“Polibio detecta en Eratóstenes muchos errores. Se habla de la ignorancia de Eratóstenes en lo que se refiere al Oeste y al Norte de Europa. Sin embargo, debemos ser comprensivos para con él y para con Dicearco, que no han visitado estos lugares”⁶²⁸

⁶²³ Pol. 12.27.6. “La investigación personal, en cambio, exige muchos gastos y fatigas, pero es de gran valor y una parte principal de la historia”.

⁶²⁴ WALBANK, F. W. *Polybius, Rome, and the Hellenistic World*, p. 35.

⁶²⁵ Pol. 34.5.8-9

⁶²⁶ es un personaje del cual no se tiene mucha información, sin embargo, realizó un viaje legendario por el mar de la India y un archipiélago que se encontraba en él. Un buen estudio sobre su obra y el contexto lo encontramos en DE ANGELIS, F. A.; GARSTAD, B. “Euhemerus in Context” en *Classical Antiquity*, Vol. 25, N° 2, 2006, pp. 211–242.

⁶²⁷ Además, cerca de un territorio conocido en el cual ya se habían realizado antiguas exploraciones.

⁶²⁸ Pol. 34.5.12-13

Y claramente el pensamiento de Polibio se contraria con Eratóstenes quien posiblemente observó en la imagen de Piteas una fuente confiable para poder tener conocimiento sobre el occidente. Si volvemos nuevamente al prefacio de esta tercera parte los comentarios sobre estos autores posiblemente responden sobre la necesidad de Polibio de construir una geografía de Occidente, a través de sus observaciones y críticas al único viajero que ha logrado alcanzar estos lugares.

La parte final de este tercer apartado culmina con el problema de la medición de distancias en Eratóstenes y Dicearco. Los fragmentos presentados por Estrabón nos permiten confirmar que Polibio comete errores en la medición de distancias sobre la *Οἰκουμένη*.

“Polibio es el que tilda de errores propios del vulgo las afirmaciones falsas en cuanto a las distancias que encontramos en Dicearco, en Eratóstenes y en otros muchos, pero él mismo yerra cuando pretende refutarles”⁶²⁹

Polibio en los fragmentos siguientes desarrolla un cuadro de distancias entre los lugares de la *Οἰκουμένη*. Estrabón analizó los datos de este tratado para poder señalar finalmente que Polibio estaba equivocado, siendo Eratóstenes el que llegó a resultados más cercanos,⁶³⁰ y podemos señalar que Polibio en su crítica logra probar que Eratóstenes no tiene conocimiento del espacio ibérico, sin embargo, Estrabón le refuta las mediciones e interpretaciones que Polibio afirmó sobre la península ibérica.

Para concluir este apartado Estrabón nos brinda una posible descripción de Europa realizada por Polibio:

“Europa tiene, en realidad, muchos salientes, y Polibio ha tratado este punto mejor que Eratóstenes; sin embargo, no lo ha hecho suficientemente. Pues cita tres, el que está en las columnas de Heracles, sobre el cual está Iberia, el que está en el estrecho de Sicilia, sobre el cual está Italia, y el tercero es el cabo de Malea, que comprende todos los pueblos que hay entre el Adriático, el Ponto Euxino y el río Tanais. Polibio reseña los dos primeros sin hacer modificaciones, pero establece un tercero que abarca desde la punta de Malea hasta Sunio, sobre el cual está Grecia entera, Iliria y partes de

⁶²⁹ Pol. 34.5.14

⁶³⁰ Pol.34.7.1-4

Tracia, luego cita otro, el Quersoneso Tracio, encima del cual están los estrechos de Sesto y de Abido. Estas partes son habitadas por los tracios; un quinto saliente lo constituiría el Bósforo Cimerio y la boca del lago Meótico.”⁶³¹

Este fragmento finalmente nos presenta un cuadro general resultado de las exploraciones y viajes que realizó Polibio hacia estas salientes y cuerpos de agua; Polibio puede ser considerado en ese sentido pionero en la descripción de los territorios de occidente para la Hélade.

Las secciones que van desde el número cuatro al diez se compondrán de una serie de comentarios de tipo descriptivo sobre los territorios de la *Οἰκουμένη*.

“Sobre la Lusitania” corresponde al cuarto tema de esta digresión geográfica. Este territorio se ubica en la parte occidental de la Península Ibérica y los fragmentos que nos han sido legados vienen desde Ateneo y Estrabón. Podemos notar una coincidencia en dos fragmentos que se remiten a una descripción física del espacio, de la naturaleza y los productos que se producen.

“Polibio de Megalópolis, en el libro trigesimocuarto de sus Historias, trata de aquella parte de Iberia llamada Lusitania, y dice que allí hay unos robles, nacidos debajo del agua, cuyas bellotas alimentan a los atunes. No erraría, pues, quien llamara a los atunes cerdos marinos” ⁶³²

“Cuenta Polibio que estas bellotas llegan hasta Italia, teniendo en cuenta, además, puntualiza, que también Cerdeña las produce, país más próximo a Italia”⁶³³

El primer fragmento fue encontrado en la Obra de Ateneo, y el segundo pertenece a Estrabón. Las descripciones tienen un enfoque en los elementos naturales presentes en el territorio, la mención de las bellotas en ambos fragmentos nos permite identificar un foco de atención de Polibio.

Las bellotas en el fragmento de Ateneo son parte del alimento de los atunes, y en el fragmento de Estrabón se hace notar la presencia de estos en la península itálica esto nos remite a pensar que las descripciones de Polibio sobre la naturaleza estarán orientadas hacia

⁶³¹ Pol 34.7.11-14

⁶³² Pol. 34.8.1-2

⁶³³ Pol. 34.8.3

el interés económico que estos recursos puedan generar, estas descripciones se articulan en una “Geografía Económica”.⁶³⁴ Por este motivo en un tercer fragmento en Ateneo tenemos información sobre las mercancías que se comercian en este territorio y los valores que tendrán en dracmas.⁶³⁵

Su relato continúa con la descripción de Iberia en general. De los fragmentos que se han conservado principalmente gracias a Estrabón, podemos señalar que la investigación de Polibio además de orientarse en un sentido económico como en el caso de los Lusitanos, se orienta hacia a su vez hacia elementos etnográficos y culturales. En los primeros fragmentos se remite a mencionar a los Turdetanos y su carácter en relación con los pueblos que conviven en cercanía con ellos.

“Los turdetanos deben la prosperidad de su país, así como los celtas, por su proximidad y su afinidad con ellos, a su sociabilidad y a su carácter pacífico.”⁶³⁶

Las descripciones de este tipo responden a una caracterización de los pueblos que habitan estos territorios, es posible que Polibio tuviera una consideración etnográfica de los pueblos que se reestructuraron en la medida que se dominó el espacio ibérico. El objetivo de la digresión geográfica sobre Iberia se relacionará más a una descripción del espacio para el dominio militar, como un tratado que permita comprender este espacio para su integración en la *Οἰκουμένη*.⁶³⁷ Esta postura se complementa finalmente con que Polibio describa las plazas, tribus y ciudades de este territorio.⁶³⁸

Los elementos económicos tampoco desaparecen en los fragmentos disponibles, Polibio presenta la descripción de las minas de plata de Cartagena, señalando además la cantidad de mineros, los recursos que produce, y los métodos de trabajos empleados para procesar el mineral.

En la descripción de la Galia tenemos una operación similar a los casos anteriores, sin embargo, se suma una descripción más detallada de los elementos naturales que

⁶³⁴Gonzalo CRUZ ANDREOTTI. “Polibio y la geografía de la Península Ibérica: la construcción de un espacio político”, SANTOS YANGUAS J; Elena TORREGARAY PAGOLA E. [eds.] *Polibio y la Península Ibérica*, Vitoria, Universidad del País Vasco, 2005., p. 217.

⁶³⁵ Pol. 34.8.4-10

⁶³⁶ Pol. 34.9.3

⁶³⁷CRUZ ANDREOTTI, G. “Polibio y la geografía de la Península Ibérica: la construcción de un espacio político”, p. 219.

⁶³⁸ Pol. 34.9.13

componen esta área geográfica. El primer fragmento al que nos referiremos fue redactado por Ateneo, mencionando el comportamiento climático de la zona, los cambios en la corriente de los ríos y la mención de un tipo de pez que se moviliza a través de ríos subterráneos para alimentarse.⁶³⁹

Los elementos geográficos y económicos continúan presentes a través de la descripción de una mina de oro, pero con la intención de explicar también cómo funcionan las relaciones económicas y las variaciones del precio del material, además de señalar el medio que utilizaron los tauriscos noricos⁶⁴⁰ para hacerse del control del monopolio ante las variaciones de los valores del Oro.⁶⁴¹

En dos fragmentos de Polibio se remitirán a desarrollar dos problemas del relato geográfico Polibiano. El primero de estos guarda relación con el viaje de Piteas, donde nuevamente el principio de autopsia o de la historia oral le permitió a Polibio esgrimir otro argumento para acusar de falsa la experiencia de Piteas.

“El río Líger desemboca entre el territorio de los pictones y el de los namnitas. Junto a este río estaba antes la plaza comercial de Corbilón de la que trata Polibio, recordando la relación que Piteas hizo de un mito. Explica que ninguno de los masaliotas con los que se encontró Escipión pudo decirle algo que valiera la pena cuando el romano les preguntó acerca de Inglaterra, y que tampoco nadie de Corbilón ni de Narbona, que eran las ciudades más importantes de la región. Pero Piteas se atrevió a verter los embustes más descarados.”⁶⁴²

Este pasaje nuevamente nos permite ilustrar la primacía del principio de autopsia como herramienta de validación de un relato histórico, especialmente en lo que concierne a viajes exploratorios. La conversación con otros masaliotas sobre lo narrado por Piteas, le permite a Polibio poder establecer que en vista que el desconocimiento de sus conciudadanos es prueba necesaria a ojos de Polibio para acusar la falsedad del relato de Piteas.

⁶³⁹ Pol. 34.10.1-4

⁶⁴⁰ Siguiendo los comentarios de Frank Walbank, nos señalan que este pueblo se ubicaba al norte de la ciudad de Aquileya. WALBANK, F. W. *A historical commentary on Polybius. Vol. III*, p. 612.

⁶⁴¹ Pol. 34.10.10-14

⁶⁴² Pol. 34.10.6-7

El último fragmento sobre la Galia nos permite establecer una operación historiográfica de Polibio para convertir lo que observa en sus viajes en elementos comprensibles para el público de su obra.

“Este mismo Polibio trata de las dimensiones y de la altura de los Alpes, y compara con ellos los montes mayores de Grecia: el Taigeto, el Liceo, el Parnaso, el Olimpo, el Pelio, el Osa, y de Tracia: el Hemo, el Ródope, el Dúnax.”⁶⁴³

La presentación de este fragmento permite visualizar las herramientas que Polibio construye para poder explicar desde una perspectiva griega las cosas que observa. Polibio con este ejemplo busca que se construya una idea colectiva de los elementos que conforman la *Oίκουμένη*, pero narrativamente educando desde las nociones culturales griegas, esto explica por ende la necesidad de Polibio de comparar estos montes del territorio desconocido por la Hélade, con elementos que sean reconocibles desde el mundo griego.⁶⁴⁴

Los fragmentos que se conservan de la descripción de Italia principalmente responden a la descripción de lugares, y la producción de vinos.⁶⁴⁵ Llama la atención asimismo la descripción detallada de distancias entre los lugares y de algunos pueblos habitantes de la Campania, como es el caso de los ópicos.⁶⁴⁶ Las descripciones que este realizó sobre estos lugares fueron proyectándose para sumar en totalidad un cuadro general de las distancias que existe entre los diferentes lugares de Italia, además de recalcar la importancia de los puertos para los diferentes fines de esta región.⁶⁴⁷

Además, se presenta nuevamente la aceptación de elementos legados de la obra de Homero a través de la descripción aparente de la isla de Vulcano a la cual los antiguos llamaban *Thermessa* ubicada al sur de la isla Lipari.⁶⁴⁸ Polibio realiza una completa descripción de la isla ateniéndose en especial a lo físico, al medir distancias, y mencionar los fenómenos que suceden. Llama la atención la mención de los vientos que permiten cambiar el estado del volcán produciendo aparentemente erupciones.

⁶⁴³ Pol. 34.10.15-16

⁶⁴⁴ MORENO LEONI, Á. “Entre Roma y el mundo griego.”, pp. 55–56; MORENO LEONI, Á: “Interpretando el mundo romano: etnografía, público y cultura griega en las “Historias” de Polibio”, *Gerión. Revista de Historia Antigua*, Vol. 30, 2013, pp. 80–84.

⁶⁴⁵ Pol. 34.11.1

⁶⁴⁶ Pol. 34.11.5-7

⁶⁴⁷ Pol. 34.11.2-11

⁶⁴⁸ Siguiendo los comentarios WALBANK, F. W: *A historical commentary on Polybius. Vol. III*, p. 620.

“Polibio dice que, cuando va a soplar el viento noto, se esparce una bruma neblinosa sobre la pequeña isla, de modo que Sicilia ya no se ve a lo lejos; cuando va a soplar el bóreas, en cambio, el cráter aludido arroja, a la altura, llamaradas de fuego nítido y unas nubes mayores. El soplo del céfiro produce unos efectos intermedios.”⁶⁴⁹

Con este fenómeno Polibio retoma nuevamente el problema de la ubicación de los viajes de Ulises. Finaliza esta descripción haciendo mención de los habitantes de las islas de Lipari quienes pueden predecir cuáles serán los vientos que soplaran, entonces a la óptica de Polibio el origen de los vientos y estas descripciones pueden extrapolarse a la historia de Éolo el dispensero de los vientos, permitiendo nuevamente establecer un lugar físico a los viajes de Ulises cerca del territorio siciliano.

“Por lo menos, algunos de los habitantes de las islas Lípari, arguye Polibio, cuando el mar está en calma pueden predecir sin error los vientos que soplarán. En conclusión, lo que parece que Homero dijera de la manera más misteriosa no fue dicho en absoluto sin sentido, antes bien, subyaciendo la verdad en todo ello: fue cuando calificó a Éolo de dispensero de los vientos.”⁶⁵⁰

Al momento de tratar los fragmentos sobre Grecia, Tracia y Macedonia, podemos notar un cambio en las descripciones, este espacio es de mayor conocimiento para Polibio y ya otros autores con anterioridad han tratado sobre las características de este territorio. Además, de las descripciones y mediciones del territorio, se suman algunos elementos de crítica hacia estos autores precedentes. Así lo podemos observar en el primer fragmento que menciona una crítica hacia Teopompo y Eratóstenes.

[Teopompo] “dice, entre otras cosas muy poco fiables, que los dos mares se comunican subterráneamente; [basa su afirmación] en el hallazgo de cerámica de Quíos y de Tasio en Narón, en donde ambos mares son visibles desde cierta altura y las [islas] Liburnias tienen un perímetro como máximo de quinientos estadios. Dice, además, que una de las bocas del Danubio desemboca en el mar Adriático. Esto y algunas falsedades

⁶⁴⁹ Pol. 34.11.15-16

⁶⁵⁰ Pol. 34.11.19-20

expuestas por Eratóstenes son creencias vulgares, según dice Polibio cuando trata de éstos y de otros autores”⁶⁵¹

El primero de los autores a quienes critica en este fragmento es Teopompo, autor que ya había sido criticado por Polibio en el transcurso de las historias, por sus problemas metodológicos⁶⁵², desconocimiento en materia militar⁶⁵³ y difamación e implantación de mentiras en torno a la figura de Filipo II.⁶⁵⁴ La imagen de Teopompo para Polibio está en una contradicción, es una posibilidad que Polibio lo seleccionara para construir su modelo histórico ideal y delinear el camino correcto por el cual hacer historia, y por otra parte la crítica se enfocara por su forma de trabajar en un nivel ético.⁶⁵⁵ Ahora a estas críticas se ha de sumar una de tipo geográfico que ante su desconocimiento de los lugares, Teopompo decide inventarlo.

Posiblemente continúa su tratado con la descripción de la vía Egnacia y las diferentes ciudades que se van ubicando a lo largo del camino, lo que permite crear un panorama general de los diferentes hitos geográficos y plazas del territorio.⁶⁵⁶ Es recurrente además desde las palabras de Estrabón las críticas a Polibio por el cálculo de sus distancias, esto se puede notar cuando menciona una crítica realizada por Artemidoro a las mediciones de Polibio.

“Polibio dice que, desde el cabo Malea, yendo en dirección norte hasta el río Danubio, se recorren unos diez mil estadios, pero Artemidoro le corrige, y es lógico., pues, según él, la distancia que hay del río Danubio al cabo Malea son siete mil quinientos estadios. La diferencia se debe a que Polibio no señala la distancia en línea recta, sino la efectiva, recorrida por un determinado general”⁶⁵⁷

⁶⁵¹ Pol. 34.12.1-2

⁶⁵² Pol. 8.11.3

⁶⁵³ Pol. 12.25f.6-7

⁶⁵⁴ Pol. 8.10.1-3, “¿Quién no condenaría la acritud y charlatanería de este escritor? Es digno de reprensión no sólo porque hace afirmaciones opuestas a sus propósitos iniciales, sino también porque cuelga falsedades a Filipo II y a sus amigos, e incluso porque expone la mentira de manera vergonzosa, sin el menor decoro.”

⁶⁵⁵ BEARZOT, C. “Polibio e Teopompo: osservazioni di metodo e giudizio morale”, en SCHEPENS, G; BOLLANSÉE, J. [eds.] *The shadow of polybius. Intertextuality as a research tool in greek historiography*, Leuven, Peeters Publishers, 2006, pp. 55–72.

⁶⁵⁶ Pol.34.12. 2a-8

⁶⁵⁷ Pol. 34.12.12

Mencionamos este pasaje especialmente por las últimas líneas, que nos presentan nuevamente el método de Polibio de toman en consideración los testimonios de otros viajeros para el cálculo de sus distancias, además el que este testimonio sea planteado desde las reflexiones de un general puede que responda al carácter de estrategia de Polibio.

los últimos dos apartados solo nos han sido legados un par de fragmentos. Sobre la descripción de Asia se conservó lo siguiente:

“Artemidoro y Eratóstenes están de acuerdo en su cálculo sobre la distancia que hay en línea recta desde el río Éufrates a la India. Y Polibio afirma que, sobre la India, debemos fiarnos al máximo de Artemidoro.”⁶⁵⁸

Este fragmento puede ser determinante al establecer hasta los lugares de los cuales Polibio tenía noticias. Claramente la preferencia de Artemidoro por sobre Eratóstenes responde a las críticas que este último ha recibido por parte del Megapolitano, además el conocimiento de la india nos permite establecer que Polibio quizá por la consecuencia de viajeros y de la tradición geográfica posterior a las Exploraciones de Alejandro considere pertinente o más real el tratamiento sobre estos territorios.

Finalmente, sobre el tratamiento de Alejandría y Egipto se conserva solamente un fragmento presente en la obra de Estrabón. El fragmento hace referencia a la visita que realizo Polibio a la ciudad de los Ptolomeos, centrándose en elementos de carácter etnográfico y en la descripción de los grupos que convivían en la ciudad.

“Polibio que ha visitado la ciudad y desapruaba la situación en que en su tiempo se encontraba; explica que en ella conviven tres clases de gentes: el elemento nativo, el egipcio, raza aguda y civilizada; el mercenariado, muy numeroso, pendenciero e ignorante.”⁶⁵⁹

La visión que tiene Polibio sobre los mercenarios es más bien de carácter negativo, señalando que es más preferible en ese sentido un ejército conformado por extranjeros que un ejército compuesto de mercenarios. El interés en Alejandría también responde a una

⁶⁵⁸ Pol. 34.13.

⁶⁵⁹ Pol. 34.14.1-3

pertenencia y correspondencia con la cultura griega, en vista que si bien se había desarrollado un proceso de mestizaje el factor cultural prevalece en estos grupos.

Estos son los fragmentos que ha sido heredado desde los escritos realizados por autores griegos. Se han legado además una serie de fragmentos que se arraigan en escritos de origen latino, sobre estos fragmentos nos remitiremos a los que nos brindan noticias sobre la autoridad de Polibio como geógrafo, en cuanto a medición de distancias y los testimonios de los viajes que este realizó.

Un fragmento que se ha legado desde la *Historia Natural* de Plinio nos brinda noticias sobre las mediciones que han realizado Polibio y Eratóstenes.

“Polibio y Eratóstenes, considerados verdaderas autoridades en la materia, establecen que la distancia es de mil cien millas desde el Mar Océano hasta Cartagena, y de mil seiscientos veintiocho desde Cartagena a Canopo, en la boca oriental del Nilo”⁶⁶⁰

Este parece ser una conclusión que viene desde Plinio, pero realizada en base a las mediciones de Eratóstenes y Polibio, es probable entonces que los estudios de ambos fueron la base de investigaciones posteriores para lograr establecer este punto sobre las distancias de lugares, la discusión entre los dos intelectuales dio cavidad a nuevas investigaciones.

Los últimos fragmentos que seleccionamos hacen referencia al viaje que realizó Polibio a las zonas de África, en compañía de Escipión Emiliano. Este viaje posiblemente fue realizado en el año 146 a.C., y genera ciertos cuestionamientos sobre ¿cuáles fueron los motivos de Polibio para emprenderlo? y ¿hasta qué lugar Polibio logro llegar?, no es mucha la información que tenemos sobre este viaje no obstante, puede que responda a sus intereses personales sobre la investigación de los territorios, y en un segundo punto quizá para poder tomar conocimiento, económico, estratégico, político y militar de las antiguas posesiones de los cartagineses.⁶⁶¹

“Cuando Escipión Emiliano ejercía el mando en África, el historiador Polibio recibió de él una flotilla, para que explorara este continente. Y Polibio precisa que

⁶⁶⁰ Pol. 34.15.6

⁶⁶¹ EICHEL, M. H; TODD, J. M. “A Note on Polybius' Voyage to Africa in 146 B.C” en *Classical Philology*, Vol.71, N° 3, 1976, pp. 237–243.

desde la cordillera del Atlas, yendo en dirección oeste, hasta el río Anatis hay cuatrocientas noventa y seis millas; la región es un bosque tupido”⁶⁶²

En un segundo fragmento podemos observar además el interés de Polibio por el conocimiento sobre las bestias y animales que habitan estos territorios, además, de las costumbres de algunos pueblos, el último fragmento hacer referencia a las observaciones de Polibio y Escipión sobre un método de defensa contra los leones.

“Polibio, que acompañaba a Escipión Emiliano, refiere que los leones, cuando son viejos, atacan al hombre, pues carecen del vigor suficiente para perseguir bestias. Entonces ponen sus. Guardidas en las cercanías de poblaciones; por esta razón, el propio Polibio y Escipión vieron muchos leones pender crucificados: así espantarían a otros congéneres, que no atacarían a los hombres por miedo a un castigo semejante.”⁶⁶³

Los fragmentos anteriores pueden confirmar el hecho de que Polibio realizo viajes por el Mediterráneo, siendo estas experiencias los elementos fundamentales de su geografía, que buscara presentar los territorios desconocidos para el mundo heleno, con el fin de lograr una imagen completa del universo, la *Οἰκουμένη*.

2) El uso geográfico a través de las *Historias* de Polibio.

Para poder acercarnos a la geografía como un recurso geográfico auxiliar al desarrollo histórico lo haremos desde una perspectiva cultural, asumiendo que el público al cual están dirigidos las *Historias* es principalmente griego.⁶⁶⁴ En un primer momento centraremos el estudio en los mecanismos que Polibio utilizo para que los elementos ajenos a la cultura griega se inserten en el relato histórico como conceptos reconocibles desde la Hélade, para

⁶⁶² Pol. 34.15.7

⁶⁶³ Pol. 34.16.2

⁶⁶⁴ MORENO LEONI, Á.: “Las dos audiencias de Polibio: Algunas consideraciones sobre el público de las *Historias*.” En *Segundas Jornadas Nacionales de Historia Social 13, 14 y 15 de mayo de 2009*. La Falda, Córdoba. 2009.

que de esta forma el lector de las historias pueda tener un conocimiento más certero de los actores y hechos que escribió Polibio.

Posteriormente nos remitiremos a señalar cómo la geografía cumple una función estratégica al momento de relatar los hechos bélicos, en este sentido la geografía es una herramienta esencial para la estrategia de los generales, y las acciones que ellos tomen al momento de afrontar un combate, en algunos casos el conocimiento geográfico resulta determinante para alcanzar la victoria, y en otros casos su desconocimiento es la causa de grandes derrotas y desastres.

Junto a los elementos militares se verán relacionados elementos de carácter económico. Polibio pone su atención en la descripción de los recursos y las ventajas económicas de algunas ubicaciones y plazas por sobre otras, esto también se expresará como un recurso necesario para las acciones bélicas.

Los últimos elementos se remiten a dos factores: el primer factor es la explicación de un carácter etnográfico donde la geografía es un factor determinante en la formación, desarrollo y costumbres de los pueblos; la geografía funciona como un recurso que explica la formación del carácter y las costumbres ajenas al mundo heleno. Y en segundo lugar la geografía articuladora de un espacio político en el cual convergen diferentes actores llevando el relato histórico a la conformación de una unidad política, que aparentemente puede ser equivalente a los dominios que fue adquiriendo el imperialismo romano.

- *La geografía como un recurso historiográfico: Las observaciones de Polibio una mirada griega del mundo.*

Para Polibio el conocimiento geográfico es una de las modalidades que ofrece la ciencia histórica para poder inspeccionar los parajes, y las peculiaridades que hay por tierra y por mar.⁶⁶⁵ Para poder afrontar este problema debemos acercarnos desde la historiografía y comprender que los autores griegos desde el comienzo del género histórico se construyeron a través de su mirada hacia los elementos externos, los griegos, podemos interpretar desde la

⁶⁶⁵ Pol. 12.25c.1

retórica de la alteridad articularon sus ideales a través del helenismo teniendo esto una incidencia directa en la concepción de su espacio y del universo.⁶⁶⁶

Durante el desarrollo del período helenístico la cultura griega tuvo una constante expansión estableciendo un novedoso marco cultural para esta nueva realidad donde el mundo griego entrara en contacto con elementos que se consideran ajenos a la realidad cultural de los helenos. En ese sentido Polibio se remitirá a los recursos de la etnografía para poder explicar, traducir y explicar los diferentes elementos que son desconocidos para los helenos.⁶⁶⁷

Polibio, antes de comenzar el relato de la marcha Anibálica, que describe en el libro III, deja de manifiesto que su intención es dejar en claro los elementos geográficos que permitan tener un conocimiento de los parajes que cruzo Aníbal, Polibio es consciente del desconocimiento de los helenos sobre los territorios que comenzara a describir.

“Para evitar que el desconocimiento de los lugares convierta mi exposición en ininteligible habrá que explicar de dónde partió Aníbal, los lugares que atravesó, sus dimensiones y a qué partes llegó de Italia”⁶⁶⁸

El desconocimiento de los helenos se convierte en un problema que Polibio debe subsanar para que se pueda tener un conocimiento certero de su historia, para ello en algunos casos tomara como referencia lugares que son conocidos por su público de modo que la comparación de ambos lugares permitan entenderlo. Uno de estos ejemplos es la digresión sobre Sicilia, donde Polibio tomando como punto de referencia la situación del Peloponeso respecto de Grecia realiza una comparación con el territorio de Sicilia.

“En su conjunto, por lo que se refiere a su orientación, Sicilia tiene, si se la relaciona con Italia y su extremidad, un emplazamiento paralelo a la situación del Peloponeso respecto al resto de Grecia y sus promontorios; la única diferencia que existe entre ambos es que Sicilia es una isla y el Peloponeso una península.”⁶⁶⁹

⁶⁶⁶ HARTOG, F. *Memoria di Ulisse, Racconti sulla frontiera nell'antica Grecia*, Torino, Einaudi, 2002 p. 127.

⁶⁶⁷ MORENO LEONI, Á. “Las dos audiencias de Polibio: Algunas consideraciones sobre el público de las Historias.” En *Segundas Jornadas Nacionales de Historia Social 13, 14 y 15 de mayo de 2009*. La Falda, Córdoba. 2009.

⁶⁶⁸ Pol. 3.36.1

⁶⁶⁹ Pol. 1.42.1-2

Una operación similar podemos encontrar en la comparación de la isla junto al río Ródano con el delta del río Nilo.⁶⁷⁰ Y en el libro XXXIV esto queda mucho más clarificado a través de un fragmento de Estrabón, donde Polibio realizó una comparación de los principales montes de los Alpes con los diferentes montes de Grecia.

“Este mismo Polibio trata de las dimensiones y de la altura de los Alpes, y compara con ellos los montes mayores de Grecia: el Taigeto, el Liceo, el Parnaso, el Olimpo, el Pelio, el Osa, y de Tracia: el Hemo, el Ródope, el Dúnax.”⁶⁷¹

Como hemos observado Polibio ha sido un viajero y explorador que logró movilizarse fuera de la Hélade, logrando conseguir un conocimiento más amplio del mundo, alcanzando territorios en occidente que fueron desconocidos por el mundo griego hasta ese momento. El objetivo de Polibio finalmente queda graficado con el siguiente fragmento.

“Fue principalmente por esto por lo que afrontamos los peligros y las penalidades que nos ocurrieron en un viaje por África, por Iberia, por la Galia y por el Mar Exterior que cierra estos países, para proporcionar a los griegos el conocimiento de estas partes del universo, y corregir la ignorancia de nuestros antepasados sobre estos temas.”⁶⁷²

Podemos concluir que Polibio para la construcción de su relato histórico tomó como punto de referencia a la Hélade, pero, además, agregó elementos que tienen su origen en la astronomía para ordenar el espacio.

“El conocimiento primero y principal, común a todos los hombres, es la distribución y ordenamiento del espacio que nos rodea. Todos, incluso las personas de menos luces, conocemos el Norte, el Sur, el Este y el Oeste. El segundo conocimiento es aquel por el cual repartimos, en relación con los puntos señalados, los lugares de la tierra: los situamos siempre, por una referencia mental, en uno de aquellos puntos, y así llegamos a nociones familiares referidas a lugares desconocidos y jamás vistos”⁶⁷³

⁶⁷⁰ Pol. 3.49.6-7

⁶⁷¹ Pol. 34.10.15

⁶⁷² Pol. 3.59.7-8

⁶⁷³ Pol. 3.36.6-7

Geografía y astronomía son los dos conocimientos que deben ser familiares para el mundo griego, en ese sentido el ordenamiento a través de los puntos cardinales es recurrente como un conocimiento en la mentalidad de la Hélade, tomaremos como referencia los comentarios de Frank Walbank para señalar que la división del espacio en primer lugar se debe entender como tripartita, entre África, Asia y Europa,⁶⁷⁴ además nos menciona que en el centro de Grecia posiblemente en la península del Peloponeso, Polibio ubica en un punto un espectador ideal, y desde este construir la *Oἰκουμένη*.⁶⁷⁵

Si tomamos en consideración estas reflexiones podemos plantear que Polibio tiene una postura helenocentrista, desde el centro de la Hélade construirá su mundo. Polibio está en un punto intermedio entre la tradición y la innovación siguiendo los comentarios de Francesco Prontera, quien señala que Polibio toma elementos de la carta de Eratóstenes para poder construir en esta base una nueva interpretación de su espacio.⁶⁷⁶

- *La geografía un recurso para la guerra.*

El uso de la geografía orientada al tratamiento de conflictos bélicos es recurrente y fundamental en las *Historias*, la descripción de los espacios geográficos donde se desarrollaron los combates son abundantes y recurrentes en el desarrollo del relato Polibiano. Uno de los ejemplos que hemos seleccionado es la Batalla de Cafias (220 a.C.) causa de la Guerra Social.⁶⁷⁷

Si realizamos una revisión del conflicto considerando una lectura geográfica podemos notar la constitución de los mecanismos de defensa de cada uno de los beligerantes, y como aprovechan el espacio para sacar ventaja en sus técnicas y estrategias. En el desarrollo de este combate las tropas Aqueas se encontraban ubicadas en una llanura que estaba atravesada

⁶⁷⁴ WALBANK, F. W.: *A Historical Commentary on Polybius. Vol. II. Commentary on Books VII-XVIII*, Oxford, Oxford at Clarendon Press, 1967, p. 367.

⁶⁷⁵ WALBANK, F. W. *Polybius, Rome, and the Hellenistic World*, p. 41.

⁶⁷⁶ PRONTERA, P. “La Geografía di Polibio: tradizione e innovazione”, en SANTOS YANGUAS J; TORREGARAY PAGOLA E. [eds.] *Polibio y la Península Ibérica*, Vitoria, Universidad del País Vasco, 2005, pp. 109–111 También se puede observar en una reflexión en torno a la formación y los detalles de la carta Polibiana. PRONTERA, P.: “ARCAIOI PINAKES nella Geografia di Polibio”, en BIANCHETTI, S. et al. [Eds.] *Poikilma. Studi in onore di Michele R. Cataudella in occasione del 60. compleanno*, La Spezia, Agorà, 2001, pp. 1061–1064.

⁶⁷⁷ Pol. 4.11-13; El territorio de Cafias fue descrito por Pausanias. Paus. 8.23

por un río; los contingentes utilizaron esta unidad geográfica como una defensa ante sus enemigos, según el relato de Polibio los aqueos gozan de ventaja al enfrentarse en llanuras y lugares con espacios abiertos. En el caso de los Etolios estos se ubicaban en las laderas de un monte de nombre Oligirto y al contrario de las fuerzas aqueas los etolios son caracterizados por Polibio como un pueblo que tiene mayor dominio de las zonas montañosas; El conflicto se desarrolló en las laderas de las zonas montañosas zonas de desventajas para el pueblo aqueo lo que implicó su derrota. Polibio desarrolla una crítica hacia estos acontecimientos y las decisiones tomadas por los generales aqueos, que debieron atacar desde la vanguardia.

“Así la batalla se habría librado íntegramente en una planicie, en lugar sin accidentes geográficos, en los que los etolios se manejaban muy mal tanto por su armamento como por toda su formación; en terreno llano, por el contrario, los aqueos eran muy poderosos, por razones naturalmente opuestas a las aducidas. Y ahora abandonaban los lugares y las circunstancias que les eran propicios y bajaron allí donde el enemigo tenía ventaja.”⁶⁷⁸

El fragmento clarifica que cada pueblo tiene sus propias formas de enfrentarse y la geografía puede determinar las cualidades bélicas de un grupo humano y en segundo lugar el conocimiento de los lugares permite plantear una estrategia que lleve a una victoria o a una derrota.

El conocimiento geográfico y el comportamiento climático también es importante en el momento de planificar y llevar a término campañas y exploraciones; el desconocimiento de estos ámbitos puede llevar a desastres con graves consecuencias para las partes afectadas. Tenemos para ejemplificar este problema el caso de la destrucción de la primera flota romana en el desarrollo del libro I.

“[Los Romanos] Ya habían cruzado sin riesgos el estrecho” y se acercaban al país de los camarinenses, cuando se abatieron sobre ellos un temporal tan fuerte y unas calamidades tales, que no se alcanzan a describir adecuadamente, a causa de la

⁶⁷⁸ Pol. 4.11.8-9

magnitud de lo sucedido. De las trescientas sesenta y cuatro naves sólo se salvaron ochenta”⁶⁷⁹

En este caso los romanos navegaban alrededor de las costas de África sin conocimiento de la geografía del lugar, este desconocimiento geográfico sumado a inclemencias del clima tiene consecuencias catastróficas. Continuando el relato Polibio nos señala el destino de las naves que sobrevivieron a este episodio.

“En cuanto al resto, unas naufragaron, y otras, estrelladas por el mar embravecido contra los bajíos y los promontorios, llenaron la costa de astillas y de cadáveres. La historia no constata una catástrofe marítima mayor que ésta, ocurrida de una sola vez. Pero la culpa debe atribuirse no tanto a la Fortuna como a los comandantes. Los pilotos, en efecto, habían aducido muchas pruebas de que no se debe navegar a lo largo de la costa de Sicilia bañada por el mar africano, porque allí está llena de acantilados y carece de buenos fondeaderos.”⁶⁸⁰

Para Polibio la responsabilidad de este episodio se la otorga a las tripulaciones que decidieron navegar pese a tener las señales y advertencias de no hacerlo. El conocimiento geográfico es por consecuencia una herramienta práctica, la geografía construye el espacio que los beligerantes quieren dominar, un correcto conocimiento de los diferentes espacios implica a su vez una correcta estrategia.

- *Descripción geográfica y conocimiento económico.*

Uno de los intereses de Polibio está puesto en la descripción de los recursos económicos y los beneficios que se pueden obtener de ellos en el desarrollo de los conflictos bélicos; pero además realizando comparaciones con elementos de la cultura griega, valores y mediciones. Podemos ejemplificar esto con la descripción de Italia y la Galia Cisalpina.

⁶⁷⁹ Pol. 1.37.1-2

⁶⁸⁰ Pol. 1.37.3-4

“Describir su fertilidad no es fácil. En ciertos parajes la abundancia de grano es tal que muchas veces, en nuestra época, el medimno siciliano de trigo ha valido cuatro óbolos; el de cebada, dos, y la metreta de vino se ha vendido al precio de un medimno de cebada. En estas regiones el mijo y el maíz se dan con especial abundancia. La cantidad de bellotas producida por las encinas esparcidas por las llanuras se puede calcular principalmente a base de lo que sigue: del ganado de cerda sacrificado en Italia para el consumo doméstico y para el avituallamiento de tropas, la mayor parte procede de estas llanuras.”⁶⁸¹

Para este caso podemos establecer una traducción de los valores de algunos productos locales a valores de conocimiento para el mundo griego.⁶⁸² Además, para realizar y demostrar en cálculo la magnitud de la producción de bellotas pone su atención en los elementos de consumo doméstico y del sostenimiento de las tropas, es finalmente este último punto el que centra nuestra atención sobre todo porque demuestra en parte el interés de Polibio hacia abastecimiento de las tropas. Sobre este último punto llama la atención que finalmente los alimentos que se producen en este territorio resulten beneficiosos para las tropas y su desempeño en las batallas.⁶⁸³

Otro elemento económico guarda relación con el tipo y calidad de los animales que se utilizan para la guerra, en ese sentido en diferentes ocasiones Polibio hace mención de una superioridad de la caballería cartaginesa por sobre la caballería de los romanos,⁶⁸⁴ y también encontramos elementos sobre la descripción de ganados de consumo en la descripción de la Lusitania en el libro XXXIV.

“Una metreta de vino vale un dracma, y un cordero pequeño o una liebre lo mismo. El precio de un carnero es tres o cuatro óbolos. Un cerdo cebado que arroje un peso de cien minas vale cinco dracmas, una oveja dos.”⁶⁸⁵

⁶⁸¹ Pol. 1.16.1-4

⁶⁸² Según los comentarios de Walbank, un medimno siciliano es equivalente a óbolos que a su vez son una sexta parte de un dracma. Frank WALBANK, F. W: *A Historical Commentary on Polybius Vol. I. Commentary on Books I-VI*, Oxford, Oxford at Clarendon Press, 1957, p. 176.

⁶⁸³ Pol. 1.16.7

⁶⁸⁴ Pol. 3.110.2; 117.4.

⁶⁸⁵ Pol. 34.8.8-9

Las descripciones de Polibio toman en consideración los recursos de forma regional y sus variedades que van desde el grano a la minería y el abastecimiento que estos brindan con especial detenimiento a la potencia romana.⁶⁸⁶ La importancia de la descripción económica podemos encuadrarla en dos niveles, en primer lugar como una herramienta para los abastecimientos del ejército y el desarrollo de los conflictos y en un segundo nivel como enseñanza para el mundo griego sobre los diferentes recursos y valores ante una unificación del mundo bajo el dominio Romano, posiblemente para el Megapolitano sería una herramienta útil para las políticas de la Hélade.⁶⁸⁷

- *Elementos geográficos para la formación de un espacio Político*

Una de las características más destacables de la óptica de Polibio es la estrecha relación del pensamiento geográfico como marco para la construcción de un espacio principalmente político y militar. La naturaleza de la geografía de la antigüedad es variable y se articuló en diferentes tipos de géneros, con intenciones descriptivas, históricas u etnográficas, que finalmente convergen en la construcción cartográfica del espacio a través del mapa que será una representación de las ideas que fueron producto de una experiencia u viaje en la realidad.⁶⁸⁸

El mapa es una representación del espacio físico que tiene su origen en la experiencia política y social de cada época, en ese sentido este es un instrumento que si bien tiene un origen en los elementos de la *techné*, este se adaptará a la experiencia humana, en ese sentido la evolución de un mapa implica una acumulación de experiencias, que van definiéndolo conforme existe un avance en el conocimiento, las experiencias acumuladas ante este proceso son las que definirán el mapa resultante.⁶⁸⁹

⁶⁸⁶ Las descripciones sobre minería se observan claramente en las descripciones del libro XXXIV. Pol. 34.9.8-11; 10. 10-14

⁶⁸⁷ Para Polibio la construcción de un espacio político está en relación a las producciones económicas. MONTERO BARRIENTOS, D.: “El determinismo geográfico, la geografía económica y el imperialismo en la obra de Estrabón” en *Studia Historica: Historia Antigua*, Vol. 13, 2009, p. 313.

⁶⁸⁸ CRUZ ANDREOTTI, G. Algunos apuntes sobre la naturaleza de la geografía griega” en REMESAL, J; PINA, F. (Eds.), *Viajeros, peregrinos y aventureros en el mundo antiguo*, Universidad de Barcelona, Barcelona 2010, p. 14.

⁶⁸⁹ JANNI, P. *La mappa e il periplo. Cartografia antica e spazio odologico*, Roma, Bretschneider, 1984, 15 y ss.

Si nos acercamos al caso de Polibio el autor Gonzalo Cruz afirma que para el Megapolitano sólo puede hablarse de geografía cuando existe un conocimiento efectivo del espacio, en ese sentido con las conquistas de Alejandro por oriente y las de Roma por occidente permiten tener un conocimiento real de los lugares, pueblos y gentes que los habitan.⁶⁹⁰

“Pero en la nuestra [época], en Asia por el imperio de Alejandro y en las demás regiones por el dominio de los romanos se puede viajar y navegar casi por todas partes. Los hombres emprendedores se han visto libres por fin de la preocupación que representan las acciones guerreras y políticas, y esto les ha proporcionado muchas ocasiones de investigar y de instruirse en el estudio de los temas citados”⁶⁹¹

Las guerras y el control político de un territorio permiten a su vez tomar conciencia sobre los elementos geográficos que son parte de este; un ejemplo bien estudiado de la formación de un territorio a través del dominio político lo presenta Gonzalo Cruz en sus estudios sobre la península ibérica. El autor plantea algunas hipótesis sobre la rearticulación del espacio ibérico en las *Historias*, señalando que este posiblemente se conforma en torno a las relaciones de poder entre el mundo romano y el mundo cartaginés, para finalmente dotar a este territorio como una realidad histórica, producto de los elementos geoestratégicos, económicos y principalmente políticos del occidente Mediterráneo.⁶⁹²

La geografía griega gozó de diferentes naturalezas que abarcaron diferentes temas y problemas que fueron desde lo económico a lo cultural y etnográfico, modificándose en la medida que cambio la concepción de la realidad para el mundo griego.⁶⁹³ En el caso de Polibio al tratar los procesos de expansión romana se remitirá a la geografía como herramienta para la construcción de un espacio político; el ejemplo más grafico es la conformación de la unidad política es el caso de la península ibérica, territorio habitados por

⁶⁹⁰ CRUZ ANDREOTTI, G. “Algunos apuntes sobre la naturaleza de la geografía griega”, p. 23.

⁶⁹¹ Pb. 3.59.3-4

⁶⁹² CRUZ ANDREOTTI, G. “Una contribución a la etnogénesis ibérica desde la literatura antigua: a propósito de la geografía de Iberia y los iberos”, en CRUZ ANDREOTTI, G. CANDAU MORÓN J; GONZÁLEZ PONCE, F.J. [Eds.]: *Historia y mito. El pasado legendario como fuente de autoridad: (actas del Simposio Internacional celebrado en Sevilla, Valverde del Camino y Huelva entre el 22 y el 25 de abril de 2003)*, Málaga, Servicio de publicaciones, Centro de ediciones de la diputación de Málaga, 2004, pp. 254 y ss.

⁶⁹³ CRUZ ANDREOTTI, G “La Geografía griega como espacio político” en *Geographia antiqua*, Vol. 13, 2004, pp. 14.

diferentes pueblos indígenas que habitaron inclusive ya con el dominio de los romanos.⁶⁹⁴ No obstante con el dominio de los romanos a través de sus conquistas se establece un ordenamiento del territorio ibérico en nivel geográfico, pero respondiendo en cierto modo a la experiencia de la conquista, en vista que permite de forma más gráfica establecer los elementos que conforman un lugar en la medida que se conquista e integra en el imaginario geográfico.⁶⁹⁵

3) Interpretación del pasado, presente y futuro de la *Oἰκουμένη* en Polibio.

- *El pasado de la Oἰκουμένη Polibiana*

Las *Historias* de Polibio fueron escritas en diferentes periodos a lo largo de la vida del autor, resulta lógico pensar que esta se puede dividir en partes y que cada una de ellas se relaciona directamente con la concepción que el autor tuviera de los tiempos de su mundo. Si podemos dividir la obra, podemos reconocer que esta se compone de una introducción que abarcan los libros I y II en los cuales se propone establecer un marco temporal para el desarrollo de los libros siguientes; del libro III al XXX donde Polibio se preocupa de escribir como Roma conquista la *Oἰκουμένη*, lo que pareciera fue su plan original pero a esto se agrega una expansión y decide escribir los libros XXXI al XL para poder evaluar si se debía aceptar o rechazar la hegemonía romana en la zona del Mediterráneo.

La intención de los primeros libros de las *historias* es informar al mundo griego sobre temas que les son desconocidos, de modo que tengan un marco general para la lectura de la obra de Polibio.

“Si estos estados que se disputaron la soberanía mundial nos fueran familiares y conocidos no sería necesario, naturalmente, que nosotros escribiéramos los sucesos anteriores, y que describiéramos el propósito o el poder con que se lanzaron y

⁶⁹⁴ A quienes no les molestaba que tribus habitaran los territorios en la medida que sean de utilidad y no afecten el orden. CRUZ ANDREOTTI, G. “La construcción de los espacios políticos ibéricos entre los siglos III y I a.C. Algunas cuestiones metodológicas e históricas a partir de Polibio y Estrabón.” en *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología*, N° 29, 2015, p. 44,

⁶⁹⁵ CRUZ ANDREOTTI, G. “Geografía e historiografía clásica: el ejemplo de Polibio” en *Revista de historiografía (RevHisto)*, Vol. 1, 2004, p. 67; CRUZ ANDREOTTI, G. 2004: “La Geografía griega como espacio político”, p. 17.

emprendieron acciones tan grandes e importantes. Pero como la mayoría de los griegos desconoce el poder que antaño tuvieron Romanos y cartagineses, e ignoran sus hazañas, hemos creído indispensable redactar este libro y el siguiente como introducción a nuestra historia.⁶⁹⁶

La construcción del relato a través de la Memoria se utilizó como un argumento o recurso para la lucha contra la tiranía y justificar la expansión de las confederaciones en este contexto de defensa de la autonomía. La formación del pasado de la *Oίκουμένη* responde a la necesidad de Polibio de construir una cohesión e identidad para la política federal de las *pólis*, la construcción política de este discurso buscó la comprensión de un pasado en común para todos los actores del presente contemporáneo de Polibio, pero por sobre todo para reconocer un elemento de unión entre todos los griegos; por ello los libros I y II responden a esta necesidad de construir el presente a través de la memoria colectiva del mundo griego.

“Es función propia de la historia primero conocer los discursos tal como fueron efectivamente pronunciados; en segundo lugar, averiguar las causas que hicieron fracasar o tener éxito en los planes formulados en ellos, porque la simple narración de los hechos atrae al espíritu, pero es estéril; si se añaden las causas, el recurso a la historia es fructífero. **Si de unas circunstancias similares pasamos a considerar las nuestras obtendremos indicios y previsiones con vistas a averiguar el futuro;** esto nos capacita, unas veces, para preservarnos y otras para manejarnos con más confianza a las dificultades que se presenten y siempre que establezcamos **un paralelo con los hechos pretéritos**”⁶⁹⁷

El Fragmento anterior presente en la Crítica a Timeo es una presentación de la función propia de la Historia y demuestra que para Polibio el establecer un paralelo entre los acontecimientos pretéritos es de importancia para comprender el presente y el futuro; Polibio al construir el pasado de la *Oίκουμένη* buscó herramientas que le permitieron comprender su situación presente y su posterior proyección a futuro.

⁶⁹⁶ Pol. 1.3.7-8

⁶⁹⁷ Pol. 12.25b.3

El interpretar a Polibio dentro de su propia realidad cultural y política del mundo helenístico implica aceptar las diferentes críticas que realizó hacia las acciones de la Confederación aquea en el desarrollo de los acontecimientos del Mediterráneo; esto funciona como un ejercicio político que le permitiera construir el pasado para convencer con mayor propiedad el desarrollo de su historia contemporánea.

Es en conclusión la visión de Polibio sobre la expansión de Roma la mirada de un político griego y aqueo, siendo la construcción del pasado de la *Οἰκουμένη* un recuerdo de la autonomía del pueblo griego y de las demás potencias ante del avance de las fuerzas romanas y cartaginesas. La introducción de las *Historias* nos presenta un marco temporal y cultural genuino que son el punto de partida de los elementos básicos que Polibio tratara en sus *historias*. La constitución del pasado de la *Οἰκουμένη* se relacionará directamente con esta interpretación del pasado de los griegos que dota de identidad el espacio cultural que ellos habitaron.

- *La Confederación aquea y su pasado*

La confederación aquea tiene sus orígenes aproximadamente durante el siglo V a.C. cuando las ciudades se establecieron en torno al santuario de Zeus Hamarios. Esta primera forma de organización tuvo un término abrupto por parte de los reyes de macedonia durante el siglo IV a.C., para nuevamente ser refundada en el 281 a.C. momento en el cual las póleis griegas se volvieron a reunir en torno a un centro y a tomar decisiones en su conjunto.⁶⁹⁸ El federalismo se convirtió entonces en una herramienta que permitió la integración de las póleis como miembros de pleno derecho en un proyecto en común, una pequeña comunidad de pequeñas comunidades que están en una jurisdicción federal común para todos los miembros⁶⁹⁹

La construcción del pasado de la confederación Aquea remonta a Polibio al desarrollo de la *Achaica*⁷⁰⁰ apartado en el cual rememora variados episodios del pasado de la

⁶⁹⁸ Pol. 2.41.12; MORENO LEONI, Álvaro. “Algunas observaciones sobre el régimen político de la confederación aquea helenística: actores e instituciones (S.III-II a.C.)” en *XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche. Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche*. 2009.

⁶⁹⁹ Larsen, J. *The Greek Federal States*, Oxford, Oxford University Press, 1968, pág. 5-6

⁷⁰⁰ Pol. 2.37-70.

Confederación. Este acontecimiento sin duda guarda una estrecha relación con la construcción de la identidad y como el resultado final de un proceso de memoria que busco emular lo que era propiamente griego.⁷⁰¹

La memoria del pasado griego en las historias de Polibio funciona como una herramienta que le permite a los lectores reconstruir el presente en base a ese pasado en común, una reinterpretación de los acontecimientos y modificación de los procesos de recuerdo que permitan crear una cultura helena que se establezca en el imaginario de los habitantes griegos de este periodo⁷⁰²; y no solamente de la *pólis* del Peloponeso, sino que es una categoría aplicable a los diferentes actores que escapan a este espacio territorial, tal como sería los griegos de oriente y occidente.

La identidad de la confederación aquea a modo de conclusión se construye desde la memoria, el recuerdo y las nociones culturales de un pasado que se autorrepresenta en el presente, de la lucha de los griegos frente al bárbaro, y la defensa de la autonomía frente a la tiranía. El presente de Polibio tendrá estos elementos y en ellos se basará para el desarrollo de su obra, para justificar las acciones de los aqueos en el desarrollo de la política federal. Las *Historias*, representan entonces un pasado significativo de los diferentes sectores de la confederación, que debemos exportar a un nivel donde esta lectura de estos acontecimientos representaría el origen de la cultura y los ideales característicos del propio mundo helenístico. Como señala Giuseppe Zecchini las *Historias* tienen dos intereses en primer lugar los orígenes y pasado de la confederación aquea y por otra parte la historia de Roma en la medida que se relaciona con el mundo griego y la *Oikouménē*.⁷⁰³

- *El presente o la historia contemporánea*

Los Libros que van desde el número III al XXX desarrollan el grueso de la obra de Polibio, en ella se han de narrar la lucha de poderes de la *Oikouménē*. La construcción del relato sobre la expansión romana nos muestra el proceso por el cual la confederación Aquea, Grecia y los reinos helenísticos caen bajo el poder de la esfera política romana. La mirada

⁷⁰¹ MORENO LEONI, Álvaro. *Entre Roma y el mundo griego*, pág. 33.

⁷⁰² MORENO LEONI, Álvaro. *Entre Roma y el mundo griego*, pág. 113-114

⁷⁰³ ZECCHINI, Giuseppe “La storia non contemporanea” en ZECCHINI, Giuseppe *Polibio la Solitudine dello storico*, l’erma» di bretsneider, 2018, pág. 12.

que Polibio ha de tener sobre este proceso se remite a una decadencia del sistema político griego y la necesidad de adaptación ante este nuevo actor que tiene influencias en su territorio.⁷⁰⁴

La construcción del presente del mundo griego tiene un sentido histórico e ideológico, la unificación del Peloponeso en la confederación por los aqueos es un intento de construcción de la identidad de los aqueos, literalmente una política identitaria que permitiera entender y justificación la situación actual de este mundo.⁷⁰⁵ La narración de la historia de los aqueos y de los griegos en general se presenta como una progresión del pasado al presente, hacia una unidad que le permita enfrentarse a las grandes potencias mediterráneas, el discurso Polibiano apunta a incluir a Grecia al Peloponeso en las interacciones globalizantes que tienen cavidad en el mediterráneo y en oriente, ambos elementos ayudarían a explicar el presente.

El presente de la confederación Aquea implicaba la defensa de la autonomía de esta frente a los barbaros. Para ello Polibio consciente de la situación a la cual se vería expuesta su tierra natal desarrolla políticamente las *Historias* como un recurso para que los habitantes de Grecia comprendieran como debían comportarse en este contexto político cambiante al cual se verían expuestos. La visión de Polibio buscó suministrar herramientas para que se intentara manejar la nueva situación del mediterráneo, las relaciones entre el mundo griego y los grandes poderes de este periodo requería estas medidas.⁷⁰⁶ La escritura de Polibio es una escritura de esperanza, una escritura de sueños de libertad y autonomía frente al invasor extranjero, sus *historias* son el reflejo de estos anhelos.

De las interacciones con el mundo romano podemos llegar a dos conclusiones fundamentales: La primera conclusión es que los diferentes políticos griegos desde su propia experiencia en relación al mundo romano llevan su conocimiento hacia sus territorios para poder desarrollar y un dialogo entre los diferentes poderes como una mediación que busque formas de sobrevivir ante el inminente dominio político romano; y la segunda conclusión es que el mundo romano se consolida como una amenaza para el mundo griego posterior a la batalla de Pidna. .

⁷⁰⁴ MORENO LEONI, Álvaro. 2017: *entre roma y el mundo griego*, pág. 49

⁷⁰⁵ MORENO, LEONI, Álvaro. 93:

⁷⁰⁶ ECKSTEIN, A. 1995: *Moral Vision in the Histories of Polybius*. 254-271

- *El futuro de la Οἰκουμένη ¿una hegemonía romana parcial?*

Como ya hemos desarrollado con anterioridad, uno de los principales temas que ha causado revuelo dentro del desarrollo de la historiografía polibiana es la postura de Polibio sobre el dominio romano. Para poder responder estos cuestionamientos nos enfrentamos a un problema de fragmentación de la obra en sus últimos libros, la falta de gran mayoría de los apartados posterior a la batalla de Pidna impiden que podamos conocer con certeza la postura de Polibio o su evaluación sobre si se debe aceptar o rechazar la hegemonía romana, la promesa que nos realiza en el segundo prologo durante el libro III.⁷⁰⁷

Sin embargo, podemos encontrar algunos elementos que nos permitan comprender sus objetivos, sin embargo, no lo suficiente como para permitirnos establecer su “juicio” para con el mundo romano. Los primeros cinco libros nos permiten establecer algunas líneas debido a que estos se encuentran de forma completa, el desarrollo de los acontecimientos va mostrando elementos de pesimismo frente a los conflictos que se realizan en la Confederación aquea y la guerra con el estado macedonio.

El futuro de la *Οἰκουμένη* es una cuestión fundamental para Polibio, si bien su intención radica en el presente, y su historia contemporánea se orienta a la comprensión de lo actual en relación con el mundo griego, su investigación lo llevara a calcular u observar que la política romana finalmente consumiría el mundo griego. El Futuro se presenta como un objetivo al cual deben aspirar cada uno de los poderes, la consolidación y el ejercicio del poder, las correctas deliberaciones se deben observar en el presente pero fundamentalmente observando el futuro.

“De modo que los que deben tomar decisiones, si quieren acertar han de mirar no solo al presente, sino también, e incluso más al futuro.”⁷⁰⁸

Polibio a través de la didáctica de su obra buscó explicar los elementos necesarios para poder sobrevivir a esta hegemonía romana, sin aceptarla como tal. Sin embargo, uno de los eventos más críticos que pueden influenciar en la postura de Polibio sobre la hegemonía de Roma es la destrucción de Cartago y Corinto.

⁷⁰⁷ Pol. 3.4.12-13

⁷⁰⁸ Pol. 1.72.7

- *La destrucción de Cartago y Corinto*

Estos episodios ubicados en el libro 38 y 39 específicamente ilustran claramente un posible cambio de opinión de Polibio sobre la hegemonía romana, si bien esto no puede clarificarse con certeza la descripción propiamente tal nos da algunas ideas. En primer lugar nos remitiremos a la narración posterior a la destrucción de Cartago, al diálogo entre Polibio y Escipión.

“Se volvió hacia mí, me cogió de la mano diestra y exclamo: un momento glorioso, Polibio, pero no sé por qué temo y presiento que llegue la ocasión en que otro de la misma orden contra nuestra patria.”⁷⁰⁹

Una afirmación sensata a ojos de Polibio debido a que este recuerda las acciones de la fortuna y se preocupa de la situación de su propio país. La posibilidad de que la hegemonía romana sea combatida surge como una posibilidad en la narración de Polibio, no debemos olvidar además el sistema causal bajo el cual desarrolla su narración, donde podemos inferir además que no existen cuestiones eternas, en esa línea la ruina de Roma es una posibilidad real.

Siguiendo una reescritura de un episodio de las *Historias* presente en la obra de Apiano podemos demostrar que se pone de manifiesto la posibilidad de un término de la hegemonía romana.

“Escipión contemplaba la ciudad muerta definitivamente, sumida en una destrucción total. Y entonces, cuenta, lloró y compadeció sin rebozo al enemigo. Luego se sumió en un mar de meditaciones y vio que la divinidad fomenta el cambio en ciudades, pueblos e imperios, igual que lo provoca en los hombres. Pues lo experimento Ilión, ciudad feliz en otro tiempo, lo sufrió el imperio de los Asirios, el de los medos y el de los persas, que en tiempo había sido formidable, e incluso Macedonia, cuyo esplendor era aún reciente.”⁷¹⁰

⁷⁰⁹ Pol. 38.21.1-2

⁷¹⁰ Pol. 38.22.1-2; App. Pun. 132.

Sumado a la narración anterior debemos mencionar el fragmento que narra la destrucción de la ciudad de Corinto, ya en el corazón de Grecia. Es una posibilidad que la narración de este apartado finalmente se oriente a mostrar que la hegemonía romana no siempre podría ser esperanzadora, la narración Polibiana es abrumadora.

“Polibio Lamenta lo ocurrido en la toma de Corinto, y explica el desprecio de la soldadesca hacia las obras de arte y los exvotos. Dice que vio personalmente los cuadros tirados por los suelos y a los soldados jugando a los dados encima de ellos. Cita el cuadro de Arístides representando a Dionisio, pintura de la que algunos dicen se originó el dicho “nada como Dioniso” y el que representaba a Heracles torturado por la túnica que le regalara Deyanira.”⁷¹¹

La mención de la destrucción de Corinto demuestra la ambivalencia de los Romanos como personas Civilizadas o personas bárbaras, según Frank Walbank en este comentario Polibio acepta el comportamiento de la soldadesca y su barbarie y en efecto el tomar esta postura como una certeza, implicaría que Polibio acepta las acciones de Roma y estaría de acuerdo con lo sucedido en la ciudad Corintia. Sin embargo, consideramos que esto es un elemento para una discusión más profunda, donde jueguen otros factores que influyan en la postura Polibiana, lógicamente para nuestra interpretación Polibio no está de acuerdo con estas acciones y temería que su tierra natal Megalópolis sufriera un mismo destino, el destino de la historia del mundo griego en ese sentido tiene un final indeterminado y abrupto bajo la égida de Roma.

- *¿una hegemonía total?*

El termino de las historias de Polibio es el libro XIX, debido a que el XL según el propio Polibio corresponde a una recapitulación que incluye los resúmenes e índices de cada uno de los libros que escribió.⁷¹² El epílogo de las *Historias* narra algunos elementos de la vida de Polibio y su regreso a su patria, y en su conjunto realiza una recapitulación general

⁷¹¹ Pol. 39.2.12

⁷¹² Pol. 39.8.8

de todos los temas que abordo en el desarrollo de su obra, que culmina con la “casi” conquista del universo conocido por el imperio de los romanos.

El final de las *historias* no es concluyente, o al menos a través de los fragmentos de los libros no podemos inferir las conclusiones de Polibio sobre el avance de los romanos, ni tampoco la evaluación de si es pertinente o no la hegemonía de estos. Sin embargo, se subentiende que la lucha política desarrollada en el mediterráneo y por los reinos helenísticos trajo consigo la unificación de todos los rincones de la *Oἰκουμένη* en un único fin.⁷¹³ Las *Historias* finalmente debemos reconocerlas como una ambivalencia: por una parte se encuentra la lucha de poderes en el mediterráneo entre los principales actores que lo circundan, y por otra parte por la lucha de los diferentes reinos helenísticos de oriente que también son parte de la *Oἰκουμένη*, y Polibio no los desconoce, es más los integra en el sistema causal de su relato que finalmente construye un universo que unifica estos dos aspectos.

Para ello hemos de reconocer dos funciones en la construcción de las *Historias*. Las conquistas del mundo romano, su revisión como un pueblo civilizado que está en un punto medio entre la barbarie y la civilidad se manifiesta en su poder que es eminentemente Político, donde la lucha de esta entidad por el espacio construye una geografía en torno a la dominación, y la territorialidad. Roma se posiciona de esta manera como una entidad política que ejerce su poder a través de mecanismos políticos como sería la institucionalidad y la *Politeia* romana expresada en la institucionalidad y en elementos como la conformación de los campamentos, el orden romano será finalmente su principal manifestación.

Pese al dominio romano y a que las *Historias* de Polibio tienen una naturaleza eminentemente política, no podemos desconocer el valor y peso de la cultura griega que se antepone a los dominios de Roma. El Rol de roma en el mediterráneo es Político, y la construcción de los griegos en las *Historias* responde a una naturaleza meramente cultural que se antepone al dominio romano, esta ambivalencia entre Poder y Cultura se encuentra manifiesta en las *Historias* y una depende de la otra para su desarrollo.

⁷¹³ Pol. 39.8.6-7

CONCLUSIONES

El espacio geográfico del periodo helenístico, sin duda, fue amplio en extensión y diverso en manifestaciones que tuvo la cultura griega en contacto con otras culturas. La interpretación que se ha realizado de las diferentes interacciones culturales siempre se ha construido partiendo desde una perspectiva helenocentrista, donde los elementos propiamente griegos fue el marco cultural que determinó la interpretación de cada una de ellas. Podemos concluir dos cuestiones fundamentales en torno a este problema: la primera, una crítica directa a esta interpretación que se ha desarrollado en la historiografía, y que considera la cultura griega como un punto de partida para comprender y analizar las otras manifestaciones culturales (los no griegos). Creemos que es necesario realizar una reinterpretación de esta postura, y comprender que el análisis de las diferentes culturas que conforman el espacio mediterráneo goza de una particularidad en su individualidad, elementos que las hacen distintivas y no necesariamente similares con relación a la cultura griega. En ese sentido, es necesario establecer que el concepto de “glocalisation” resulta elemental para dotar a cada una de estas de su particularidad, para que de esta forma las culturas tomen un carisma propio.

En segundo lugar, se ha sostenido que la geografía resultó un elemento fundamental para el desarrollo de la historiografía helenística, especialmente en el análisis de los nuevos espacios que fueron descubiertos por Alejandro Magno, y por otra parte a través de los viajes y las conquistas del mundo romano por occidente. Tomando en consideración estos componentes podemos establecer una configuración geográfica-cultural del espacio de la *Οἰκουμένη*. Por ello, hemos buscado demostrar que las *Historias* de Polibio son el resultado de la integración de la concepción geográfico-política del mundo helenístico, pero también un espacio donde podemos indagar sobre las diferentes realidades culturales que pueden presentarse en el desarrollo del relato de Polibio. La *Οἰκουμένη* se presenta de esta manera, como la representación griega del mundo habitado no solamente por los griegos, si no, también por otros pueblos que son influyentes, en mayor y menor medida, de la esfera cultural greco-helenística.

Para comprender el espacio cultural en las *Historias* de Polibio, se necesitó realizar una reinterpretación de las formas de comprensión de la identidad griega en el espacio

político, para ello debimos puntualizar la construcción del proceso de conformación identitaria de los pueblos que habitaron el mundo conocido. La identidad griega del periodo helenístico no puede comprender si nos remitimos a los diferentes marcos de relaciones que se generaron en el mundo griego posterior a las conquistas alejandrinas. En ese sentido, tenemos que considerar que las correspondencias entre griegos y los “otros” (las otras culturas) fueron dinámicas y no necesariamente excluyentes entre sí.

El Helenismo, entonces surge como un concepto que define un proceso cultural mediante el cual lo griego se expandió y unificó la *Oἰκουμένη* a través de la *paideia*, que pone también de manifiesto la coexistencia, las relaciones, e interacciones entre los griegos y los otros pueblos mediterráneos. Entonces, nos preguntamos: ¿es correcto utilizar el término helenismo como el punto de partida para definir las relaciones culturales entre los pueblos no griegos con la cultura griega? Determinantemente el desarrollo de las relaciones entre griegos y bárbaros estará determinado por este proceso cultural que buscará establecer nuevos marcos de relaciones en torno a la cultura griega. Considerando lo anterior, podemos establecer que el punto de partida de esta reflexión acerca de una nueva forma de interpretación no debe abordarse desde los puntos de vista helenos, sino que juntamente con el desarrollo de los otros actores del mediterráneo.

Como ya hemos observado, desde el periodo de las migraciones griegas (época de llamadas tradicionalmente colonizaciones) surgió la *Apoikía*, esto permitió que muchas de estas nuevas *póleis* generaran una interacción con pueblos locales y sus manifestaciones culturales propias. Se puede comprender como una relación bicultural que no se puede desconocer, y que se presentó de diferentes formas a lo largo de muchas fundaciones resultantes de estas migraciones

La crítica de la idea helenocentrista, que constituyó la diferenciación ideológica de los griegos y bárbaros, como resultado de las Guerras Médicas resulta fundamental, principalmente por que desmiente la percepción de que los griegos no tenían conocimientos de las otras realidades. La construcción de una retórica por la defensa de la libertad helena frente a los bárbaros viene directamente desde la alteridad, esto significó el desmedro del otro diferente.

La **permeabilidad cultural** se exteriorizó con las relaciones de algunas ciudades griegas con el imperio persa. Por tal motivo, Autores posteriores consideraron a Herodoto

como un filobarbaro. Dos son los ejemplos que hemos presentado para manifestar la idea de la permeabilidad cultural entre griegos y barbaros: Las *Arismapeias* de Aristeas de Proconeso, y el mapa de Aristágoras de Mileto. Ambos demuestran que los griegos sí tuvieron conocimiento de los espacios del imperio persa, y que la construcción rupturista de que los griegos tenían un desconocimiento casi absoluto de los “otros” (los bárbaros) ha perdido fuerza. Los griegos sí viajaron a otras regiones y llevaron sus interpretaciones hacia nuevos territorios, y estas interpretaciones nos llevan a planear que se puede establecer una frontera cultural en el mundo helenístico.

El sincretismo que hemos presentado, desde la cultura material es determinante en la diferenciación entre griegos y los otros. Partiendo entonces con estas premisas, debimos preguntarnos ¿Qué significaba ser griego en el nuevo mundo creado tras las conquistas de Alejandro Magno? que es el que Polibio nos presenta en parte. Para poder responder esta pregunta fue necesario realizar un estudio de las diferentes realidades que se presentaron a lo largo del mediterráneo occidental y la meseta de oriente, y que corresponden a grandes grupos culturales, que a su vez congregaban otras manifestaciones más pequeñas.

El concepto de *Glocalisation* es la herramienta heurística que se necesita para poder establecer las diferentes categorías culturales a lo largo de los territorios. Esto permite instaurar la helenización como un proceso totalizante, pero también individualizador, favoreciendo la distinción de acciones de individuos, comunidades y culturas que escapan a la supremacía de lo griego. La configuración de la comunidad panhelénica se ha estudiado mediante una totalización del proceso de aculturación de los pueblos, pero es necesario comprender nuevas categorías culturales que permitan esclarecer que este proceso también puede ser estudiado desde la individualidad.

La imagen de lo bárbaro surgió como el resultado de la lucha de las identidades en el espacio mediterráneo, especialmente de la que lleva adelante la retórica de la alteridad que promueve la dicotomía entre lo civilizado y lo incivilizado. Como hemos mencionado, la crítica de Thomas Harrison sobre la primacía del helenocentrismo al momento de la construcción de lo bárbaro, resulta revelador: ¿es necesario realizar un análisis partiendo desde la comprensión del mundo según los “bárbaros”? Como hemos demostrado, esta herramienta se deriva de la teoría de la inversión de la construcción de las identidades, partiendo desde un etnocentrismo, y que es necesaria para determinar si los pueblos pueden

ser considerados parte de la *Oikouμένη*. No debemos negar el lugar de la barbarie en los textos, como la *Historia* de Polibio, sino que debemos reconocerla como una unidad diferente que se manifestó de forma paralela al desarrollo cultural griego, y la reconfiguración de este concepto nos lleva a observar a los griegos desde una mirada bárbara y a construir el examen de los bárbaros sobre si mismos.

Tomando en consideración estos componentes nuevamente nos preguntamos ¿Cómo se configura la *Oikouμένη* polibiana? ¿En qué sentido se relacionan la concepción geográfica y la construcción de la identidad en el relato historiográfico?, y finalmente ¿Cómo se manifiestan las diferentes realidades en el mediterráneo?

Podemos deducir, entonces, que la *Oikouμένη* en las *Historias* de Polibio se configuró desde la integración de los pueblos griegos con los pueblos bárbaros y los pueblos indeterminados que se encontraron en un punto medio entre ambas esferas. Polibio realizó un análisis de la realidad contemporánea de los pueblos que se relacionaron con las políticas del mundo griego, ilustrando a su público de los diferentes lugares que abarcaba la *Oikouμένη* en el periodo. La concepción geográfica surgió como una forma de construcción de identidad en el relato historiográfico, la suma de ambas fue determinante para la creación del marco historiográfico de las acciones que se desarrollaron en el siglo II a.C., y de ahí que cada una de las culturas se manifestara de forma diferente, pero conservando una relación nominal con el mundo griego. Ya no podemos considerar la existencia de una dicotomía entre lo griego y lo bárbaro, sino que al contrario, existió una integración de ambas culturas que se expresó en un sin número de formas que es necesario analizar detalladamente en otra investigación.

La historiografía en torno a la obra de Polibio ha sido desarrollada de forma organizativa, buscando probar que el punto de atención siempre ha estado orientado hacia la posición de Polibio sobre la potencia mediterránea, Roma. Sin embargo, nuestro estudio intentó derivar la discusión hacia otras entidades políticas, para determinar si estas son consideradas parte de la esfera cultural griega o no. Es necesario dirigir el estudio de la postura de Polibio sobre los romanos hacia nuevas interpretaciones, sobre todo que busquen determinar las imágenes del autor sobre otros pueblos que no sean los romanos ni las *póleis*. Esto último principalmente es lo que se buscó en este estudio, generar una interpretación polibiana con una exploración de realidades mediterráneas. La discusión de cómo hemos observado la barbarie se ha desarrollado habitualmente según las líneas que se han heredado

de la tradición griega, que está centrada en los siglos V y IV a.C., Lo que propusimos fue establecer lo civilizado y lo bárbaro para Polibio.

El uso de la geografía fue necesaria para configurar los espacios donde convergen las identidades. Polibio utilizó la geografía y la descripción del espacio geográfico como una herramienta que permite establecer el lugar de encuentro de las diferentes identidades, pero por sobre todo la interacción del griego con lo externo. Las *Historias* son un nicho de diferentes formas metodológicas sobre el uso de la geografía como una herramienta historiográfica, para ello hemos determinado algunos mecanismos empleados para poder escribir el espacio. Un ejemplo de esto es la mirada de Polibio sobre los otros pueblos desde una perspectiva etnográfica que permite una interpretación desde lo propiamente griego, un recurso para el desarrollo de los conflictos bélicos, el conocimiento de las formas económicas con las que se puede interactuar el mundo griego, pero por sobre todo como un método de construcción de un espacio político. La *Oἰκουμένη* es un espacio político, cultural y económico.

La visión de Polibio sobre la expansión de Roma es la de un hombre griego y aqueo que dedicó su vida a la construcción del pasado de la *Oἰκουμένη* del siglo II a.C. buscando conservar la autonomía del mundo griego ante el avance de las diferentes fuerzas del mundo helenístico. La construcción del marco temporal es un cuadro genuino acerca de los elementos básicos para interpretar la realidad de la *Oἰκουμένη*.

Polibio en sus *Historias* fue entrelazando los diferentes pueblos no-griego con las conformaciones que han de realizar las diferentes *póleis*. El análisis de pueblos típicamente griegos con los no griegos, nos permiten comprender cómo se construyó la identidad del mundo helenístico y la *Oἰκουμένη* propiamente tal. La reinterpretación de la categoría de barbarie con relación a las diferentes formas de representación de la identidad durante el periodo helenístico, se hace necesario para ampliar el análisis en todas sus variables, además, comprender estas realidades desde su individualidad. Si bien para nuestro trabajo de investigación hemos desarrollado un análisis de algunas macro identidades que aparecen en las *Historias*, se hizo por otra parte, necesaria un examen de las micro expresiones culturales que se relacionaron directamente con el mundo griego. Es en este punto donde se conjugan las posturas de Polibio y la interpretación historiográfica de los pueblos que lo rodean, especialmente para con el mundo romano. Se hace necesario ampliar esta esfera más allá de

lo romano para comprender como se erigen las diferentes posturas de Polibio hacia el mundo helenístico, las *Historias* si bien narran el desarrollo del imperialismo romano nosotros la consideramos como la *Historia* de la *Oikouménē* helenística, donde Roma es parte pero no la totalidad.

Para poder concretar un esbozo de la idea de cultura en una categoría geográfica como lo es la *Oikouménē* en las *Historias*, resulta fundamental y necesario establecer la importante correspondencia de la construcción del relato historiográfico con el uso de la geografía como una herramienta determinante en la generación del conocimiento sobre nuevos espacios. Hemos determinado que la construcción del espacio ecuménico es eminentemente político y en la medida que se genere un conocimiento propio de este se puede ir recreando una idea de cultura griega y “cultura” bárbara en una constante interacción. Es por ello por lo que comprender la importancia del uso de la geografía en la construcción del relato Polibiano y la ubicación del relato historiográfico en el desarrollo de la ciencia geográfica helenística son necesarias para comprender el pasado, presente y futuro del espacio helenístico.

Finalmente, debemos recordar una de las particularidades de las *Historias* de Polibio es su ubicación como punto unificador del espacio territorial del siglo II a.C. y es necesario situarlo en sus orígenes helenísticos, y revisitar su mirada juiciosa con la cual logró articular en un solo relato los movimientos de un mundo, la *oikoumene*, en constante cambio.

FUENTES

- APIANO, (1980): *Historia romana* I. Traducción e introducción general de A. Sancho Royo, Gredos, Madrid.
- ARISTOTELES, (1988): *Política*. Traducción e introducción de M. García Valdés, Gredos, Madrid.
- ARRIANO, (1982): *Anábasis de Alejandro Magno*. Libros IV-VIII. Traducción de A. Guzmán Guerra, Gredos, Madrid.
- ATENEO, (1998): *El banquete de los eruditos*. Libros I-II. Traducción e introducción de L. Rodríguez-Noriega Guillén, Gredos, Madrid.
- ATENEO, (2006): *El banquete de los eruditos*. Libros VIII-X. Traducción e introducción de L. Rodríguez-Noriega Guillén, Gredos, Madrid.
- CLEMENTE DE ALEJANDRIA, (2020): *Stromata*. Consultado en <https://www.newadvent.org/fathers/0210.htm>
- DEMOSTENES, (1980): *Discursos Políticos* I. Traducción e introducción general de A. López Eire, Gredos, Madrid.
- DIODORO DE SICILIA, (2006): *Biblioteca Histórica*. Libros IX- XII. Traducción e introducción de J. J. Torres, Gredos, Madrid.
- ESTRABON, (1991): *Geografía*. Libros I-II Traducción de J. L. García Ramón y J. García Blanco, Gredos, Madrid.
- ESTRABON, (1992): *Geografía*. Libros III-IV. Traducción de M.^a J. Meana Cubero y F. Piñero, Gredos, Madrid.
- ESTRABON, (2001): *Geografía*. Libros V-VII. Traducción de J. Vela Tejada y J. Gracia Artal, Gredos, Madrid.
- ESTRABON, (2003): *Geografía*. Libros XI-XIV Traducción de M.^a P. de Hoz, Gredos, Madrid.
- ESTRABON, (2008): *Geografía*. Libros VIII-X. Traducción de J. J. Torres Esbarranch. Gredos, Madrid.
- HARPOCRATION, (1853): *Harpocratonis Lexicon in decem oratores Atticos*. Consultado del proyecto *Perseus*. <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/text?doc=Perseus:text:2013.01.0002>
- HERODOTO, (1979): *Historias*. Libros III-IV. Traducción de C. Schrader, Gredos, Madrid.

- HERODOTO, (1981): *Historias*. Libros V-IV. Traducción de C. Schrader, Gredos, Madrid.
- HERODOTO, (1985): *Historias*. Libros VII. Traducción de C. Schrader, Gredos, Madrid
- HERODOTO, (1989): *Historias*. Libros VIII-IX. Traducción de C. Schrader, Gredos, Madrid
- HERODOTO, (1992): *Historias*. Libros I-II. Traducción de C. Schrader, Gredos, Madrid.
- HOMERO, (1993): *Odisea*. Traducción de J. M. Pabón. Gredos, Madrid.
- HOMERO, (1996): *Iliada*. Traducción e introducción de E. Crespo Güemes, Gredos, Madrid.
- JENOFONTE, (1982): *Anábasis*. Traducción de R. Bach Pellicer, Gredos, Madrid.
- MAXIMO DE TIRO, (2005): *Disertaciones Filosóficas* I-XVII. Traducción, introducción y notas de J. L. López Cruces, Gredos, Madrid.
- PAUSANIAS, (2008): *Descripción de Grecia*. Libros VII-X. Traducción de M.^a C. Herrero Ingelmo, Gredos, Madrid.
- PLUTARCO, (1989): *Moralia Vol. V Cuestiones romanas. Cuestiones griegas. Compendio de historias paralelas. Sobre la fortuna de los romanos. Sobre la fortuna o virtud de Alejandro. Sobre si los atenienses fueron más ilustres en guerra o en sabiduría*. Traducción e introducciones de M. López Salvá. Gredos, Madrid.
- POLIBIO, (1981): *Historias* Libros I-IV. Traducción de Manuel Balasch Recort, Gredos, Madrid.
- POLIBIO, (1981): *Historias* Libros V-XV. Traducción de Manuel Balasch Recort, Gredos, Madrid.
- POLIBIO, (1981): *Historias* Libros XV-XXXIX. Traducción de Manuel Balasch Recort, Gredos, Madrid.
- TUCIDIDES, (1990): *Historia de la Guerra del Peloponeso*. Libros I-II. Traducción de J. J. Torres Esbarranch, Gredos, Madrid.

BIBLIOGRAFÍA

- AERTS W. J. (1994): "Alexander The Great And Ancient Travel Stories", en Martels Z. V (ed.): *Travel fact and travel fiction. Studies on fiction, literary tradition, scholarly discovery, and observation in travel writing*, Leiden [The Netherlands], New York, E.J. Brill, pág. 30–38.
- ALEXIOU, A. (2008): "The Encomium of Philopoemen and its Isocratic Background", en MILTSIOS, N; TAMIOLAKI, M. [Eds.], *Polybius and His Legacy*, Berlín, Boston, De Gruyter, 2018, pp. 241–256.
- ALLEN, R.E. (1983): *The Attalid Kingdom: A Constitutional History*. Clarendon Press.
- ALONSO C. J. (1989): "Civilización Y Barbarie." en *Hispania* Vol. 72, no. 2, pág. 256-263
- ALSINA, José. (1988): *Los Grandes Períodos De La Cultura Griega*. Espasa-Calpe.
- ÁLVAREZ PÉREZ-SOSTOA, Denis. (2010): "Escipión Emiliano, Polibio Y Demetrio I Sóter." en *Espacio Tiempo y Forma. Serie II, Historia Antigua*; Núm. 22. Pág. 107-115.
- AMPOLO C. (2009): *Immagine e immagini della Sicilia y di altre isole del Mediterraneo antico. Atti delle seste giornate internazionali di studi sull'area elima e la Sicilia occidentale nel contesto mediterraneo, Erice, 12–16 ottobre 2006 (2 vols.)*, Pisa, Scuola Normale Superiore.
- ANDERSON Graham. (1993): *The Second Sophistic: A Cultural Phenomenon in the Roman Empire*. Routledge.
- ANDO, Clifford. (2018): "The Political Economy of the Hellenistic Polis: Comparative and Modern Perspectives." In BÖRM, Henning; LURAGUI, Nino. *The Polis in the Hellenistic World*, Stuttgart: Franz Steiner Verlag, pág. 9-26.
- ANEZIRI, Sophia. (2014): "Greek Strategies of Adaptation to the Roman World: The Case of the Contests" en *Mnemosyne*, Vol. 67, N° 3, pp. 423–442.
- ANSON Edward. (2014): *Alexander the Great. Themes and issues*, London, Bloomsbury.
- ANTELA BERNARDEZ, Borja. (2007): "Hegemonía y Panhelenismo: conceptos Políticos en tiempos de Filipo y Alejandro" en *Dialogues d'histoire ancienne*. Vol. 33, N° 2, pág. 69-89
- ANTELA-BERNÁRDEZ, Borja. (2009): "Ciudad y Territorio en la siria Helenística: Conquista, Control y Redefinición desde Seleuco Nicator.", en ANTELA-BERNÁRDEZ, Borja; ÑACO DEL HOYO Toni [Eds.] *Transforming historical*

landscapes in the ancient empires. Proceedings of the first workshop, Oxford, Archaeopress, 2009, pág. 119-130.

ANTELA-BERNÁRDEZ, Borja. (2011): “El día después de Queronea: La liga de Corinto y el imperio macedonio sobre Grecia”, en CORTÉS COPETE Juan Manuel; MUÑIZ GRIJALVO Elena; GORDILLO HERVÁS Rocío [Eds.] *Grecia ante los imperios. V Reunión de historiadores del mundo griego*, Sevilla, Universidad de Sevilla, Secretariado de Publicaciones, pág. 187-196.

ANTELA-BERNÁRDEZ, Borja; ÑACO DEL HOYO Toni [Eds.] (2009): *Transforming historical landscapes in the ancient empires. Proceedings of the first workshop*, Oxford, Archaeopress.

ATONDO MARTÍNEZ. J. (2019): *Asia Menor helenística, elementos de influencia sobre la sociedad y la administración de la polis griega*, Tesis para optar al grado de Máster Universitario en Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico, Universidad de Zaragoza.

AUSTIN Michel M., (1986): “Hellenistic Kings, War, and the Economy en *The Classical Quaterly, New Series*, Vol. 36. N°2, 1986, pág. 450-466.

BAGNALL Roger; BRODERSEN Kai; CHAMPION Craige; ERSKINE Andrew; HUEBNER Sabine. R. (2012): *The Encyclopedia of Ancient History*, Willey Library.

BALLESTEROS PASTOR, Luis. (1994): *Mitridates VI eupator*, Tesis escrita para optar al grado de Doctor a la universidad de Sevilla, Sevilla.

BARCELÓ, Pedro. (1994) "The Perception of Carthage in Classical Greek Historiography." En *Acta Classica* Vol. 37, pág. 1-14.

BARON, C. A. (2013): *Timaeus of Tauromenium and Hellenistic historiography*, Cambridge, Cambridge University Press.

BARONOWSKI, Donald W. (2011): *Polybius and Roman Imperialism*, Bloomsbury.

BASSAND, Michel. (1981): *L'identité régionale*, Suiza, Editions Georgi.

BATTISTIN SEBASTIANI, Breno; RODRIGUES, Fernando; DA COSTA E SILVA, Barbara. (2019): *Problemas de Historiografia Helenística*, Imprensa da Universidade de Coimbra.

BAYLLY, Antoine. (1995): *Les concepts de la géographie humaine*, Armand Colin, Paris.

BEARZOT, C. (2006): “Polibio e Teopompo: osservazioni di metodo e giudizio morale”, en SCHEPENS, G; BOLLANSÉE, J. [eds.] *The shadow of polybius. Intertextuality as a research tool in greek historiography*, Leuven, Peeters Publishers, pág. 55–72.

- BECHIS, M. (2009): “La diferencia entre la Antropología Histórica y la Etnohistoria” en *Revista TEFROS*, N° 1-2, Vol. 7, ‘pag. 1-12.
- BECK, Hans; FUNKE, Peter. (2015): *Federalism in Greek Antiquity*. Cambridge: Cambridge University Press.
- BEEKES. R. (2010): *Etymological Dictionary of Greek*, Leiden, Brill.
- BEKKER-NIELSEN, T. (2008): *Urban Life and Local Politics in Roman Bithynia: The Small World of Dion Chrysostomos*. Aarhus University Press.
- BERNARD P. (1976): ‘Les traditions orientales dans l’architecture gréco-bactrienne’ en *Journal Asiatique*, 264, pág. 245–275.
- BERNARD, P. (1982): “Ai Khanoum, une ancienne cité grecque d’Asie centrale.” En *Pour la Science* Vol. 53, pág. 82-92.;
- BERNARD, P. (1982): “An Ancient Greek City in Central Asia”, en *Scientific American* Vol. 246, pág. 126-135.
- BIANCHETTI, S; CATAUDELLA, M. R; GEHRKE, H. [Eds.] (2016): *Brill's companion to ancient geography. The inhabited world in Greek and Roman tradition*, Leiden, Boston, Brill, 2016,
- BIANCHETTI, Serena; GALVAGNO, Emilio; MAGNELLI, Adalberto; MARASCO, Gabriele; MARIOTTA, Giuseppe; MASTROROSA, Ida. [Eds.] (2001): *Poikilma. Studi in onore di Michele R. Cataudella in occasione del 60. compleanno*, La Spezia, Agorà.
- BICHLER, Reinhold. (2012): “Droysen Helenismus-konzept. Seine Problematic und seine faszinierende Wirkung, en REBENICH, Stefan; WIEMER, Hans-Ulrich. *Johann Gustav Droysen. Philosophie un Politik- Historie und Phiologie*, Frankfurt, pág. 189-238.
- BILLOWS, Richard. (2002): “Polybius and Alexander Historiography”, in: BOSWORTH A.B.; BAYNHAM E.J. (eds.), *Alexander the Great in Fact and Fiction*, Oxford, 2002, pp. 286-306.
- BINGEN, J. (2007): *Hellenistic Egypt. Monarchy Society, Economy, Culture*, Edinburgh University Press.
- BIRCH Cordelia (1950): "Lives and Work of Aristeas." en *The Classical Journal* 46, no. 2, pág 79-111.
- BOARDMAN J. (1999): *Los Griegos En Ultramar*. Alianza Editorial, S. A.

- BORDEAUX, O. (2021): "Monetary Policies during the early Graeco-Bactrian Kingdom" en MAIRS, Rachel. *The Graeco-Bactrian and Indo Greek World*. Routledge, Pág. 510-519
- BÖRM, Henning; LURAGUI, Nino. (2018): *The Polis in the Hellenistic World*, Stuttgart: Franz Steiner Verlag.
- BORZA, Eugene N. (1982): "Athenians, Macedonians, and the Origins of the Macedonian Royal House." En *Hesperia Supplements* Vol. 19, pág. 7-13.
- BOSWORTH, A.B. (2005): *Alejandro Magno*. Ediciones Akal.
- BOUCHARD, Gerad. (1994): "Le région culturelle: un concept, trois objects" en HARVEY, Fernand. *La reion culturelle*, Institut quebecois de Recherche sur la Culture.
- BRAVO, Gonzalo; GONZALEZ, Raúl. (2012): *Ver, Viajar Y Hospedarse En El Mundo Romano*, Signifer Libros.
- BRIANT P. (1988): "Ethno-classe dominante et populations soumises dans l'Empire achéménide: le cas de l'Égypte", en *AchHist* 3, pág. 137–139.
- BRIANT P. (1989): "Histoire Et Idéologie. Les Grecs Et La "Décadence Perse"." In MACTOUX Marie-Madeleine; GENY Evelyne. *Mélanges Pierre Lévêque. Tome 2: Anthropologie Et Société*, Paris: Les belles lettres, pág. 33-47
- BRIANT P. (1998): "Colonizzazione ellenistica e popolazioni del Vicino Oriente: dinamiche sociali e politiche di acculturazione", in SETTIS, S (ed.), *I Greci: Trasformazioni*, pág. 309–333.
- BRIANT P. (2012): *Alejandro Magno*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- BRIANT P. (2013): "Historia y civilización del mundo aqueménida y del y del imperio de Alejandro" en *Anales de Historia Antigua, Medieval y Moderna*, Vol. 46, pág. 13-32;
- BRICE Lee L.; SLOOTJES Daniëlle [Ed] (2015): *Aspects of Ancient Institutions and Geography, Studies in Honor of Richard Talbert*, Leiden, Brill.
- BRIXHE C. (ed.) (1993): *La Koinè grecque antique, vol. I: Une langue introuvable?* Presses Universitaires de Nancy.
- BULLOCH Anthony; GRUEN Erich; LONG A.; STEWART Andrew. (1994): *Images and Ideologies: Self-Definition in the Hellenistic World*. University of California Press.
- BURGUIÈRE, A. (1988) :“La Antropología Historica” en LE-GOFF, J; CHARTIER, R.; REVEL, J. [ed.] *Diccionario de la nueva Historia*. Bilbao, Editorial Mensajero.

- BURSTEIN, Stanley. (2016): "Greek Identity in the Hellenistic Period" in ZACHARIA, Katerina. Ed, *Hellenisms. Culture, identity, and ethnicity from antiquity to modernity*, Routledge, London, pág. 59-78.
- CABALLERO. J. (2007): *Inicios y desarrollo de la Historiografía griega: Mito, política y propaganda*. Historia de la literatura universal. Literatura griega. Madrid: Síntesis.
- CALDERÓN DORDA, E. A. (1998) "La lengua científica de Gémino: I. La aportación léxica" en *Myrtia: Revista de filología clásica*, Vol. 13, pp. 103–136.
- CALDERON SANCHEZ, Macarena; ESPAÑA CHAMORRO, Sergio; BENITO LAZARO, Estefanía. (2016): *Estudios Arqueológicos Del Área Vesubiana II*, British Archaeological Reports.
- CAMIA, Francesco; DEL MONACO, Lavinio; NOCITA, Michela. (2018): *Munas Laetitiaae Studi miscellanei offeriti a Maria Letizia Lazzarini*, Sapienza, Universita Editrice.
- CAMPAGNO, Marcelo. (2011): *El estado en el mediterráneo antiguo: Egipto, Grecia, Roma*, Buenos Aires, Miño y Dávila Editores.
- CANFORA, L. (2000) *Prima lezione di storia greca*, Laterza Editori.
- CANFORA. L. (2000) *Aproximación a la historia griega*, Alianza Editorial, Madrid.
- CARNEY, E; OGDEN. D. (2010): *Philip II and Alexander the Great: Father and Son, Lives and Afterlives*. Oxford University Press.
- CARTLEDGE Paul. (2002): *The Greeks: A Portrait of Self and Others*. OUP Oxford
- CARTLEDGE Paul; GARNSEY Peter; GRUEN Erich; WALBANK Frank; THOMPSON Dorothy. J. (1997): *Hellenistic Constructs: Essays in Culture, History, and Historiography*. University of California Press.
- CARTLEDGE Paul; GARNSEY Peter; GRUEN Erich; WALBANK Frank; THOMPSON Dorothy. J. (1997): *Hellenistic Constructs: Essays in Culture, History, and Historiography*. University of California Press.
- CASTAGNINO BERLINGHIERI, E. F. (2010): "Archimede e Ierone II: dall'idea al progetto della più grande nave del mondo antico, la Syrakosia" en *Hesperia*, Vol. 26, Rome. Pág. 169-188.
- CHAMPION, C. (2000): "Romans as Βαρβαροι: Three Polybian Speeches and the Politics of Cultural Indeterminacy." En *Classical Philology* Vol. 95, No. 4, pág. 425-44.
- CHAMPION, C. (2004): *Cultural Politics in Polybius's Histories*. University of California Press, 2004. Pág. 70-71.
- CHANIOTIS Angelos. (2005): *War in the Hellenistic World: A Social and Cultural History*. Blackwell Publishing, Oxford.

- CHIALVA, Ivana. (2012) “Acerca de la Historia y la ficción en tres versiones imperiales de la Fundación de Alejandría” en *Circe Revista de Estudios Clásicos y Modernos*, N° CXI, pág 47-49.
- CHIOZZA, E.M; CARBALLO, C. T. (2006): *Introducción a la geografía*, Bernal, Universidad Nacional de Quilmes Editorial.
- CHRUBASIK Boris; KING Daniel. (2017): “Hellenism? And Introduction” En CHRUBASIK Boris; KING Daniel. *Hellenism and the local communities of the eastern mediterranean 400 BCE-250 CE*. Oxford University Press, 2017, pág.1-11.
- CHRUBASIK Boris; KING Daniel. (2017): *Hellenism and the local communities of the eastern mediterranean 400 BCE-250 CE*. Oxford University Press, 2017,
- CIPRÉS, Pilar. (1993): "Celtiberia: La Creacion Geografica De Un Estado Provincial.". *KTÈMA Civilisations de l'Orient, de la Grèce et de Rome antiques* 18 pág. 259-291.
- CLARKE K. (2005): “Polybius and the nature of late hellenistic historiography”, en SANTOS YANGUAS J; TORREGARAY PAGOLA E. [eds.] *Polibio y la Península Ibérica*, Vitoria, Universidad del País Vasco, 2005, pp. 69–87.
- CLARKE, Katherine. (1999): *Between Geography and History Hellenistic Constructions of the Roman World*. Clarendon Press, Oxford.
- COLVIN, Stephen. (2011): “The Koiné: A new language for a new world” en ERSKINE Andrew; LLEWELLYN-JONES Lloyd; CARNEY Elizabeth. (Eds.), *Creating a Hellenistic World*, Classical Press of Wales, Swansea, pág. 31-46.
- CORTÉS COPETE Juan Manuel; MUÑIZ GRIJALVO Elena; GORDILLO HERVÁS Rocío [Eds.] (2011): *Grecia ante los imperios. V Reunión de historiadores del mundo griego*, Sevilla, Universidad de Sevilla, Secretariado de Publicaciones.
- CRUZ ANDREOTTI, G. (2004): “La Geografía Griega como espacio político.” En *Geographia antiqua* Vol.13, pág. 9-20.
- CRUZ ANDREOTTI, G. (2004a): “Geografía e historiografía clásica: el ejemplo de Polibio” en *Revista de historiografía (RevHisto)*, Vol. 1, pág. 60-70.
- CRUZ ANDREOTTI, G. (2004b) “Una contribución a la etnogénesis ibérica desde la literatura antigua: a propósito de la geografía de Iberia y los iberos”, en CRUZ ANDREOTTI, G. CANDAU MORÓN J; GONZÁLEZ PONCE, F.J. [Eds.]: *Historia y mito. El pasado legendario como fuente de autoridad: (actas del Simposio Internacional celebrado en Sevilla, Valverde del Camino y Huelva entre el 22 y el 25 de abril de 2003)*, Málaga, Servicio de publicaciones, Centro de ediciones de la diputación de Málaga, 2004, pág. 241-276.
- CRUZ ANDREOTTI, G. (2005): “Polibio y la geografía de la Península Ibérica: la construcción de un espacio político”, SANTOS YANGUAS J; TORREGARAY

- PAGOLA E. [eds.] *Polibio y la Península Ibérica*, Vitoria, Universidad del País Vasco, pág. 185-224.
- CRUZ ANDREOTTI, G. (2006): "Polibio Y La Integración Histórico-Geográfica De La Península Ibérica." In CRUZ ANDREOTTI, Gonzalo; LE ROUX, Patrick; MORET, Pierre. *La Invención De Una Geografía De La Península Ibérica, Vol. 1, 2006 (La Época Republicana)*, Casa de Velázquez, 2006. Págs. 77-96.
- CRUZ ANDREOTTI, G. (2010): "Algunos apuntes sobre la naturaleza de la geografía griega" en REMESAL, J; PINA, F. (Eds.), *Viajeros, peregrinos y aventureros en el mundo antiguo*, Universidad de Barcelona, Barcelona 2010, pág. 13-24.
- CRUZ ANDREOTTI, G. (2015): "La construcción de los espacios políticos ibéricos entre los siglos III y I a.C. Algunas cuestiones metodológicas e históricas a partir de Polibio y Estrabón." en *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología*, N° 29, pág. 35-54.
- CRUZ ANDREOTTI, G. CANDAU MORÓN J; GONZÁLEZ PONCE, F.J. [Eds.]: (2004): *Historia y mito. El pasado legendario como fuente de autoridad: (actas del Simposio Internacional celebrado en Sevilla, Valverde del Camino y Huelva entre el 22 y el 25 de abril de 2003)*, Málaga, Servicio de publicaciones, Centro de ediciones de la diputación de Málaga.
- CRUZ ANDREOTTI, G; LE ROUX, Patrick; MORET, P. (2006): *La Invención De Una Geografía De La Península Ibérica, Vol. 1, 2006 (La Época Republicana)*, Casa de Velázquez.
- DALLA Riva, ed., (2008): *Meetings between Cultures in the Ancient Mediterranean: Proceedings of the 17th International Congress of Classical Archaeology, Rome, 22–26 Sept. 2008*. Rome. Bollettino Di Archeologia On-Line.
- DAMYANOV Margarit. (2015) "The Greek Colonists." In VALEVA Julia, J; NANKOV Emil; GRANINGER, Denver. *A Companion to Ancient Thrace*, Brill, pág. 293-307.
- DARNTON, R. (1987): *La gran matanza de gatos y otros episodios en la Historia de la cultura francesa*. México D.F, Fondo de Cultura Económica.
- DARNTON. R. (2010): *El beso de Lamourette: Reflexiones sobre Historia cultural*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- DAVIES, J. K. (1984): Cultural, Social and Economic features of the Hellenistic World, en WALBANK Frank; ASTIN A.; FREDERIKSEN Martin.; OGLIVIE Robert. *CAH*, Vol. VII, part 1, The hellenistic World. Cambridge University Press, Cambridge, 1984. Pag 257-321;
- DE ANGELIS Franco. (2012): "Archaeology in Sicily 2006–2010." *Archaeological Reports* 58, pág. 123-195;

- DE ANGELIS, F. A; GARSTAD, B. (2006): “Euhemerus in Context” en *Classical Antiquity*, Vol. 25, N° 2, pp. 211–242.
- DEMARCHI, Franco. (1983): “Il territorio como fornitore di referente simbolici” en *Sociologia Urbana e Rurale*, N° 12, pág. 3-10.
- DENCH, E. (2003): ‘Beyond Greeks and Barbarians: Italy and Sicily in the Hellenistic Age’, in Erskine, A. *A Companion to Hellenistic World*, Blackwell, pág. 294-310.
- DESCOEUDRES Jean-Paul. (1990): *Greek colonists and native populations : proceedings of the First Australian Congress of Classical Archaeology held in honour of emeritus professor A.D. Trendall, Sydney, 9-14 July 1985*, Canberra : Humanities Research Centre; Oxford : Clarendon Press.
- DETIENNE, M. (2007): *Los Griegos y Nosotros: Antropología Comparada de la Grecia Antigua*, Madrid, Akal Ediciones..
- DEWALD Carolyn; MARINCOLA John [Eds.] (2007): *The Cambridge companion to Herodotus*, Cambridge, Cambridge University Press.
- DILKE, O. A. W. (1998): *Greek and Roman Maps*, Johns Hopkins University Press.
- DOBLE GUTIÉRREZ, Samuel. (2004): “El mundo en las mallas de la Cartografía: de los primeros geógrafos a Ptolomeo”, *Llull: Revista de la sociedad Española de Historia de las Ciencias y de las técnicas*, Vol. 27, N° 60, pág. 655-657.
- DOCTER, R.F; BOUSSOFFARA, R.; KEURS, P; JACKSON. B. (2015): *Carthage: Fact and Myth*. Sidestone Press.
- DOLLFUS, O. (1990): *El espacio geográfico*, Barcelona, Oikos - Tau.
- DOMÍNGUEZ MONEDERO, Adolfo (1994): “Colonos y soldados en Oriente Helenístico”: en *Espacio Tiempo y Forma. Serie II, Historia Antigua*, Vol. 7, pág. 453-478.
- DOMINGUEZ MONEDEROS, Adolfo. (2006): ‘Greeks in Sicily’, in Tsetskhladze, G.R *Greek Colonisation: An Account of Greek Colonies and Other Settlements Overseas, vol. I.*, Leiden, Brill, 2006, pág. 253–357
- DONOSO JOHNSON Paulo, (2018): “El ponto Euxino como Frontera en la Grecia clásica”, en SAEZ GEOFFROY Andrés *Limites: Estudios sobre las fronteras en el mundo grecorromano*. Editorial universidad de la frontera, Temuco. Pág. 27-40.
- DROYSEN, Johann Gustav. (1833): *Geschichte Alexanders Des Grossen*. Finke.
- DROYSEN, Johann Gustav. (1990): *Alejandro Magno*. Fondo de Cultura Económica.
- DUBUISSON, Michel. (1985): *Le latin de Polybe: Les Implications historiques d'un cas de bilinguisme*, Paris, Klincksieck.

- DUMÉZIL, Bruno. (2016) *Les Barbares*, Paris: Presses universitaires de France, 2016.
- ECKSTEIN, Arthur. (1985): "Polybius, Syracuse, and the politics of accommodation" en *Greek, Roman and Byzantine Studies*, Vol. 26, N° 3, pág. 265-282.
- ECKSTEIN, Arthur. (1995): *Moral Vision in the Histories of Polybius*, California University Press.
- EICHEL, M. H; TODD, J. M. (1976): "A Note on Polybius' Voyage to Africa in 146 B.C" en *Classical Philology*, Vol.71, N° 3, pág. 237-243.
- ERRINGTON, R. M. (1974): "Macedonian 'Royal Style' and Its Historical Significance." En *The Journal of Hellenic Studies* Vol. 94, pág. 20-37.
- ERRINGTON, R. M. (1978): "The Nature of the Macedonian State under the Monarchy." en *Chiron* Vol. 8, 1978, pág. 77-133.
- ERRINGTON, R. M. (2015): "hetairoi." en *Oxford Classical Dictionary*;
- ERSKINE, A. (2000): "Polybios and Barbarian Rome." En *Mediterraneo Antico* Vol.3, pág. 165-182.
- ERSKINE, A. (2012): "Polybius among the Romans: Life in the Cyclops' Cave." In SMITH, Christopher John; YARROW, Mariah Liv. *Imperialism, Cultural Politics, and Polybius*, Oxford: Oxford University Press, pág 17-33.
- ERSKINE, A. (2013): "Making Sense of the Romans: Polybius and the Greek Perspective." En *Dialogues d'histoire ancienne*, N° 9, pág. 115-129.
- ERSKINE, A. (2013a): "The View front e East" en PRAG, Jonathan; CRAWLEY QUINN, Josephine. *The Hellenistic West: Rethinking the Ancient Mediterranean*, Cambridge University Press, pág. 14-34.
- ERSKINE, A. (2014): *Roman imperialism*, Edinburgh, Edinburgh University Press.
- ERSKINE, Andrew. [Ed.] (2005): *A companion to the Hellenistic world*, Malden, MA, Oxford, Blackwell.
- ESPINO MARTIN, Javier; CAVALLETTI, Giuditta. (2019): *recepción y Modernidad en el siglo XIX: la antigüedad clásica en la configuración del pensamiento liberal, romántico decadentista e idealista*, Universidad nacional autónoma de México. Instituto de investigaciones Filológicas, Centro de estudios Clásicos.
- FERRARY, Jean-Louis. (2017) "Le Jugement de Polybe sur la domination romaine: état de la question" en FERRARY, Jean-Louis. *Rome et le monde Grec*, Les Belles Lettres, Pág. 98.
- FERRARY, Jean-Louis. (2017a) *Rome et le monde Grec*, Les Belles Lettres,

- FIGUEIRA Thomas (2020): "Language as a Marker of Ethnicity in Herodotus and Contemporaries." In FIGUEIRA Thomas; SOARES Carmen. *Ethnicity and Identity in Herodotus*. London: Routledge, 2020. Pág. 53-59.
- FIGUEIRA Thomas; SOARES Carmen. (2020): *Ethnicity and Identity in Herodotus*. London: Routledge.
- FLOWER Michael (2007): "Herodotus and Persia.", en DEWALD Carolyn; MARINCOLA John [Eds.] *The Cambridge companion to Herodotus*, Cambridge, Cambridge University Press, 2007, pág. 274-289.
- FRASER, Peter. (1972): *Ptolemaic Alexandria*, Oxford at the Clarendon Press.
- FRASER, Peter. (1996): *Cities of Alexander the Great*, Clarendon Press, Oxford.
- FUNKE, Peter. (2018): "Poleis and Koina: Reshaping the World of the Greek States in BÖRM, Henning; LURAGUI, Nino. *The Polis in the Hellenistic World*, Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2018, pág. 109-130.
- FUSTEL DE COULANGES, N. (1947) *Polibio overo la Grecia conquistata dai romani*. Bari, Laterza.
- GABBA, E. [ed.], (1974): *Polybe neuf exposés suivis de discussions par. Vandoeuvres-geneve, 27 aout-1er septembre 1973*, Geneve., Fondation Hardt.
- GALLASTEGUI VEGA, Joaquin. (2000): "Geografía e Identidad Territorial" en *Notas Históricas y geográficas*, N° 11, pág. 193-222.
- GARCÍA MORENO, L. A. (2005): "Polibio y la creación del estereotipo de lo hispano en la etnografía y la historiografía helenísticas", EN SANTOS YANGUAS J; TORREGARAY PAGOLA E. [eds.] *Polibio y la Península Ibérica*, pág. 339–357.
- GARCÍA QUINTELA, Marco (1993): "Bárbaros y griegos: políticas de lectura" en *Gerión*, N° 11, pag. 373-386.
- GARCÍA QUINTELA, Marco (2001): "Tales de Mileto en Heródoto, en la frontera entre saberes y culturas" en LÓPEZ BARJA Pedro, REBOREDA MORILLO, Susana *Fronteras e identidad en el mundo griego antiguo. III. reunión de historiadores (Santiago de Compostela-Trasalba, 25-27 de septiembre de 2000)*. Pp. 57-72.
- GARCIA SANCHEZ Jorge; MAÑAS ROMERO Irene; SALCEDO GARCES Fabiola [Eds.] (2015): *Navigare necesse est. Estudios en homenaje a José María Luzón Nogué*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid.
- GARCÍA SÁNCHEZ Manel. (2007): "Los bárbaros y el bárbaro: identidad griega y alteridad persa" en *Faventia*, Vol. 29, N° 1, pág. 33-49.

- GARCÍA SÁNCHEZ Manel.(2009): *El gran rey de Persia. Formas de representación de la alteridad persa en el imaginario griego*, Barcelona, Publicacions i Edicions, Universitat de Barcelona.
- GARCÍA SÁNCHEZ, Jorge. (2016): "Gimnasio Griego, Campania Romana." En CALDERON SANCHEZ, Macarena; ESPAÑA CHAMORRO, Sergio; BENITO LAZARO, Estefania. *Estudios Arqueológicos Del Área Vesubiana II*, British Archaeological Reports, 2016,págs. 191-206.
- GAVILAN MARTIN, Claudia. (2014): *Alejandro: El ocaso egipcio*, Tesis para presentada a la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Valladolid para obtener el grado de Historia del Arte.
- GEERZT, C. (2004): "Descripción Densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura", en GEERZT, C. *La interpretación de las culturas*, Barcelona, Editorial Gedisa. Pág. 19-40.
- GEERZT, C. (2004): *La interpretación de las culturas*, Barcelona, Editorial Gedisa, 2004.
- GEHRKE, Hans-Joachim (2008) "Incontri di culture: L'ellenismo" en, GIANGIULIO, Maurizio. *Storia D'Europa e del Mediterraneo I il mondo antico. Grecia e Mediterraneo Dall'eta Delle Guerre Persiane All'Ellenismo*. Salerno, Roma, pág. 651-702.
- GEUS Klaus. (2005): "Space and Geography", en ERSKINE, Andrew. [Ed.] *A companion to the Hellenistic world*, Malden, MA, Oxford, Blackwell, pág. 232-245.
- GEUS Klaus. (2018): "Oikoumene/Orbis Terrarum" en Dictionary of Classical Studies, Oxford University Press, 2018.
- GEUS Klaus; TUPIKOVA, Irina. (2017): "Astronomy and Geography Some Unexplored connections in Ptolemy" en PONTANI, Filippomaria [Ed.] *Certissima signa. A Venice conference on Greek and Latin astronomical texts*, Venezia, Cafoscarina, 2017, pág. 61-73
- GIANGIULIO, Maurizio. (2008): *Storia D'Europa e del Mediterraneo I il mondo antico. Grecia e Mediterraneo Dall'eta Delle Guerre Persiane All'Ellenismo*. Salerno, Roma.
- GIANGIULIO, Maurizio. (2016): *Democrazie Greche, Atena Sicilia, Magna Grecia*, Carocci Editore.
- GIBSON, Bruce; HARRISON, Thomas. (2013): *Polybius and his World: Essays in Memory of F.W. Walbank*, Oxford University Press.
- GIMÉNEZ, Gilberto. (2005): "Territorio e Identidad: Breve introducción a la geografía cultural" en *Trayectorias*, Vol. VII, N° 17, 2005, pág. 8-24.

- GISINGER, Friedrich. (1937): “Oikumene”, en *Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft: neue Bearbeitung*, XVII/2, 1937, 2123-2174.
- GLENN, S. (2021) “History from coins: The role of Numismatics in the Study of the Graeco-Bactrian and Indo-Greek Worlds” en MAIRS, Rachel. *The Graeco-Bactrian and Indo Greek World*. Routledge, pág. 467-486;
- GLOTZ. G. (1964) *La Ciudad Griega*. Uteha.
- GOLDSWORTHY, A. (2019) *La Caída De Cartago: Las Guerras Púnicas, 265-146 A.C.* Grupo Planeta.
- GÓMEZ ESPELOSÍN Francisco Javier (2001): “Los Limites de Grecia en la geografía griega LÓPEZ BARJA Pedro, REBOREDA MORILLO, Susana *Fronteras e identidad en el mundo griego antiguo. III. reunión de historiadores (Santiago de Compostela-Trasalba, 25-27 de septiembre de 2000)*.Pág. 87-105.
- GOMEZ ESPELOSIN Francisco Javier. (2001a): *Historia De Grecia Antigua*. Ediciones Akal.
- GÓMEZ ESPELOSIN Francisco Javier. (2003): *Los Griegos un legado universal*, Madrid, Alianza Editorial, 2003, p.63.
- GOMEZ ESPELOSIN Francisco Javier. (2008): *La leyenda de Alejandro. Mito, historiografía y propaganda*, España, Servicio de Publicaciones. Universidad de Alcalá.
- GÓMEZ ESPELOSÍN Francisco Javier. (2008a): *El descubrimiento del mundo. Geografía y viajeros en la antigua Grecia*, Madrid, Akal.
- GOMEZ ESPELOSIN Francisco Javier. (2011): "El Mundo Desde Persépolis: El Papel De Persia En El Conocimiento Geográfico Griego." In , Juan Manuel CORTES COPETE, Elena Muñoz GRIJALVO; Rocío GORDILLO HERVAS: *Grecia Ante Los Imperios: V Reunión De Historiadores Del Mundo Griego*, Universidad de Sevilla, 2011. Pág. 107- 118
- GONZÁLEZ GARCÍA, F. J. (2001): “La geografía de los reinos de Argos y Micenas en el catálogo de las naves: ¿mito o historia?”, en LÓPEZ BARJA, P; REBOREDA MORILLO, S. [Eds.] *Fronteras e identidad en el mundo griego antiguo. III. reunión de historiadores (Santiago de Compostela-Trasalba, 25-27 de septiembre de 2000)*, Santiago de Compostela, Universidad de Santiago de Compostela, pág. 57–72.
- GORRIE A. M. (1970): “Some Reflections About Geography in the Hellenistic Age” en *Prudentia*, Vol. 2, N° 1, Pág. 11-18.
- GRAHAM A. J. (1999): *Colony and Mother City in Ancient Greece*. Manchester University Press.

- GREEN Peter. (1990): *Alexander to Actium: The Hellenistic Age*, London.
- GREEN Peter. (1993): *Hellenistic History and Culture*. University of California Press, 1993;
- GRUEN E. (1993): 'The polis in the Hellenistic world', in ROSEN T. M; FARRELL J.. *Nomodeiktēs: Greek Studies in Honour of Martin Ostwald*, eds. Ann Arbor, MI, Pág. 339–354
- GRUEN E. (2000) "Culture as Policy the Attalids of Pergamon." En GRUMMOND Nancy; RIDGWAY Brunilde. *From Pergamon to Sperlonga*, University of California Press, pág. 17-31
- GRUEN E. (2012): *Rethinking the Other in Antiquity*. Princeton University Press, 2012.
- GRUMMOND Nancy; RIDGWAY Brunilde. (2000): *From Pergamon to Sperlonga*, University of California Press.
- GUZMÁN GUERRA Antonio (1989): "El ámbito físico de las conquistas de Alejandro Magno: algunas reflexiones", *Polis: revista de ideas y formas políticas de la Antigüedad*, Vol. 1, pág. 25-36.
- GUZZO, Pier Giovanni. (2018): *Fondazione Greci L'Italia meridionale e la Sicilia (vm e VII sec. a.C.)*, Carocci Editore.
- HADAS Moses. (1963): *Hellenistic Culture: Fusion and Diffusion*. Columbia University Press.
- HALL Edith. (1991): *Inventing the Barbarian: Greek Self-Definition through Tragedy*. Clarendon Press.
- HAMMOND N. G. L. (1992): *Alejandro Magno: Rey, General y Estadista*, España, Alianza Editorial, 1992.
- HANSEN, E.V. (1971): *The Attalids of Pergamon*. Cornell University Press.
- HANSEN, Mogens H. (2006): *Polis: An introduction to the Ancient Greek City-State*, Oxford University Press.
- HARLEY J.B.; WOODWARD, D. [Eds.] (1992): *The history of cartography*, Chicago, London, University of Chicago Press.
- HARRISON Thomas. (2020): "Reinventing the Barbarian." en *Classical Philology* Vol. 115, no. 2, 2020, pág. 139-63.
- HARTOG F. (1996): *Mémoire d'Ulysse: récits sur la frontière en Grèce ancienne*, Paris, Gallimard.
- HARTOG F. (1999): *La memoria de Ulises: Relatos sobre la frontera en la antigüedad*. Fondo de cultura económica.

- HARTOG F. (2002): *Memoria di Ulisse, Racconti sulla frontiera nell'antica Grecia*, Torino, Einaudi.
- HARTOG F. (2003): *El espejo de Heródoto: ensayo sobre la representación del otro*, Fondo de Cultura Económica.
- HIDALGO DE LA VEGA, M. J. (2001): “Identidad Griega y Poder romano en el Alto imperio: frontera en los espacios culturales e ideológicos” en LÓPEZ BARJA Pedro, REBOREDA MORILLO, Susana *Fronteras e identidad en el mundo griego antiguo. III. reunión de historiadores (Santiago de Compostela-Trasalba, 25-27 de septiembre de 2000)*. Pp. 139-156.
- HIDALGO DE LA VEGA, M. J. (2005): “Algunas reflexiones sobre los límites del oikoumene en el Imperio Romano”, *Gerión. Revista de Historia Antigua*, Vol. 23, N° 1, pág. 271–285.
- HIDALGO DE LA VEGA, M. J. (2006): “Roma protectora del helenismo: el poder de la identidad” en PLACIDO, D. [Ed.] *La construcción ideológica de la ciudadanía: Identidades culturales y sociedad en el mundo griego antiguo*, Historia Antigua, Madrid, Editorial Complutense, pág. 423-448;
- HILL COLLINS Patricia. (2015): "Intersectionality's Definitional Dilemmas." *Annual Review of Sociology* 41, no. 1, pág. 1-20.
- HOGARTH, D.G. (1999): *Philip and Alexander of Macedon: Two Essays in Biography*. Adegri Graphics LLC.
- HOPKINS, K. (2002): "Rome, Taxes, Rents and Trade." En SCHEIDEL, W; VON REDEN, S. *The Ancient Economy*, Edinburgh, pág. 42-75.
- HORNBLOWER Simon (2016): “Greek Identity in the Archaic and Classical Periods”, en Katerina ZACHARIA. [Ed.]: *Hellenisms. Culture, identity, and ethnicity from antiquity to modernity*, London, Routledge, pág. 37-59.
- HOYOS, Dexter. (2020): *Carthage: a Biography*. Routledge, London.
- HUNTINGTON, S.P.(2015): *El Choque De Civilizaciones Y La Reconfiguración Del Orden Mundial*. Paidós.
- HUSS, W. (1993): *Los cartagineses*, Gredos.
- INGLIS, D; ROBERTSON, R. (2005): “The Ecumenical Analytic: ‘Globalization’, Reflexivity and the Revolution in Greek Historiography”, en *European Journal of Social Theory*, Vol. 8, N° 2, pág. 99-122.
- IOSSIF, PP; CHANKOWSKI, A.S; LORBER, C. C. (2011): *More Than Men, Less Than Gods. Studies in Royal Cult and Imperial Worship. Proceedings of the International*

Colloquium Organized by the Belgian School at Athens (1-2 November 2007), Leuven: Peeters, 2011.

IRBY, G. (2014): "Mapping the World", en TALBERT, R. *Ancient Perspectives Maps and Their Place in Mesopotamia, Egypt, Greece, and Rome*, University of Chicago Press, pág. 81-108.

ISAAC, B (2017): "The Barbarian in Greek and Latin Literature." In ISAAC, B. *Empire and Ideology in the Graeco-Roman World: Selected Papers*, Cambridge: Cambridge University Press,. Pág. 197–220.

ISAAC, B. (2013): *The invention of Racism in classical antiquity*. Princeton University Press.

ISAAC, B. (2017): *Empire and Ideology in the Graeco-Roman World: Selected Papers*. Cambridge: Cambridge University Press.

JACOB, C. (2008): *Geografía y etnografía en la Grecia antigua*, Barcelona, Bellaterra.

JANNELLI, Lorena; LONGO, Fausto.(2004): *I Greci in Sicilia*, Arsenale Editrice.

JANNI, P. (1984): *La mappa e il periplo. Cartografia antica e spazio odologico*, Roma, Bretschneider.

JANNI, P., (2003): «La cartografía di Polibio», en SANTOS YANGUAS J; TORREGARAY PAGOLA E. [eds.] *Polibio y la Península Ibérica*, Vitoria, Universidad del País Vasco, pág. 89-102.

JANNI, P: "The Sea of the Greeks and Romans", en BIANCHETTI, S; CATAUDELLA, M. R; GEHRKE, H. [Eds.] *Brill's companion to ancient geography. The inhabited world in Greek and Roman tradition*, Leiden, Boston, Brill, 2016, pág. 21-42.

JENSEN Erik. (2018): *Barbarians in the Greek and Roman World*. Hackett Publishing Company, Incorporated.

JONES C. P. (1999): *Kinship Diplomacy in the Ancient World*. Cambridge, MA and London.

JUÁREZ ARIAS, Marta Estela; MANENTI, Humberto Alejandro. (2007): *La experiencia cartaginesa*. XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Tucumán, San Miguel de Tucumán, pág. 1-14.

KALDELLIS, Anthony (2008): *Hellenism in Byzantium: The Transformations of Greek Identity and the Reception of the Classical Tradition*. Cambridge University Press.

KAPLAN, Phillip D. (2018): "Early Greek Geography" en KEYSER Paul T; SCARBOROUGH John [eds.] *Oxford Handbook of Science and Medicine in the Classical World*, Oxford, Oxford University Press.

- KAVAFIS, Konstantino (2015): - *Poesía Completa*, Traducción de Juan Manuel Macias. Ed.Pre-Textos.
- KAVAFIS, Konstantino. (2015): “Esperando a los Barbaros” en KAVAFIS, Konstantino - *Poesía Completa*, Traducción de Juan Manuel Macias. Ed.Pre-Textos.
- KEYSER Paul T; SCARBOROUGH John [eds.] (2018): *Oxford Handbook of Science and Medicine in the Classical World*, Oxford, Oxford University Press.
- KHELLAF, K. (2018): “Incomplete and Disconnected: Polybius, Digression, and its Historiographical Afterlife”, en MILTSIOS, N; TAMIOLAKI, M. [EDS.], *Polybius and His Legacy*. Berlín, Boston, De Gruyter, pág. 167-202.
- LAGOS-ABURTO, Leslie “Fronteras de la “otredad” en las fuentes de Alejandro Magno, en SAEZ GEOFFROY, Andres *Limites: Estudios sobre las fronteras en el mundo Grecorromano*, Temuco, Ediciones Universidad de la Frontera, 2018. Pp. 11-26.
- LAGOS-ABURTO, Leslie. (2016): *El helenismo en el siglo II d.C La cultura griega a través de la Anábasis de Arriano de Nicomedia*. Editorial Universidad de Concepción.
- LAGOS-ABURTO, Leslie; MONTANARES-PIÑA, Felipe. (2021): "La Geografía En La Historiografía Helenística. El Concepto De Oikoumene En Las Historias De Polibio." En *Byzantion Nea Hellás* N° 39, pág., 101-124
- LARSEN, J. (1968): *The Greek Federal States*, Oxford, Oxford University Press.
- LECUYOT Guy. (2021): “Aï Khanoum, Between east and west: a Composite Architecture” en MAIRS Rachel, *The Graeco-Bactrian and Indo Greek World*. Routledge, Pag. 539-552.
- LE-GOFF, J; CHARTIER, R.; REVEL, J. [ed.] (1988): *Diccionario de la nueva Historia*. Bilbao, Editorial Mensajero.
- LEGRAS B. (2002): Les experts égyptiens à la cour des Ptolémées’ en *Revue historique* N° 624, pág. 963–91.
- LEVY, Edmond (1984): “Naissance du concept de barbare” en *Ktema, Civilisations de L’orient, de la Grece et de Rome Antiques*, N° 9, pág 5-14.
- LINDÓN, A; HIERNAUX, D; BOCCO, G. [Eds.] (2010): *Los giros de la geografía humana. Desafíos y horizontes*. 1ª ed. Rubí, Barcelona, México D.F.: Anthropos; Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, División de Ciencias Sociales y Humanidades (Obras generales).
- LLOYD, Alan. B. (2010): “From Satrapy to Hellenistic kingdom: the case of Egypt” en ERSKINE, A; JONES, LLOYD. *Creating a Hellenistic World*, The Classical Press of Wales. 2010 Pág.83-107.

- LÓPEZ BARJA, P; REBOREDA MORILLO, S. [Eds.] (2001): *Fronteras e identidad en el mundo griego antiguo. III. reunión de historiadores (Santiago de Compostela-Trasalba, 25-27 de septiembre de 2000)*, Santiago de Compostela, Universidad de Santiago de Compostela.
- LORANDI, A. M. (2012): “¿EtnoHistoria, Antropología Histórica o Simplemente Historia?”, en *Memoria Americana*, N° 1, Vol. 20, 2012, pág. 61-78.
- LOZANO, Armida. (1992): *El mundo Helenístico* Editorial Síntesis.
- LYONS, Claire; PAPADOPOULOS John K. (2002): *The Archaeology of Colonialism*. The Getty Research Institute.
- MA John. (2003): ‘Peer polity interaction in the Hellenistic age’, en *Past & Present*, N° 180: pág. 9–39
- MA, John. (2009): "Fighting Poleis Of The Hellenistic World." In VAN WEES, Hans. *War and Violence in Ancient Greece*, Swansea: Classical Press of Wales, pág 337-376.
- MACDOWELL Douglas M. (1989) “The Oikos in Athenian Law” en *The Classical Quarterly*, Vol. 39, N° 1, pág. 10-21.
- MACKIL. Emily. (2013): *Creating a Common Polity: Religion, Economy, and Politics in the Making of the Greek Koinon*. 1 ed.: University of California Press.
- MACTOUX Marie-Madeleine; GENY Evelyne. (1989): *Mélanges Pierre Lévêque. Tome 2: Anthropologie Et Société*. Paris: Les belles lettres.
- MAIRS Rachel (2008): ‘Greek identity and the settler community in Hellenistic Bactria and Arachosia’, en *Migrations & Identities* N° 1, pág. 19–43.
- MAIRS Rachel, (2016): *The Hellenistic Far East: Archaeology, Language, and Identity in Greek Central Asia*, University of California Press.
- MAIRS Rachel, (2021): *The Graeco-Bactrian and Indo Greek World*. Routledge.
- MAIRS, Rachel. (2008): An ‘Identity Crisis’? Identity and Its Discontents in Hellenistic Studies.” en DALLA Riva, ed., *Meetings between Cultures in the Ancient Mediterranean: Proceedings of the 17th International Congress of Classical Archaeology, Rome, 22–26 Sept. 2008*. Rome.
- MALKIN Irad. (2002): "A Colonial Middle Ground: Greek, Etruscan, and Local Elites in the Bay of Naples." In LYONS, Claire; PAPADOPOULOS John K. *The Archaeology of Colonialism*. : The Getty Research Institute, Pág. 151-81
- MANNING, J. (2010): *The last Pharaohs; Egypt under the Ptolemies, 305-30 B.C*, New Jersey, Princeton University Press.

- MARÍN MARTÍNEZ, Antonio Pedro. (2012): "Los Itinerarios De Polibio En "Hispania" Y Su Visión De La Actividad Guerrera De Los Pueblos Peninsulares." In BRAVO, Gonzalo; GONZALEZ, Raúl. *Ver, Viajar Y Hospedarse En El Mundo Romano*, Signifer Libros, págs. 447-62.
- MARINCOLA, J. (2008): "Universal History from Ephorus to Diodorus", en MARINCOLA, J. [Ed.] *Companion to Greek and Roman Historiography 2V Set*, Oxford, UK, John Wiley & Sons, pág. 171–179.
- MARINCOLA, J. [Ed.] (2008): *Companion to Greek and Roman Historiography 2V Set*, Oxford, UK, John Wiley & Sons.
- MARROU, H. (2004): *Historia de la educación en la Antigüedad*, Madrid, Akal.
- MARTELS Z. V (ed.) (1994): *Travel fact and travel fiction. Studies on fiction, literary tradition, scholarly discovery, and observation in travel writing*, Leiden [The Netherlands], New York, E.J. Brill.
- MARTÍN GALÁN, Manuel. (2004): "El conocimiento de la Alta Mesopotamia entre los griegos antes de la época helenística" en *Isimu: Revista sobre Oriente Próximo y Egipto en la antigüedad*, N° 7, pág. 263-274.
- MARTIN PARRA, Ezequiel. (2019): "De Atenas a Pataliputra: Historiografía sobre los contactos entre griegos e indios durante el periodo helenístico" en *Herodoto, Unifesp, Guarulhos*, V. 4, N° 2. Pág. 144-164.
- MARTIN, Jose Pablo.(1980): "Alejandria de Egipto , Encrucijada de Culturas" en *Oriente-Occidente*, Vol. 1, N° 1, pág. 41-62.
- MARTINEZ LACY, R. (2005): "La constitución mixta de Polibio como modelo político" en *Studia Historica: Historia Antigua*, Vol.23, pág. 373-383.
- MARTINEZ LACY. Ricardo. (1991): "Ἔθῃ καὶ νόμῳ. Polybius and his Concept of Culture" en *Klio*, Vol. 73, pág. 83-92.
- MATYSZAK Philip. (2019): *The Rise of the Hellenistic Kingdoms 336-250 B.c.* Pen & Sword Books Limited.
- MCGING, B. C. (2015): "Ariarathes." Oxford University Press.
- MEISTER Klaus. (2016): *Der Hellenismus, Kultur- und Geistesgeschichte*. Springer-Verlag Berlin Heidelberg.
- MIGLIARIO, E; TROIANI, L; ZECCHINI, G (2010): *Società indigene e cultura greco-romana. Atti del Convegno internazionale Trento, 7-8 giugno 2007*, L'Erma di Bretschneider, Roma.

- MILLAR Fergus (1984): "The Mediterranean and the Roman Revolution: Politics, War and the Economy." En *Past & Present*, No. 102, pág 3-24.
- MILLAR Fergus (2003): *Rome, the Greek World, and the East: Volume 1: The Roman Republic and the Augustan Revolution*. University of North Carolina Press.
- MILLAR Fergus (2006): "Polybius between Greece and Rome" en, MILLAR Fergus; COTTON Hanna; ROGERS, G. M. [Eds.] *The Greek world, the Jews, and the East*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, pág. 91-105.
- MILLAR Fergus; COTTON Hanna; ROGERS, G. M. [Eds.] (2006): *The Greek world, the Jews, and the East*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press.
- MILTSIOS Nikos; TAMIOLAKI, Melina. [Eds.] (2018): *Polybius and His Legacy*. Berlín, Boston, De Gruyter.
- MIRÓN PÉREZ María D. (2005): "Oikos y oikonomia; El análisis de las unidades domésticas de producción y reproducción en el estudio de la Economía antigua" en *Gerión. Revista de Historia Antigua*, Vol. 22, N° 1, pág. 61-79
- MIRÓN PÉREZ María D. (2010): "El gobierno de la casa en Atenas clásica: género y poder en el "oikos"" en *Studia Histórica: Historia Antigua*, Vol. 18, pág. 103-117.
- MITCHELL S. (2003): 'The Galatians: representation and reality', in ERSKINE A. (ed.), *A Companion to the Hellenistic World*, pág. 280–293.
- MOLINA MARIN Antonio. (2011): *Geographica: Ciencia del espacio y tradición narrativa de Homero a Cosmas Indicopleustes*, Universidad de Murcia.
- MOLINA MARIN Antonio. (2012) *Alejandro Magno. Apotheosis Y Paideia: La Fidura Del Gobernante, Entre El Homenaje Y La Teoria Politica*. Saarbrücken: Editorial Academica Española.
- MOMIGLIANO, A. (1971): *Alien Wisdom: The Limits of Hellenization*. Cambridge University Press, Cambridge.
- MOMIGLIANO, Arnaldo. (1997): *Ensayos de Historiografía Antigua y Moderna*, Fondo de Cultura Económica.
- MOMIGLIANO, Arnaldo. (1997): "La piel del Historiador" en MOMIGLIANO, Arnaldo. *Ensayos de Historiografía Antigua y Moderna*, Fondo de Cultura Económica, 1997, pág. 63-71.
- MONLAU, Pedro Felipe. (1856): *Diccionario etimológico de la lengua castellana (ensayo) precedido de unos rudimentos de etimología.*, Madrid, M. Rivadeneyra.

- MONTERO BARRIENTOS, D. (2009): “El determinismo geográfico, la geografía económica y el imperialismo en la obra de Estrabón “en *Studia Historica: Historia Antigua*, Vol. 13, 2009, pág. 311-330.
- MONTERO MÚÑIZ Joaquin. (2000): “La tipología urbanística alejandrina en la ciudad helenística”, *Espacio Tiempo y Forma. Serie II, Historia Antigua*, N° 13, pág. 195-218.
- MOORE, D.W. (2020): *Polybius: Experience and the Lessons of History*. Brill.
- MORENO LEONI Á. (2008): “Un político escribiendo la historia: fuentes, competencia y autoridad en las Historias de Polibio” en *Circe de clásicos y modernos*, Vol. 12, pág. 143-157.
- MORENO LEONI Á. (2009): “Las dos audiencias de Polibio: Algunas consideraciones sobre el público de las Historias.” En *Segundas Jornadas Nacionales de Historia Social 13, 14 y 15 de mayo de 2009*. La Falda, Córdoba. 2009.
- MORENO LEONI Á. (2012): “Polibio, el mundo helenístico y la problemática cultural en algunas líneas de reflexión en los últimos veinte años” en *De Rebus Antiquis*, Vol.2, pág. 123-151.
- MORENO LEONI Á. (2012a): Gruen, Erich S., *Rethinking the Other in Antiquity*, Princeton, Princeton University Press, 2011, xiv + 415 págs. En *Nova Tellus Revista Semestral del Centro Estudios Clásicos*, Vol. 30, N° 1, 2012, pág. 247.
- MORENO LEONI Á. (2013): “Interpretando el mundo romano: etnografía, público y cultura griega en las "Historias" de Polibio”, *Gerión. Revista de Historia Antigua*, Vol. 30, 2013, pág. 63-90.
- MORENO LEONI Á. (2015): "Poder E Ideología En El Mediterráneo Oriental: Nuevas Aproximaciones a Los Reinos Helenísticos." en *Anuario de la Escuela de Historia Virtual*, no. 7, pág. 74-94.
- MORENO LEONI Á. (2017): *Entre Roma y el Mundo Griego: Memoria, autorepresentación y didáctica del poder en las Historias de Polibio*. Ordía prima. Studia 8. Córdoba: Editorial Brujas.
- MORENO LEONI Á. (2019): “Fustel de Coulanges, Lector de Polibio: Algunas observaciones sobre la historiografía del siglo XIX” en ESPINO MARTIN, Javier; CAVALLETTI, Giuditta. *recepción y Modernidad en el siglo XIX: la antigüedad clásica en la configuración del pensamiento liberal, romántico decadentista e idealista*, Universidad nacional autónoma de México. Instituto de investigaciones Filológicas, Centro de estudios Clásicos.
- MORENO LEONI Á. (2019a): “Memoria, historia aquea y autobiografía en las Historias de Polibio: Algunas observaciones” en BATTISTIN SEBASTIANI, Breno;

- RODRIGUES, Fernando; DA COSTA E SILVA, Barbara. *Problemas de Historiografía Helenística*, Imprensa da Universidade de Coimbra, pág. 103-120.
- MORENO LEONI Álvaro. (2009a): Algunas observaciones sobre el régimen político de la confederación aquea helenística: actores e instituciones (S.III-II a.C.). en *XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche. Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche.*
- MORENO LEONI, ÁLVARO; MORENO, A. (2018): *Historiografía Moderna y mundo antiguo*, Tinta Libre.
- MOYER, Ian S. (2011): *Egypt and the limits of Hellenism*, Cambridge University Press.
- MUCCIOLI, F. (2004): Il re dell'asia: Ideología e Propaganda da Alessandro Magno a Mitridate VI, en *Simblos Scritti di Storia Antica*, N° 4, pág. 151-158.
- MUCCIOLI, F.(2013): *Gli epiteti ufficiali dei re ellenistici*, Stuttgart, Franz Steiner Verlag.
- MÜLLER, Christel. (2018): "Oligarchy and the Hellenistic City." In BÖRM, Henning; LURAGUI, Nino. *The Polis in the Hellenistic World*, Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2018. pág. 27-52.
- MUSTI, D. (1973): "Polibio E La Storiografía Romana Antica." En GABBA, E. *Polybe*, Geneve: Foundation Hardt.
- MUSTI, D. (1978): *Polibio e l'imperialismo romano*, Napoli, Liguori Editore.
- NAIDEN Fred S. (2015): "An Anatolian Itinerary, 334–333 bc", en BRICE Lee L.; SLOOTJES Daniëlle [Ed]: *Aspects of Ancient Institutions and Geography, Studies in Honor of Richard Talbert*, Leiden, Brill, pág. 216-234.
- OBBER, J. (2015) *The Rise and Fall of Classical Greece*, Princeton.
- OLIVER, Graham. (2018): "People and Cities: Economic Horizons Beyond the Hellenistic Polis." In BÖRM, Henning; LURAGUI, Nino. *The Polis in the Hellenistic World*, Stuttgart: Franz Steiner Verlag, pág. 159-80.
- OLIVERA, D. A. (2017): "A Filopemén: Historia y retórica en Polibio" en *Anales de Filología Clásica*, Vol. 30, N° 1, pág. 33-42.
- ORDOÑEZ BURGOS, J (2009): "Sobre lo griego y lo bárbaro" en *Nova Tellus*, Vol. 27, N° 2, pp. 123–147;
- ORTIZ CÓRDOBA José. (2020): "Tracios En Hispania." *Revista Historia Autónoma*, no. 17, 2020, pág. 31-50
- OVERTOOM, Nikolaus (2013): "Six Polybian themes concerning Alexander the Great", *Classical World*, Vol.106, N°4, pág. 571- 93.

- PACHÓN BARRAGÁN, Miguel. (2017): "Las Monarquías Helenísticas De Anatolia Entre El Mundo Griego Y El Oriental." En *Polis: revista de ideas y formas políticas de la Antigüedad* Vol. 29, pág. 55-68.
- PALTIEL, Eliezer. (1979): "The Treaty of Apamea and the Later Seleucids." En *Antichthon* Vol. 13, pág. 30-41.
- PARMEGGIANI, G. (2018): "Polybius and the Legacy of Fourth-Century Historiography", En MILTSIOS, N; TAMIOLAKI, M. [Eds.], *Polybius and His Legacy*. Berlín, Boston, De Gruyter, Pp. 277-298
- PASCUAL José. (2007): "La Sympoliteia Griega En Las Épocas Clásica Y Helenística." *Gerión, Revista de Historia Antigua* Vol. 25, 1, pág. 167-186.
- PASCUAL, José. (2006): "La "Isopoliteia" Como Concesión De Ciudadanía a Comunidades Extranjeras En Las Épocas Clásica Y Helenística." En Plácido, Domingo. *La Construcción Ideológica De La Ciudadanía: Identidades Culturales Y Sociedad En El Mundo Griego Antiguo*, Editorial Complutense, págs. 327-42.
- PATTERSON L. (2010): *kingship ,Myth in ancient Greece*, University of Texas Press.
- PÉDECH, P. (1964): *La méthode historique de Polybe*, Paris, Paris: Société d'Édition Les Belles Lettres.
- PEREZ AGUAYO Angel Carlos (2015) "Aristeas de Proconeso y el poema epico de los arismapos" en GARCIA SANCHEZ Jorge; MAÑAS ROMERO Irene; SALCEDO GARCES Fabiola [Eds.] *Navigare necesse est. Estudios en homenaje a José María Luzón Nogué*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid. Págs. 200-204.
- PEREZ GARZON, Juan Sisinio. (2008): "¿Por Qué Enseñamos Geografía E Historia? ¿Es Tarea Educativa La Construcción De Identidades?" en *Historia de la Educación*, Vol. 27, 2008, pág. 37-55;
- PEREZ MOLINA Miguel Emilio; GUZMAN ARIAS Carmen (2006): "Alejandro Magno: asuntos científicos", en VALVERDE SANCHEZ Mariano; CALDERON DORDA Esteban; MORALES ORTIZ, Alicia. [Eds.] *Koinòs lógos. Homenaje al profesor José García López*, Murcia, Universidad de Murcia, pág. 803-816.
- PERLMAN, S. (1985): "Greek Diplomatic Tradition and the Corinthian League of Philip of Macedon." en *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte* Vol. 34, no. 2, pág. 153-74.
- PINA POLO, Francisco. (1993): "El Ascenso Y La Hegemonía De Macedonia: Características Del Régimen Monárquico." En *Polis: revista de ideas y formas políticas de la Antigüedad*, N° 5, 1993, págs. 163-85;
- PLÁCIDO, Domingo. (2006): *La Construcción Ideológica De La Ciudadanía: Identidades Culturales Y Sociedad En El Mundo Griego Antiguo*, Editorial Complutense, 2006.

- PLÁCIDO, Domingo; FORNIS, César. (2011): "Evergetismo Y Relaciones Clientelares En La Sociedad Ateniese Del Siglo Iv A.C." en *Dialogues d'histoire ancienne*, Vol. 37, no. 2, pág. 19-47.
- PONTANI, Filippomaria [Ed.] (2017): *Certissima signa. A Venice conference on Greek and Latin astronomical texts*, Venezia, Cafoscarina.
- PRAG, J. (2007): 'Identità siciliana in età romano-repubblicana en AMPOLO C., *Immagine e immagini della Sicilia e di altre isole del Mediterraneo antico. Atti delle seste giornate internazionali di studi sull'area elima e la Sicilia occidentale nel contesto mediterraneo, Erice, 12-16 ottobre 2006 (2 vols.)*. Pisa. Pág. 87-100
- PRAG, J. (2007a): "Auxilia and Gymnasia: A Sicilian Model of Roman Imperialism." En *The Journal of Roman Studies* Vol. 97, pág. 68-100.
- PRAG, J. (2010): "Tyrannizing Sicily: the despots who cried "Carthage!", en TURNER, A; CHONG-GOSSARD, K. O; VERVAET, F. *Private and Public Lies: The Discourse of Despotism and Deceit in the Graeco-Roman World*, Leiden, Brill, pág. 51-71.
- PREAUX Claire. (1978): *El Mundo Helenístico: Grecia y Oriente, desde la muerte de Alejandro hasta la conquista de Grecia por Roma (323-146 a.C)*, Nueva Clio,
- PRONTERA Francesco; CRUZ ANDREOTTI, Gonzalo. (2003) *Otra forma de mirar el espacio. Geografía e historia en la Grecia Antigua*, Málaga, Centro de Ediciones de la Diputación de Málaga, CEDMA.
- PRONTERA, P. (2001): "ARCAIOI PINAKES nella Geografia di Polibio", en Bianchetti, s. et al. [Eds.] *Poikilma. Studi in onore di Michele R. Cataudella in occasione del 60. compleanno*, La Spezia, Agorà, pág. 1061-1064.
- PRONTERA, P. (2005): "La Geografía de Polibio: tradición e innovación", en SANTOS YANGUAS J; TORREGARAY PAGOLA E. [eds.] *Polibio y la Península Ibérica*, Vitoria, Universidad del País Vasco, 2005, pp. 109-111
- REBENICH, Stefan; WIEMER, Hans-Ulrich. (2012): *Johann Gustav Droysen. Philosophie un Politik- Historie und Philologie*, Frankfurt.
- REMESAL, J; PINA, F. (Eds.) (2010): *Viajeros, peregrinos y aventureros en el mundo antiguo*, Universidad de Barcelona, Barcelona.
- RICOEUR, P. (2003): *La memoria, la historia, el olvido*. Trotta, Madrid.
- RIGSBY, K.J. (1997): *Asylia: Territorial Inviolability in the Hellenistic World*. University of California Press.
- RINALDI, Sandrine. (2009): *"Les Hétairoi, Compagnons Guerriers Et Amis, Images Et Réalités Politiques D'homère À Alexandre Le Grand."* These pour l'obtention du grade de Docteur en Histoire grecque de l'Université de Paris X Nanterre.

- ROBERT, Louis. (1977): "La Titulature De Nicée Et De Nicomédie: La Gloire Et La Haine." En *Harvard Studies in Classical Philology* Vol. 81, pág. 1-39.
- ROSEN T. M; FARRELL J. (1993): *Nomodeiktēs: Greek Studies in Honour of Martin Ostwald*, eds. Ann Arbor.
- ROSTOVTZEFF Mijail.(1986): *The social and Economic History of the Hellenistic World*, Oxford University Press, Oxford.
- RUS RUFINO, S. (1985): "La teoría constitucional de Polibio: análisis formal de las constituciones políticas en las Historias" en *Persona y derecho: Revista de fundamentación de las Instituciones Jurídicas y de Derechos Humanos*, Vol. 12, pág. 125-162.
- RUSSEL HOLTON, John. (2011): "The Ithyphallic Hymn for Demetrios Poliorcetes and Hellenistic Religious Mentality." En IOSSIF, PP; CHANKOWSKI, A.S; LORBER, C. C. *More Than Men, Less Than Gods. Studies in Royal Cult and Imperial Worship. Proceedings of the International Colloquium Organized by the Belgian School at Athens (1-2 November 2007)*, Leuven: Peeters, Pág. 157-195
- SAADE, Agustín. (2013): "Aspectos políticos del mundo posalejandrino: El temprano Egipto Ptolemaico" en SAPERE, Analia. *Nuevas Aproximaciones a la antigüedad grecolatina II, Actas de las primeras jornadas interdisciplinarias de Jóvenes Investigadores de la Antigüedad Grecolatina*. Editorial Rthesis, Buenos Aires, Pag. 173-180.
- SABIN Phillip; VAN WEES Hans; WHITBY, Michael. (2007): *The Cambridge History of Greek and Roman Warfare: Volume 1: Greece, the Hellenistic World and the Rise of Rome*. Vol. 1, Cambridge: Cambridge University Press.
- SAEZ GEOFFROY, Andrés. (2018): *Limites: Estudios sobre las fronteras en el mundo Grecorromano*, Temuco, Ediciones Universidad de la Frontera.
- SAID. Edward. W. (2013): *Orientalismo*. Penguin Random House Grupo Editorial España, 2013.
- SAKELLARIOU, M. B. (1989): *The Polis-State: Definition and Origin*. Research Centre for Greek and Roman Antiquity, National Hellenic Research Foundation.
- SALES, Jose Das Candeias. (2011): "La refundación del estado egipcio en la época ptolemaica" en CAMPAGNO, Marcelo. *El estado en el mediterraneo antiguo: Egipto, Grecia, Roma*, Buenos Aires, Miño y Davila Editores, 2011. Pag. 135-154.
- SANCHEZ LEÓN, M. L. (1981): "En torno a la transmisión de la obra de Agatárquides" en *Hispania antiqua*, Vol. 11, pp. 183–198
- SANCHEZ PEREZ, Javier, (2017): La Amonedacion Helenistica de Frontera: La Bactriana en *Tiempo y Sociedad*, Vol. 29, pág. 7-88.

- SANTOS YANGUAS J; Elena TORREGARAY PAGOLA E. [eds.] (2005): *Polibio y la Península Ibérica*, Vitoria, Universidad del País Vasco.
- SAPERRE, Analía. (2013): *Nuevas Aproximaciones a la antigüedad grecolatina II, Actas de las primeras jornadas interdisciplinarias de Jóvenes Investigadores de la Antigüedad Grecolatina*. Editorial Rthesis, Buenos Aires.
- SCHEIDEL, W; VON REDEN, S. (2002): *The Ancient Economy*, Edinburgh.
- SCHEPENS, G; BOLLANSÉE, J. [eds.] (2006): *The shadow of polybius. Intertextuality as a research tool in greek historiography*, Leuven, Peeters Publishers.
- SCOTT, Kenneth. (1928): "The Deification of Demetrius Poliorcetes: Part I." en *The American Journal of Philology* Vol. 49, no. 2, pág. 137-166;
- SERNA, J; PONS, A. (2013): *La Historia Cultural: Autores, Obras, Lugares*. Madrid, Ediciones Akal.
- SERRANO ORDOZGOITI, David. (2018): "Imagen Del Poder Y Autorrepresentación Regia En Asia Menor En Época Helenística: El Reino De Bitinia (Ss. Iii-I A.C.)." en *Antesteria: debates de Historia Antigua* Vol. 7, pág 165-183.
- SETTIS, S (ed.) (1996): *I greci. Storia, arte, cultura e società. Una storia greca. Trasformazioni (IV secolo a. C.-II secolo d. C.)*, Giulio Einaudi Editore
- SHERWIN-WHITE S.; KHURT Amelie. (1993): *From Samarkhand to Sardis: a New Approach to the Seleucid Empire*, London;
- SHIBATA, Hiroshi (2014): "The image of Alexander the Great in hellenistic Era: Focusing on the writing of Polybius *Histories*" en NAKAI Yoshiaki ; CARAFA, Paolo *Memory of the past and its utility: Nation, State, Society and Identity*, Japan, Doshisha University.
- SHIPLEY, G. (2001): *El Mundo griego después de Alejandro. 323-30 a.C*, Barcelona, Crítica.
- SIMONETTA, B. (1977): *The Coins of the Cappadocian Kings*, Friburgo.
- SINGH, A. K. (2005): *History of Greeks of the ancient Indian north-west: looking ahead of controversies to major issues. Indian Historical Review*. Newbury Park: Sage Publications, vol.XXXIII.
- SMITH, C; YARROW M. L. (2012): *Imperialism, Cultural Politics & Polybius*, Oxford University Press.
- STRINGER, Clare. (2007): "Nicea, Dioniso E Figli: Il Mito E La Città." En *Acme : annali della Facoltà di lettere e filosofia dell'Università degli studi di Milano* Vol. 60, N° 1, pág. 3-36.

- SUNYER MARTIN, P. (2010): “La geografía histórica y las nuevas tendencias de la geografía humana.” En LINDÓN, A; HIERNAUX, D; BOCCO, G. [Eds.]: *Los giros de la geografía humana. Desafíos y horizontes*. 1ª ed. Rubí, Barcelona, México D.F.: Anthropos; Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, División de Ciencias Sociales y Humanidades (Obras generales), pág. 143–174.
- TALBERT, R. (2014): *Ancient Perspectives Maps and Their Place in Mesopotamia, Egypt, Greece, and Rome*, University of Chicago Press.
- TALBERT, Richard. [Ed.] (2012): *Ancient Perspectives. Maps and their place in Mesopotamia, Egypt, Greece and Rome*. Chicago, University of Chicago Press.
- TALLEDOS SÁNCHEZ Edgard. (2014): “La geografía: un saber político” en *Espiral (Guadalajara)*, Vol. 21, N° 61, pág. 15-49.
- TARN, William W.; Griffith, J. (1952): *Hellenistic civilisation*. London, E. Arnold.
- TARN, William W. (1990): *La Civilización Helenística*, Fondo de Cultura Económica.
- THEODOSSIEV Nikola. (2015): "An Introduction to Studying Ancient Thrace." In VALEVA Julia, J; NANKOV Emil; GRANINGER, Denver. *A Companion to Ancient Thrace*, Brill, pág. 1-3,
- THOMAS Rosalind. (2007): “The Intellectual Milieu Of Herodotus”, en DEWALD Carolyn; MARINCOLA John [Eds.] *The Cambridge companion to Herodotus*, Cambridge, Cambridge University Press, pág.87-108.
- THOMAS, R.; MARINCOLA, J. [Eds.] (2007): *The Cambridge companion to Herodotus*, Cambridge, Cambridge University Press.
- THONEMANN P. (2013): *Attalid Asia Minor Money, International Relations, and the State*. Oxford: Oxford University Press, 2013
- THONEMANN P. (2013): "The Attalid State, 188-133 B.C." In THONEMANN, P. *Attalid Asia Minor Money, International Relations, and the State*. Oxford: Oxford University Press.
- THONEMANN P. (2016): *The Hellenistic Age*, Oxford, Oxford University Press.
- THORNTON, J. (2004): “Polibio e Roma. Tendenze negli studi degli ultimi anni (I)” en *Studi Romani*, Vol. 52, pp. 108–139;
- THORNTON, J. (2004a): “Polibio e Roma. Tendenze negli studi degli ultimi anni (II)” en *Studi Romani*, Vol.52, pp. 508–525
- THORNTON, J. (2010): "Barbari, Romani E Greci. Versatilità Di Un Motivo Polemico Nelle Storie Di Polibio." En MIGLIARO, Elvira; TROIANI, Lucio; ZECCHINI, Giuseppe.

Società Indigene E Cultura Greco-Romana. Atti Del Convegno Internazionale Trento, 7-8 Giugno 2007, Roma: L'Erma di Bretschneider, pág. 45-76.

THORNTON, J. (2013): "Polybius in Context: The Political Dimension of the Histories." En GIBSON, Bruce; HARRISON, Thomas. *Polybius and his World: Essays in Memory of F.W. Walbank*, Oxford University Press, pág. 213-229.

THORNTON, J. (2013a): Polibio e gli imperi (Filippo V, Cartagine e altri paradeigmata) en *Dialogues d'histoire ancienne*, N° 9, pág. 131-150.

THORNTON, J. (2018): Le pentekontaetiai di Polibio e altri eccessi dell'intertestualità en CAMIA, Francesco; DEL MONACO, Lavinio; NOCITA, Michela. *Munus Laetitia: Studi miscellanei offerti a Maria Letizia Lazzarini*, Sapienza, Università Editrice, pág. 283-293.

THORNTON, J. (2020): *Polibio: Il político e lo storico*, Carocci Editore.

TOOMER, G. J; JONES A. (2016): "Geminus" en *Oxford Classical Dictionary*, Oxford University Press.

TORREGARAY E; SANTOS YANGUAS J. (2004): *Diplomacia y autorrepresentación en la Roma antigua*, Vitoria-Gasteiz.

TOVAR LLORENTE Antonio. (1961): "La decadencia de la polis griegas", en *Cuadernos de la Fundación Pastor*, Vol. 2 , pág. 11-36.

TSETSKHLADZE Gocha. (2012): "Colonization, Greek." In BAGNALL Roger; BRODERSEN KAI; CHAMPION Craige; ERSKINE Andrew; HUEBNER Sabine. *R. The Encyclopedia of Ancient History*, Willey Library.

TSETSKHLADZE, G. (1998): *The Colonisation of Sinope and the South-East Black Sea Area. Historical interpretation of archaeology*, Stuttgart, Franz Steiner Verlag.

TSETSKHLADZE, G.R (2006): *Greek Colonisation: An Account of Greek Colonies and Other Settlements Overseas, vol. I.*, Leiden, Brill.

TSIRKIN, J. B. (1986): "Carthage and the Problem of Polis." En *Rivista di Studi Fenici* Vol. 14, pág. 129-141.

TURNER, A; CHONG-GOSSARD, K. O; VERVAET, F. (2010): *Private and Public Lies: The Discourse of Despotism and Deceit in the Graeco-Roman World*, Leiden, Brill.

TURNER, E. G. (1984): "Ptolemaic Egypt" en WALBANK, F; ASTIN, A; FREDERIKSEN, M; OGILVIE, R. *The Cambridge Ancient History, Vol. 7, Part 1: The Hellenistic World*, Cambridge University Press, Pág. 118-174.

URQUHART Lela M. (2014): "Competing Traditions in the Historiography of Ancient Greek Colonization in Italy." *Journal of the History of Ideas* 75, no. 1, pág. 23-44.

- VALEVA Julia, J; NANKOV Emil; GRANINGER, Denver. (2015): *A Companion to Ancient Thrace*, Brill.
- VALVERDE SANCHEZ Mariano; CALDERON DORDA Esteban; MORALES ORTIZ, Alicia. [Eds.] (2006): *Koinòs lógos. Homenaje al profesor José García López*, Murcia, Universidad de Murcia.
- VAN DAM, Raymond. (2003): *Becoming Christian The Conversion of Roman Cappadocia*, University of Pennsylvania Press.
- VAN DOMMELEN Peter. (2012): "Colonialism and Migration in the Ancient Mediterranean." *Annual Review of Anthropology*, 41, pág. 393-409.
- VAN WEES, Hans. (2009): *War and Violence in Ancient Greece*, Swansea: Classical Press of Wales.
- VECCHIATO Stefano. (2019): *Aristeas of Proconnesus, The Arismaspea, and the Homeric Tradition*, VIU Advanced Seminar in Humanities, S. Servolo Island (Venice).
- VERNANT, Jean-Pierre. (1993): *El Hombre Griego*, Grupo Anaya Comercial.
- VIRGILIO, B. (2008): "Polibio, il mondo ellenistico e Roma", en VIRGILIO, B. [Ed.] *Studi Ellenistici XX*, Pisa-Roma, Fabrizio Serra Editore, pág. 315-345.
- VIRGILIO, B. [Ed.] (2008): *Studi Ellenistici XX*, Pisa-Roma, Fabrizio Serra Editore.
- VLASSOPOULOS Kostas. (2013): *Greeks and Barbarians*. Cambridge: Cambridge University Press.
- WAGNER, Carlos G. (1981): Fenicios y cartagineses en la Península Ibérica: ensayo de interpretación fundamentado en un análisis de los factores internos, tesis para optar al grado de doctor en historia a la universidad Complutense de Madrid.
- WAGNER, Carlos G. (1994): "El auge de Cartago (S. VI-IV) y su manifestación en la península Iberica" en *Treballs del Museu Arqueologic d'Eivissa e Formentera = Trabajos del Museo Arqueologico de Ibiza y Formentera*, Vol. 33. Pág. 7-22.
- WALBANK F. W. (1957) *A Historical Commentary on Polybius Vol. I. Commentary on Books I-VI*, Oxford, Oxford at Clarendon Press.
- WALBANK F. W. (1967) *Philip V of Macedon*. Hamden, Conn., Archon Books.
- WALBANK, F. W. (1948): "The Geography of Polybius" en *Classica et mediaevalia*, Vol. 9, pág. 155-182.
- WALBANK, F. W. (1967): *A Historical Commentary on Polybius. Vol. II. Commentary on Books VII-XVIII*, Oxford, Oxford at Clarendon Press.

- WALBANK, F. W. (1974): "Polybius Between Greece and Rome.", en GABBA, Emilio [ed.], *Polybe neuf exposés suivis de discussions par. Vandoeuvres-geneve, 27 aout-1er septembre 1973*, Geneve., Fondation Hardt, pág. 3–38.
- WALBANK, F. W. (2002): "Polybian studies c. 1975-2000" en WALBANK, F. *Polybius, Rome and the Hellenistic World: Essays and Reflections*, Cambridge University Press, pág. 1-28.
- WALBANK, F. W. (2002): *Polybius, Rome and the Hellenistic World: Essays and Reflections*, Cambridge University Press.
- WALBANK, F. W. (2002): *Polybius, Rome, and the Hellenistic World. Essays and Reflections*, Cambridge, Cambridge University Press.
- WALBANK, F; ASTIN, A; FREDERIKSEN, M; OGILVIE, R. (1984): *The Cambridge Ancient History, Vol. 7, Part 1: The Hellenistic World*, Cambridge University Press.
- WALBANK, F. W. (1979): *A historical commentary on Polybius. Vol. III. Commentary on Books XIX-XL*, Oxford, Oxford et Clarendon Press.
- WEBBER Christopher; MACBRIDE Angus. (2001): *The Thracians 700 Bc–Ad 46*. Orsprey Publishing.
- WHITE Mary E. (1961): "Greek Colonization." *The Journal of Economic History* 21, no. 4, pág 443-454.
- WILSON, R. (2005): "La sopravvivenza dell'influenza punica in Sicilia durante il dominio romano" en SPANÒ GIAMMELLARO, A. (ed.) *Atti del V Congresso Internazionale di studi fenici e punici: Marsala–Palermo, 2–8 ottobre 2000 (3 vols.)*. Palermo, 2005.
- WILSON, R. J. A. (2013): "Hellenistic Sicily, c 270-100 BC" en PRAG, Jonathan R.W; CRAWLEY QUINN, Josephine. *The Hellenistic West: Rethinking the Ancient Mediterranean*, Cambridge University Press. Pág. 79-119.
- WINTERER C. (2002): *The Culture of Classicism: Ancient Greece and Rome in American Intellectual Life, 1780-1910*. Johns Hopkins University Press.
- WORTHINGTON, I. (2014): *By the Spear: Philip II, Alexander the Great, and the Rise and Fall of the Macedonian Empire*. Oxford University Press.
- ZACHARIA, Katerina. (2016): *Hellenisms. Culture, identity, and ethnicity from antiquity to modernity*, Routledge, London.
- ZECCHINI, Giuseppe. (2005): "Ambasciate e ambasciatori in Pólibio" en TORREGARAY E; SANTOS YANGUAS J. *Diplomacia y autorrepresentación en la Roma antigua*, Vitoria-Gasteiz pág. 11-23.

ZECCHINI, Giuseppe. (2007): "La storia non contemporánea" en DESIDERI, P; RODA, S; BURASCHI, A. *Costruzione e uso del passato storico nella cultura antica*, Alessandria 2007, 123-133.

ZECCHINI, Giuseppe. (2018): "La storia non contemporánea" en ZECCHINI, Giuseppe. *La solitudine dello storico*, L'erma di Bretschneider, Roma, pág. 1-12;

ZECCHINI, Giuseppe. (2018): *Polibio La solitudine dello storico*, "L'erma di Bretschneider, Roma.

ZOSIA Archibald. "Economy, Hellenistic." In, BAGNALL Roger; BRODERSEN Kai; CHAMPION Craige; ERSKINE Andrew; HUEBNER Sabine. (2013): *The Encyclopedia of Ancient History*, Wiley.

ZOSIA Archibald; DAVIES John K.; GABRIELSEN Vicent. (2011): *The Economies of Hellenistic Societies, Third to First Centuries Bc*. Oxford University Press, 2011.

