



UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
SOCIOLOGÍA

**Una aproximación etnográfica a la extrema derecha online: El repertorio
de /pol/ en 4chan**

Memoria para optar al título profesional de Sociólogo

Por: José Ignacio Arriagada Henríquez

Profesor Guía: Omar Barriga

Concepción, Chile 2022

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica del documento

Tabla de contenido

Resumen.....	vi
Abstract	vii
Introducción	1
Marco Teórico.....	3
1. El estudio de la ultraderecha y el supremacismo blanco.....	3
1.1. La importancia del grupo y dominancia social.....	3
1.2. Sentido de superioridad racial y moral.....	6
1.3. Victimización y retórica populista.....	7
1.4. El antagonista común.....	8
1.5. Violencia.....	9
1.6. Factor emocional	10
2. El estudio de las comunidades de internet	11
2.1 Anonimato en la red	12
2.2 La comunidad en lo efímero.....	13
2.3 Repertorio, memoria institucional y conformación del cibertexto	16
2.4 El fenómeno de los memes de internet.....	18
2.5 Agresividad, violencia y etnocentrismo en la red.....	20
3. El estudio de la alt-right online y 4chan.....	22
3.1. El giro online hacia la derecha	22
3.2 Revisión histórica y del panorama general de las actividades online de la ultraderecha	24
3.3 Efectos y discursos de la ultraderecha en internet.....	27
3.4 El estado de /pol/	29
3.5 Consideraciones éticas y riesgos	32
4. Perspectivas etnográficas para afrontar el problema epistémico de 4chan	33
4.1 Desde la etnografía	34
4.2 Etnografía en el mundo contemporáneo.....	35
4.3 Propuesta de la etnografía virtual	37
4.4 Crítica y adaptación al presente estudio	39
Teoría del Objeto.....	41
<i>El problema de la ultraderecha</i>	41

<i>El problema del espacio online</i>	44
<i>El problema del estudio del espacio online</i>	47
Metodología de la investigación	49
1. Objetivos, pregunta e hipótesis	49
2. Recolección, procesamiento y selección de la muestra.....	50
2.1 Origen de los datos	50
2.2 Selección de las muestras	51
2.3 Lógica del tidyverse.....	53
2.4 Limpieza de los datos	54
3. Métodos de análisis de la información.....	55
3.1 Elección de las herramientas de análisis.....	55
3.2 Latent Dirichlet Allocation.....	58
3.3 Correlación <i>Phi</i> ²	59
3.4 Modelo interpretativo	61
Resultados	62
1. Primer análisis: LDA.....	62
1.1 LDA de la muestra 1 (comentarios \geq 500 29.11.2013 - 14.02.2021).....	62
1.2 LDA de la muestra 2 (comentarios \geq 330 01.01.2021 - 14.02.2021).....	64
2. Segundo Análisis: Creación de los temas con coeficiente de <i>Phi</i> ²	67
2.1 Temas de la muestra 1 (comentarios \geq 500 29.11.2013 – 14.02.2021).....	67
2.2 Temas de la muestra 2 (comentarios \geq 330 01.01.2021 – 14.02.2021).....	76
3. Tercer Análisis: Caracterización de los temas	86
Discusión.....	90
1. Estructura de /pol/	90
2. Comportamiento de la ultraderecha en /pol/	92
Conclusiones	96
Bibliografía	99

Tabla de Ilustraciones

Ilustración 1. Estructura de 4chan.....	52
Ilustración 2. Boletín "President Trump".....	87
Ilustración 3. Boletín "Bad Self Eater".....	89

Tabla de Gráficos

Gráfico 1. LDA de la Muestra 1.....	64
Gráfico 2. LDA de la Muestra 2.....	66
Gráfico 3. Red del tópico 1, muestra 1 (fragmento).....	67
Gráfico 4. Red del tópico 7, muestra 1 (fragmento).....	68
Gráfico 5. Red del tópico 3, muestra 1 (fragmento).....	69
Gráfico 6. Red del tópico 4, muestra 1 ($\text{corr} \geq 0.7$) (fragmento).....	69
Gráfico 7. Red del tópico 5, muestra 1 (fragmento).....	70
Gráfico 8. Red del tópico 15, muestra 1 (fragmento).....	71
Gráfico 9. Red del tópico 11, muestra 1 (fragmento).....	72
Gráfico 10. Red del tópico 12, muestra 1 (fragmento).....	72
Gráfico 11. Red del tópico 13, muestra 1 (fragmento).....	73
Gráfico 12. Red del tópico 14, muestra 1 (fragmento).....	74
Gráfico 13. Red del tópico 18, muestra 1 (fragmento).....	75
Gráfico 14. Red del tópico 22, muestra 1 ($\text{corr} \geq 0.7$) (fragmento).....	75
Gráfico 15. Red del tópico 24, muestra 1 (fragmento).....	76
Gráfico 16. Red del tópico 1, muestra 2 ($\text{corr} \geq 0.7$) (fragmento).....	77
Gráfico 17. Red del tópico 16, muestra 2 ($\text{corr} \geq 0.7$) (fragmento).....	78
Gráfico 18. Red del tópico 3, muestra 2 ($\text{corr} \geq 0.7$) (fragmento).....	78
Gráfico 19. Red del tópico 5, muestra 2 (fragmento).....	79
Gráfico 20. Red del tópico 16, muestra 2 ($\text{corr} \geq 0.7$) (fragmento).....	80
Gráfico 21. Red del tópico 8, muestra 2 (fragmento).....	80
Gráfico 22. Red del tópico 19, muestra 2 (fragmento).....	81
Gráfico 23. Red del tópico 8, muestra 2 (fragmento).....	81
Gráfico 24. Red del tópico 9, muestra 2 (fragmento).....	82
Gráfico 25. Red del tópico 9, muestra 2 (fragmento).....	82
Gráfico 26. Red del tópico 15, muestra 2 (fragmento).....	83
Gráfico 27. Red del tópico 17, muestra 2 (fragmento).....	84
Gráfico 28. Red del tópico 19, muestra 2 (fragmento).....	85
Gráfico 29. Red del tópico 23, muestra 2 (fragmento).....	85

Resumen

El reciente ascenso de las ultraderechas en algunos gobiernos democráticos de occidente ha ido acompañado de un fuerte activismo online, fortaleciendo y expandiendo propaganda y noticias falsas relacionadas a éstos. El presente estudio se enfoca en el tablero /pol/ en 4chan, reconocido como uno de los principales focos internacionales de discusión y difusión de la ultraderecha en internet. A través de un modelo interpretativo relacionado a la etnografía virtual, acompañado de métodos cuantitativos para el ordenamiento de los datos, se describió el “repertorio” de /pol/, entendido como su memoria institucional en el marco de una construcción colectiva y anónima del texto (ciber-texto). Se encontró que el tablero funciona como un centro informativo radical, donde constantemente se comparten y discuten noticias y propaganda entremezcladas. A través del continuo comentario y *repost* (práctica que consiste volver a publicar un *post* pasado de manera idéntica) de noticias, *livestreams* y otros temas de conversación, los usuarios muestran un fuerte interés por los conflictos raciales, las teorías de conspiración, el coronavirus y la figura de Donald Trump.

Palabras clave: Extrema derecha; 4chan; /pol/; Extremismo online; Etnografía virtual; Repertorio

Abstract

The recent rise of the far-right in some western democratic governments has been accompanied by strong online activism, strengthening and expanding related propaganda and fake news. This study focuses on the /pol/ board in 4chan, recognized as one of the main international sources of discussion and dissemination of the far-right on the internet. Through an interpretive model related to virtual ethnography, accompanied by quantitative methods for ordering the data, the “repertoire” of /pol/ was studied, understood as its institutional memory within the framework of a collective and anonymous construction of the text. (cyber-text). The board was found to function as a radical information center, where intermingled news and propaganda are constantly shared and discussed. Through the continuous comment and repost (practice of republishing a past post in an identical way) of news, livestreams and other topics of conversation, users show a strong interest in racial conflicts, conspiracy theories, the coronavirus and the figure of Donald Trump.

Keywords: Far-right; 4chan; /pol/; Online extremism; Virtual ethnography; Repertoire

Introducción

El tablero de /pol/ en 4chan ha sido descrito como el foro más prominente de discusiones de extrema derecha a nivel internacional (Hine et al., 2017; Nagle, 2017), tablero existente desde 2011, que ha sido seguido por la prensa, y más recientemente por académicos por ser un foro muy popular en el que explícitamente se exponen opiniones racistas, ultraconservadoras y afines al nacional socialismo. Desde /pol/ se han organizado “raids” de acoso a diversas personas, reconocidas como enemigas en el tablero, como en el llamado GamerGate en 2014, una serie de acosos y boicot a periodistas críticas con la representación femenina en los videojuegos (Massanari, 2018). Es indudable que el tablero no es solo un espacio para la discusión libre de ideas de extrema derecha, sino también un sitio polémico y famoso por sus controversias, las cuales no hacen más que aumentar el flujo su tráfico de usuarios. El propósito de esta tesis es estudiar las ideologías presentes en el tablero y sus dinámicas de reproducción, su memoria institucional, caracterizadas en este estudio como “repertorio”.

4chan es un foro de discusión de imágenes y texto con múltiples tableros, cada uno dedicado a diferentes temas creado en 2003¹ originalmente solo como un foro sobre anime, el cual ha mutado debido a su popularidad, llegando a tener hasta 63 tableros y sumando². 4chan funciona de manera anónima, es decir, no es necesario registrarse y cualquiera puede publicar un hilo o tema de discusión, no obstante, los hilos van rápidamente siendo desplazados hasta el fondo de la última página del foro si no tienen actividad, llegando a desaparecer en poco tiempo. Esta estructura le otorga un comportamiento “anónimo y fugaz” (Bernstein et al., 2011), haciendo que cada opinión vertida no tenga consecuencias a largo plazo y dando la confianza así para expresar libremente las opiniones del carácter ya descrito. No obstante, a pesar de su naturaleza efímera, /pol/ es capaz de generar un lenguaje propio, un repertorio que expresa ideas de extrema derecha. Por tanto, surge la necesidad de estudiar las ideas y prácticas sistemáticas existentes en este foro más allá de la mera reproducción de la cultura local, como un espacio virtual de radicalización extremista.

Para el presente estudio se propone estudiar el repertorio de /pol/ en 4chan, como un conjunto de prácticas incorporadas de los usuarios en un contexto de creación anónima del texto

¹ <https://www.4chan.org/faq>

² <https://www.4chan.org/>

(ciber-texto) (Manivannan, 2012). El estudio del repertorio se hizo a través de un conjunto de unidades temáticas generadas a partir del texto de cada post, considerando las relaciones entre palabras particulares. Se usaron dos muestras diferentes, una recolectando más de 7 años de información (29.11.2013-14.02.2021), y la otra más acotada a un mes y medio (01.01.2021-14.02.2021). Las unidades temáticas se constituyen como un tema común de conversación, en el que las palabras agrupadas tienen un sentido global. Las unidades temáticas son construidas en un marco etnográfico interpretativo, matizado teóricamente, dado lo particular del objeto de estudio. A partir de métodos exploratorios cuantitativos de ordenamiento de la información, se automatizó parte del proceso de ordenamiento y agrupación de palabras, estableciendo grupos y correlaciones entre estas. Los dos métodos cuantitativos usados fueron el método de *clustering* LDA y el coeficiente Φ^2 . Las agrupaciones creadas por los métodos cuantitativos fueron evaluadas de acuerdo con su importancia (número de correlaciones por palabra) y su coherencia, ordenándose para la creación de las unidades temáticas.

El presente texto se divide en cuatro grandes partes: marco teórico, diseño metodológico, resultados y discusión. El marco teórico está dividido a su vez en cinco partes, la primera dedicada al estudio de la ultraderecha per se, con especial énfasis en la ultraderecha norteamericana. La segunda parte se dedica al estudio de las redes sociales como tal, las implicancias de su particularidad y sus desafíos. La tercera parte está dedicada al estudio específico de la ultraderecha en internet, su historia, sus actividades y sus riesgos. La cuarta es una introducción teórica a la etnografía virtual, sus principios y objetivos, acompañada de una crítica teórica en relación con la naturaleza del objeto estudiado. La quinta y última parte consiste en la teoría del objeto, la actúa como un resumen de los fundamentos teóricos de la investigación.

En el diseño metodológico se detallan el origen y muestreo de la información, las herramientas cuantitativas consideradas y utilizadas, y el proceso de interpretación y construcción de las unidades temáticas. En los resultados se exponen los grupos resultantes de los procesos cuantitativos, así como las unidades temáticas generadas para cada muestra, y su posterior caracterización. En la discusión se argumentan teóricamente los resultados, se contrastan los datos, y se reflexiona sobre la naturaleza del objeto. Finalmente, se termina con una conclusión repasando

los hallazgos teóricos y empíricos de la investigación, resaltando los logros y también las limitaciones del estudio.

Marco Teórico

1. El estudio de la ultraderecha y el supremacismo blanco

En la presente parte se da una cobertura al conocimiento sobre las ultraderechas en la literatura alrededor de 6 puntos: Grupo fundamental, sentido de superioridad, retórica populista, conspiración de un enemigo común, violencia y factores emocionales. Cada punto es una sección que está construida a partir de los elementos comunes del estudio de las ultraderechas de Europa, Estados Unidos y Chile; las cuales, a pesar de sus diferencias geográficas e históricas comparten elementos comunes fundamentales que permiten unificar la teoría. Se encontró que, más allá de sus diferencias programáticas circunstanciales, los movimientos se basan en un axioma de holismo social donde se defiende la primacía del grupo fundamental (nación, etnia o raza) por sobre el individuo en un marco de negación del legado ilustrado moderno.

1.1. La importancia del grupo y dominancia social

El elemento más característico sobre el que existen un gran consenso en la literatura sobre el espectro de la ultraderecha es la defensa del grupo propio, de la raza y/o la nación como unidad fundamental del ser humano, rechazando el individualismo que caracteriza el pensamiento moderno, tanto de la izquierda como de la derecha tradicionales. La defensa de la moral se convierte en la defensa de los elementos que le dan coherencia fundamental al grupo, basados en un factor histórico que le otorga peso: real o inventado (la mayor parte de las veces esto último), lo que deriva naturalmente en una fuerte tendencia a la dominancia social, dirigida a la preservación de antiguas costumbres y con un extremo rechazo a cualquier tipo de desviación, la cual, en contraste con el pensamiento moderno, no se puede observar como una expresión de autonomía y libertad, sino como una degeneración y una traición al grupo fundamental.

Berbrier (1999) estudió el supremacismo blanco en el contexto estadounidense a través del caso de Wilmot Robertson, autor descrito en sus círculos como “brillante”, quien escribió 3 libros y editó la revista *Instauration* que funcionó 25 años, desde 1975 hasta 2000 (última edición 01-02-2000³). Según Berbrier, la literatura de Robertson gravita principalmente entorno a la raza, la cual denuncia que es necesario defender, puesto que el conflicto racial en un país étnicamente diverso es inevitable, pronosticando una guerra racial (Robertson, 1982). Otros autores en su revista, como McCulloch (1991), pregonan que las razas, al igual que los individuos, tienen derechos individuales, siendo el de la autopreservación el más fundamental, en un movimiento que intenta justificar la reproducción solo entre miembros de la misma “raza”; así también, Throckmorton (1986, 1992) señala que el racismo es solo el hecho de apuntar que las razas importan, en una posición de carácter “darwinista social” que busca entender el estudio de las sociedades como el estudio de las razas.

Robertson y sus colaboradores, siguiendo a Berbrier, intentan resignificar el sentido de raza, queriendo hacer admisible la palabra en el debate serio. Con pretensiones de darle un tono científico, quieren “mostrar los hechos” sobre los cuales se constituye la sociedad, convencidos de que es la raza el elemento fundamental que determina al ser humano, y al cual le corresponde servir. En coherencia con lo anterior, el sistema político-social ideal de Robertson es de etnoestados racialmente homogéneos y de pequeños tamaños, esto último en lo que parece ser también una influencia libertaria de derecha en sus ideas.

González de Requena (2016) estudió el fenómeno de la ultraderecha en Chile desde un punto de vista histórico, enfocándose en los 4 grandes movimientos que han existido a lo largo del siglo XX: Movimiento Nacional Socialista, Movimiento Revolucionario Nacional Sindicalista, Frente Nacional Patria y Libertad y Patria Nueva Sociedad. Para González existe un núcleo común a las ideas de estos grupos más allá de sus diferencias circunstanciales: el nacionalismo y la aspiración a una congruencia político-cultural interna, donde existe un mito de autoctonía que mistifica una comunidad natural sustentada en la tierra y en la sangre a través de una tautología identitaria: la comunidad es la comunidad, el pueblo es el pueblo, la raza es la raza y la nación es

³ <https://www.jstor.org/site/reveal-digital/independent-voices/instaurationfl-28144376/>

la nación. Estos movimientos se presentan como una tercera vía que se desmarca de la política tradicional de izquierda y derecha, rechazando el legado moderno que esta política representa. Como lo señala Bobbio (1995), lo extremo se basa en la negación del marco ilustrado moderno.

Siguiendo a González, con sus diferencias, los cuatro grupos tienen una férrea orientación hacia la dominación social y la sumisión al grupo, donde la unidad del grupo viene del respeto al deber y la disciplina hacia el elemento que le da coherencia y justificación a la existencia del grupo: lo que es la patria en Frente Patria y Libertad, es la naturaleza en Patria Nueva Sociedad. Usualmente basado en el tradicionalismo, se crea un marco de conservación donde la moral ordena servir al grupo y no a uno mismo como individuo, rechazando cualquier expresión que se salga del marco legítimo, con un fuerte rigor sancionador en dos de los cuatro grupos estudiados (Patria y Libertad, y Patria Nueva Sociedad).

Forscher & Kteily (2019) elaboraron perfiles psicológicos de la autodenominada Alt-right comparando tres grupos: Personas que apoyan a Trump y que se identifican con la alt-right, Personas que apoyan a Trump y que no se identifican con la alt-right, y personas que apoyan a otros candidatos. El estudio se realizó en dos encuestas, una a través de Amazon MTurk limitada a estadounidenses, y otra para una muestra nacional representativa de Estados Unidos. Se encontró que, naturalmente, la alt-right estaba mucho más preocupada en temas de pureza, inmigración y raza que quienes no votaron por Trump. Ambos grupos que apoyan a Trump mostraron, según el estudio, características psicológicas similares, donde destacan una alta tendencia a la dominancia social, autoritarismo, el sexismo tanto hostil como benevolente y la preocupación sobre la discriminación contra blancos. No obstante, existen diferencias entre ambos grupos, donde quienes se identificaron como alt-right mostraron un nivel significativamente más alto en: (1) el prejuicio hacia los negros basados en valores, (2) optimismo en la economía y el gobierno, (3) apoyo a Donald Trump, y (4) deseo de acción colectiva desde los blancos.

Los autores destacan el punto 2, donde la alt-right es notablemente más optimista que los otros dos grupos respecto al gobierno, el poder y la economía, probablemente debido a un fuerte nacionalismo y sentimiento de superioridad por ser estadounidenses. Por tanto, la mayor parte de las preocupaciones de la alt-right corresponden una supuesta discriminación hacia los blancos y por organizar movimientos racialmente motivados. La discriminación, el odio y la violencia,

entonces, son gatillados por las luchas civiles afroamericanas (por ejemplo, BLM), como ya ha pasado en los 60's (Wilson, 2020), y no por problemas socioeconómicos generalizados a los que se busca un culpable.

1.2. Sentido de superioridad racial y moral

Una característica que resalta de los movimientos fascistas y de ultraderecha es su aproximación a un darwinismo social muy mal interpretado, donde se justifica aplastar al más débil, y se exalta la violencia y la fuerza bruta, justificando la discriminación en contra de las razas “más débiles”. Para Wilson (2020), uno de los elementos más característicos de las ultraderechas “del atlántico norte” (Europa y Norteamérica) a lo largo de la historia es su aceptación y justificación de todas las desigualdades, situándoles en el extremo opuesto de cualquier política progresista, no solo porque, eventualmente amenace una tradición, sino también porque rompe los esquemas de desigualdad entre seres humanos. González (2016), citando a De Beauvoir, describe a la derecha como la síntesis no dialéctica del realismo, la dureza, el pesimismo y la naturalización de las condiciones dadas, a la vez que se envuelve de un espiritualismo grandilocuente y una gran fe en la trascendencia. Ambos extremos, realismo duro y grandilocuencia no son incompatibles si se entiende que el racismo viene desde el “lado ganador”; se justifican las duras condiciones en cuanto sitúan como superior a la raza propia, el pesimismo solo es políticamente aceptado cuando es una realidad ajena.

El darwinismo social como justificativo de la superioridad racial funciona de manera análoga al discurso pseudo meritocrático de nuestras sociedades liberales, donde la posición social y las jerarquías están justificadas por las características propias del individuo, reemplazando al individuo por el grupo fundamental. Las posiciones de McCulloch (1991) y Throckmorton (1986, 1992), sobre la raza con derechos individuales en un contexto darwinista, donde las características propias de la raza justifican su posición social, son un ejemplo e intento de legitimación de ello. Por otro lado, el sentido de superioridad de la raza propia se expresa en la pomposidad propia de estos movimientos que, a través de los símbolos y los cantos, generan sentimientos de efervescencia y orgullo en los individuos más allá del simple odio hacia otras razas (Blee, 2007), como una forma de celebrar su pertenencia. Las ideas de trascendencia y espiritualidad superior

atraen a los individuos y les involucran emocionalmente con el grupo, sea esta raza, nación, etnia, etc. (Dobratz & Shanks-Meile, 1994), haciendo sentir amor y preocupación por el futuro de “su raza”, lo que les impulsa a radicalizarse aún más en su defensa.

1.3. Victimización y retórica populista

El sentimiento que mayor actividad genera entre los movimientos de la ultraderecha es uno de reafirmación, donde se percibe que el grupo propio está siendo atacado de alguna forma y, por tanto, necesita ser defendido. Acompañado de una fuerte retórica populista se llama a defender el pueblo (blanco) de un peligro común (existente o inexistente) en un discurso de oposición de pueblo y elite. Berbrier (1999) destaca que los supremacistas blancos suelen usar una técnica de “reversal” (Van Dijk, 1992, 1993) donde los opresores se convierten en víctimas. Específicamente, Robertson habla de minorías liberales que oprimen a las mayorías blancas y Forrest (1993) en su revista, va más allá y describe una “guerra no declarada” hacia los blancos. En Chile, González (2016), describe como uno de los tres puntos fundamentales de la ultraderecha es el populismo como un discurso de pueblo contra las elites corruptas. Como ya se ha descrito, lo extremo se describe como la negación del marco ilustrado moderno (Bobbio, 1995), donde la globalización, la inmigración y la apertura moral se perciben como nocivas, al ser degeneraciones que traicionan la unidad fundamental del grupo, de las cuales son señaladas como culpables las elites “traidoras” del grupo.

El “ataque” (ahora mismo) hacia los movimientos de ultraderecha es fundamentalmente moral, es decir, se basa en el disgusto por la condición moral en la que ha devenido el mundo, y no necesariamente por la miseria o la pobreza de las condiciones propias. Forscher & Kteily (2020) señalan que, a pesar de lo que es generalmente aceptado en la literatura, la alt-right no está motivada principalmente por una ansiedad respecto a las condiciones socioeconómicas, tanto propias como del país; por el contrario, se muestran muy optimistas al respecto (a la fecha con Trump gobernando). Igualmente, en Chile, en el estudio de González (2016), no se observa una gran preocupación por una “decadente economía” en ninguno de los cuatro grupos estudiados, ni siquiera en Patria y Libertad, donde la crítica desde la derecha hacia el gobierno de la UP podría ser evidente; más bien la preocupación es que el modelo económico sea hacia adentro. Los hechos

presentados no necesariamente significan que las condiciones de crisis social, política y/o económica no sean favorables al florecimiento y masificación de grupos de ideologías extremas, sino más bien, significan que bajo las condiciones actuales, los movimientos de extrema derecha no son conducidos por la ansiedad o la necesidad económica.

La “guerra” contra las élites, entonces, es una guerra moral, donde lo que está en juego es la cultura y la imagen. En Estados Unidos, las instituciones de las universidades y los grandes medios son especialmente señaladas en esta cuestión. Berbrier (1999) señala que Robertson (1982) está especialmente preocupado por el estado de las ciencias sociales, especialmente la sociología y la psicología, las cuales estarían coaptadas por minorías liberales que deciden ignorar “la verdad” (racial) (Robertson, 1982), haciendo un llamado a “recuperar” las universidades, dándole pretensiones científicas a su teoría. Forscher & Kteily (2020) señalan que el supuesto *antiestablishment* de la alt-right se limita a una desconfianza de los grandes medios periodísticos, pero que no se extiende al gobierno ni al sistema económico, por lo que probablemente se deba solo a un rechazo al discurso liberal propio de los grandes medios.

1.4. El antagonista común

Históricamente, uno de los elementos más característico de las ultraderechas de Europa y Estados Unidos es el antisemitismo (Wilson, 2020), discriminación que no actúa de igual manera que el resto de los racismos, es decir, no es meramente un sentimiento de superioridad desde el grupo propio al resto, sino que se aborda desde una perspectiva principalmente populista. Robertson (Berbrier, 1999) al hablar de minorías liberales, no habla simplemente de elites que “traicionan” a los blancos, sino que explícitamente hace referencia a los judíos como quienes controlan los medios y las universidades, y quienes fuerzan el discurso multicultural. En la misma línea, Forrest (1993), siguiendo a Berbrier, señala que son los judíos los que llevan a cabo la “guerra no declarada” en contra de los blancos. Wilson (2020) describe como el antisemitismo en Europa fue producto de los dolorosos cambios de modernización, de los cuales eran culpados los judíos. Es decir, las minorías opresivas a las que se refieren las ultraderechas en estos territorios, no se caracterizan por su capital, por ser “blancos traidores” o simples liberales, sino por su ascendencia judía.

El motivo por el que el antisemitismo se aborda desde una perspectiva populista es porque los judíos, como grupo, son asociados por la ultraderecha al poder y al gran capital; lo que no quiere decir que la ultraderecha sea anticapitalista ni nada cercano, sino que sería “anti-capital judío”. Al igual que ha sucedido históricamente (Wilson, 2020), los cambios de modernización, de liberalización de la moral social y de globalización son rechazados por las ultraderechas, las cuales, dada la larga historia antisemita existente en Europa, encuentran en los judíos un grupo étnico culpable y un enemigo. Los judíos, por tanto, son asociados a las grandes transformaciones modernas, en un tono de conspiración, estando detrás de todas las políticas “anti blancas” y de los medios liberales, de los cuales la alt-right se muestra tan desconfiada (Forscher & Kteily, 2020).

1.5. Violencia

Las ultraderechas históricamente han sido conocidas por su aproximación a la violencia, hasta el punto de ser, en el discurso público, principalmente conocidas por ella. La intuición general (o sentido común) podría empujarnos a creer que se trata de simple odio, de no soportar la diferencia, o de verdades a medias que impulsan a culpar a otros de los problemas vividos; cuestiones que, si bien podrían impulsar comportamientos violentos, son insuficientes para explicar la violencia de ultraderecha. La verdad es que la violencia puede llegar a tener un fundamento muchísimo más arraigado en la ideología, e incluso encontrar justificantes, con base en la aspiración a un marco cultural-racial homogéneo y en un sentido de superioridad. El derecho y el deber autoasignado de defender el orden social imperante impulsa a los individuos radicalizados a ejercer ataques en contra de quienes son diferentes y buscan defender esa diferencia.

Wilson (2020) realiza un estudio en el que repasa la mayor parte de las formas de violencia de las ultraderechas desde finales del siglo XIX hasta hoy. Al margen de las clasificaciones más específicas, podemos entender la historia de la violencia física de ultraderecha en dos grandes bloques: Alto perfil y Bajo perfil, que se distinguen por épocas previas y posteriores a la segunda guerra mundial, siendo ambas formas muy diferentes. Siguiendo a Wilson, lo que caracterizaba a

la violencia durante la primera y segunda guerra mundial (alto perfil) fue el terrorismo de estado, donde la estrategia populista de “ocupar las calles” permitía justificar a los estados la coerción sistemática en contra de grupos minoritarios dentro y fuera de su soberanía, especialmente los judíos. La violencia de bajo perfil posterior a la caída de los regímenes se caracteriza por su carácter terrorista “antisistema”, donde durante los 60’s y 70’s se observaban ataques esporádicos con bombas y asesinatos a líderes progresistas y defensores de los derechos civiles en Estados Unidos. Hoy en día, se destaca el todavía más bajo perfil, donde no parece existir organización terrorista, pero sí una intensa actividad online y esporádicos tiroteos o ataques suicidas de supremacistas blancos.

La violencia responde a su contexto, donde en Europa la violencia es política, dados los procesos de modernización y el abandono de viejos regímenes, en Estados Unidos es racial, amenazando a líderes políticos afroamericanos que desafían el estatus quo (Wilson, 2020). La violencia ultraderechista es reaccionaria, ataca ante la amenaza de cambio, por ello, aunque los medios físicos pudieran equipararse, no es equivalente a la violencia revolucionaria (de grupos anarquistas, por ejemplo). La ultraderecha amedrenta y responde al progresismo, en Chile, 3 de los 4 grupos estudiados por González (2016) justifican la violencia ante la amenaza a sus valores. Si bien el estatus quo no es el estado ideal del mundo para la ultraderecha, representa en sus visiones un orden social que vale la pena defender frente a la amenaza de un cambio progresista. En resumen, la violencia de ultraderecha no es realmente activa, sino responsiva a los cambios sociales modernos que traicionan sus valores, intensificándose en los periodos de convulsión social.

1.6. Factor emocional

Aunque se ha aclarado que las ultraderechas se basan en más que solamente una reacción emocional de carácter racista y xenófoba, al punto que se ha intentado justificar intelectualmente para borrar ese estigma (Berbrier, 1999); lo cierto es que las emociones juegan un papel importante en los movimientos políticos, cuestión que algunas autoras afirman que no se han estudiado lo suficiente. Goodwin (2006) critica que los estudios sobre las ultraderechas generalmente han tenido una posición “externalista”, donde solo se centran en explicar las condiciones sociales

externas que permiten el surgimiento y expansión de estos grupos y no las dinámicas internas, emocionales y formales, por las que funcionan. En una línea similar Blee (2007) afirma que existen pocos estudios sobre los movimientos, y destaca la dificultad de hacer un estudio cercano de carácter etnográfico dada la animosidad hacia la academia y los académicos desde estos movimientos. Contrario al estudio de movimientos políticos de izquierda, aquí no existe una coherencia ideológica que permita la apertura y el interés de los participantes por ser estudiados.

Blee (2007) analiza 5 estudios etnográficos sobre ultraderechas de 5 países diferentes: Francia, Alemania, India, Países Bajos y Escandinavia, y encuentra elementos emocionales comunes a todos ellos a pesar de las diferencias geográficas. Destaca que, si bien hacia afuera los movimientos se caracterizan por la ira y el odio, a través de una propaganda ruda que no pretende ser amable, intentando atraer a través de la frustración y el odio-temor; hacia adentro existen elementos de orgullo, diversión y sensualidad, donde se transmite una gran energía y pomposidad. La pomposidad y la celebración remiten al orgullo de pertenecer a una raza/nación y celebrar su cultura, donde las emociones no se vuelven sobre otro, sino sobre sí mismo. Dobratz & Shanks-Meile (1994) destacan como en la ideología separatista blanca existe un fuerte componente emocional de amor hacia la propia raza y preocupación por su futuro. Existe por tanto un dualismo emocional que se separa en amor propio (al grupo propio) y odio al externo, en coherencia con las ideas de homogeneidad cultural. Se destaca también en Blee, la importancia de la subcultura, donde los elementos simbólicos distintivos del grupo crean un vínculo emocional de identificación y pertenencia aún más grande, no solo con el grupo pretendido (etnia o raza) sino también con el movimiento específico.

2. El estudio de las comunidades de internet

En la presente sección se da un repaso a la literatura correspondiente a las colectividades de internet, sin necesariamente cruzarse con el desarrollo de la ultraderecha en estos espacios. Se encontró que particularmente 4chan, por su historia y su funcionamiento posee características culturales únicas. Se genera un espacio particular completamente anónimo donde se cruza la acción individual y el propósito colectivo, superando las concepciones tradicionales de lo que es un grupo humano o una “subcultura”. La primera parte trata la cuestión del anonimato, cómo

funciona y qué genera en la producción cultural de 4chan. El segundo punto trata su naturaleza efímera, dado que los posts no duran mucho tiempo activo, lo que genera contingencia. El tercer punto aborda la creación del texto en estas condiciones particulares, pues existe cultura y no solo aleatoriedad. El cuarto punto hace un repaso a la literatura de los memes, los cuales han sido elementos fundacionales en la cultura profunda de internet. Por último, la quinta parte reflexiona sobre las concepciones racistas y etnocentristas que se dan en y más allá 4chan, entendiendo que la cultura local de una mayoría influye en el texto.

2.1 Anonimato en la red

La conformación de la comunicación y las comunidades en internet, especialmente previo a la era de la masificación de las redes sociales “transparentes” (Facebook, Instagram, etc.), ha sido esencialmente anónima. El anonimato puede existir en internet como *nickname* (nombre de fantasía que oculta la identidad formal) o como ausencia de cualquier nombre. Bernstein et al. (2011) explican que diversos autores han defendido el uso de seudónimos o *nicknames* en la conformación de comunidades, puesto que éstos ayudan a promover la confianza, la cooperación y la responsabilidad (Millen and Patterson 2003), comportamientos entendidos como “prosociales”, en contraste al absoluto anonimato, el que resulta en una comunicación impersonal y falta de credibilidad (Hiltz, Johnson & Turoff, 1986; Rains, 2007). No obstante, Bernstein et al., al estudiar el tablero de /b/ (random)⁴ en 4chan, un foro donde la comunicación es completamente anónima y el uso de seudónimos casi inexistente, encontraron que el anonimato ayuda a tener conversaciones más abiertas sin miedo al rechazo, puesto que no se registra un historial de “preguntas tontas o post pobres”. Incluso se encontraron estrategias de *gatekeeping*, donde los usuarios defienden su pertenencia burlándose de los novatos y ajenos al foro, contradiciendo la tesis de absoluta impersonalidad y falta de comunicación en el anonimato.

Knuttila (2011), en su estudio filosófico sobre la experiencia de /b/ en 4chan, argumenta que el anonimato es parte fundamental en la experiencia de “contingencia” del tablero. A través

⁴ Tablero caracterizado por su caos puesto que, como lo indica el nombre, no tiene una temática en particular: cualquier post es admisible.

del concepto de *Dasein* de Heidegger en la interpretación de Dreyfus (1991), que se traduce literalmente como “experiencia humana diaria” (everyday human experience), donde la existencia se entiende en un sentido general que la cultura, los individuos y las instituciones comparten, Knuttila se refiere a la experiencia de 4chan como una caracterizada por el acto, no por el individuo. Es decir, la experiencia de /b/ no es mi experiencia individual, sino que se trata de un flujo no-individual y no-personal de datos y texto, donde en el foro se participa como creador y como observador anónimo al mismo tiempo. Es el acto entonces, el puro texto y no el individuo es el que articula la comunidad, a eso es a lo que Knuttila llama contingencia. En sus propias palabras, el foro se articula en “not the troll, but the act of trolling; not the joker, but the act of joking” (2011, p.13), siendo una comunidad no basada en la “pertenencia”, sino en la performance.

Krauth (2012), en su estudio sobre el grupo hacktivista *Anonymous*, lo caracteriza como un espacio *portmanteaupic*, es decir, una *Portmanteaupia*, un espacio cibernético que conecta la acción individual con el propósito colectivo, pero no en un sentido directo, donde la mente colmena dirige a todos los individuos de forma organizada y coherente, sino en un sentido mucho más anárquico, donde la libre acción se cruza con el propósito colectivo. En este sentido *Anonymous* no es un grupo, sino una coyuntura, una fuerza social no estructurada que se acaba en el momento en el que terminan sus efectos. La definición de *Portmanteaupia* es coherente con la idea de contingencia de Knuttila (2011), donde la acción y la coyuntura son las que mueven a los individuos, y no las obligaciones formales para con una comunidad (pertenencia). La falta de instituciones y de autoridad producto de la falta de identidad individual en /b/ dejan al texto como único actor-acción relevante, creando una comunidad efímera basada en la acción, que, sin embargo, tiene expresiones propias de identidad grupal, como las estrategias de *gatekeeping* explicadas por Bernstein et al. (2011).

2.2 La comunidad en lo efímero

Bernstein et al. (2011) no solo destacan el anonimato de /b/, sino también su naturaleza efímera (ephemerality), puesto que el foro no guarda registro de los posts, sino que una vez dejan de recibir comentarios, es decir, de ser relevantes, desaparecen. Bernstein et al. explican que en su estudio la mediana de vida de un post fue de apenas 3.9 minutos y la media de 9.1 minutos (se

prefiere la mediana por la distribución asimétrica de las temporalidades). Así, destacan, es normal que algunos usuarios comenten tener una carpeta de /b/ donde guardan el material más destacable que se hayan encontrado. De la misma manera, se incentiva el “repost”, donde los usuarios vuelven a publicar contenido ya visto, dada la corta vida de este, teniendo una gran influencia en la cultura del meme que precisamente se basa en la repetición y el repost. Knuttila (2011) destaca que la *ephemerality* (naturaleza efímera) es un elemento que también potencia la contingencia en el foro, puesto que los encuentros no solo están despersonalizados, sino que también desaparecen rápidamente y no pueden volver a ser contestados, se conservan solo como recuerdo, haciendo que la trascendencia del texto se encuentre solo en la repetición.

Manivannan (2012) defiende que en medio del escenario efímero que significa /b/ se crea una memoria institucional (Stryker, 2011), destacando la importancia de los usuarios anónimos que registran los momentos del foro en un archivo personal que luego comparten con el tablero. Manivannan, a través de las ideas de Knuttila (2011) destaca que para Heidegger estar en el mundo no es una cosa de ser o estar (en términos pasivos, el sólo hecho de existir), sino de involucramiento en el mundo con sus instituciones, cultura, etc. Así, la idea de contingencia no es solo una de la experiencia inmediata de contacto online, sino una en la que el individuo se involucra personalmente; donde su persona particular sigue sin ser relevante para el texto anónimo, pero el texto anónimo cala en el ser del individuo. Siguiendo a Herwig (citado por Manivannan, 2012), el discurso en 4chan puede calificarse como “repertorio” (repertoire) definido como un corpus de práctica incorporada irreparable (unfixable) e irreproducible dada su naturaleza efímera. Manivannan destaca que este repertorio consiste de acciones, gestos, imágenes, entre otros, que deben ser recordados, reinterpretados y reescritos (reposteados) desde la perspectiva de quienes estaban en el momento y lugar adecuados para ser perpetuada, como una memoria institucional.

Esta memoria institucional, no obstante, no debe ser interpretada como la memoria de una organización, puesto que la naturaleza anónima y caótica (efímera) del foro impide la conformación de jerarquías y autoridades que normen lo que es la cultura relevante a la institución (“verdadera cultura” o “alta cultura”). Para Manivannan (2012) es un retorno a la pura oralidad, donde los participantes depende en su pura memoria digital compartida para recuperar su pasado.

La absoluta anarquía en la práctica, no obstante, no significa la absoluta aleatoriedad del contenido, puesto que la sombra de la institución siempre pesa sobre los individuos que no pueden vivir sin ella; en este sentido, Manivannan rescata a Derrida, diciendo que el derecho hermenéutico en la defensa de la historia (es decir, el derecho a distinguir la Cultura de lo mundano) está basado en un principio arcóntico (archontic) de legitimación (1995). La autoridad arcóntica es la autoridad del archivo, de la información, donde Manivannan destaca que son los usuarios con el mejor y más grande archivo personal los que crean la historia *re-posteándola*. La memoria de la institución se basa en la acción de los individuos, donde los más activos son los que crean la cultura. Manivannan destaca, por último, que el principio arcóntico de legitimación yace ultimadamente en los usuarios espectadores, puesto que son estos los que o (1) *repostean*, o (2) lo aprueban dándole atención, protagonismo e importancia.

4chan, y en particular /b/, son el espacio de la memoria institucional sin institución, al menos en la comprensión común de la definición de institución. Linde (2009) la define como un grupo social humano con una existencia duradera, definición que puede aplicar a la *Portmanteaupia*, si entendemos el grupo social no como una estructura formal, sino como un espacio recurrente de la acción anárquica de los individuos. Manivannan (2012), citando a Cortázar, describe que en el foro todo está “entrelazado” (intertwined) sugiriendo que no existen sujetos, solo conocimiento, o más bien información, puesto que el término conocimiento va atado a la experiencia de un particular. Manivannan, recuperando a Lévy (1997) habla del foro como una construcción de *share-knowledge*, donde prima el enriquecimiento de los individuos por sobre el culto, definiendo /b/ como una “inteligencia colectiva”, una economía basada en el libre intercambio de información, experiencias y conocimientos.

En resumen, el funcionamiento de 4chan se basa en los flujos de información anónima que forman contingencia en un espacio que cruza la acción individual con el propósito colectivo a través de la pura acción. La convergencia de acciones, no obstante, no es aleatoria o irrelevante, sino que trasciende a través de una memoria institucional o repertorio que se basa principalmente en la “oralidad”, no literalmente, sino a través de la repetición en el texto en un marco de legitimación sometido a la atención de un grupo determinado.

2.3 Repertorio, memoria institucional y conformación del cibertexto

La creación anónima del texto, usando el término de Manivannan (2012), cibertexto (cybertext), da como resultado un espacio abstracto donde no existe pertenencia formal, sino puro texto; no obstante, ello no significa que las dinámicas de los individuos no importen, sino que la “persona” de estos individuos, su particularidad, no es relevante, no jerarquiza ni crea prestigio o autoridad. El foro es creado desde la pura acción y no desde la inscripción (o lugar formal en el grupo), donde es necesario que los individuos sean especialmente activos, valor que hace posible la contradicción a la teoría que retrata la anonimidad como un elemento que dificulta la confianza y la creación del espacio social (Hiltz, et al., 1986; Rains 2007). Ruiz Martínez (2018) relata que en el marco de la cultura de la nueva⁵ Web 2.0, el no solo compartir contenido, sino también el imitar, apropiarse y remezclar son valores fundamentales de lo que Jenkins (2013) llama la “nueva cultura participativa”. No obstante, Knuttila (2011) defiende que la lógica anónima y participativa de 4chan es, de hecho, previa a la Web 2.0, y que ésta (la Web 2.0) es en realidad caracterizada por un discurso de “transparencia radical” donde se busca acabar con el anonimato radical con el objetivo de hacer los datos más amigables a los capitales. De cualquier manera, es la cultura participativa lo que caracteriza y hace posible el fenómeno de las comunidades de internet.

La creación de una memoria institucional propia, un repertorio, significa también la creación de contenidos culturales que están sujetos a las lógicas de dicho repertorio. En este sentido, Manivannan (2012) destaca que los usuarios de 4chan crean un conocimiento esotérico y exclusivo que los separa del resto de usuarios de internet, al que referencia como capital cultural. Nissenbaum & Shifman (2017) sostienen igualmente que la producción cultural en internet se puede entender en términos de capital cultural que separa y caracteriza los foros en internet; permite distinguir entre los “shit threads” y los “epic posts” (Manivannan, 2012). Para Bourdieu (1993), el capital cultural es el conocimiento y conducción del conocimiento cultural como medio para una posición privilegiada en un campo social determinado. Es importante distinguir, entonces, que la definición de Bourdieu está dirigida a estudiar la distinción social en términos de inscripción

⁵ Entiéndase como renovación; en realidad el fenómeno hoy en día no es nuevo, sino la norma.

social, es decir, una posición duradera y personificada. Este último es un imposible en foros como /b/, donde solo existe el texto anónimamente conducido.

Es necesario, por tanto, entender el capital cultural como el conocimiento necesario para entender y apreciar la producción cultural del foro (repertorio), de forma que se pueda participar activamente de una conversación de forma fluida y sin caer en las estrategias de “gate-keeping” propias de /b/ (Bernstein et al., 2011), que, no obstante, no genera claros ganadores o estándares (Nissenbaum & Shifman, 2017), es decir, no genera inscripción formal en la organización, no jerarquiza, pero que sin embargo, va consolidando contenido y formas propias de la comunidad y de las cuales hay que estar consiente para no quedar excluido (ser un “newfag”). La distinción en 4chan no consolida jerarquías, sino, como es propio de su estructura, excluye en la misma acción; si no entiendes sus dinámicas no quedas permanentemente estigmatizado en el campo, sino que simplemente no entiendes lo que pasa y (probablemente) seas insultado en el momento, pero ese rechazo es tan efímero como lo será el post de tan corta duración.

La producción subcultural en internet no está solo basada en la expresión de ideas, opiniones o experiencias personales que va formando un corpus común, sino que tiene una fuerte base en la cultura del meme en internet. Para Nissenbaum & Shifman (2017) los memes son una manera muy efectiva de “acceder” a la cultura de internet, puesto que forman y significan una pertenencia común. Manivannan (2012) destaca los memes que “definen la comunidad”, los cuales son muy relevantes institucionalmente, y por lo general, son creados durante grandes eventos de “trolling” que agrupan a muchas personas. El creador de 4chan, Christopher Poole, define específicamente el foro como una “meme machine” (Knuttila, 2011). Para Knuttila, los memes son el resultado natural de las condiciones de contingencia y anonimato radical, donde la repetición, añadiendo pequeñas dosis de variación, cuestión que forma esencialmente el meme, es también la condición necesaria de reproducción del repertorio, dado que no hay registro. Así, es claro que el estudio de los memes no es separable del estudio de las subculturas de internet, puesto que éstos son el corazón que algunos de los foros más antiguos e influyentes de todo internet.

2.4 El fenómeno de los memes de internet

Meme es una idea acuñada originalmente por Richard Dawkins (1976) que se refiere a una idea cultural que se transmite de persona a persona como forma de reproducción, análoga a un gen en la biología. En un contexto online, el término meme apareció por primera vez en la revista Wired en 1994 (Zanette, Blikstein & Visconti, 2019). Como lo concibe Dawkins, meme es cualquier unidad cultural que se transmita de forma “viral”, como por ejemplo, algo tan simple como un refrán o la fe católica; lo que convierte esta teoría no en una explicación de los objetos culturales específicos conocidos como memes, sino una teoría más general de la reproducción cultural; la cual es una teoría que en este marco no se busca defender. Es necesario, por tanto, una definición más específica al contexto y la producción cultural específica de internet. Shifman (2013) define los memes como grupos de objetos digitales (imágenes, videos, texto, etc.) que comparten características comunes, creados en conciencia unos de otros y que son distribuidos online por múltiples participantes. En línea con esta definición Davidson (2012), destaca se debe distinguir la “manifestación” de un meme, el ítem específico, de la “conducta”, que serían las acciones que los individuos realizan para mantener el meme vivo (repost, alteraciones, etc.), y la idea subyacente, que es el concepto común que une al grupo de objetos (Ruíz Martínez, 2018).

La reproducción de un meme, siguiendo las ideas de Davidson (2012) y Shifman (2013), necesita de una constancia en la creación de una serie de objetos digitales que sigan un patrón determinado que permita clasificarlos como el mismo meme. Blackmore (1999) articula un criterio para la replicación digital de un meme: fidelidad al original, fecundidad (posibilidad de ser modificado), y longevidad. No obstante, el estudio de Perissi, Falsini & Bardi (2019) demuestra que no todos los memes se reproducen de la misma forma. El modelo de reproducción de Blackmore es de carácter viral, donde la reproducción existe de sujeto a sujeto, no obstante, Perissi et al. destacan la presencia del modelo de “fallout” en el que un meme es repentinamente popular dado un “bombardeo” (por ello el nombre de fallout) desde los medios masivos respecto a un tema; estos memes también tienden a desaparecer rápidamente. Los memes, además, destacan Nissenbaum & Shifman (2017) dependen de un conocimiento previo (capital cultural) sea uno de carácter muy general, como un gran evento mediático, o uno muy particular a un foro específico online; este último, es sin duda el más interesante para el estudio de las subculturas en internet.

Para Zanette et al. (2019) los memes se reproducen en un proceso de auto referencia (intertextualidad) apelando a una localidad y, por tanto, siendo dependientes del conocimiento específico de esa colectividad. La idea subyacente a un meme, entonces, no es un abstracto universalmente adquirible, sino una idea propia de un contexto subcultural específico.

La reproducción de los memes, no obstante, no es una linealidad, no debe ser confundido con la agrupación bajo un mismo concepto de otras producciones culturales, el estilo de un autor o la planificación de un estilo urbano, ni siquiera con un género cinematográfico o el estilo de una época (a pesar de que estos podrían otorgar más libertad en las modificaciones de las ideas), puesto que online no existe una institución que norme la producción, sino que la producción sobrevive por el solo hecho de que exista un pequeño grupo que la reproduzca. Nissenbaum & Shifman (2017) destacan como los creadores de un meme (una instancia) tienen la necesidad de balancear la novedad con el conocimiento establecido a fin de apelar al gusto de un grupo; una tensión entre *fixity and novelty* (Milner, 2013b). Siguiendo a Manivannan (2012), el espacio de /b/, donde no existen sujetos (como personas, individuos identificables), sino solo información hace que la supervivencia del meme, ultimadamente, dependa de su calidad, del puro texto o capital cultural, donde no importa *quien* publique (no existe esnobismo en apreciar la obra mediocre de un autor reconocido) sino de *que* se publica, sobre cómo, creativamente, apela al capital cultural de una colectividad, a la vez que introduce suficientes cambios que lo mantienen interesante.

Existe la tentación de decir que los espacios digitales son, entonces, espacios totalmente democráticos, puesto las jerarquías y la autoridad son efímeras e insignificantes; no obstante, si entendemos que un espacio democrático es un espacio donde las decisiones son tomadas colectivamente, dada la necesidad de normar la vida para hacer amena la convivencia, entonces la democracia es un imposible para un espacio digital totalmente liberado como /b/, puesto que no es posible normar la vida. Si bien ciertos foros, con sus reglas, pueden ser normados (no spam, tema específico, etc.), los memes no pueden serlo, puesto que su éxito no depende de la aprobación general (democrática del grupo), sino simplemente de un grupo de personas, sin importar lo pequeño que sea, muestre interés y reproduzca el meme (aunque, por supuesto, es más conveniente que sea un grupo grande). El espacio democrático es una necesidad normativa para la convivencia,

el espacio digital anárquico no tiene esa necesidad, simplemente funciona por el interés que genere a los miembros de una cultura compartida.

Más allá de lo creativos e interesantes que pueden ser los memes, tanto a nivel social como estético, éstos, al menos en la cultura profunda del internet (más allá de la broma casual) han sido conocidos principalmente por su irreverencia y agresividad, incluso violencia. Manivannan (2012) destaca en 4chan el uso irónico de “fag”, como un sufijo a cualquier palabra para darle un tono peyorativo: *newfag* (contra los novatos), *Redditfag* (contra usuarios de Reddit), *casualfag* (contra quienes no forman de esta cultura profunda), etc.; y el uso de “nigger” como insulto gratuito. Es indudable que estas palabras tienen una clara base homofóbica y racista, no obstante, terminar ahí sería sobre simplificar, pues como indica Manivannan, las palabras agresivas también actúan como *gatekeeping* alejando a los usuarios menos agresivos o crueles, de manera que solo se acerquen quienes tenga el mismo sentido estético de humor shockeante. Para Ruíz Martínez (2018) ocurre el mismo fenómeno con el absurdo, donde la naturaleza críptica y absurda de algunos memes aleja a las mayorías mientras que atrae a un sentido estético en particular, más allá de la mera información para “entender el meme”. Ruíz Martínez rescata a Susan Sontag (1961) y su idea de los “modos de sensibilidad”, que superan la interpretación formal (dadaísmo, surrealismo, arte povera, etc.) donde el propósito es destruir significados, el absurdo por el absurdo mediante la yuxtaposición radical. Los memes, por tanto, pueden resultar irreverentes no solo por la información que exista en ello, “lo que hay que entender”, sino también por una estética radical y “sin sentido” que apela a la sensibilidad de un grupo específico.

2.5 Agresividad, violencia y etnocentrismo en la red

La cultura de la ofensa, como la ha llamado Manivannan (2012), tienen sus peligros, pues no se limita al uso irónico de insultos y memes ofensivos y absurdos a la par, sino que muestra los prejuicios culturales “de forma irónica” de los usuarios, lo que puede devenir en la reproducción de estos males. Las subculturas de internet son indudablemente influenciadas por la cultura local de cada país, a pesar de sus pretensiones globales (Wagener, 2014). Wagener en su estudio de 9gag, un sitio de humor bastante más amigable al usuario nuevo que 4chan, encuentra que 1 de cada 10 tienen un evidente elemento de discriminación En las pretensiones transnacionales de 9gag

se observa cómo ciertos estereotipos raciales se globalizan y se transmiten a usuarios que no necesariamente tenían aquellos prejuicios de forma local. Para Ruiz Martínez (2018) los foros corren el riesgo de convertirse en “cámaras de eco” (Milner, 2013), donde los distintos grupos ideológicos reproducen y radicalizan sus propias ideas creando, modificando y compartiendo contenido que solo es amigable a su ideología.

No solo los prejuicios raciales, sexistas o de odio respecto a la diversidad sexual son transmitidos desde la cultura “de la vida real” a la red, sino que, naturalmente, el contenido producido, es consecuencia a priori de la cultura de una zona particular del globo. Wagener (2014) en su estudio encuentra que el 74.37% de los posts estudiados están compuestos de referencias monoculturales angloparlantes, en especial a series y películas exitosas. Como destacan Perissi et al. (2019), las formas de reproducción de los memes no solo son virales, desde la creación individual a la repetición masiva, sino que, muchas veces, los memes son producto de un evento mediático que impacta a una población específica. Si bien podemos hablar de un repertorio particular de 4chan que supera a la “mera repetición” de la cultura pop, es innegable que, previo al repertorio propio, es necesaria una serie de referencias comunes que puedan reunir los intereses de los individuos en un lugar, lo cual indudablemente debe ser una “cultura pop” que será la base del desarrollo posterior: la influencia es innegable. Naturalmente, también, el hecho de que los foros sean angloparlantes ya cierra la participación, haciéndola exclusiva a los países nativos del idioma y, por supuesto, a personas bilingües de otras partes del mundo. Es importante entender que las subculturas nacen en un marco general más grande del cual es difícil desligarse, lo cual no niega su creación propia, su particularidad y su potencial global, sino que para entenderla es necesario situar ese marco más grande.

Por último, es notable destacar que 9gag y 4chan son sitios radicalmente diferentes, el primero es un sitio más “casual” en el cual no es sorprendente que las referencias a las series y películas de moda abundan, mientras que 4chan partió como un foro sobre anime (lo cual ya predispone una subcultura otaku), que se fue expandiendo siempre con un componente “geek” o “friki” (término que de ninguna manera pretendo en modo peyorativo), como lo demuestra el “tri-forcing” descrito por Bernstein et al. (2011), que es clara referencia a *The Legend of Zelda*; por lo que sus marcos generales y sus referencias “pop” serán muy diferentes.

3. El estudio de la alt-right online y 4chan

Esta tercera parte trata específicamente la participación de la ultraderecha en internet, la cual tiene algunas particularidades respecto al funcionamiento de otras colectividades que se agrupan por un inocente interés común. Se encontró que ha existido un giro reaccionario en 4chan hacia la ultraderecha en los últimos años que subvierte la tradicional idea académica de internet como un lugar con potencial revolucionario y emancipador. Dada la digitalización de la vida, las colectividades radicales han tenido una influencia notoria en la política local de diferentes lugares, más allá de la reunión casual. El primer punto aborda el giro reaccionario de 4chan y la presencia radical en internet, siendo un espacio libre de censura para ellos. El segundo punto es un repaso por la historia de la ultraderecha online, desde las formas más rudimentarias hasta los nuevos medios que están surgiendo como alternativa a la polémica y la persecución. El tercer punto destaca algunos episodios particulares de influencia de la ultraderecha online en la política de los partidos e incluso en elecciones presidenciales. El cuarto punto es un repaso teórico específicamente a /pol/, tablero que ya ha sido estudiado desde múltiples perspectivas. Por último, el quinto punto es una reflexión sobre los riesgos de estudiar a grupos radicalizados, incluso en internet, repasando algunos casos polémicos.

3.1. El giro online hacia la derecha

Tradicionalmente las colectividades en internet se han entendido en la literatura como potenciales revolucionarios o de acción colectiva asociada a las izquierdas. Tuters & Hagen (2019) destacan la “Cute Cat Theory” de Zuckerman (2007) como la profecía o falsa esperanza de una nueva era dorada para el activismo en los nuevos medios de comunicación que permitiría el surgimiento de discursos subalternos. En esta línea, Krauth (2012) caracteriza la *Portmanteaupia* con una esperanza política en el grupo hacktivista Anonymous; y Knuttila (2011) destaca que el espacio anónimo desafía todo principio de autoridad, dificultando la dominación capitalista de los datos, promesa política más allá del, a veces grotesco, contenido publicado. Stier, Posch, Bleier & Strohmaier (2017) han criticado esta situación, destacando que la fascinación y la esperanza por el activismo de izquierda online ha hecho que los procesos de radicalización populista de ultraderecha sean menos entendidos y estudiados. Existe, por tanto, la necesidad de estudiar las

colectividades desde una perspectiva crítica, entendiendo que la generación de una colectividad en internet no tiene que estar atado a unas ideas o una forma de activismo en específico, y que esta puede ser cooptada por los extremos menos pensados.

Deseriis (2015) argumenta que en 4chan, en el transcurso de algunos años, ha existido un giro ético y político, desde un sitio de intereses comunes como el anime o los memes a una máquina de reproducción de ideologías reaccionarias. No obstante, Tuters & Hagen (2019) argumentan de que quizá 4chan siempre fue un sitio reaccionario, pero que simplemente fue mal entendido bajo un entendimiento ciber-utópico de la red (Cramer, 2017; Phillips, 2019). 4chan ha sido conocido como uno de los sitios más oscuros de internet (NBC News, 2016), sobre todo por /b/, el tablero “random” en el cual se ha publicado una enorme cantidad de contenido poco ético o incluso ilegal, además de ser uno de los lugares desde los que más se han organizados ataques DDoS (Anderson 2010) y actos de “trolling” en otras plataformas (Alfonso 2014). Eventos como la votación online de la revista Time de 2008 para la persona del año, la cual fue sabotada votando por Christopher Poole, el creador de 4chan (Deseriis, 2015), o la votación por el nombre de una nueva bebida de Mountain Dew como “Hitler did nothing wrong” en 2012 (Tuters & Hagen, 2019)⁶ (El nombre ganó pero naturalmente nunca fue aplicado), han dado fama a 4chan como un sitio agresivo o incluso grotesco, del cual se puede deducir cierto discurso de odio, sobre todo con el trolling asociado a símbolos polémicos.

Me gustaría argumentar, no obstante, que, si bien estos actos de *trolling* pueden reconocerse en la prensa como actos de odio, ello no significa que desde siempre 4chan haya sido necesariamente un sitio de ideologías reaccionarias. La intención de shock en el humor, a través del absurdo o de la violencia forma parte de la sensibilidad estética de la cultura del meme y del *trolling* en 4chan, lo cual no significa que este tipo de humor esté libre de toda sospecha, puesto que sin duda atraerá a genuinos grupos reaccionarios de ultraderecha, aprovechándose de la coyuntura para ser racistas de manera “irónica y no-irónica” a la vez; cuestión que pudo haber influido en su giro reaccionario. En este sentido, se puede acusar con toda justicia la agresividad y la “incorrección política” histórica de 4chan, pudiendo nombrarse como un reaccionario en el

⁶ <https://knowyourmeme.com/memes/events/dub-the-dew>

sentido en que siempre buscó (y buscará) pervertir las actividades consideradas serias o “blancas”, no obstante, no me parece adecuado decir que 4chan fue un sitio reaccionario en el sentido político (de ultraderecha) antes de su giro, puesto que ello es simplemente no entender cómo funcionan las dinámicas de esta nueva (vieja)⁷ sensibilidad.

4chan, siendo caracterizado como un lugar oscuro y ofensivo, sumado a su poco o nulo control, en especial en el tablero de /pol/, y su dado anonimato y su naturaleza efímera, constituye un punto atractivo para la formación de grupos extremistas rechazados en la esfera pública que precisamente buscan esa falta de control. Stier et al. (2017) argumentan que en las redes sociales los populistas son capaces de expresar un discurso más radical que en los medios masivos, a la vez que pueden alcanzar una gran cantidad de público. De igual manera Tutters, Jokubauskaitė & Bach (2018), en su estudio del caso “pizzagate”, donde se construye una narrativa conspirativa alrededor de las supuestas conexiones entre el partido demócrata norteamericano y una red de pederastia, destacan que el anonimato y la naturaleza efímera de los posts ayudan a construir una posverdad, de manera similar a la construcción de un meme, con constante repetición (repost) y agregando micro variaciones que van ampliando poco a poco la narrativa. Las condiciones para el desarrollo y la atracción de ideologías extremistas están dadas por las condiciones de funcionamiento del foro, lo cual no quiere decir que necesariamente 4chan deba ser de ultraderecha, sino que sus condiciones hacen que sea posible, o al menos, más probable, que en otros sitios de internet.

3.2 Revisión histórica y del panorama general de las actividades online de la ultraderecha

Las ultraderechas, sobre todo en Estados Unidos, se han caracterizado por una intensa actividad mediática que contrasta con la censura de sus ideologías en el discurso *mainstream*. Dada la necesidad de comunicación y difusión fuera de esta esfera pública, sumado, por supuesto, a las posibilidades económicas de sus miembros, diversos grupos que calzan con la descripción ya dada de ultraderecha han creado sus propios medios de difusión a nivel local, nacional o internacional. Tanto la revista *Instauration* (Berbrier, 1999), como el largo recorrido de violencia organizada

⁷ Nueva y vieja a la vez porque la cultura del meme y el trolling como tal es nueva, pero el humor por shock no lo es para nada.

(Wilson, 2020), demuestran la iniciativa de propaganda y organización que ha existido a lo largo del siglo XX antes de la era de las comunicaciones en esta clase de organizaciones políticas, por lo que la llegada de internet no dejaría desconcertados a quienes hallaron un enorme potencial de difusión en estos medios. Conway, Scrivens & Macnair (2019) describen el uso que las ultraderechas, principalmente supremacistas blancos, les dieron a las conexiones online durante los ochenta. Se relata que existían principalmente páginas que compartían propaganda: ensayos, “noticias”, columnas, etc., puesto que el internet de la era no tenía la potencia participativa que caracteriza al de hoy. Se destaca la “Aryan Nation Liberty Net” de 1984, un espacio pre-web que vía telefónica compartía propaganda y datos personales de sus “enemigos” (Lowe, 1985), en una versión temprana de lo que luego se conocería como *doxing*.

Los foros de ultraderecha, con todas sus características, como la alta participación de sus miembros, su alcance internacional, su variedad de tópicos, no aparecieron hasta mediados de los noventa; de ellos destaca principalmente Stormfront. Conway et al. (2019) describen que los grupos de ultraderecha empezaron a basar su expansión principalmente en estos foros, dado lo atractivo que es reunirse con personas de ideas similares (*like-minded individuals*) más allá de las fronteras, sobre todo cuando dichas ideas no son aceptadas socialmente. Naturalmente con la aparición de la Web 2.0 y la potencia de sus redes sociales que conectan a los individuos más allá de un tópico específico que pueda ofrecer un foro tradicional, los discursos asociados a movimientos de ultraderecha se dejaron ver en las grandes plataformas de Silicon Valley. Berger (2016) estima que entre 2012 y 2016 las cuentas en Twitter asociadas a los grandes movimientos nacionalistas blancos crecieron un 600%, llegando a alrededor de 25.000 seguidores, lo cual es aún una cifra modesta, no obstante, no deja de ser un notable ritmo de crecimiento. Más adelante, en 2018, destacó que la presencia de la *alt-right*, también en Twitter, llega a 100.000 usuarios como un estimado conservador (Berger, 2018). Jacob & Ebner (2019) notan, por último, que las cuentas del grupo “Generation Identity” (nativista blanco) llegan en Twitter a 70.000 seguidores.

Twitter, por su naturaleza pública, ha sido la plataforma más estudiada en relación con movimientos de ultraderecha, no obstante, Conway et al. (2019) argumentan que Facebook tiene un tráfico de datos aproximadamente 7 veces más grande que Twitter, por lo que es posible que sea aún más usada para la difusión y propaganda de discursos de odio de lo que es Twitter. Conway

et al. destacan tres estudios sobre las ultraderechas en Facebook centrados en tres páginas de gran popularidad: Britain First (Nouri & Lorenzo-Dus, 2019), Pegida (Stier et al., 2017), y Soldiers of Odin (Ekman, 2018); las tres de Europa. De ellos, resulta notable es el caso de Pegida, que ha influido en la política de partidos de su país (Alemania). Conway et al. también notan el uso de Facebook en el ataque a la mezquita de Christchurch en Nueva Zelanda (The Guardian, 2019), el cual fue transmitido en vivo por la plataforma en lo que fue descrito como el primer ataque terrorista nativo de internet (Roose, 2019). Por último, se debe notar YouTube, plataforma que también ha sido criticada por la prensa como una “máquina de radicalización de la ultraderecha” (Weill, 2018), además de la gran cantidad de música asociada al supremacismo blanco encontrada en la plataforma (Ekman, 2018). O’Callaghan, Greene, Conway, Carthy & Cunningham (2014) demostraron el círculo vicioso en el que entran las recomendaciones de YouTube, donde la visualización de contenido extremista lleva a la recomendación de aún más contenido del mismo tipo en una espiral que lleva a crear una burbuja de opiniones políticas en una plataforma paradójicamente tan abierta.

Conway et al. (2019) afirman que desde 2016, como parte del “Code of Conduct on Countering Illegal Hate Speech Online” en el que participan Twitter, Google, Microsoft, Facebook y la Unión Europea, se ha empezado a purgar el contenido con mensajes de odio en las grandes plataformas que pertenecen a estas compañías; invirtiendo en mejores algoritmos que permitan detectar de manera automatizada los mensajes de odio. En este contexto, Conway et al. afirman que se ha favorecido la migración hacia ciertas plataformas menores (algunas bastante antiguas). Destacable es el caso de Gab, una plataforma que los autores describen como una fusión entre Twitter y Reddit, que a 2018 contaba con más de 450.000 usuarios (Phillips, Bagavathi, Reid, Valasik & Krishnan, 2018), y que fue establecida explícitamente para albergar ideas de carácter supremacista blanco como respuesta a la censura en Twitter y otros sitios. De la misma manera, Reddit y 4chan florecieron en popularidad debido a estas medidas, aunque con matices, puesto que estas páginas no fueron creadas específicamente para compartir ideas de ultraderecha, sino que algunas de sus partes (entendiendo que están separados por temáticas) han sufrido un lento proceso de “colonización” extremista. 4chan adquirió notoriedad luego del “gamergate” en 2014 (Braithwaite, 2016) y luego en 2016 con la elección de Donald Trump, mientras que The_Donald

(el subreddit ya no existe (Lima, 2020)) en Reddit ha sido objeto de polémica por su defensa al ataque de Christchurch (Shamsian, 2019) y su exaltado trumpismo.

Debido a algunas regulaciones polémicas incluso en sitios como 4chan y Reddit que han sido sinónimo de caos y libertad en la red; como las limitaciones al “gamergate” en 4chan o la eliminación de The_Donald en Reddit; Conway et al. (2019) destacan la presencia de las plataformas “Dark social”, oscuras no necesariamente por su contenido, sino por ser comunidades cerradas, que hacen uso de barreras de entrada por invitación y chats encriptados, siendo lo más similar a la reunión física de un grupo organizado, pero al alcance de unos clics, siendo más fácil que nunca dadas las potencialidades de la red. Discord es la más conocida de estas plataformas, constituida de canales privados a los que se debe ser invitado para participar (a menos que sea explícitamente público) y creada para facilitar la comunicación en videojuegos online, ha sido utilizada por colectividades de ultraderecha para expandirse de manera silenciosa (Jacob & Ebner, 2019). El uso de Telegram (otra aplicación de chat privado) ha sido aún más polémico, puesto que no solo ha sido reconocido como un sitio usado para la propagación de discursos de odio (Bennett & Powell, 2019), sino que también se ha registrado la participación de grupos terroristas de ultraderecha en el sitio como “Atomwaffen” o “Siege Culture” (Hayden, 2019).

3.3 Efectos y discursos de la ultraderecha en internet

Las ideologías de ultraderecha en ciertos foros de internet no necesariamente existen en una colectividad aislada, es decir, en una comunidad que se limita a comunicarse dentro de las fronteras de su foro, sino que pueden incidir en el desarrollo no solo de otras plataformas, sino también de la política nacional y/o internacional, al menos en términos mediáticos. 4chan en particular ha sido reconocido, inclusive antes de su giro ideológico, como un sitio que frecuentemente influía en otros foros y páginas como parte de sus prácticas de *trolling*. Emile Hine et al. (2017) estudiaron la influencia que tenían los “raids” desde /pol/ hacia YouTube, demostrando a través de la coincidencia de fechas y horas de actividad que la publicación de links de videos en 4chan en hilos (threads) que tuviesen popularidad influía en la actividad de los comentarios del correspondiente video. De la misma manera Tutters & Hagen (2019) explican que los memes (((triple paréntesis))), de connotación antisemita y “Pepe the frog” (catalogado

recientemente como posible símbolo de odio) (BBC, 2017), originados en 4chan, han sido utilizados como mensajes crípticos en las grandes plataformas que censuran el contenido de odio más explícito. Es claro, entonces, que 4chan tiene una gran influencia mediática en el internet, específicamente /pol/ tienen gran influencia en los círculos de ultraderecha del resto de internet, lo que facilita la expansión de las ideas y las teorías de carácter extremista originadas en el tablero.

La influencia de 4chan no acaba solamente en la expansión desde un sitio a otro, sino que su acción en la política pública ha dejado huellas que, se especula, hayan influido incluso en elecciones presidenciales estadounidenses. Tuters et al. (2018) describen el proceso de creación de posverdad en /pol/ del caso “pizzagate” que asociaba a la entonces candidata presidencia estadounidense (y rival de Donald Trump) con una red de prostitución infantil relacionada a Jeffrey Epstein, caso que no quedó como una teoría conspirativa del internet profundo, sino que escaló hasta convertirse en un escándalo de grandes proporciones mediáticas (Robb, 2017) que pudo haber influido en las elecciones de 2016. Si bien no es seguro establecer el origen de la teoría de pizzagate, más allá de las filtraciones de correos de Wikileaks (los cuales no eran explícitos), por lo que no se le puede atribuir directamente a /pol/, es indudable la función de este tablero en la difusión y promoción de la teoría, dado el gran volumen de actividad y su iniciativa no solo de “investigación” y discusión, sino también de interpretación, archivo y publicación; creando imágenes resumen de todo el complejo a modo de propaganda.

En esta misma línea, vale la pena notar el caso de “Pegida” y “AfD” (Alternative for Germany) en Alemania, dos grupos de ultraderecha, el primero un movimiento local, y el segundo un partido político, que comparten una base de seguidores y una retórica muy similares (Stier et al., 2017). Si bien el principal medio de comunicación de estos dos grupos es Facebook, en la superficie no muy cercano a los sitios de la internet profunda ya mencionados, el caso es notable puesto que lograron influir en la política de partidos desde un movimiento principalmente en línea que adquirió cierta popularidad. Pegida, como movimiento, causó un revuelo en la política de derecha tradicional de su país, terminando en fracturas y nuevos partidos dadas las diferencias políticas que existían respecto a la posición oficial que se debía tomar frente al mismo Pegida (Korsch, 2016; Vorländer, Herold & Schäller, 2016). AfD por otro lado, fue creado en 2013, desde miembros de los partidos liberales y conservadores (Stier et al., 2017) en el contexto de la Euro-

crisis, donde se han mostrado especialmente escépticos de la política de la Unión Europea (Arzheimer, 2015). Los conflictos internos en la derecha tradicional, de los cuales se pueden encontrar paralelismos con la política chilena (Nuñez, 2016), están siendo una oportunidad para la vuelta de una vieja política extremista que, hasta ahora, ha permanecido oculta, muchas veces en internet; por lo que la atención a los movimientos populistas online es especialmente relevante, puesto que el contexto político les está dando una salida que no había existido antes.

Respecto a este fenómeno de influencia en la política desde el internet, o en términos más precisos, desde fuera de la política de los partidos, Tuters & Hagen (2019) proponen rescatar el término “post-politics” (Dean, 2009), en el contexto de lo que Chantal Mouffe (1998) describe como la ausencia de alternativas políticas al liberalismo tradicional luego de la caída de la Unión Soviética. Así, la “post-política” es la crítica en la que la política “real” se da fuera de la esfera pública de consenso liberal, donde los movimientos marginales tienen un papel clave en la creación mediática de la nueva o “real” política.

El término puede resultar cuestionable en algunas de sus aplicaciones, como el entendimiento de que la política dentro del consenso liberal no es política “real”, siendo que no existe ningún motivo para afirmar ello más allá de la radicalidad; o la implicación de que dicha teoría aplicada al internet se enmarcaría en la ingenua “Cute Cat Theory” ya explicada, donde se resalta el valor heroico o revolucionario de las colectividades online en la esperanza que resulten en una alternativa emancipadora y no una vuelta a viejos valores marginadores. No obstante, dados los antecedentes empíricos de la política tradicional de la derecha, el término resulta relevante dado que la ultraderecha, desde su marginalidad, surge como una alternativa reaccionaria a la debilidad de la centro-derecha que cede ante los valores liberales y progresistas en la esfera pública. Así es percibido en la ultraderecha, como lo demuestra el meme usado en 4chan: “cuckservative” (Tuters & Hagen, 2019), en referencia a dicha debilidad conservadora.

3.4 El estado de /pol/

El tablero de /pol/ se distingue notoriamente del resto de 4chan; no solo por su obvio y llamativo discurso de odio que ha resaltado sobre todo en la prensa, siendo descrito como la

principal energía creativa detrás de la nueva sensibilidad en la ultraderecha de la actualidad (Nagle, 2017), sino también por tener una notoria actividad, mayor a otros tableros como /int/ o /sp/ en el mismo 4chan, y por su gran alcance internacional (Hine et al., 2017). En su estudio sobre la actividad y la demografía de /pol/ Hine et al. describen que, si bien el alcance del tablero es internacional, la distribución de respuestas está seriamente cargada hacia ciertos países. Usando la característica única de /pol/ de identificar a los usuarios según el país de origen (según la IP), los autores identificaron que los 5 países con mayor actividad (threads) per cápita son Nueva Zelanda, Canadá, Irlanda, Finlandia y Australia. Si bien puede ser cuestionable clasificar por uso per cápita, puesto que ni EE. UU. ni UK aparecen representados, la tendencia al inglés como idioma dominante en el foro está clara y es bien expresada. No obstante, los autores también identificaron subgrupos temáticos relacionados a la región geográfica a través de un “term frequency-inverse document frequency” (TF-IDF) que caracteriza las temáticas únicas a cada país descartando los factores comunes a todos los grupos; se hallaron tres grupos principales que comparten temáticas: EE. UU. y Canadá, Europa occidental y Rusia junto a los Balcanes.

Ludemann (2018) argumenta que la función de identificar por países a los usuarios, en el marco de un sitio anónimo y efímero, produce un efecto de “doublevoicing”: doble-voz (Bakhtin, 1981, 1986) en donde se performa, como es entendido por Goffman (1981), tanto al individuo como a un yo antropomorfizado en el país. Existe una tensión entonces, en la cual los individuos son identificados sobre todo por su grupo de pertenencia, siendo objeto y actores en la construcción de una narrativa de estereotipos sobre los países a partir de su comportamiento en el tablero. El argumento se puede extender no solo a países, sino a todo tipo de elementos que permitan identificar un lenguaje, capital cultural, opinión, o alguna relación con un grupo fácilmente identificable. Mouffe (2018) argumenta que, en el contexto político, los deseos y creencias específicas de un agente adquieren su subjetividad en la inscripción en un juego de lenguaje (Wittgenstein, 2008); es decir, los colectivos políticos no son asociaciones libres de individuos con intereses comunes, sino que están ligados por elementos lingüísticos comunes (racionales o no) que impulsan sus deseos. De esta manera, el repertorio o juego de lenguaje internalizado por los individuos y característico de un foro particular, el estilo de escritura o de humor, no solo actúa

como elemento de distinción entre los veteranos y los novatos, sino también como separación entre grupos y personificación de una colectividad en un contexto de anonimato.

Respecto a los discursos de odio, si bien es sabido que /pol/ es un foco de reproducción y comunicación de la ultraderecha, en especial de la alt right, vale la pena revisar algunos elementos que nos dan una mejor idea de su funcionamiento específico. Hine et al. (2017) destaca lo explícito que es /pol/ dada la falta de regulación y el hecho de que el foro está hecho específicamente para ser “políticamente incorrecto”; más en concreto se destaca cómo un 12% de los posts de su muestra contienen algún término considerado de odio, versus solo un 2.2% de círculos políticos similares en Twitter. Se argumenta que un motivo para la agresividad, más allá de que no será sancionada, es la naturaleza efímera del tablero, donde los usuarios se sienten motivados a crear los posts más insultantes y polémicos posibles con el fin de llamar la atención. Tuters & Hagen (2019) destacan el “antagonismo memético” (memetic antagonism) que existe en el meme antisemita (((triple paréntesis))), el cual es usado para señalar la “intervención judía” en alguna materia en un notorio tono conspirativo. Los autores argumentan que el meme actúa como un *floating signifier* (Laclau, 2005) (conservado en inglés a falta de una traducción satisfactoria) para señalar un enemigo común abstracto y que es capaz de unir a todo un amplio espectro de la derecha bajo una sola bandera, puesto el significado último del meme es cambiante y está abierto a la interpretación (Buchanan, 2010).

Tuters & Hagen (2019) argumentan que /pol/ se constituye a través de una colectivización abstracta, donde los motivos, creencias, moral y humor no son claramente definidos, sino que quedan abiertos. En este sentido el repertorio no es un conjunto de elementos lingüísticos definidos institucionalmente de manera clara, sino una idea común que nace de los múltiples choques de interpretaciones que existen a los elementos poco específicos. Similar a los memes, es necesario distinguir entre la instancia: la creación particular y creativa de un usuario y el meme en sí, que es la prevalencia de la idea a través de la repetición; y que no tiene una línea clara que lo defina, sino que depende mucho más de las múltiples instancias que caractericen esa idea común: es la construcción azarosa desde lo particular a lo general. Hine et al. (2017) describen cómo el 70% de las imágenes de /pol/ son únicas (no han sido publicadas antes) y 95% han sido publicadas menos de 5 veces; a partir de lo cual se puede concluir que la repetición no existe a través del repost

mecánico, ni siquiera para los memes, sino que se reproduce mayoritariamente en las pequeñas modificaciones e interpretaciones particulares.

Tuters et al. (2018), en la misma línea, argumentan que la posverdad en /pol/ se crea en la acumulación de “bullshit” definida por Frankfurt (2005) como la generación de conocimiento que aparece sin consideración de la verdad, donde la constante generación de contenido basura termina por generar una política (posverdad) común. Siguiendo esta aproximación, es acertado decir que 4chan es muy explícito en contenido ofensivo, pero muy pobre en políticas específicas. Por último, cabe aclarar que ello no significa que el repertorio no exista o no valga la pena estudiarlo, sino que este no es exacto ni formal, sino emocional y abstracto.

3.5 Consideraciones éticas y riesgos

Estudiar temáticas tan delicadas como los discursos de odio en colectividades de ultraderecha acarrea consideraciones éticas importantes que es necesario tratar. Blee (2007) ya destacaba lo difícil que es estudiar la ultraderecha dada la animosidad que existe entre estos grupos hacia la academia, normalmente entendida como parte de las izquierdas. Allí es donde ofrece una oportunidad el formato digital, donde el diálogo de una colectividad queda registrado en texto sin necesidad de encuestas o entrevistas. En este sentido es necesario remarcar que, aunque no se obtiene explícito consentimiento de las personas que escriben los comentarios, puesto que el material es público (no existiría mucha diferencia en analizar un diario, por ejemplo), toda la información es tratada éticamente modificándola (de ser necesario) para proteger la identidad de las personas, algo que es casi un estándar, puesto que todos los estudios citados en esta revisión teórica lo hacen. No obstante, el estudio de colectividades digitales acarrea otras dificultades y riesgos que Massanari (2018) describe y que afectan no a las personas estudiadas, sino a quienes las estudian, destacando la hostilidad que puede existir particularmente en la llamada alt-right, comúnmente asociada a 4chan. Massanari destaca sobre todo la “#OperationDiggingDiGRA” en el marco del “gamergate” en la cual se acosó en línea a académicas, periodistas y activistas políticas relacionadas a la crítica feminista del videojuego

Massanari (2018) destaca que la noción de campo, desde la cual tradicionalmente se concibe el riesgo etnográfico, es insuficiente, puesto que esta solo entiende el riesgo durante la recolección física de los datos, cuestión que no resuena con la experiencia de estudiar colectividades de internet. Massanari describe la experiencia del acoso online citando la figura de Foucault (1995) del panóptico, donde se induce a un estado de permanente visibilidad y escrutinio desde una esfera pública anónima. En el acoso online existe una experiencia de asimetría, donde el individuo se aísla frente a una masa abstracta que esconde las identidades de quienes le amedrentan. Massanari señala dos propuestas complementarias que ayudarían a proteger la identidad y la salud de las personas involucradas. La primera es la evidente necesidad de apoyo en las redes de investigación, no solo de carácter académico, sino también emocional, donde los individuos y las instituciones mantengan la conversación y tengan protocolos sobre la seguridad de quienes investigan, sobre todo, destaca, de quienes sean de menor rango o de alguna minoría y/o grupo oprimido. La segunda alternativa, ya más radical, propone romper con cierta tradición académica y poder, en ciertos casos, ocultar los nombres de autoría usando pseudónimos, de manera que no existiría individuo al que atacar. Esta última opción puede no parecer necesaria salvo en casos extremos, pero es de suma necesidad considerarla para los casos en los que la integridad de una persona pueda verse dañada, de forma que el miedo no frene la creación de conocimiento.

4. Perspectivas etnográficas para afrontar el problema epistémico de 4chan

Afrontar la investigación de un espacio de construcción colectiva y anónima como /pol/ no es tarea fácil, dado que, como ya se ha descrito, las características del foro no hacen que sea un mero canal extra de comunicación para un grupo determinado, sino que constituye una nueva ontología de un grupo humano. La naturaleza efímera, el anonimato, la cultura participativa y la agresividad crean un espacio caótico y complejo de definir, donde ni siquiera se está seguro de los sujetos a los que se está estudiando, tanto en términos individuales (individuos específicos) como demográficos (las características de la población); por ello la descripción de estos factores no es parte de esta investigación. Estudiar el repertorio de /pol/ requiere de nuevas aproximaciones al estudio de los grupos humanos y sus prácticas, más allá de las técnicas específicas para analizar los datos. Desde la etnografía han surgido propuestas para incorporar el internet y las tecnologías

digitales al estudio de la cultura, desde una perspectiva abierta y reflexiva, que permiten no solo ordenar información, sino también crear una interpretación adecuada al fenómeno. La presente sección presenta la concepción de la etnografía (digital) de diversos autores, a la vez que dialoga con ellos, a modo de dar con la perspectiva que mejor se ajuste al fenómeno estudiado.

4.1 Desde la etnografía

La etnografía, entendida por Pink et al. (2016), es una práctica reflexiva que por sí misma no es realmente significativa, sino que requiere de un paradigma disciplinar o interdisciplinar sobre el que apoyarse, utilizándose en relación con las prácticas y las ideas propias del proceso de investigación. Es decir, es una aproximación no estrictamente determinada, sino que depende de la aproximación teórica y las prácticas específicas estudiadas en la investigación. Rescatando la definición de O'Reilly (2005), es una investigación inductiva-iterativa, donde el diseño va cambiando, o evolucionando, a través del estudio. Está basada en una serie de métodos no estrictamente definidos (se deben utilizar las herramientas más adecuadas al contexto) y donde se reconoce la función de la teoría. Para Hine (2015) la etnografía, sin importar su contexto presencial o virtual, no tiene fórmulas, no puede calcularse y planearse, o estandarizarse, sino que cada estudio tiene su diseño propio. Gómez Cruz (2017), destaca la necesidad de aproximaciones metodológicas novedosas en un mundo cambiante con constantes nuevos fenómenos; en este sentido destaca a Law (2004), quien señala que los problemas en la investigación no son una cuestión tanto de falta de variedad de métodos, sino de las pretensiones de dominación de ciertas versiones de estos. Así, la perspectiva abierta de la etnografía resulta una necesidad fundamental.

La etnografía no consiste en una suma de métodos, sino en la comprensión de la cultura haciendo uso de estos métodos (Domínguez, 2007). La idea de la etnografía como una aproximación falta de fórmulas, no significa que sea sólo una actitud epistémica “libre”, es decir, no es solo la afirmación de la necesidad de flexibilidad en los diseños, sino también es una brújula que indica qué buscar, apunta al objetivo, mientras que deja los medios a los criterios de quien investigue. Wolcott (1985) señala que la etnografía no es solo una técnica de campo, o una relación con los sujetos, o una buena descripción; sino que es todo eso y algo más, es la búsqueda del *sentido*, tiene una relación con el concepto de cultura y con un modo particular de investigar;

también destaca que se desvincula de los particularismos, no busca los enfoques micros, sino las generalidades. La etnografía, según Goetz y LeCompte (citados por Rusque, 2007) es una reconstrucción analítica de escenarios y grupos culturales usando una gran variedad de fuentes, en este sentido, se destaca por la utilización de múltiples técnicas, la atención a los detalles y la búsqueda del sentido cultural que tienen los eventos para los participantes. Así, no se trata de construir la descripción más pura y completa del fenómeno, ni del tiempo en el campo, o ni siquiera de las relaciones con los sujetos, sino de la interpretación cultural.

La etnografía, por tanto, está abierta constantemente a nuevos métodos de investigación, tanto de recolección de información, como de análisis (en términos de ordenamiento de los datos) para su interpretación etnográfica. Gómez Cruz (2017), por ejemplo, en su propuesta de etnografía celular, destaca el uso del celular (valga la redundancia), o *smartphone* como herramienta multimedia de recolección de datos: fotografías, audios, videos, etc. De la misma manera Hine (2009) y Flores-Márquez (2016) destacan que, en los entornos digitales, en el trabajo de campo es necesario buscar los “rastros” de la acción: comentarios, likes, hiper-vínculos, compartidos, etc.; es decir, elementos que no necesariamente pertenecen a la tradición del trabajo de campo etnográfico. Domínguez (2007) notablemente destaca el Análisis de Redes Sociales (ARS) como una alternativa que permite aportar información a la reflexión sin realmente entrometerse en los métodos cualitativos clásicos, en un contexto en el que el puro análisis textual sea insuficiente. Es notable porque rescata un análisis de corte eminentemente cuantitativo para la profunda reflexión etnográfica, cuestión que, a pesar de la apertura de medios que ofrece la etnografía no es muy común. Agar (2006), en este sentido, critica cómo lo cualitativo y lo etnográfico se confunden, obstaculizando la pregunta sobre la naturaleza de la etnografía.

4.2 Etnografía en el mundo contemporáneo

Castells (2001) propone el término “sociedad red” para describir las sociedades contemporáneas de fines del siglo XX y hacia el siglo XXI cuya estructura social está constituida (más no determinada) alrededor de las redes digitales de comunicación. Gómez Cruz (2017) nota la penetración que tiene el teléfono celular en Latinoamérica, siendo el aparato más frecuente de interconexión en la región, no dejándola fuera de la sociedad red. Flores-Márquez (2016) destaca

la posición de Thompson (1995), quien plantea que el desarrollo de los medios de comunicación ha sido parte integral de la emergencia de las sociedades modernas. Lo más interesante de este fenómeno, según Martín-Barbero (2002), es que las tecnologías digitales incorporadas a la vida social cambian los procesos simbólicos de producción, comunicación y conocimiento. Las tecnologías digitales, evidentemente no han sido tan solo un cambio económico (en el sentido tradicional del término), sino también cultural y cotidiano. Para Latour (2005), la acción de los sujetos no está reducida a una subjetividad compartida estable (un grupo de pertenencia), sino que se entiende en un contexto de múltiples interacciones humanas y no-humanas, donde las situaciones personales refieren a múltiples formaciones grupales. En la misma línea Ina y Rosaldo (2002) describen que el mundo se puede pensar como un “flujo” más allá de la homogeneidad estable.

Naturalmente, la mayor expresión del cambio que han producido las tecnologías digitales en la vida cotidiana se encuentra en internet, sea en la creación de un perfil digital que facilite las comunicaciones con las redes físicas ya creadas, o el caos de un foro anónimo como 4chan; sobre este último tipo conviene destacar las ideas de Martínez Ojeda (2006). Martínez Ojeda, a partir de la definición de cultura de Geertz (1990), que la entiende como un esquema de significaciones transmitido históricamente y representadas en símbolos, deduce que la producción e intercambio de símbolos está constituida por flujos de comunicación donde las representaciones son perceptibles en la experiencia y en los actos sociales del mundo; entendiendo entonces que la *realidad* es su representación simbólica. Así, la realidad se constituye no desde un flujo de símbolos arbitrarios, sino que se construye a partir de esta relación simbólica con la realidad, de lo concreto y lo percibido.

A partir de ello, rescatando de Castells (1998) la idea de que en la sociedad red la realidad es capturada en las pantallas, donde la representación se convierte en la experiencia, Martínez Ojeda destaca la creación de una “torre de babel” simbólica en el internet, donde la diversidad de códigos ya no se pueden contextualizar (asociar a una realidad vivida) sino que “se convierten en unidades operativas que no expresan experiencias anteriores con toda su carga significativa, sino que ellos mismos (los códigos) se convierten por sí mismos en la experiencia como tal” (2006,

p.50), el símbolo se convierte en la experiencia vivida, lo que se puede asociar exactamente al fenómeno de los memes.

Estos fenómenos plantean grandes desafíos, tanto de localización como de interpretación, puesto que estamos hablando de grupos nómadas, indeterminados y que cuyo *sentido* ya no parece tan obviamente atado a sus condiciones materiales o de vivencia. Ferrándiz (2011) describe que la globalización y sus nuevas concepciones ligadas a la cultura no permiten que los “campos” estén bien delimitados; defendiendo que la etnografía debería moverse con las “localidades en movimiento”, argumentando que las tradiciones metodológicas deben ser reajustadas a las necesidades de su momento, como lo proponía Malinowski. Gupta & Ferguson (1997) teorizan que los tradicionales “sitios espaciales” de la antropología clásica deben ser desplazados hacia las “localizaciones políticas”, que es donde se encuentran las prácticas más allá del espacio; en línea similar a la búsqueda del repertorio. Martínez Ojeda (2006) usa el término “geografías posmodernas” de Soja (1989) para describir los nuevos espacios que aparecen por la práctica social, donde la acción es previa al espacio, o dicho de otra manera, el espacio surge de la acción.

Latour (2005), por otro lado, en su teoría del actor-red, pretende redefinir lo social, planteando 5 incertidumbres: 1. No existe un solo grupo de pertenencia; 2. La acción no se entiende desde el sujeto, sino desde el contexto; 3. Las acciones no son solo humanas (comprenden lo material); 4. Los hechos fácticos son construcciones sociales; y 5. Lo social se deduce interpretando las formas de agrupación de los actores. La ontología de Latour puede resultar polémica según el campo en el que se aplique; mi intención no es defenderla como la “verdad”, sino que, como toda ontología, entenderla como una herramienta que permite *nombrar* (como el acto de pensar) un fenómeno. En este caso el fenómeno de 4chan como uno efímero, anónimo y “absurdo”, requiere de un giro radical en su forma de pensarlo.

4.3 Propuesta de la etnografía virtual

La etnografía virtual nace como una extensión de la lógica etnográfica al estudio de colectividades en internet (Flores-Márquez, 2016). Domínguez (2017) afirma que internet es un artefacto cultural, pero también es cultura; una cultura que es generada en múltiples estratos

abiertos y que va más allá de lo virtual. La etnografía virtual, afirma Domínguez, ha pasado desde una “fase balbuceante” de comprensión de la cultura de la red, donde predominaba una visión holística de la red: como un todo, un universo aparte; a una fase “mediadora” (Beaulieu, 2004), donde el foco está en los hechos y los fenómenos culturales posibilitados por la red más allá de la red en sí misma (movimientos políticos, nuevas identidades, etc.). De la misma manera, Flores-Márquez destaca la propuesta de Hine (2009), en la que la etnografía “virtual” debe estar presente en contextos tanto online como offline, explorando lo que es visible en las pantallas, pero también en sus contextos de producción. Hine (2015) entiende la etnografía de internet en una lógica de tres ejes: Incrustado, Encarnado y Cotidiano (E3: embedded, embodied, everyday), donde el internet más que un espacio separado constituye un aparato, una tecnología que posibilita nuevos fenómenos. Así, la etnografía virtual para estos autores constituye la etnografía de siempre, considerando las repercusiones de una nueva tecnología existente en el campo.

Domínguez (2007), recuperando la idea de Wolcott (1985) sobre lo que es la etnografía, señala que la etnografía virtual no es (sólo) la comunidad virtual, los grupos homogéneos, el ciberespacio, o los temas sobre los que trata un foro. Es decir, la etnografía virtual no es solo analizar las comunicaciones ocurridas en el espacio virtual. De forma similar, Pink et al. (2016) propone cinco puntos sobre los que se sostendría la etnografía virtual que va más allá del ciberespacio, notando también de que son principios ideales flexibles que deben adaptarse al contexto de la investigación:

- A. La multiplicidad: hay más de una forma de ocuparse de lo digital (Existen diferentes formas de intervenir en el campo).
- B. El no-digital-centrismo: en la etnografía digital lo digital no es central (La etnografía se extiende más allá de lo online)
- C. La apertura: la etnografía digital como evento abierto (Apertura a nuevas formas de vivir y pensar)
- D. La reflexividad: la etnografía digital implica una práctica reflexiva (La producción de conocimiento existe en la subjetividad, en lo profundo)
- E. La heterodoxia: la etnografía digital exige atender a formas alternativas de comunicarse (Atender a las nuevas formas de comunicación)

De esta forma, la etnografía (virtual) busca ocuparse de nuevas formas de comunicación, donde su objeto de estudio no ha cambiado realmente, sino que se relaciona con nuevos objetos que entregan nuevas posibilidades a los seres humanos.

4.4 Crítica y adaptación al presente estudio

Es claro que las perspectivas contemporáneas sobre la etnografía virtual no son directamente compatibles con las pretensiones del estudio de estudiar /pol/ más allá de sus individuos. La etnografía, como se ha visto, tiene un elemento fundamental que no cambia sin importar la extrañeza del fenómeno estudiado o lo innovador de las nuevas tecnologías: la persecución del individuo. Todas las perspectivas, aunque apunten a un esquema más general de las cosas, rechazando lo micro, derivan en la búsqueda de la *subjetividad*, lo cual es natural entendiendo las concepciones tradicionales de la cultura, las cuales se relacionan a la experiencia más íntima de los seres humanos que es compartida (una subjetividad común). Es por ello por lo que el estado de la etnografía actual naturalmente termina en la búsqueda de estos sujetos más allá del espacio online, puesto que es inconcebible que toda la subjetividad o la “cultura” esté volcada en un único foro; incluso si hablamos de una pequeña parte de la cultura, como los gustos musicales.

El presente estudio no busca aquello, no tiene las pretensiones de buscar *LA cultura*, no se buscan las subjetividades, sino los espacios, no se estudian los sujetos sino los textos. Lo cual no quiere decir que sus concepciones sobre la red sean necesariamente erróneas, de hecho, son muy acertadas en su diagnóstico de la red como medio más que como hecho en sí; sino que significa que nuestros objetivos son diferentes, puesto que no se pretende hacer una “reconstrucción analítica” total de las prácticas humanas. En este sentido es más adecuado decir que el presente estudio no aplica una metodología o aproximación desde la etnografía virtual, sino una metodología propia con bases en las comprensiones reflexivas de la etnografía, pero que difiere en aquella cuestión fundamental del sujeto, por lo motivos que se pasará a explicar.

La aproximación de la etnografía virtual es una que tiene tintes de “Cute Cat Theory” (Zuckerman, 2007), donde se refiere a las colectividades como “unidades políticas” o se destaca

su participación en movimientos políticos emancipadores. Aquellos movimientos son frecuentes en el marco de la Web 2.0, donde se ha producido una digitalización de la vida, teniendo las redes una profunda conexión con la vida cotidiana. En este sentido, tiene perfecto sentido la visión de la red como una “extensión” de la vida, que modifica la vida, pero que no es un elemento trascendental por sí mismo: produce tanto efecto como el teléfono, en el sentido de ser una vía más rápida de comunicación. No obstante, 4chan no forma parte de esta Web 2.0 pública, es un sitio antiguo y con las formas particulares que ya han sido descritas: es otra forma de comunicación. Indudablemente que es una práctica humana en una nueva forma de comunicación que cambia nuestras relaciones, pero esta definición puede ser engañosa, puesto que puede implicar que el “cambio de comunicación” es una perpetuación de las relaciones personificadas en un mundo virtual, lo cual no es así, puesto que el anonimato y el caos lo cambian todo.

El estudio de la *Portmanteaupia* (Krauth, 2012), el espacio que intercepta al individuo con la acción colectiva requiere de la profundidad reflexiva de la etnografía, para analizar el *sentido* común⁸ del espacio, a través de su repetición, sus regularidades lingüísticas (Hymes, 1971). Esta es precisamente la búsqueda del repertorio, de los elementos que hacen funcional el cruce entre individuo y colectivo sin ser determinante. El repertorio podemos entenderlo como el conjunto de elementos estéticos, políticos, culturales, etc. y sus reglas de uso que son importantes para la colectividad, justo como un juego de lenguaje de Wittgenstein (2008) en el que el lenguaje solo tiene sentido en un juego que funciona con un conjunto de reglas y conocimientos específicos aprendidos. El repertorio es, no obstante, rescatando el estudio de Tuters & Hagen (2019) abstracto, y he ahí la principal diferencia con la visión subjetivista. El cruce entre múltiples individuos en las condiciones de absoluta libertad y descontrol de 4chan no conduce hacia la unidad homogénea, sino hacia el caos, las diferencias y las discusiones, donde lo común, por fuerza, debe ser abstracto, para ser capaz de reunir tan grande y caótico público.

Las teóricas de la etnografía han sido muy lúcidas en entender que los todos homogéneos ya no pueden ser estudiados, sin embargo, tan solo se han centrado en estudiar la diferencia específica y destacar su potencial político (cuestiones importantes sin duda), pero no en entender

⁸ Entiéndase el juego de palabras entre sentido común y *sentido* (como cultura) común

qué pasa con el todo, con la estructura que reúne las diferencias. El estudio de los foros anónimos y efímeros, que, si bien puede aproximarse desde lo tradicional con entrevistas y observación de individuos con experiencia en el foro, requiere también de una aproximación abstracta para entender su naturaleza general: la diversidad genera diferencia sí, pero también genera abstracción como su patrón de orden social, o, mejor dicho, orden lingüístico, que hace posible esa diversidad. Ello no significa una vuelta a la comprensión holística de la red, sino una re-comprensión del texto construido colectivamente. Por último, es útil destacar que /pol/, o el resto de tableros de 4chan, si bien pueden ser el espacio más popular de su temática, nunca podrán monopolizar los repertorios o las “subculturas”, tan solo contenerlas, por lo que la idea del repertorio abstracto da a entender que se está estudiando fundamentalmente el espacio, no, como ya se explicó, la subjetividad (o la cultura en el sentido tradicional), puesto que aquella pertenece primordialmente a los muchos individuos indeterminados que se cruzan en el espacio de 4chan.

Teoría del Objeto

El problema de la ultraderecha

Las ultraderechas alrededor del mundo comparten elementos comunes en oposición a la ética moderna individualista que permiten identificarlas como comunes: lo extremo como la negación del marco ilustrado (Bobbio, 1995). Están marcadas por una tautología identitaria, donde el grupo, sea cual sea, la nación, la raza, la etnia, está por encima de los individuos que la componen, se apela a algo esencial más allá: un alma grupal. Los grupos supremacistas blancos del siglo XX remarcan su derecho a la “raza” (Berbrier, 1999), la alt-right está preocupada de la supuesta opresión hacia los blancos y muestra un ansia de movilización blanca (Forscher & Kteily, 2020), y en Chile las ultraderechas han estado históricamente apegadas al concepto de nación (González, 2018). Se aspira naturalmente a la homogeneidad grupal, como una forma de preservación y purificación del grupo, que se justifica con un mito de la autoctonía (González, 2016): lo verdaderamente chileno, lo tradicional, lo antiguo y el “sentido común”. El individuo sirve al grupo, no al revés, se prima la dominancia social, donde es fundamental para mantener la coherencia interna la opresión de la diferencia, puesto que desafía la homogeneidad que permite

existir al grupo como grupo (mito) en primer lugar; es por ello por lo que la intensa actividad de la ultraderecha se deja ver como reacción a las luchas civiles (Wilson, 2020).

Tradicionalmente se ha visto la vulnerabilidad social como un elemento favorable al surgimiento de las ultraderechas, lo cual, sin duda puede empujar a un individuo, en una vorágine de frustración, a desatar todo su terror conservador; no obstante, este no es el caso del supremacismo blanco norteamericano, no al menos desde su perspectiva (Forscher & Kteily, 2020). La alt-right es especialmente optimista respecto a la economía y la política, especialmente durante el gobierno de Donald Trump, donde no existe sensación de decadencia, de corrupción, o de elementos de los cuales haya que “salvar” a la patria. Más bien, la violencia es racial por sobre política, les preocupan los inmigrantes y los negros, los cuales están teniendo más derechos, o al menos según su perspectiva, más de lo que deberían: el “ataque” hacia la raza blanca es moral, no económico. Las ultraderechas derechas, remarca Wilson (2020), se caracterizan por la aceptación de las desigualdades: un sentido de dureza donde te toca lidiar con lo que se te ha entregado (o lo que eres); todo ello, por supuesto, desde el lado favorecido. Existe una moral del mérito de la raza, donde existe orgullo por la supuesta superioridad, en un intento de justificar el racismo bajo una estética de racionalismo (Berbrier, 1999). El odio hacia lo ajeno es amor por la raza propia (Blee, 2007).

A pesar de su optimismo en algunas áreas de la vida, la movilización de la extrema derecha suele basarse en un discurso victimista: “lo nuestro está bajo ataque”. Usualmente se hace uso de un discurso pueblo-élite (Berbrier, 1999; González, 2016), donde el pueblo, el grupo (los chilenos, los blancos, etc.) es atacado por élites corruptas “liberales” que corrompen la homogeneidad. El ataque es moral, no se trata de la lucha por las injusticias sociales o el consumo obsceno de una elite (aunque esa estética puede ayudar al discurso populista), sino de mantener una moral que está desapareciendo en tiempos modernos. En Europa, desde finales del siglo XIX y principios del siglo XX, se vivieron una serie de “dolorosos” cambios sociales asociados a los procesos de modernización, los cuales afectaron fuertemente la moral tradicional (Wilson, 2020). Aunque la historia antisemita es mucho más antigua, el antisemitismo contemporáneo de la ultraderecha del atlántico norte se asocia a estos procesos de modernización, donde los judíos son la élite opresora

liberal (Berbrier, 1999). La alt-right en particular se autodenomina en una posición *antiestablishment*, en especial en relación con los medios y las universidades, las cuales serían caracterizadas como “instituciones judías”. La modernidad es el miedo de las ultraderechas, y los judíos actuarían como su rostro.

En Estados Unidos la ultraderecha se ha caracterizado por una intensa actividad mediática *underground* tanto en revistas (Berbrier, 1999) como en nuevos medios de comunicación desde finales del siglo XX y principios del XXI (Conway et al., 2019); contrastando con la censura de sus ideas en el discurso público y los grandes medios (lo cual puede ser parte de las razones para su animosidad a éstos). Los foros temáticos del internet temprano resultaron su forma predilecta en los 90’, no solo por ser la forma principal de comunicación del internet de aquella época, sino también porque cuando las ideas son rechazadas socialmente, tener un espacio exclusivo para reunirse con sus comunes resulta muy atractivo. En Twitter (Berger, 2016, 2018), Facebook (Stier et al., 2017) y YouTube (Ekman, 2018) se ha registrado una intensa actividad de ultraderecha, dada la popularidad de los medios, siendo el reemplazo de la Web 2.0 a aquellos clásicos foros temáticos. No obstante, la detección y censura de parte de las grandes empresas, dadas las polémicas por este tipo de actividad en su plataforma, han hecho migrar a una gran cantidad de usuarios a plataformas menos reguladas, en un proceso de “colonización” de la internet profunda (Conway et al., 2019). Las dos plataformas que más han aumentado su actividad han sido Reddit y 4chan, siendo el último el más notable.

Internet ha constituido un “escape” para las ideas de ultraderecha, dado que en las redes sociales los populistas pueden expresarse con más libertad que en los grandes medios (Stier et al., 2017) y es más fácil construir posverdad en base a los prejuicios de un grupo determinado (Tuters et al., 2018). La expansión del radicalismo a través de internet ha tenido consecuencias en la política formal, dado que ha “radicalizado” (valga la redundancia) a ciertos sectores más moderados de ideas similares (principalmente conservadores y libertarios). En Alemania, el movimiento Pégida desde Facebook incidió en la fragmentación de la derecha tradicional (Stier et al., 2017), mientras que en EE. UU. 4chan influyó activamente en la difusión de la conspiración “pizzagate”, la cual pudo incidir en las elecciones presidenciales de 2016 (Tuters et al., 2018).

Mouffe (1998) se refiere a este fenómeno como *post-politics* (Dean, 2009), donde después de la caída de la URSS con la muerte de alternativas reales al liberalismo, la política se desarrolla fuera de aquella esfera de consenso liberal, con alternativas más radicales. Para este efecto es fundamental que los sitios radicales tengan una gran repercusión mediática, fuera del *underground*, ya sea en las grandes redes sociales, esquivando la censura a través de códigos, o en los sitios más libres y densamente poblados como /pol/.

/pol/ (políticamente incorrecto) es un tablero (subforo) de 4chan nacido en 2011 que ha concentrado la actividad de ultraderecha del foro y que ha adquirido una gran popularidad, tanto por el nombre de 4chan (importante en la historia de internet) (Nissenbaum & Shifman, 2017), como por sus propias polémicas (Tuters & Hagen, 2019). 4chan es notable por su poco control, anonimato y falta de registros (los posts no se guardan), lo que genera una atmosfera de libertad y anarquía total en las cuales se puede ser mucho más explícito con las ideas “políticamente incorrectas”. El tablero tiene un alcance global, aunque naturalmente está dominado por los países angloparlantes, por lo que su política girará mucho más alrededor de la política occidental del norte, en especial EE. UU (Hine et al., 2017). Así, su cercanía a la Alt-right es evidente, con la cual comparte matices políticos importantes. Tuters & Hagen (2019) demostraron la presencia de una retórica antisemita pseudo-abstracta en el foro, donde se utiliza la retórica pueblo-elite, sin apuntar directamente a una conspiración judía, pero sí implicándola a través del meme de (((triple paréntesis))) (donde el nombre entre los paréntesis implica conspiración). El tablero también ha sido conocido por sus “raids” hacia otros sitios, en especial YouTube, donde ciertos videos ideológicos son saturados de comentarios, impulsando su visibilidad (Hine et al., 2017).

El problema del espacio online

4chan como espacio online se ha definido principalmente como un sitio anónimo y efímero (Bernstein et al., 2011), donde no existen ni nombres ni pseudónimos, y donde los posts desaparecen rápidamente. A pesar de que diversos autores han argumentado en contra del anonimato en la construcción de colectividades (Hiltz et al., 1986; Rains, 2007) y a favor de los pseudónimos (Millen and Patterson 2003); Bernstein et al. (2011) han encontrado que éste favorece la apertura y la sociabilidad, al desaparecer los miedos a ser juzgado por una pregunta o

un comentario “estúpido”. La naturaleza efímera del foro crea un espacio anárquico donde se compite por la atención, creando una estética del shock (Manivannan, 2012; Ruiz Martínez, 2018), violenta y absurda, de insultos gratuitos e imágenes sin sentido. El espacio efímero incentiva la repetición para recuperar los posts valiosos: el repost, donde el archivo personal juega un papel crucial (Manivannan, 2012), quedando el derecho arcóntico (del archivo, la construcción de la historia) (Derrida, 1995) en el interés y el compromiso de los usuarios individuales, no en la autoridad de una institución. Así, la memoria (institucional) colectiva se construye anárquicamente.

Manivannan (2012) entiende esta memoria institucional como un repertorio: un corpus de práctica incorporada irreparable (unfixable) e irreproducible, lo que podríamos llamar “la cultura de 4chan”. La absoluta anarquía en la construcción del texto (repertorio), funciona como una vuelta a la oralidad (Manivannan, 2012), donde solo existe lo inmediato y el pasado como repetición inmediata: solo recuerdos. El anonimato termina por articular contingencia (Knuttila, 2011), donde el individuo se disuelve, pues no solo no se guarda el texto, sino tampoco perfiles o autoridades, no existen autores: 4chan se articula no por quienes son, sino por lo que hacen, la pura acción lo define. La posición única de atemporalidad y anonimato se puede entender como una *Portmanteaupia*: Un espacio cibernético donde la acción individual (post) se cruza con el propósito colectivo (repertorio) en un sentido anárquico, como fuerza social no estructurada (Krauth, 2012). La construcción del ciber-texto (Manivannan, 2012) es anónima y colectiva, no existe inscripción: ni autores ni libros sagrados, solo repetición: despersonalización de la acción. Manivannan (2012) entiende el grupo en términos de Cortázar como “entrelazado” (*intertwined*), donde los sujetos no existen, tan solo existe el conocimiento: el texto.

Nissenbaum & Shifman (2017) argumentan que los memes están fuertemente arraigados en la cultura de internet, donde estudiando éstos, se pueden entender los procesos de reproducción y distinción de dicha cultura. Los memes son definidos por Shifman (2013) como grupos de objetos culturales-digitales que comparten características comunes, creados en referencia o conciencia unos de otros, es decir, a través de un proceso de intertextualidad (Zanette et al., 2019) y que son distribuidos colectivamente por internet. Estos son posibles en el marco de una cultura

participativa (Jenkins, 2013), donde los sujetos activamente son creadores y espectadores a la vez. Así, no es complejo entender que los memes son una forma de cibertexto que revela mejor la naturaleza de éste. Los memes requieren un conocimiento a priori para ser entendidos (sea pop o autóctono) que Nissenbaum & Shifman (2017) llaman en términos de Bourdieu (1993) capital cultural y que genera una distinción no inscrita (sin prestigio personal) entre los usuarios al comentar un meme.

Si un meme es un grupo de cosas, diferenciándose de la instancia (su expresión concreta) (Davidson, 2012), entonces *EL* meme es una unidad abstracta, puesto que es una idea común poco definida y abierta a la interpretación y el cambio. La creación colectiva de un texto es caótica y no necesariamente coherente, puesto que está hecha libremente por múltiples individuos anónimos, por lo que el meme, por definición, no puede ser uno y definitivo. De la misma manera que funcionan los memes, puede funcionar el cibertexto en general, puesto que existe la misma forma de reproducción, diferenciándose solamente en la estética y el tono (los memes son humorísticos). Tuters & Hagen (2019) proponen que en /pol/ a través del meme de (((triple paréntesis))) existe una “colectivización por abstracción”, pues el enemigo común es de libre interpretación y modificación, sin descartar los elementos comunes conspirativos. Se establece una generalidad donde lo concreto es particular, no necesariamente compartido, y donde el todo es abstracto; en una tensión entre la fijación (lo general) y la novedad (lo particular) (Milner, 2013b). Así, el repertorio también puede volverse abstracto, puesto que es complejo que lo concreto unifique homogéneamente a la población en un solo tablero, como sucede en /pol/.

En el marco de la sociedad red, donde la estructura social está construida alrededor de los flujos de información (Castells, 2001), no solo en términos económicos, sino también políticos, sociales y culturales (Thompson, 1995, Martín-Barbero, 2002), Latour (2005) propone la necesidad de nuevas formas de pensar el mundo y lo social. Para Latour no existe una subjetividad estable, puesto que no existe un solo grupo de pertenencia, una sola homogeneidad permanente que pueda ser estudiada como una naturaleza social (en el sentido de ser durable y estable). De esta forma no se pueden entender las prácticas desde la sola subjetividad, ya que esta no encarna “la cultura”, sino que se deben entender en el contexto de otras acciones (como el espacio cibernético). Los espacios ya no se pueden pensar como localizaciones, sino como flujos (Inda y

Rosaldo, 2002), donde debemos seguir las “localizaciones políticas” (Gupta & Ferguson, 1997) y no las espaciales. La cultura, destaca Martínez Ojeda (2006), se ha entendido tradicionalmente como la construcción simbólica de una experiencia vivida; experiencia que ahora se ha convertido en puro símbolo, es decir, los códigos se construyen sobre otros códigos, la experiencia *es* el símbolo, en una torre de Babel hiperreal.

El problema del estudio del espacio online

La etnografía se constituye como una alternativa reflexiva para el estudio del repertorio de un grupo, puesto que toma una aproximación flexible y principalmente interpretativa, estando abierta a nuevos medios de recolección y análisis de la información. Para Pink et al. (2016) la etnografía es una práctica que requiere primero de un paradigma teórico para funcionar, es decir, no es ideal para estudios de un puro carácter exploratorio de los datos, puesto que sin una sólida base teórica no existe mucho para interpretar. La etnografía pues, es una comprensión reflexiva de la información (Domínguez, 2007), donde se busca el *sentido* desvinculado de lo particular (Wolcott, 1985). Para ello existe una diversidad de métodos disponibles, tradicionalmente cualitativos que, no obstante, no descartan las propuestas cuantitativas (Domínguez, 2007), pues lo importante es la interpretación.

La llamada etnografía virtual surge como propuesta de la etnografía volcada hacia la red donde, según la propuesta de Pink et al. (2016), existe un cambio principalmente de campo, de la forma de exploración de los datos, pero no de fundamentos, pues el foco sigue siendo estudiar los grupos humanos. En este sentido la etnografía virtual cubre más que lo online (Domínguez, 2007; Hine, 2009, 2015), puesto que para “atrapar” el sentido, se debe explorar las actividades de los sujetos tanto online como offline. Ello rechaza una comprensión holística del foro, como una totalidad, que existía en los 90’s, en favor de una actual comprensión “mediadora” (Beaulieu, 2004) de la red. En este sentido la etnografía virtual no es más que la etnografía aplicada a una nueva área de la vida, donde los métodos y las aproximaciones deben modificarse como se modifican las prácticas sociales, pero donde se conservan los fundamentos de la etnografía.

El espacio online de 4chan, no obstante, no aplica como objeto de estudio de la etnografía, puesto que, aunque indudablemente se puede hacer uso del paradigma interpretativo de la etnografía, se diferencia en una cuestión fundamental: la búsqueda del sujeto. Ello no significa una vuelta al paradigma holístico, puesto que la comprensión del espacio como totalidad nunca fue el objetivo; el cruce entre la acción individual y el propósito colectivo no implica la monopolización del repertorio por el espacio, sino su concentración, su principal medio solamente (que así, podría ser cualquier otro). La construcción colectiva y anónima del texto crea unas condiciones únicas en las cuales no se pueden estudiar ni sujetos ni “el texto”, entendido como un todo coherente producto de una autoría; sino que se estudia la acción efímera y anónima, entendiendo que es producto de un espacio particular, no de una subjetividad estable (Latour, 2005) La etnografía, por el contrario, busca las subjetividades como expresión de la cultura, no busca lo particular, pero sí lo específico, como forma de cultura estable. Ello naturalmente hace necesario conectar con los contextos offline, además en el marco de la Web 2.0, la cual actúa muchas veces como digitalización de la vida personal, y no como un nuevo espacio (como 4chan). El presente estudio comparte la búsqueda interpretativa, buscando las regularidades lingüísticas (Hymes, 1971), pero con el giro radical del *sentido*, constituido por la acción anónima, necesario para estudiar la construcción colectiva del cibertexto.

Por último, quiero destacar algunas consideraciones éticas y de seguridad necesarias para el estudio de la ultraderecha online. Primeramente, se debe destacar que muchos de los términos y conceptos usados para describir los espacios online: *Portmanteaupia*, cibertexto, anónimo y efímero, nacen en el contexto de la “Cute Cat Theory” (Zuckerman, 2007), la cual se define como la falsa esperanza de que desde internet necesariamente existirá movilización política de carácter emancipadora. El tono optimista con el que se describen los espacios puede llevar a confusiones y dificultar el entendimiento de los procesos de radicalización (Stier et al., 2017). Por ello debo aclarar que este tipo de espacios no son algo ni bueno ni malo, simplemente un producto de nuestras condiciones tecnológicas y sociales específicas.

En segundo lugar, es necesario tener en cuenta los riesgos de acoso online que existe al involucrarse en polémicas de grupos tan conocidos por sus “raids”. Massanari (2018) destaca los casos del “gamergate”, donde se acosó masivamente a activistas, periodistas y académicas

feministas por su crítica al videojuego, describiendo la experiencia como un panóptico, puesto que es una masa anónima de odio y vigilancia constante que genera vulnerabilidad. Para ello el autor destaca la necesidad de redes de apoyo tanto académico como emocional para afrontar los posibles problemas, así como el uso de pseudónimos para los casos más extremos. Esto último lo considero una conversación pendiente puesto que, más allá de este contexto, existen situaciones en que la seguridad de las personas puede estar en riesgo (económico, psicológico, físico), frenando la generación de conocimiento.

Metodología de la investigación

1. Objetivos, pregunta e hipótesis

Objeto de estudio

El repertorio existente en el tablero /pol/ en 4chan en el marco de una construcción colectiva y anónima del texto.

Objetivos

Objetivo general

- Describir el repertorio existente en el tablero /pol/ en 4chan en el marco de una construcción colectiva y anónima del texto.

Objetivos específicos

- Describir las unidades temáticas que conforman el repertorio.
- Caracterizar las unidades temáticas y sus formas de reproducción.

Pregunta de investigación

¿Cuáles son las principales unidades temáticas y sus características en el repertorio del tablero /pol/ en 4chan en el marco de una construcción colectiva y anónima del texto?

Hipótesis

En el contexto de una construcción anónima y colectiva del texto, se espera que las unidades temáticas sean generales y poco precisas, constituyendo unidades abstractas libres a la interpretación y modificación, pero con un marcado tono de racista y conspirativo relacionado a la ultraderecha. De esta manera, se esperan patrones en el texto que se relacionen de manera implícita con lo descrito en la literatura sobre las ultraderechas.

2. Recolección, procesamiento y selección de la muestra

2.1 Origen de los datos

Existen varias maneras de estudiar el repertorio de 4chan, sea a través del seguimiento específico de memes (Tuters & Hagen, 2019), sus links que guían hacia otras páginas (Hine et al., 2017), o sus imágenes, que constituyen la fuente principal de la producción de memes (Nissenbaum & Shifman, 2017). Este estudio se centrará en el texto como el objeto de estudio, por dos motivos principales: 1. El texto es la principal forma de comunicación de todos los foros de internet. Justo como el habla, la escritura es la forma básica y por excelencia para transmitir ideas y emociones en la vida cotidiana, siendo el resto de los recursos cuestiones fundamentalmente complementarias. 2. Existen motivos prácticos, pues al ser la escritura tan fundamental en la comunicación humana, naturalmente los métodos de análisis están principalmente dirigidos al análisis de texto, por lo que es más conveniente centrarse en esos recursos.

Para la recolección del texto existen también varias alternativas. Se pueden usar métodos de *webscraping* que “recojan” la información a medida que se va produciendo en el sitio (pues se va borrando continuamente) o, a través del mismo método, se puede rescatar la información desde sitios externos que se dedican a preservar el contenido generado en 4chan. 4plebs⁹ es uno de estos sitios que desde 2013 ha preservado todos los posts con al menos una respuesta del tablero de /pol/,

⁹ <https://4plebs.org/>

construyendo una conveniente base de datos disponible para el análisis. 4plebs cuenta con una API¹⁰ que permite extraer los posts de acuerdo con una serie de parámetros específicos definidos por el usuario. El uso de la API puede ser torpe y obtuso para quien no cuenta con los conocimientos técnicos, por lo que el uso de los “dump” en archive.org surge como una alternativa mucho más cómoda. Desde 4plebs cada año se publican una serie archivos que contienen todos los posts y las imágenes subidas a cada tablero hasta la fecha¹¹, estos se alojan en archive.org, desde donde se puede elegir fácilmente los documentos a descargar. Para este estudio se usó el “4plebs.org data dump 2021-02”¹², que contiene todos los posts de /pol/ desde el 29 de noviembre de 2013 hasta el 14 de febrero de 2021: más de 7 años de datos.

2.2 Selección de las muestras

El archivo descargado corresponde a un .csv de más de 90GB de peso, archivo absolutamente inviable de trabajar como tal a menos que se tuviese la potencia de procesamiento de una supercomputadora, recurso con el que no se cuenta, por lo que surge la necesidad de crear una muestra. La muestra para este estudio será una muestra deliberada, es decir, que no estará definida por una selección azarosa, sino de acuerdo con determinados criterios con relación a la naturaleza del objeto (Babbie, 2000).

¹⁰ <https://4plebs.tech/foolfuuka/>

¹¹ https://archive.4plebs.org/_/articles/credits/

¹² <https://archive.org/details/4plebs-org-data-dump-2021-02>



Ilustración 1. Estructura de Achan.

Existen dos elementos principales que determinarán la importancia de un texto a la hora de ser elegido para las muestras: la condición de “op” y el número de respuestas recibidas (ver ilustración 1). Ser “op” (original poster) significa ser quien inicia la conversación y quien atrae la atención hacia cierta temática (más no quien la dirige), por lo que es el texto inicial que no requiere contexto semántico para ser entendido. Ello es una facilidad en el análisis respecto a los comentarios (respuestas), puesto que, como se aprecia en la imagen, algunas respuestas pueden consistir en una palabra que, si se toma de forma aislada, no tiene ningún sentido. Si bien podría crearse un análisis que considerara la totalidad del *thread* como un único texto, ello acarrearía dos problemas principales: 1. La cantidad de palabras contradictorias aumentaría drásticamente, dificultando el análisis y obligando a adoptar nuevas estrategias de procesamiento. 2. De los 90 GB originales de la Base de Datos (BDD), los *op* constityen apenas 3.4GB, una reducción muy conveniente, por lo que conservar los comentarios obligaría usar otras formas de muestreo menos ideales.

A pesar de lo drástica que es la reducción de peso al eliminar los comentarios, las condiciones técnicas (la potencia del equipo usado) obligan a seguir reduciendo el archivo para poder ejecutar los análisis futuros. Para ello se considera el número de respuestas recibidas, donde a mayor número de respuestas, más importante es el post, por lo que más relevante lo es para el estudio. Así, se puede reducir la BDD hasta un número de posts que sea factible de trabajar. El

criterio para elegir el corte exacto de comentarios se basa en la pura necesidad práctica de crear un archivo más ligero, por lo que los cortes no son necesariamente ideales (entre menos información se descarte mejor), pero constituyen una necesidad para la funcionalidad del estudio. Se crearon dos muestras de un tamaño adecuado para las posibilidades del equipo, una considerando la totalidad del tiempo del archivo (2013-2021), bajo la premisa de que se requiere la mayor extensión de tiempo posible para que captar el repertorio abstracto más allá de las circunstancias inmediatas, con un corte de 500 o más comentarios ($n \geq 500$) resultando en 75.519 palabras en 2.349 posts; y la segunda considerando desde el 01-01-2021 hasta el 14-02-2021 para ser comparada con la primera y constatar las diferencias empíricas existentes entre ambas temporalidades, con un corte de 330 comentarios o más (≥ 330) resultando en 102.422 palabras en 3.070 posts.

La muestra deliberada en relación con la importancia de cada texto (número de comentarios y *op*) y la gran extensión de temporalidad, fue elegida específicamente porque es capaz de representar hacia donde se dirige la atención del público sin ser cooptado ni por coyunturas específicas ni comentarios irrelevantes. Una propuesta de selección por azar podría fácilmente caer en la selección de posts irrelevantes a los que muy pocos usuarios prestaron atención, o darle más importancia de la debido a ciertas coyunturas ocurridas en un periodo de tiempo determinado; sobre todo en una situación donde la muestra no puede ser muy grande, puesto que entre más pequeña la muestra, mayor el riesgo de resaltar lo intrascendente. De la misma manera, otra propuesta que seleccione una pequeña temporalidad para analizar íntegramente los datos daría demasiada importancia a un suceso particular que se esté comentando en aquel momento particular, lo cual puede ser útil si el estudio toma específicamente una aproximación coyuntural, pero que es inútil si queremos describir un repertorio que trasciende esos eventos. En resumen, si bien la muestra deliberada por número de respuestas está lejos de lo ideal (muy pocos posts alcanzan la relevancia de 500 comentarios), constituye la alternativa más acertada para los objetivos del estudio y las condiciones técnicas para el análisis.

2.3 Lógica del tidyverse

Antes de empezar a aplicar análisis de texto a nuestra base de datos es necesario ordenarla de acuerdo con una lógica de “tidytext”, que le permita trabajar más fácilmente con una serie de herramientas de *textmining* disponibles. *Tidytext* (Silge & Robinson, 2017) es una lógica de

ordenamiento para R inspirada en la lógica *Tidyverse* (Wickham, 2014). En un lenguaje de programación libre y abierto como R, donde cualquier usuario puede publicar una serie de herramientas desarrolladas que facilitan una tarea es esperable que, a lo largo del tiempo, empiecen a existir inconsistencias en la sintaxis, formatos, aproximación a los análisis, etc., puesto que no existe una institución unificadora que norme la coherencia del producto (como sucede en los softwares comerciales). Por ello, el “proyecto tidy” surge de la necesidad de crear coherencia dentro de un *tidyverse*, donde exista coherencia en la sintaxis del código (que lo hace más fácil de recordar), así como en la forma de aproximarse en los datos, puesto que las herramientas están desarrolladas para trabajar en la “tidy data”, donde cada columna es una variable, cada fila una observación y cada casilla una unidad.

En la misma lógica unitaria, pero en una aplicación diferente, surge el *tidytext*, como una forma análoga a la “tidy data” aplicada a los datos textuales. La lógica que dirige la data es la *tokemización*, donde cada fila es un token. Un token es una unidad de análisis que, según el análisis aplicado, se relaciona con las otras unidades. Usualmente los tokens son una palabra, puesto que lo más usual es querer analizar relaciones entre palabras particulares, no obstante, también puede ser un “n-gram”, donde n es el número de palabras por token. La “tidy text data” se diferencia de otras formas de almacenar texto como las string (vectores con texto), el corpus (strings con metadata) y la Dtm (*Document-term matrix*: matriz donde se cruza cada documento con cada texto). La gran ventaja del tidytext no es ser “el mejor” método para almacenar texto, sino que tiene la versatilidad suficiente para, a través de una serie de paquetes, ser fácilmente transformado de un formato a otro de acuerdo con los requerimientos del análisis, es decir, no se espera que se mantenga la misma forma tidy durante todo el análisis. Esto lleva a que exista una centralización inclusiva donde existe un formato central (tidy) para la mayoría de las tareas, que puede fácilmente adaptarse a otro formato para ejecutar un análisis y volver a ser convertido en tidy para una mejor lectura de los datos sin mucha dificultad.

2.4 Limpieza de los datos

La base de datos obtenida de 4plebs contiene el texto de cada *thread* en *strings*, donde un post es una fila. Rápidamente, mediante un sencillo comando se *tokemizaron* las cadenas de caracteres con una palabra por token, conservando fundamentalmente dos variables: el token y el

thread (necesario para realizar los análisis de correlación). En formato tidy, los datos son mucho más fáciles de manipular y filtrar, con lo que se puede empezar a eliminar elementos indeseados en los datos.

En primer lugar, se eliminaron las *stopwords* o palabras vacías mediante una lista de éstas incluida en el paquete de tidytext (Silge & Robinson, 2017). Las palabras vacías son los artículos, pronombres y auxiliares que aportan a la sintaxis de un texto, pero no necesariamente a su contenido, por lo que, al ser las palabras más frecuentes en cualquier texto, constituyen principalmente una molestia en el análisis. En segundo lugar, mediante listas previamente construidas desde la misma base de datos, se han filtrado hashes, códigos, símbolos como “>>” (comúnmente usado en el “greentext”), etc. Éstos constituyen ruido en el texto que, como el caso de “>>”, puede tener sentido en el contexto de 4chan, pero que en la base de datos *tokemizada* no aporta demasiado (puesto que no se distingue su sentido).

También se ha optado por filtrar todos los tokens que fuesen números (mediante un filtro regex), puesto que éstos resultaron problemáticos por la abundancia de dígitos identificadores con los que se referencia una respuesta (ver ilustración 1). Se han eliminado todos los *threads* que contenían una sola palabra y todas las palabras cuya frecuencia fuese menor a 10 (< 10). Naturalmente en términos de análisis, los posts de una sola palabra son totalmente inútiles, puesto que no permiten establecer relaciones. Respecto a las palabras de baja frecuencia, si bien el número 10 es arbitrario, es fundamental la necesidad de eliminar los términos de baja frecuencia para evitar altas correlaciones poco relevantes para el todo (Por ejemplo, dos palabras en un post que solo apareciesen una vez tendrían la altísima correlación de 1). Finalmente se eliminaron las palabras “http” y “https”, términos de gran frecuencia en las muestras, pero que no aportan sentido, por lo que ensuciaron los análisis.

3. Métodos de análisis de la información

3.1 Elección de las herramientas de análisis

Para el ordenamiento numérico de los datos se consideraron los siguientes métodos de análisis:

1. Análisis de correspondencia (simple o múltiple) (Lexiconométrico): El análisis lexiconométrico es una técnica de estudio de datos textuales donde en una matriz se cruzan los términos más relevantes del texto con fragmentos del mismo texto (Romero, Alarcón y García, 2018), lo que permite analizar el texto en pequeñas partes y las frecuencias de cada palabra en aquellas partes. El análisis de correspondencias permite establecer una relación estadística entre las variables ya descritas. Una de sus mayores ventajas, y por lo que más reconocimiento ha recibido, es su “mapa perceptual”, donde las palabras constituyen puntos en un espacio cartesiano, donde su relación se lee en función de la cercanía de los puntos en el plano.
2. Regresión logit y análisis log lineal: Los métodos tradicionales de análisis de datos categóricos surgen como propuesta dada la posibilidad de transformar la presencia de una palabra en el texto en una variable categórica (0: ausencia, 1: presencia). Las estrategias de modelamiento como la regresión aplicada a variables categóricas o el análisis log-lineal han gozado de fama dada su precisión y fiabilidad, pudiendo establecer relaciones explicativas entre dos o más variables categóricas indicando también el grado de su relación (Knoke, Bohrnstedt & Potter Mee, 2002).
3. Coeficiente Φ^2 o Correlación Φ^2 : El coeficiente Φ^2 actúa como una solución para establecer correlaciones entre variables categóricas, indicando también el grado de la relación, leyéndose igual que una correlación de Pearson (Silge & Robinson, 2017), estando más allá del mero establecimiento de la relación como lo hace el Chi cuadrado. La correlación funciona con datos binarios (0: ausencia, 1: presencia de palabra), donde se mide la cantidad de textos que contienen las palabras analizadas en relación con los textos que no las tienen.
4. *Latent Dirichlet allocation* (LDA): El LDA es un modelo Bayesiano jerárquico de tres niveles donde cada ítem de los datos es modelado como una mezcla de tópicos creados para el análisis (Blei, Ng & Jordan, 2003). Éste, contrario a otros métodos de *clustering* que se basan en la clasificación discreta de los ítems en grupos, permite que los grupos superpongan sus contenidos, siendo más flexible en su clasificación (Silge & Robinson, 2017). El LDA clasifica cada documento (texto) como una mezcla de tópicos, y cada tópico como una mezcla de palabras, de manera de que las palabras relacionadas se pueden agrupar en una serie de grupos (tópicos).

De los métodos presentados, se ha optado por dos de ellos para el análisis, por motivos teóricos y prácticos: LDA y coeficiente Φ^2 . La naturaleza de este estudio es fundamentalmente descriptiva, por lo que la elección de las herramientas se ha guiado por la claridad y limpieza que éstos ofrecen al mostrar el repertorio, además de ser accesibles de mejor manera en el formato tidy.

Los análisis logit y log-lineal no están dirigidos hacia el análisis textual, lo que plantea problemas teóricos y prácticos. Por un lado, aunque hacen un muy buen trabajo midiendo las relaciones, su naturaleza es fundamentalmente explicativa: buscan medir la influencia de una variable sobre otra, cuestión que choca con la naturaleza del análisis textual, donde no necesariamente una palabra “explica” a la otra. Por el otro, este tipo de análisis no están integrados en los ecosistemas de análisis textual como el *tidytext*, lo que hace impráctica su aplicación.

El análisis lexiconométrico, por otro lado, sí está explícitamente dirigido al análisis del texto, y cuenta con una fuerte tradición teórica. No obstante, existen dos motivos para no incluirle por encima de las dos herramientas seleccionadas: 1. El análisis está claramente dirigido al análisis de textos pequeños o de una escala medida, puesto que requiere de la creación de lemas (unidades que agrupan las palabras de sentido similar) y la segmentación del texto en unidades más pequeñas. Es decir, se utiliza cuando se quiere matematizar un texto que ya se ha leído y revisado manualmente, cuestión que palidece ante las posibilidades del LDA, necesarias para el análisis de cientos de miles de posts. 2. Si bien existe un cierto nivel de integración con R, con paquetes que permiten hacer este tipo de análisis, no existe mucha información en inglés o español acerca de su integración con tidy, lo cual acarrea problemas, puesto que no es solo difícil encontrar la forma de hacer el análisis, sino que, en el caso eventual de hacerse, puede haber problemas técnicos de compatibilidad donde la falta de documentación paralice el proceso. 3. La principal característica del análisis lexiconométrico es la expresión visual de las palabras, cuestión que hoy en día no justifica por sí sola su inclusión en un estudio, puesto que las posibilidades que ofrecen R con ggplot2 (Wickham, Navarro & Lin Pedersen, 2009) permiten graficar de manera clara y precisa los datos de LDA y Φ^2 .

3.2 Latent Dirichlet Allocation

El LDA es un método de *clustering* automático (basado en probabilidades) que permite clasificar ítems, en este caso tokens-palabras, de acuerdo con una serie de tópicos, cuya cantidad es previamente definida para la investigación. La agrupación automatizada por tópicos permite ordenar grandes cantidades de datos de manera eficiente, a fin de poder crear unidades temáticas que clarifiquen el orden semántico de los textos. En este sentido es un método principalmente exploratorio y descriptivo, ya que su principal función es mostrar agrupaciones probables de palabras, pero no explicitar u explicar sus relaciones, tan solo ordenarlas.

La lógica del LDA se basa en que cada grupo, en este caso *threads*, es una mezcla de tópicos y cada tópico es una mezcla de ítems (palabras) (Blei et al., 2003). Para su aplicación en R contamos con dos valores que matematizan estas propiedades, el gamma y el beta. El gamma muestra la proporción de cada tópico que está presente en un determinado texto, es decir, explora la cantidad de temas existentes en cada texto. Ello es muy útil para, una vez definidos los tópicos, definir las propiedades semánticas de cada texto. No obstante, en este estudio no se buscan las propiedades particulares de un texto, sino una construcción general desde diferentes textos hacia un común, por ello el coeficiente gamma no será utilizado. Respecto al beta, este es la probabilidad de que cada palabra aparezca en un tópico determinado, es decir, no ordena los tokens en una clasificación absoluta y cerrada, sino que indica que tan cercana es la palabra a cada tópico (permitiendo la superposición). Este segundo coeficiente es la base de la construcción de las unidades temáticas a partir de los tópicos, por lo que será el elemento fundamental del análisis.

No existe un número definido y/o recomendados de tópicos para el análisis de los datos, ni por número de observaciones, ni por el origen de los datos. Por ello se optará por seguir la argumentación de Stier et al. (2017), los cuales indican que el número de tópicos se define realmente por la teoría de la investigación, es decir, en cuanto los tópicos muestran una coherencia y un buen sentido teórico (su ordenamiento no parece aleatorio), se está frente a un buen número de tópicos. Esta forma de proceder, aunque no es precisa en su número de grupos, es necesaria y tiene sentido, dado que el LDA es un “facilitador” del ordenamiento de datos, por lo que una buena parte de los grupos deben tener sentido teórico. El número elegido para este estudio es 25 ($k=25$) para ambas muestras, término que no es ni demasiado grande (como 100), donde los grupos

empiezan a repetir demasiado sus términos, ni demasiado pequeño (como 10), donde se agrupan por fuerza términos contradictorios.

El LDA se ejecuta desde una matriz de documentos (dtm), lo cual no es un problema puesto que, como se explicó, se puede rápidamente transformar los datos desde tidy a matriz y viceversa. Para este análisis se estableció una semilla de control (*seed*: 5000) determinada, ello con el fin de poder replicar los resultados al margen de las variaciones aleatorias propias del análisis. Una vez ejecutado en R por el paquete *topicmodels* (Grün & Hornik, 2011), se puede volver a llamar el beta o el gamma a un formato tidy, desde el que se puede graficar fácilmente. Una vez guardado los beta para cada muestra, se seleccionan los 10 betas más altos para cada tópico, de manera que ese top 10 más relevante represente al grupo en la interpretación teórica. Este paso es necesario, dada la gran cantidad de términos existentes en la base de datos que harían inviable la tarea de selección manual. Aquel top 10 será el usado también para hacer todos los gráficos del análisis.

3.3 Correlación Φ^2

El coeficiente Φ^2 es un “equivalente” a la correlación de Pearson aplicado a la data binaria. Funciona para el análisis textual en variables definidas en términos de presencia/ausencia (1/0). Se aplica para dos variables (palabras) X e Y según la fórmula:

$$\Phi = \frac{n_{11} n_{00} - n_{10} n_{01}}{\sqrt{n_{1.} n_{0.} n_{.0} n_{.1}}}$$

Donde:

- n_{11} : La cantidad de documentos que contienen tanto la palabra X como la Y.
- n_{00} : La cantidad de documentos que no contienen ni la palabra X ni la Y.
- n_{10} : La cantidad de documentos que contienen la palabra X pero no la Y.
- n_{01} : La cantidad de documentos que contienen la palabra Y pero no la X.
- $n_{1.}$: El total de documentos que contienen la palabra X ($n_{11} + n_{10}$)
- $n_{0.}$: El total de documentos que no contiene la palabra X ($n_{01} + n_{00}$)
- $n_{.0}$: El total de documentos que no contiene la palabra Y ($n_{10} + n_{00}$)
- $n_{.1}$: El total de documentos que contiene la palabra Y ($n_{11} + n_{01}$)

El coeficiente Φ^2 es una técnica descriptiva y exploratoria que permite medir el grado de relación entre dos palabras, sin necesariamente establecer una relación causal entre las variables.

Una de las principales razones para usar esta técnica por sobre otras similares es su buena integración con el formato tidy en el análisis textual. En lugar de tener que crear manualmente los *dummies* de presencia y ausencia para cada término a partir de un *string* en una matriz binaria, gracias al paquete `widyr`¹³, mediante un sencillo comando, se puede obtener una tabla de tres columnas, dos para palabras y una para el coeficiente, donde se muestra la correlación entre cada palabra con el resto de ellas. La automatización de todas las correlaciones, con sus respectivas posibilidades del *tidyverse*, hace muy conveniente el uso de una técnica que, de otra manera, no valdría la pena todo el esfuerzo de codificación para el resultado exploratorio. El formato tidy permite encontrar rápidamente las correlaciones más altas y ordenarlas de mayor a menor, y filtrar por palabras específicas, de manera que se pueden obtener todas las correlaciones en relación con una palabra específica que nos interese.

La función del coeficiente Φ^2 en este estudio es la de complementar el análisis de LDA, entregando una mayor dosis de certeza en la creación de las unidades temáticas, entregando información adicional respecto a cada palabra específica. Cada tópico del LDA constituye un grupo de palabras relacionadas (10) desde las cuales se puede deducir un tema de conversación general. No obstante, la cantidad de información que entrega el tópico es limitada y puede, por azar, excluir algunas cuestiones importantes, para ello el coeficiente Φ^2 funciona como una comprobación adicional que permite revisar las correlaciones más relevantes para cada palabra en un tópico. El objetivo es que la interpretación de un tópico no esté limitada solo a los ítems de ese tópico, sino también a las relaciones de las palabra de cada tópico, a fin de tener una interpretación completa y en varias dimensiones.

¹³ <https://github.com/dgrtwo/widyr>

Para la ilustración del Φ^2 se usaron los paquetes de *igraph*¹⁴ y *ggraph*¹⁵, el primero permite transformar las correlaciones en un grafo, y el segundo permitiendo graficar ese grafo en una red social de palabras. El resultado permite observar de manera clara las interconexiones más relevantes para una palabra o grupo de palabras. Así, se pretende interpretar las relaciones importantes más allá de las 10 palabras por tópico del LDA, distinguiendo las asociaciones más fuertes de las débiles. Las correlaciones usadas son como mínimo de 0.4 (≥ 0.4) correspondiente a una correlación media (Allen, 2017), y de 0.7 (≥ 0.7), correspondiente a una correlación fuerte (Allen, 2017) para las redes sociales que contuviesen demasiados elementos que dificultasen su visualización.

3.4 Modelo interpretativo

La interpretación y creación de temas a partir de los grupos generales se llevó a cabo mediante una primera etapa de agrupación automática y una segunda etapa de refinamiento, interpretación y caracterización de esos datos. En una primera instancia se ordenaron los tokens en 25 grupos por cada muestra a través de una LDA, seleccionándose el top 10 de palabras con mayor beta por cada tópico.

A cada tópico (top 10) de cada muestra se le construyó una red social a partir de los coeficientes Φ^2 según el procedimiento ya explicado. Las redes sociales permitieron expandir el entendimiento de cada tópico, encontrar relaciones comunes que se repetían entre diferentes tópicos, y las conexiones más fuertes en cada tópico, separándolas de las correlaciones más débiles. De ello surgieron una serie de temas para cada muestra, los cuales fueron construidos considerando las relaciones entre términos persistentes más allá de las clasificaciones iniciales del LDA. Por otro lado, los tópicos que no contenían correlaciones, o que las contenían de manera muy escasa, fueron descartados por su debilidad, poca relevancia y por la dificultada interpretativa que presenta el no generar una red.

¹⁴ <https://igraph.org/>

¹⁵ <https://github.com/thomasp85/ggraph>

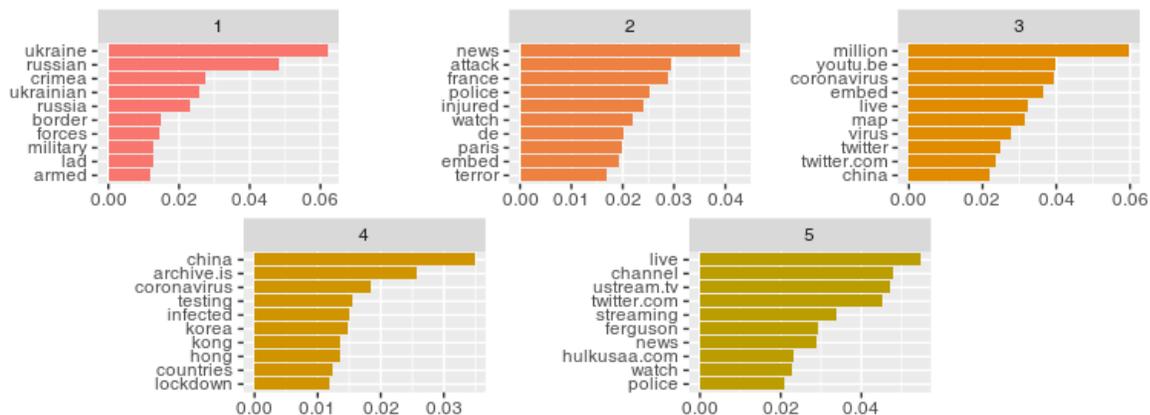
A partir de ellos, los temas fueron contextualizados con información adicional proveniente de la exploración de los links mostrados en la red, así como el uso del buscador de 4plebs.org para encontrar los términos más raros o aparentemente sin sentido, y dotarles de un contexto que permita entender su propósito. Como resultado se obtuvieron 10 temas para la primera muestra y 12 temas para la segunda. Los temas fueron caracterizados por su temática, propósito e importancia a fin de lograr una interpretación teórica más limpia y ordenada, siendo separados en tres grupos: Temas de noticias, Comentarios de Livestream y Temas de interés. Este orden fue posible gracias a que ambas muestras, a pesar de sus diferencias específicas y circunstanciales, tenían estructuras de orden similares. Finalmente, se debe destacar que en la interpretación para los resultados, en ningún momento se mezclaron los temas de ambas muestras, sino que, aunque presentasen similitudes, fueron descritas por separado, ello con el fin de que su interpretación teórica tuviese en cuenta de manera clara sus diferencias, dado el abismal contraste que existe entre sus temporalidades.

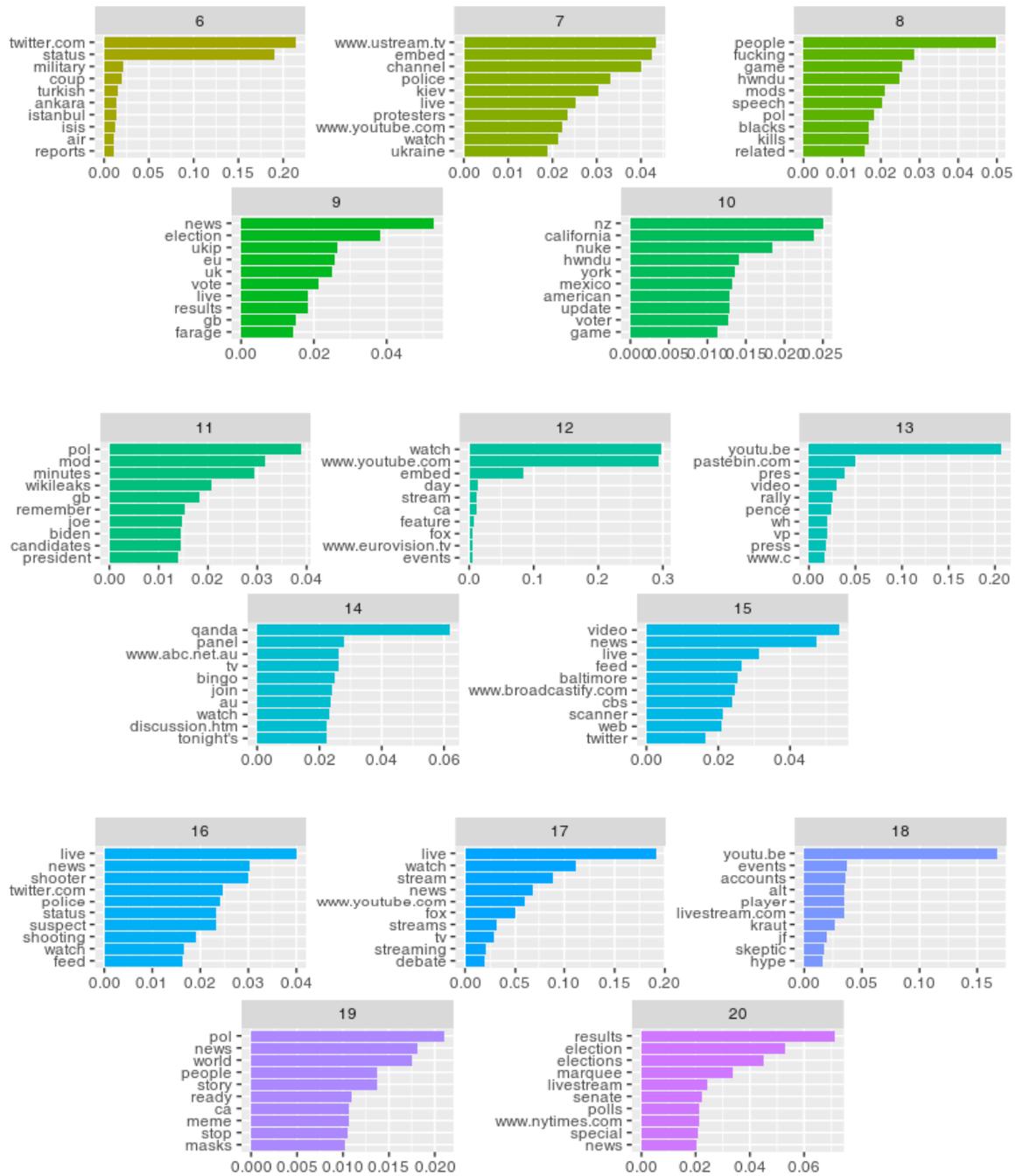
Resultados

1. Primer análisis: LDA

1.1 LDA de la muestra 1 (comentarios ≥ 500 | 29.11.2013 - 14.02.2021)

La muestra 1, de post de 500 o más comentarios entre 2013 y 2021, dio como resultado un LDA de 25 tópicos, de los cuales se filtraron los 10 primeros términos con el beta más alto para cada uno. A continuación se muestran graficados los tópicos con sus términos según su beta.





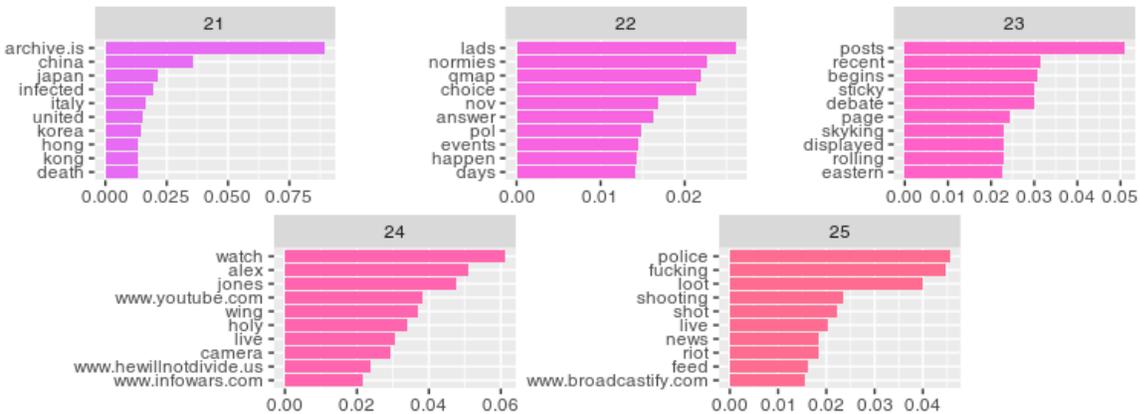


Gráfico 1. LDA de la Muestra 1

Como se puede observar, el LDA hace un buen trabajo organizando la información, explicitando de manera bastante sólida la base de un tema de discusión en la mayoría de los tópicos, siendo tan solo los tópicos 8, 10, 13 y 19 los que no parecen tener mucho sentido en su agrupación. No obstante, aunque la mayoría de las agrupaciones tengan sentido, existen algunos grupos que repiten demasiado la información, al punto de poder interpretarse como el mismo tópico. Estos son el 1 y 7 (conflicto sobre Crimea), el 3, 4 y 21 (covid), y el 16 y 25 (Tiroteo). Ello no quiere decir que el análisis “falle” en su clasificación, sino que estos tópicos repetidos pueden constituir eventos más pequeños de un mismo tema general. De esta manera la clasificación solo por LDA (≥ 500) (top 10) queda:

(1, 7). Conflicto por Crimea / (2). Terror en Paris / (3, 4, 21). Coronavirus / (5). Protestas de Ferguson / (6). Estatus de ISIS / (9). Elecciones en UK / (11). Joe Biden y Wikileaks / (12). Eurovisión / (14). QandA / (15). Protestas de Baltimore / (16, 25). Tiroteo / (17). Debate y Foxnews / (18). Kraut y la alt-right / (20). Resultados de elecciones / (22). Qmap en pol / (23). Posts “sticky” / (24). Infowars y Alex Jones.

1.2 LDA de la muestra 2 (comentarios ≥ 330 | 01.01.2021 - 14.02.2021)

La muestra 2, de post de 330 o más comentarios entre el 1 de enero y el 14 de febrero de 2021, dio como resultado un LDA de 25 tópicos, de los cuales se filtraron los 10 primeros términos con el beta más alto para cada uno. A continuación se muestran graficados los tópicos con sus términos según su beta.



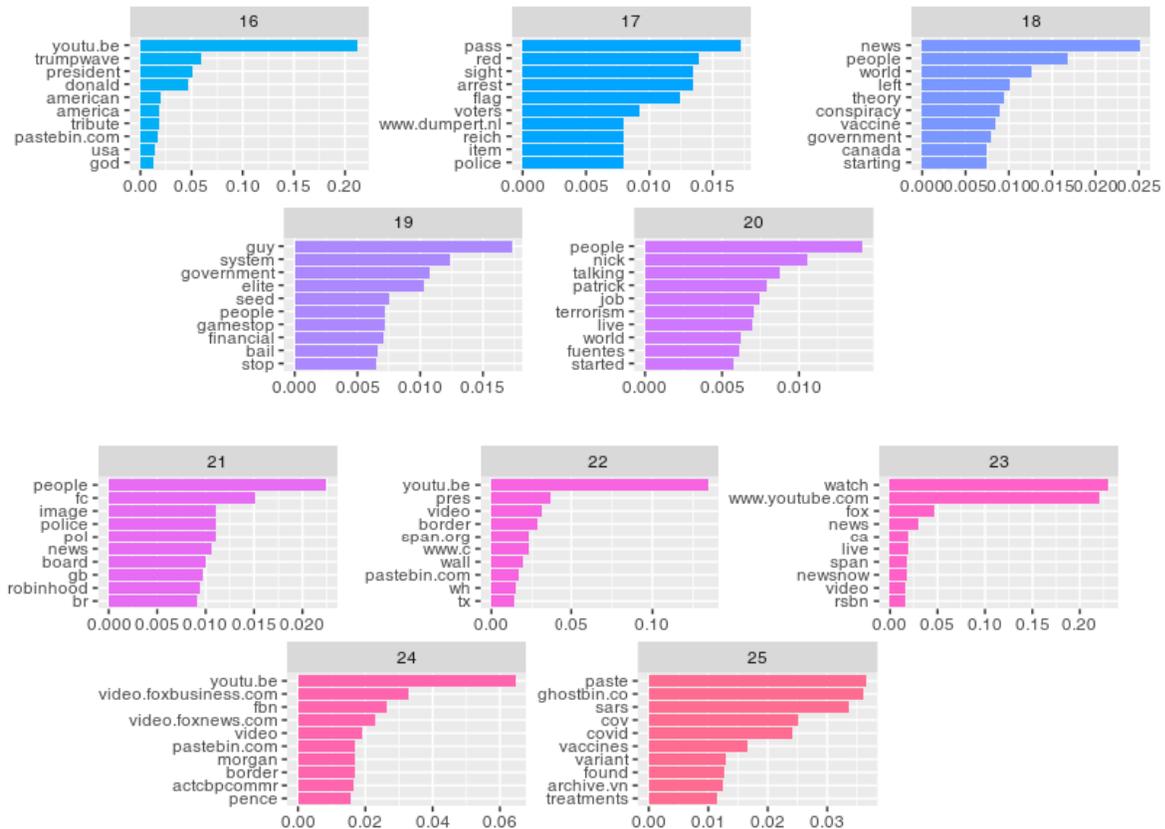


Gráfico 2. LDA de la Muestra 2

De la misma manera que con la muestra anterior, el LDA clasifica la mayoría de los tópicos en grupos temáticas de manera bastante acertada, siendo los tópicos 2, 6, 17, 20 y 21 los descartados por incoherentes o directamente faltos de cualquier sentido. Fueron los tópicos 3 y 4 (Rally en Washington); 7, 12 y 14 (Elecciones); 8 y 19 (Gamestop); y 22 y 24 (Fronteras) los agrupados por contener el mismo tema general. La clasificación solo por LDA (≥ 330) (top 10) queda de esta manera:

- (1). Trump y elecciones / (3, 4). Rally en Washington / (5). Boris Johnson / (7, 12, 14). Elecciones presidenciales / (8, 19). Acciones en Gamestop / (9). Covid y Australia / (10). Europa y blancos / (11). Dios y el islam / (13). Tiroteo / (15). Petróleo e internacionales / (16). Tributo a Trump / (18). Conspiración y vacunas / (22, 24). Muro y fronteras / (23). Foxnews en vivo / (25). Variantes Covid.

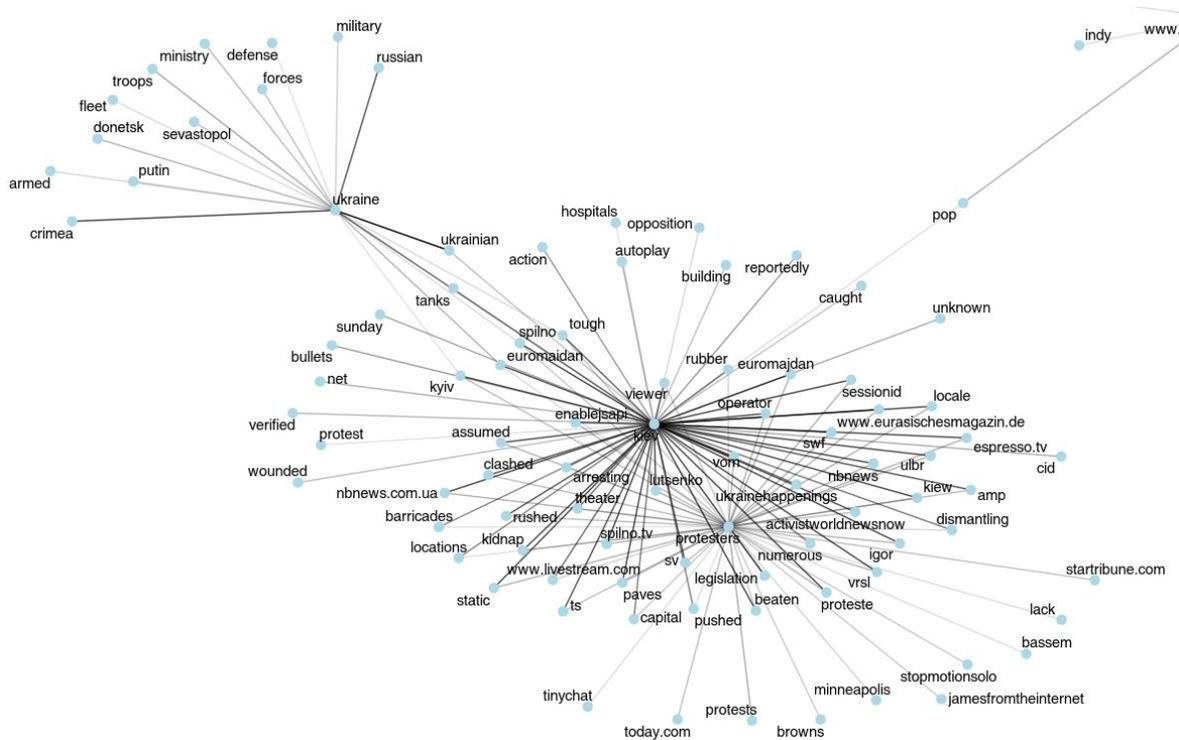


Gráfico 4. Red del tópico 7, muestra 1 (fragmento)

Tema 2: Actualidad sobre la expansión del Covid (tópicos 2, 3, 4 y 21). El tema es principalmente informativo. Los nodos de la red remiten principalmente a links de sitios informativos, gubernamentales (contagionlive.com; cdc.gov) y científicos (biorxiv.com; medrxiv.com; researchgate.com). También se remite a una gran cantidad de países y localidades chinas referenciando la expansión del virus, y términos relacionados con su combate como “lockdown” o “testing”.

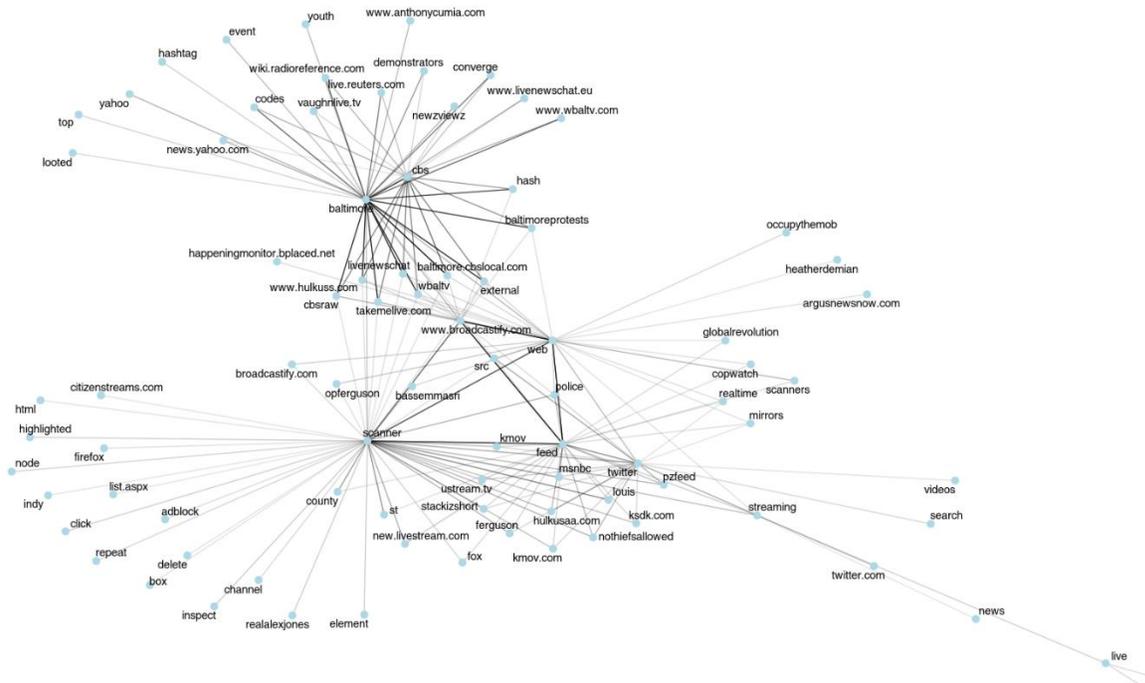


Gráfico 8. Red del tópico 15, muestra 1 (fragmento)

Tema 4. Conspiraciones de Wikileaks (tópico 11). El tema agrupa una serie de términos particulares, como “badselfeater.com”, “thankmrteeth” y “timecube”, que refieren a teorías de conspiración del internet. También existe presencia de sitios como Dropbox.com o Facebook.com que pueden actuar como repositorios de información.

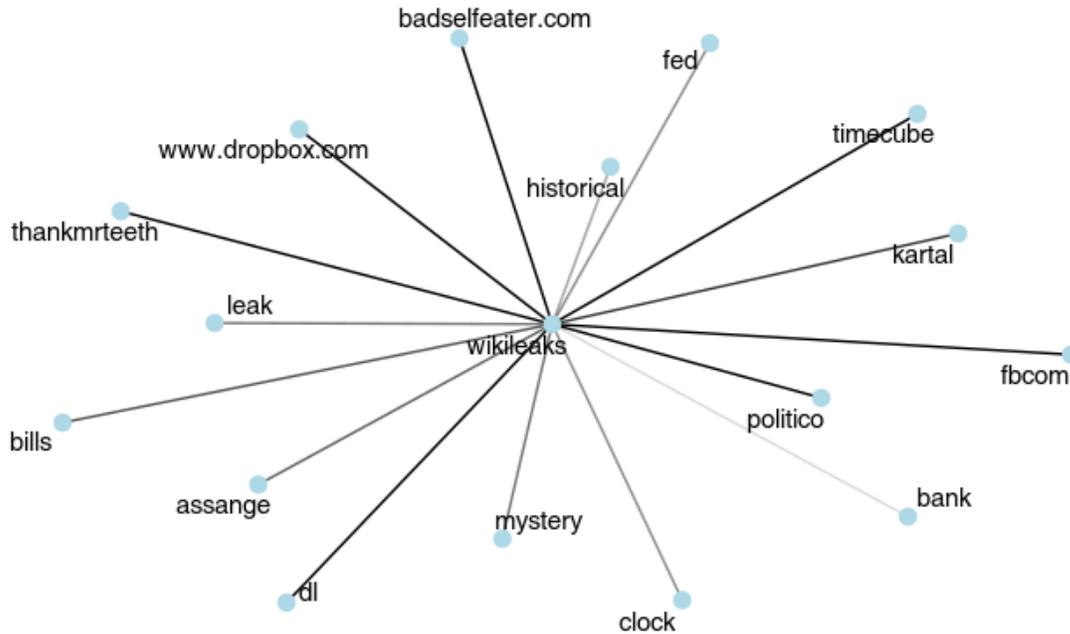


Gráfico 9. Red del tópico 11, muestra 1 (fragmento)

Tema 5. Eurovisión (tópico 12). El tema refiere al evento de Eurovisión, el cual se sugiere que se comentó en vivo por 4chan.

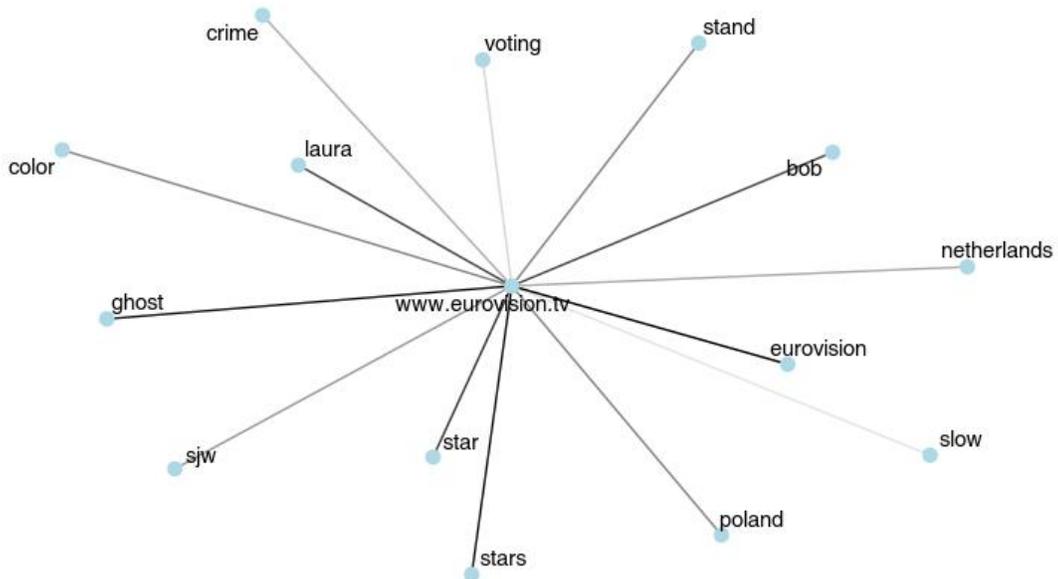


Gráfico 10. Red del tópico 12, muestra 1 (fragmento)

Tema 6: Propaganda y discusión sobre Donald Trump (tópico 13). El tema gravita alrededor de la figura de Trump. Los nodos de la red son principalmente adjetivos positivos (hero, triumphant,

inspiration) y links relacionados a su figura, sean gubernamentales (whitehouse.gov), de propaganda (donaldjtrump.com) o repositorios (publicpool.kinja.com, pastebin.com). Es notable como lo que parecían términos sin sentido, ahora tienen un claro significado (wh: White house; pres: President; vp: Vice-president).

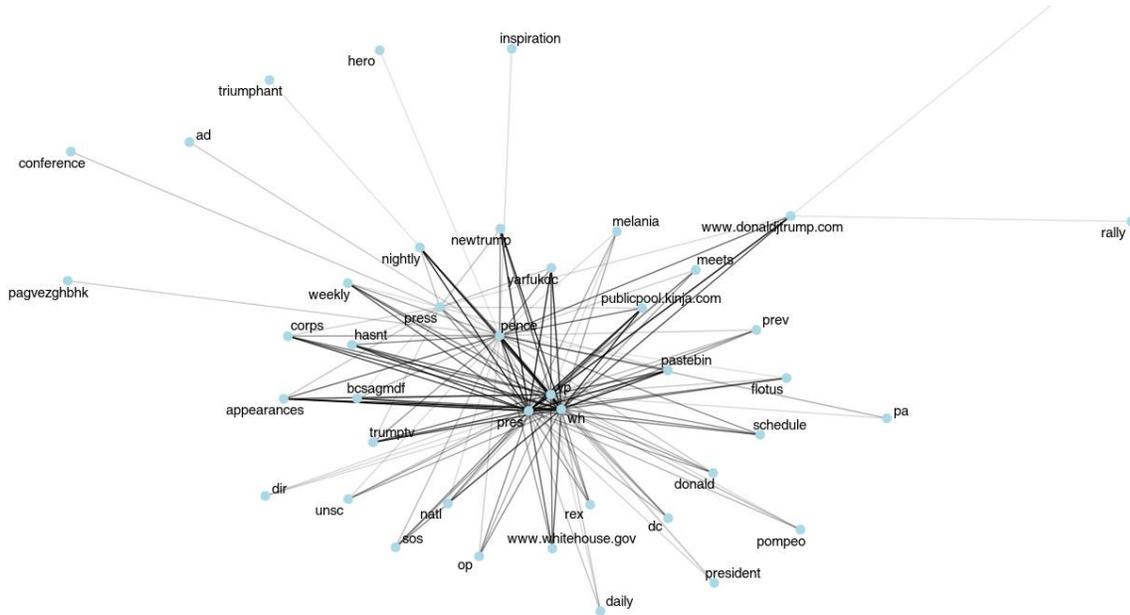


Gráfico 11. Red del tópico 13, muestra 1 (fragmento)

Tema 7: QandA en ABC Australia (tópico 14). El tema refiere al programa de televisión australiano QandA. Al igual que con Eurovisión, se implica que se comentó en vivo por 4chan. No existen adjetivos que indiquen una opinión sobre el programa.

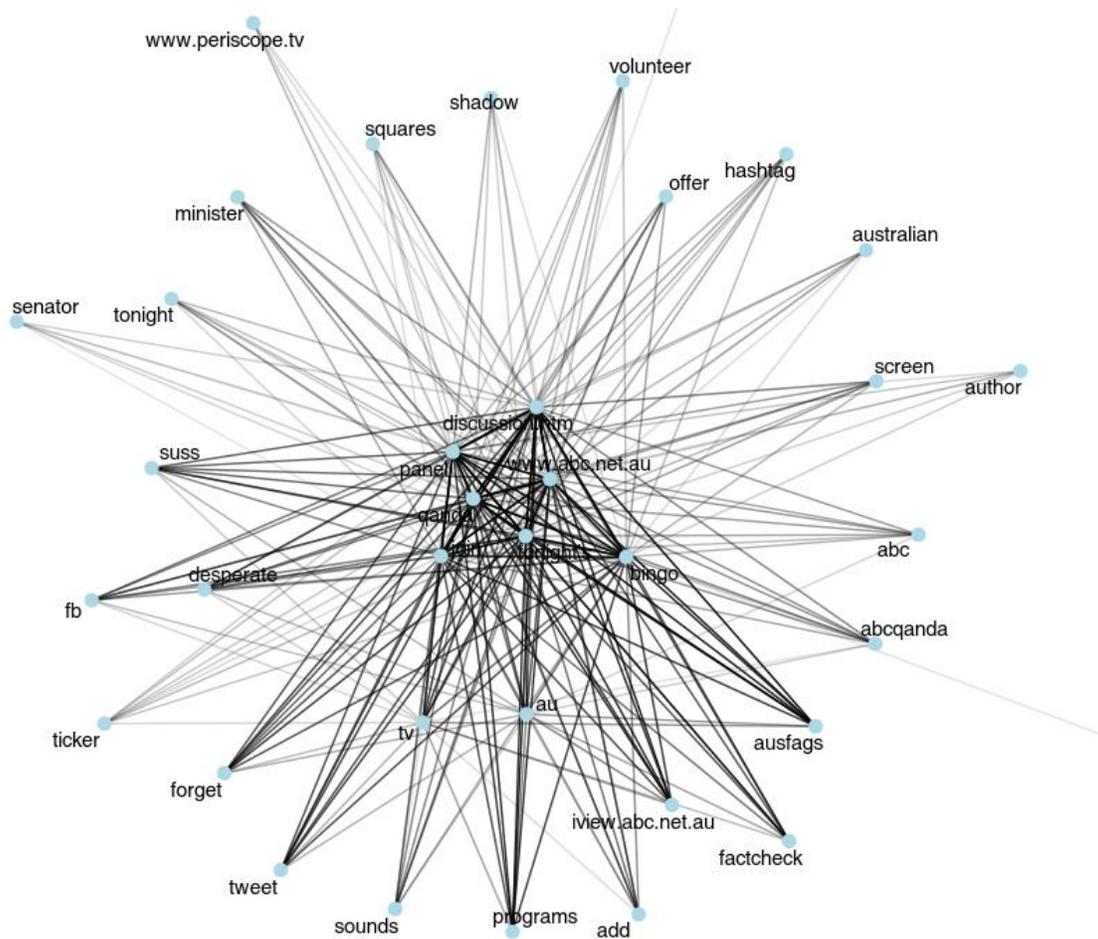


Gráfico 12. Red del tópico 14, muestra 1 (fragmento)

Tema 8: La polémica con Kraut and Tea (tópico 18). El tema gira alrededor de la personalidad de YouTube “Kraut and Tea”, conocido por sus posiciones antifeministas, anti “SJW” y anti-islam, la cual fue *doxeada*¹⁶ por sus comentarios en contra de la alt-right. Los nodos de la red sugieren que el *dox* fue organizado desde 4chan (“operation”, “hype”). Es notable como se le asocia a lo judío (“jewish”, “jew”) en el contexto del ataque, implicando antisemitismo.

¹⁶ Como se explicó anteriormente, el *dox* es una práctica de acoso en el internet, en el que se revelan datos personales de la persona en cuestión.

Tema 10: Infowars y Alex Jones (tópico 24). El tema gira alrededor de la figura de Alex Jones y su programa Infowars, el cual es reconocido por tener un marcado tono conspirativo de ultraderecha. La red, al igual que los temas 5 y 7, no sugiere opinión sobre el programa, tan solo implica que se comenta en vivo por 4chan.

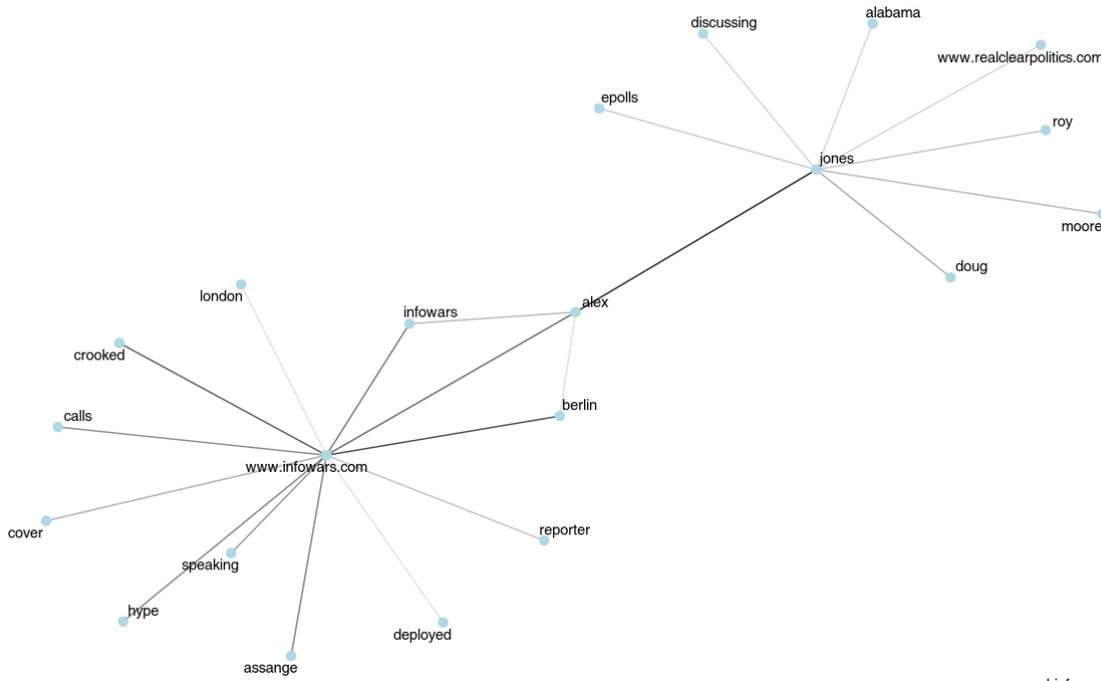


Gráfico 15. Red del tópico 24, muestra 1 (fragmento)

2.2 Temas de la muestra 2 (comentarios ≥ 330 | 01.01.2021 – 14.02.2021)

La muestra 2, de posts de 330 o más comentarios entre el 1 de enero de 2021 y el 14 de febrero de 2021, dio como resultado 12 temas deducidos de las redes correspondientes a los tópicos del LDA. Al igual que en la muestra 1 se eliminaron los tópicos de baja densidad o inexistentes, los cuales corresponden a los 2, 6, 10, 18 y 20. Los temas construidos son los siguientes (Para ver las redes completas, revisar el anexo 3):

Tema 1: Paquete de propaganda de Trump (tópicos 1, 3, 11, 12, 13, 16, 19, 22, 23 y 24). El tema agrupa una serie de links de noticias, sitios gubernamentales, propaganda y repositorios de imagen

Tema 3: Boris Johnson en UK (tópico 5). El tema gira alrededor del presidente del Reino Unido. La red remite a términos como “labour”, “optimistic” y “beast” que sugieren una opinión positiva del presidente conservador.

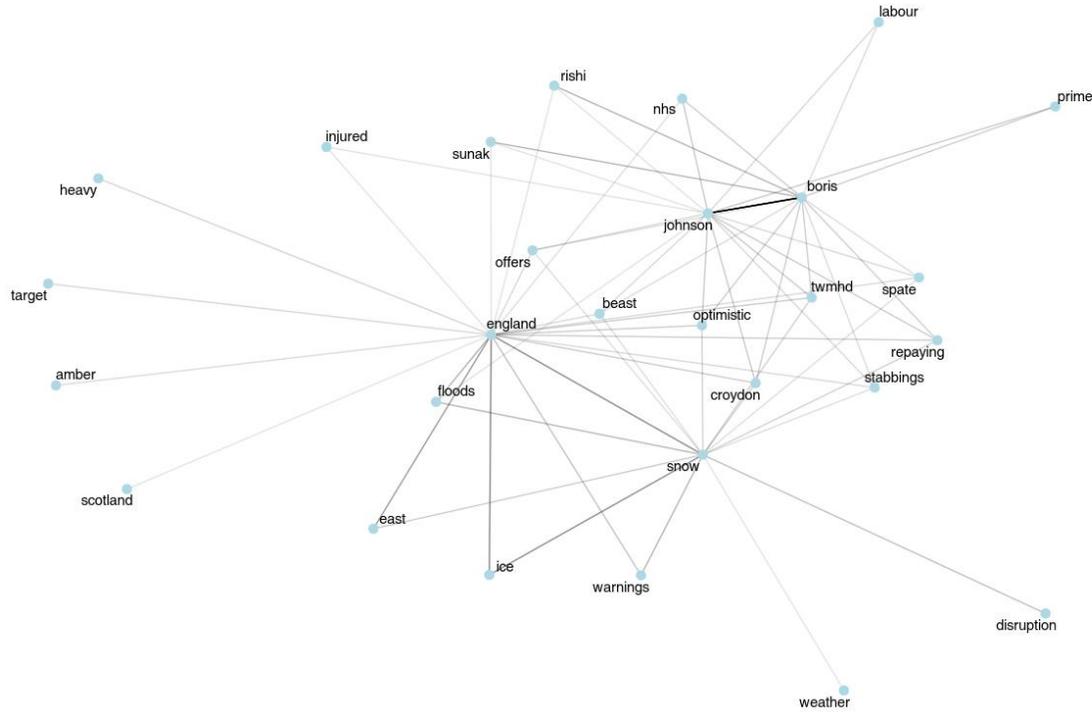


Gráfico 19. Red del tópico 5, muestra 2 (fragmento)

Tema 4: Adiós a Trump (tópicos 7 y 16). El tema agrupa principalmente términos relacionados a la elección perdida de Trump. Existen adjetivos positivos de despedida (“farewell”, “bless”) que, naturalmente, implican una pérdida no deseada. También es notable la asociación entre “election” y “fraud”, que sugiere la narrativa de una victoria ilegítima de Biden.

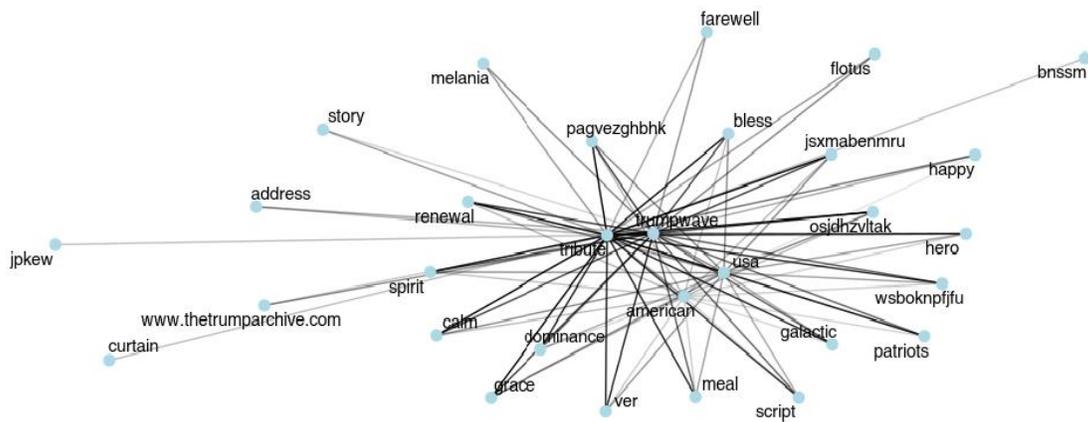


Gráfico 20. Red del tópico 16, muestra 2 (corr>=0.7) (fragmento)

Tema 5: Joe Biden (tópico 8 y 14). El tema gira alrededor de Joe Biden. En la red se le asocian términos como "propaganda", "bidenwarrom" (programa de TV), "healthcare", "teamjoe" (irónico probablemente), "jojo" y "oval". Aunque es obvia su rivalidad con Trump, no se detecta explícitamente adjetivos en contra, tan solo términos generales y memes asociados a su persona y campaña.

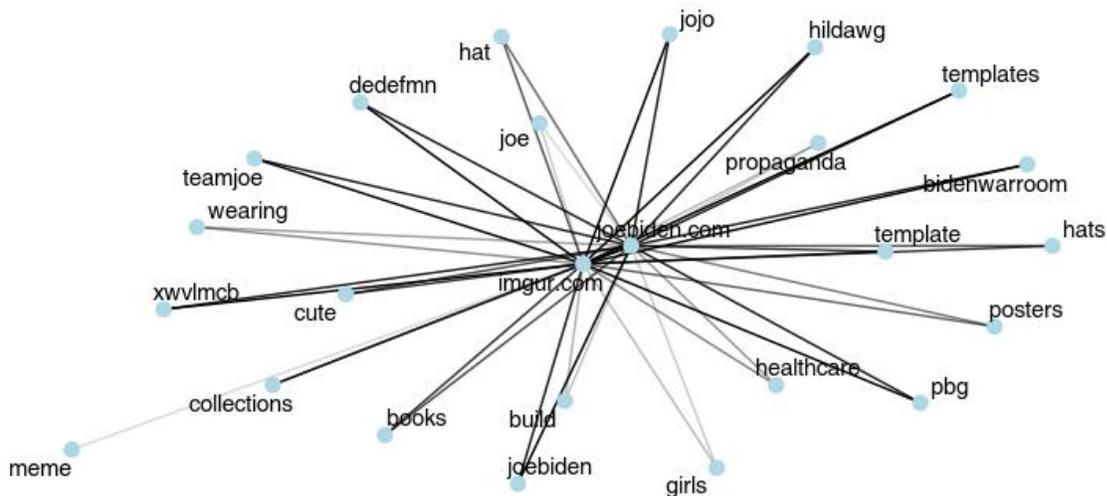


Gráfico 21. Red del tópico 8, muestra 2 (fragmento)

Tema 6: Finanzas y Gamestop (tópicos 8, 19 y 21). El tema agrupa la conversación sobre acciones financieras, en especial el caso de Gamestop. En la red se asocian las acciones (“stocks”) con las vacunas (“vacc”) y las noticias (freebeacon.com y medalerts.org) en relación con el estado del mercado financiero. También existe una fuerte relación con “gamestop”, “wallstreetbets” (Reddit) y “robinhood”, relacionado al frenesí de las acciones de la compañía

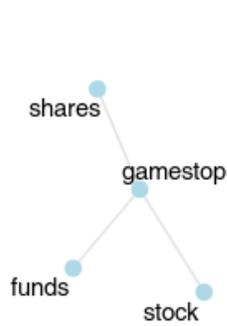


Gráfico 22. Red del tópico 19, muestra 2 (fragmento)

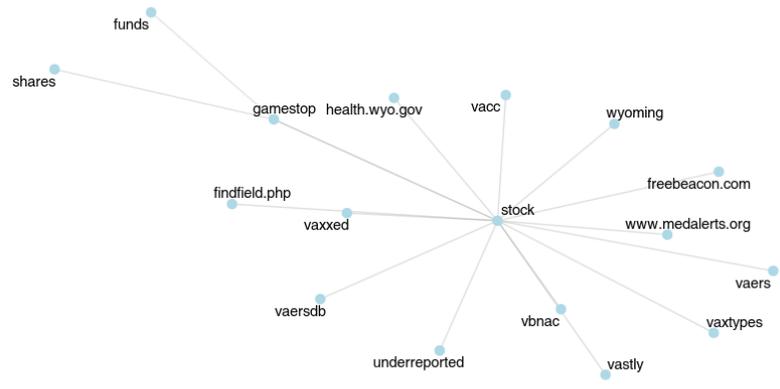


Gráfico 23. Red del tópico 8, muestra 2 (fragmento)

Tema 7: Actualidad de Covid (tópicos 9 y 25). El tema es principalmente informativo. La red remite a links de noticias y reportes (worldofmeters.info, bnonews.com, archive.vn, freebeacon.com, health.wyo.com, medalerts.com) y a términos relacionados con el covid en 2021: reinfecciones y vacunas. No existe un opinión explícita.

Tema 9: Petróleo y contexto internacional (tópico 15). El tema gira alrededor del petróleo, siendo los nodos principales "oil" y "japan". Se asocian terminos como "reserves", "imports", "blocking", "sabotage", lo que sugiere un evento sobre el petróleo, más no se entrega información específica.

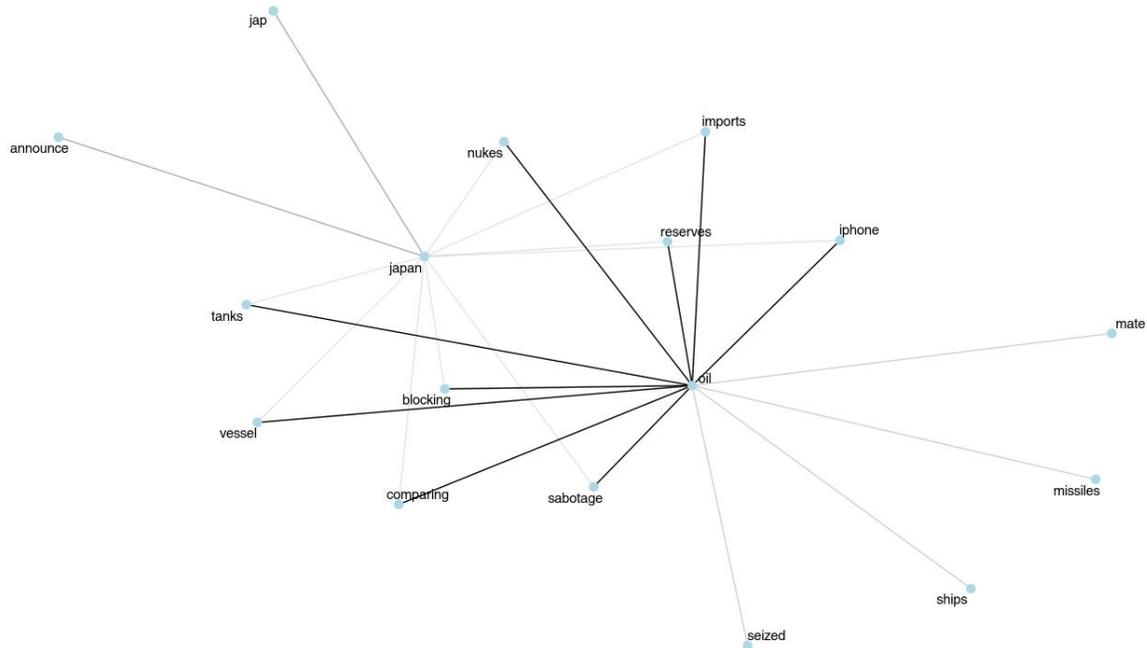


Gráfico 26. Red del tópico 15, muestra 2 (fragmento)

Tema 10: La Alemania Nazi (tópico 17). El tema agrupa la discusión histórica sobre la Alemania nazi. La red contiene términos como "reich", "fuhrer", "berlin", "ss", "himmeler", "homosexual", "sight", etc. No se encuentran muestras explícitas de opinión política o moral sobre el tema.

3. Tercer Análisis: Caracterización de los temas

Según los datos ya clasificados para ambas muestras podemos entender los temas en tres grupos generales: Noticias, Livestream y Temas de interés. Las noticias, como su nombre lo indica, corresponden a los posts cuyo *op* es puramente informativo, es decir, están estructuradas como la sección de comentarios de cualquier diario electrónico. En apariencia parecen completamente neutrales, donde naturalmente las posturas surgirán en los comentarios respecto al evento. Los *livestream* se refieren a los post cuyo propósito es comentar en vivo un suceso o un programa desde 4chan, no muy diferentes de la secciones de comentario de cualquier livestream, con la excepción de que este está focalizado para los usuarios de /pol/. Las invitaciones a *livestream* se solapan con las noticias, puesto que muchas de estas son comentadas en vivo y tienen el mismo propósito de explorar la contingencia. Los *livestream* y las noticias son dos grupos diferentes porque su lógica es diferente, el primero refiere al seguimiento de un evento o programa de TV inmediato, cualquiera sea, y el otro a un suceso temporal más relevante. Los “temas de interés” son todos aquellos temas que tratan alguna cuestión en particular que no es inmediata, sino que se plantea como una conversación más general y trascendente.

1. Noticias: Los temas 1, 2, y 3 de la muestra 1, y los temas 1, 2, 7, 8, 9 y 12 de la muestra 2 constituyen los temas relacionados a noticias. Los post agrupados en estos temas tienen un propósito principalmente organizacional, abarcan la conversación sobre un determinado tema partiendo de una presentación formal. Normalmente no se detectan opiniones políticas explícitas desde estos post, e incluso pueden llegar a citar referencias serias (como con el Covid). En este sentido, el principalmente componente ideológico que se puede entender desde estos post es el tipo de noticias que más interesan a los usuarios.

Desde la muestra 1 se observa una gran importancia del covid (tema 2), pues es el evento mundial más grande de los últimos 2 años; en este sentido se puede afirmar que no es realmente excepcional su atención en /pol/. Respecto a los eventos menores agrupados en el tema 3, se puede destacar que la mayor parte van asociados a conflictos raciales (protestas) o culturales (terrorismo). El conflicto por Crimea (tema 1) es notable por sus referencias a links en ruso y alemán, notando la presencia de un bloque de discusión de Europa del este.

Desde la muestra 2 existe una mayor presencia del nombre de Trump en sus noticias, estando relacionadas a sus actividades (tema 1), derrota electoral, “rebelión” en el capitolio (tema 2) e *impeachment* (tema 12). La gran agrupación de links del tema 1 (noticias, repositorios, propaganda) se explica por una suerte de boletín llamado “President Trump *** edition”, donde se distribuyen sus actividades y comentarios recientes, teniendo una gran recepción en el tablero (ver ilustración 2). El resto de las noticias están relacionadas al covid (tema 7), el petróleo, en un evento no muy bien definido (tema 9), y noticias no definidas desde Australia (tema 8), de las cuales es notable destacar la presencia particular de dicho país en la red.

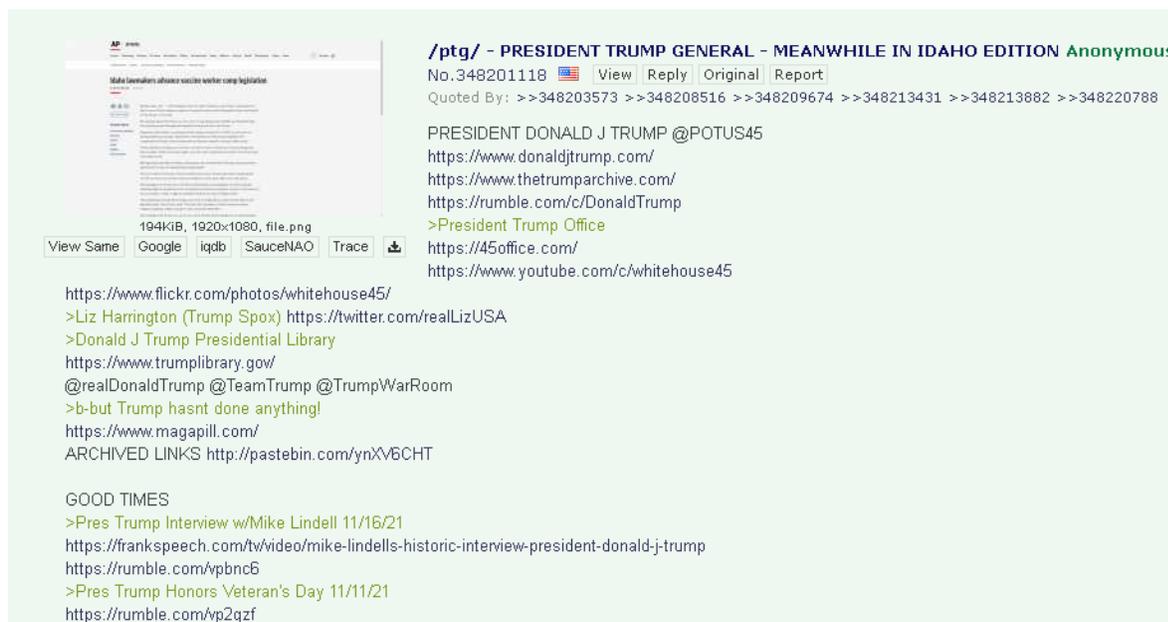


Ilustración 2. Boletín "President Trump"

2. *Livestream*: Los temas 3, 5, 7, y 10 de la muestra 1, y los temas 2 y 12 de la muestra 2 constituyen los temas relacionados al *livestream*. Los post agrupados bajo estos temas tienen los mismo propósitos de organización que los de noticias, concentrando la opinión de un tema bajo un post de presentación formal sin opinión explícita. Su característica principal es que funcionan como la conversación del momento en el que ocurren las cosas. Al igual que las noticias, su componente ideológico se entiende por los temas más discutidos.

Desde la muestra 1 destacan programas de televisión y noticias. Qanda desde Australia (tema 7) y Eurovisión (tema 5) destacan como programas regulares fuera de EE. UU. Es notable nuevamente la presencia australiana en el foro como bloque de discusión nacional. Respecto al

tema 10, se puede notar la presencia de Infowars, un sitio que se plantea como informativo, pero que es conocido por su descarada exposición de teorías de conspiración y *fakenews*, estando además relacionado fuertemente al caso “pizzagate” (Folkenflik, 2016; Mark, 2017; Blake, 2016)¹⁷. El tema 3 simplemente responde a las noticias ya descritas comentadas en vivo.

Desde la muestra 2 no se destacan *livestreams* adicionales a las noticias ya comentadas, lo cual probablemente se deba a que en esos meses simplemente no hubo programas de TV o internet lo suficientemente interesantes para los usuarios.

3. Temas de interés: Los temas 4, 6, 8 y 9 de la muestra 1, y los temas 3, 4, 5, 6, 10 y 11 de la muestra 2 constituyen los temas de interés más allá de las noticias o programas del momento. Los posts contenidos en estos temas no cumplen una función organizativa en el foro de la misma manera que en los dos anteriores, surgen orgánicamente del interés de los propios usuarios en el tema, no son discutidos por la presión de una fuerza externa (coyuntura). No obstante, de manera similar a las noticias, muchos de estos post plantean los temas pero no explicitan opiniones, las cuales quedan reservadas a los comentarios. Sin embargo, debido a que los temas son muchos más particulares al foro que las noticias del momento, se puede deducir de mejor manera un componente ideológico por el interés generado.

Desde la muestra 1 destacan 4 temas diferentes, dos acerca de teorías de conspiración, uno sobre Trump, y otro de violencia hacia las críticas a la alt-right, los cuales son detallados a continuación:

- Conspiraciones alrededor de wikileaks (tema 4): Los términos mencionados de “badselfeater.com” y “mr. Teeth” (cuenta de Facebook) corresponden a una conspiración creada alrededor del sitio mencionado, el cual anunciaba una fecha límite de revelación¹⁸, creando gran expectación. El sitio resultó ser una cruzada conservadora antiaborto, como se aprecia en el sitio federalbeast.com¹⁹ (anagrama de badselfeater). Por otro lado, “Timecube” es una conspiración bastante más extrema que niega el orden temporal de los

¹⁷ <https://www.politifact.com/personalities/infowars/>

¹⁸ <https://web.archive.org/web/20161002013708/http://badselfeater.com/>

¹⁹ <https://web.archive.org/web/20170702092133/http://federalbeast.com/>

días en la tierra²⁰. Aunque ambas teorías no tienen nada que ver ni entre sí, ni con wikileaks, se ven asociadas por una serie de hilos informativos que se repiten a lo largo del tiempo (repost) (ver ilustración 3).

- Qmap (tema 9): Esta es otra teoría de conspiración que, según se ha descrito, es una secuela al “pizzagate”, donde se asocia a figuras del partido demócrata (Obama y Clinton) con otras figuras liberales (Soros y otras figuras de Hollywood) en una organización de carácter satanista y pederasta (Roose, 2021). En las teorías se implica un carácter político-conservador, dado que todas ellas afectan políticamente a los rivales de Trump.
- Trump (tema 6): Se deduce del tema 6 un gran apoyo a la figura de Trump, figurándolo como un héroe triunfante, compartiendo links de propaganda al respecto.
- Kraut and Tea (tema 8): La figura de YouTube, como se describió previamente fue *doxeada*, probablemente desde 4chan, por sus críticas a la alt-right. Naturalmente se implica la relación entre la alt-right y /pol/ al ser un tema relevante de discusión, e incluso de celebración en el foro.



Ilustración 3. Boletín "Bad Self Eater"

Desde la muestra 2 destacan variados temas de interés. En cuatro de ellos no se distingue una opinión concreta: Boris Johnson (tema 3), Joe Biden (tema 5), Las acciones de Gamestop (respecto a su frenesí de crecimiento relacionado a Reddit a principios de 2021) (BBC, 2021) (tema 6) y la

²⁰ <https://web.archive.org/web/20160112000701/http://www.timecube.com/>

Alemania nazi. Los cuatro constituyen meros puntos de discusión sobre sus personas o eventos, pero justo como una noticia, no levantan mayores adjetivos negativos o positivos. El tema 4, por otro lado, está cargado de mayor opinión puesto que agrupa las despedidas hacia Trump en un tono positivo, respecto a su salida del poder. Como ya se ha ido observando, el foro está cargado de un fuerte trumpismo, especialmente en su época más reciente. Por último, se hace referencia a la élite en el tema 11, relacionándola con el poder financiero privado y estatal (la reserva federal).

Discusión

1. Estructura de /pol/

En ambas muestras, a pesar de sus diferencias radicales en temporalidad (7 años versus 1 mes y medio), se mostraron patrones de comportamiento similares en su estructuración, aunque con diferencias en sus temáticas específicas. El tablero de /pol/ se organiza, al menos en los niveles de los post de altísima popularidad (≥ 500 y ≥ 330 comentarios), alrededor de constituciones formales de un tema de conversación, a partir del cual se desarrolla la conversación. Es decir, no se trata de un todo aleatorio, en el que casi por azar ciertos post alcanzan una inusitada popularidad, sino que, de manera casi planificada, se organizan grandes posts en torno a ciertos temas de conversación y se repostean, sobre los cuales se tiene una cierta seguridad de su interés: noticias, livestream, polémicas, etc. Fueron pocos los temas en los que se expresó una opinión explícita o que fuese más allá de la formalidad esperada. En este sentido, se redefine el rol del *op* (original poster) en posts de alta fluencia, siendo su rol casi periodístico, donde si bien no existe una profesionalidad e imparcialidad esperada de un verdadero medio periodístico, se evitan los insultos racistas explícitos y el foco está en el planteamiento de una conversación, no es su resolución.

Todos los temas, incluidos los “temas de interés” particulares, no hicieron realmente uso de la “estética del shock” (Bernstein et al., 2011; Manivannan, 2012; Ruiz Martínez, 2018) citada anteriormente, puesto que no la necesitaban para llamar la atención. La estructuración de /pol/ funciona en estos posts como la estructuración del propio 4chan, salvando las diferencias, donde el caos y lo efímero se compensa en la separación temática de la conversación. El cibertexto anónimo se controla por la limitación de temas, no en la autoridad (amenazas de baneo), sino por interés de los propios usuarios en el marco de una cultura participativa (Jenkins, 2013). Para estos

temas entonces, la colectivización por abstracción (Tuters & Hagen, 2019) es casi inexistente, puesto que no es necesaria para agrupar diferentes visiones bajo el mismo común. Más bien, la colectivización ocurre por el ordenamiento de coyunturas (noticias principalmente), donde se evita la estética del shock y se apela a la presentación de un evento (noticia o livestream) o conversación (temas de interés), bajo una apariencia de imparcialidad. Ello no significa que no existan implicaciones políticas en los posts estudiados, sino que dichas implicaciones no se expresan como políticas poco definidas (abstracción), sino como propaganda informativa sesgada, de la misma manera que un medio políticamente sesgado (un diario por ejemplo) solo informará de lo que conviene a su postura bajo una apariencia de profesionalismo.

La estructuración de carácter formal existente en /pol/, no obstante, se debe enfrentar al anonimato y la naturaleza efímera propia del foro. Tal y como lo definían Manivannan (2012) y Knuttila (2011), en 4chan se articula contingencia como una vuelta a la oralidad, donde la historia se construye a través de la repetición. La discusión sobre un evento o tema particular no se da en posts permanentes o protegidos (*sticky*) que se “salten” la naturaleza de 4chan, sino a través del *repost*, es decir, la repetición de un tema, noticia, evento particular, añadiendo pequeñas variaciones según cambian los eventos. Ello explica la alta correlación que existe en las redes sobre ciertos temas con links de noticias particulares, dado que estos links habrían sido *reposteados* continuamente; lo mismo se puede decir del boletín “President Trump”. La expansión de las noticias se da entonces, a través de una viralización memética, donde la repetición acompañada de pequeñas modificaciones continuas (Nissenbaum & Shifman, 2017), crea un común general que se conecta a través de su intertextualidad (Zanette et al., 2019).

Esto significa que, aunque existe una clara estructura de este “periodismo informal”, no existe organización como tal, sino que se vuelve a la primacía de la acción (Krauth, 2012; Knuttila, 2011; Manivannan, 2012) anónima, donde los post sobreviven simplemente porque existe interés en ellos. Como lo señala Latour (2005), la acción no se entiende por *la* subjetividad de un sujeto, sino por las otras acciones a su alrededor que actúan como diana a la primera acción, es decir, contexto. Contrario a un contexto formal y personal (no-anónimo), en este caso no existen autoridades ni siquiera para ordenar la información, sino que el contexto se construye por la necesidad de discutir ciertos temas que causan “ruido” en la colectividad. Notorio es el uso de

repositorios de texto e imágenes en los posts, donde verdaderamente se construye la historia, puesto que constituyen un almacén duradero, un “archivo personal” (Manivannan, 2012) público que descentraliza la repetición. Así, la historia y la noticia se construyen a través de la repetición descentralizada que favorece la acumulación de ciertas narrativas como ya se evidenció en el estudio de la acumulación de “bullshit” (Frankfurt, 2005) en el caso “pizzagate” (Tuters et al., 2018).

Ambas muestras, dada su diferente naturaleza temporal, aunque comparten las mismas cuestiones fundamentales ya discutidas, tienen diferencias que vale la pena destacar. Es notorio que en la muestra 2 existe una presencia mucho más fuerte de Donald Trump, lo cual es natural dado el periodo de tiempo registrado, en pleno calor todavía de las elecciones presidenciales norteamericanas. Esta presencia casi invasiva se debe al hecho de que en un menor marco temporal el foro es cooptado de manera mucho más fuerte por la coyuntura del momento, cuestión que no pasa en marcos temporales mucho más grandes como en la muestra 1. Aunque ambas muestras mostraron una variedad de temas bastante amplia, lo cierto es que el tema 1 no solo fue mucho más variada en sus temáticas (notable es la inclusión de teorías de conspiración), sino también cada temática tenía una red mucho más fuerte de correlaciones por sí misma que las de la muestra 2. En este sentido es necesario destacar que, aunque las lógicas de distribución de la información son las mismas, por la forma en la que se constituye /pol/ a través de las coyunturas, los marcos temporales menores tenderán a ser menos variados.

2. Comportamiento de la ultraderecha en /pol/

En primer lugar, cabe aclarar que, contrario a estudios previos (Bernstein et al., 2011), en ninguna de las muestras se encontró contenido explícito o “políticamente incorrecto” en relación con insultos racistas, palabras ofensivas u odio explícito. Ello se debe a la naturaleza de las muestras estudiadas donde, como ya se explicó, los posts recolectados son de altísima popularidad, tienen una naturaleza “formal” y se descartaron los comentarios. Por lo tanto, no se desmienten las tesis sobre la libertad de expresión y la agresividad de 4chan, sino que se matiza que dicha agresividad no existe en el *op* del *repost* de carácter informativo u organizacional, que está rodeada por una pretensión de racionalidad y formalidad propia de ciertos sectores de la ultraderecha

(Berbrier, 1999). Lo anterior no descarta, sin embargo, que existan posturas políticas en dichos posts, solo significa que éstas son menos explícitas. En /pol/ se pueden deducir las líneas políticas generales por lo temas que más movimiento generan en la colectividad, puesto que estos son productos del puro interés del público en *respotear* y comentar, y no de una imposición desde una autoridad de moderación.

Una de las cuestiones que más resaltan de todos los temas es el exaltado culto a la figura de Donald Trump que existe en el foro, sobre todo cuando se considera que sus temas son de los pocos que conectan adjetivos claramente positivos a su figura. Contrario al resto de posts considerados, que tienen una estructura más imparcial e informativa, sin claras opiniones, los temas relacionados a Trump tienen una fuerte presencia de adjetivos positivos a su figura en ambas muestras. La alt-right se destaca, entre otras cosas, por la exaltación de la figura de Trump (Forscher & Kteily, 2020), que lleva a un gran optimismo en el gobierno y la economía cuando éste está gobernando. Se puede afirmar que en la muestra 2, de comienzos de 2021, el elemento Trump fue el más relevante de todos en sus temas, con un gran seguimiento de todas sus noticias relacionadas al *impeachment*, el *rally* en el capitolio, su derrota electoral y su periódica propaganda. Respecto a la muestra 1, aunque el tema Trump no fue tan dominante, si es notable que sea el único tema con explícitos adjetivos positivos, lo que lo desmarca del resto de temas en la muestra.

La fascinación por Trump desde la “marginalidad política” de /pol/ (y de la ultraderecha en general) (Conway et al., 2019), se puede entender en términos de *post-politics* (Mouffe, 1998; Dean, 2009), donde la política de la alt-right se ve reflejada en un candidato de la política tradicional. La influencia desde fuera de la esfera liberal de consenso hacia la política tradicional se traduce en el ascenso de un candidato como Trump, donde los grupos marginales de ultraderecha, en este caso /pol/, se destacan por el inusitado apoyo y propaganda a ese candidato peculiar (Stier et al., 2017; Tutters et al., 2018). El apoyo a Trump, por tanto, no se traduce como una política pragmatista de apoyo a la derecha más cercana, sino como un fervor causado por una oportunidad histórica de que una parte de la esfera *post-política* se convierta en política.

Una de las cuestiones que más han caracterizado a la ultraderecha contemporánea es el uso de *fake news* y narrativas conspirativas asociadas políticamente al conservadurismo (Tuters et al., 2018; Berbrier, 1999). Dichas narrativas se expresan en los temas 4, 9 y 10 que, aunque no expresan opiniones, marcan un foco de interés por teorías que tienen un carácter particular. Como ya se explicó, las teorías de “badselfeater.com” y “qanon”, así como el medio de comunicación “Infowars”, tienen una fuerte relación con una paranoia conservadora, donde las conspiraciones que convenientemente afectan políticamente a los adversarios políticos se difunden y *repostean* constantemente en los medios de derechas como una forma de radicalización. Los términos de “pilled” o “redpilled”, como una referencia al despertar de la matrix²¹ y apreciar la verdad, develan las teorías no solo como una estrategia de política pragmática de posverdad, sino también como una fascinación por el misterio, una estética que se conecta con la política.

El discurso de pueblo-élite, descrito en varias de sus formas por diversos autores (Berbrier, 1999; González, 2016; Wilson, 2020) se conecta con la “conspiranoia” ya descrita, donde existen grandes poderes y conspiraciones satanistas que controlan los sucesos de la historia, y a los que se debe luchar, en una supuesta posición *antiestablishment* de la alt-right (Forscher & Kteily, 2020). El discurso, no obstante, está matizado, pues no se trata de un “ataque” o guerra no declarada a los blancos, o el explícito rechazo a los cambios modernos de los que esta élite sería causa, sino de perversiones morales más generales (como qanon) cuyo rechazo no es dependiente de la posición política. En este sentido, la posverdad de la ultraderecha no apela solo a un reducido grupo de aficionados a las teorías de conspiración, sino que se extiende como una estrategia de propaganda política y ataque mediático a ciertos sectores políticos específicos, en una mezcla de entretenimiento por el misterio y estrategia mediática.

Existen una serie de elementos adicionales menores presentes en ambas muestras que constituyen una relación ideológica con las ultraderechas, y que por su naturaleza vale la pena discutir:

- (1) La especial atención de las noticias a las protestas raciales y tiroteos terroristas de ultraderecha habla de la tensión que existe en una supuesta “guerra racial”, como se

²¹ <https://www.urbandictionary.com/define.php?term=Red%20Pilled>

describía en *Instauration* (Berbrier, 1999), donde los conflictos raciales norteamericanos van poco a poco escalando. La ultraderecha ha tenido una posición principalmente reaccionaria, donde el movimiento se produce a raíz de otro movimiento político (Wilson, 2020), principalmente relacionados a luchas por derechos civiles. Así, la atención a estas protestas se entiende como una reacción a las luchas por el cambio de las estructuras raciales norteamericanas.

- (2) El *doxéo* recibido por la figura de internet “Kraut” que claramente pertenece a una derecha, pero que no está alineado con la alt-right, muestra las formas de violencia que puede adoptar la ultraderecha de /pol/. En una forma similar a los “raids” de YouTube (Hine et al., 2017), los usuarios organizan de manera informal ataques (DDOS, *doxing*, acoso en Twitter) masivos en una forma de acción colectiva descentralizada.
- (3) La fascinación por la Alemania nazi, aunque no constituye por sí solo un indicador de extremismo, sobre todo cuando no se muestra una opinión, sino un mero interés por la historia, por el contexto, produce una fuerte sospecha política. Siendo el único tema histórico tratado y dada las tendencias políticas ya vistas, es correcto asumir que este periodo histórico funciona como un ejemplo, aún en el siglo XXI, de régimen extremista deseado.

La mayor parte de las ideas revisadas apuntan a, como es natural, las ultraderechas norteamericanas, en especial la alt-right, con la cual se le ha visto fuertemente asociada, en especial en el contexto de la ascensión a la presidencia de Donald Trump (Tuters et al., 2018; Conway et al., 2019). Los medios de internet, en especial en foros poco controlados, constituyen un espacio en el que las ultraderechas pueden discutir sin temor a la censura (Stier et al., 2017). La iniciativa y proactividad que ha tenido la ultraderecha en sus formas de comunicación *underground* (Conway et al., 2019, Berbrier, 1999) explica la relación del foro con la alt-right, no como un espacio marginal del movimiento, sino como una parte importante de este. La constitución de /pol/ como un espacio de discusión de ciertos temas específicos, o incluso de *livestreams* (en lugar de usar los comentarios públicos del propio medio) lo sitúa como un refugio, un canal de comunicación exclusivo a los interés de estos grupos ideológicos.

Por último, vale la pena destacar que, más allá de la alt-right norteamericana, existieron indicadores de la presencia de otros “bloques geo-políticos”, como les llamaron Hine et al. (2017). En primer lugar se destaca en la atención al conflicto ruso-ucraniano, con links de noticias en ruso y alemán en medio de la discusión en inglés, de lo que se deduce que, aunque la discusión estaba abierta al resto de los usuarios, existía un núcleo político específico de la zona. En segundo lugar se puede destacar la presencia australiana, la cual deja una marca mucho más fuerte respecto a otros países de habla inglesa (sin contar a Estados Unidos) como el Reino Unido. Se hace notar la presencia de programas australianos como QandA, así como la presencia particular de links de noticias autóctonos de Australia, lo que, aunque no denota una posición particular, destaca la presencia de núcleos nacionales específicos al interior de /pol/ más allá de la ultraderecha norteamericana.

Conclusiones

La presente tesis analizó el repertorio del tablero /pol/ en 4chan, entendido como un corpus de práctica incorporada y una memoria institucional que colectiviza al grupo, a través de dos muestras de diferentes temporalidades (7 años aprox. y un mes y medio aprox.) que contenían *post* “*op*” de alta actividad (sobre 500 y 330 comentarios). Se encontró que el tablero se organiza alrededor de estos *op* de alto flujo de comentarios presentando noticias, livestream o temas de conversación con una pretensión de imparcialidad, funcionando como ordenamiento de la discusión de las coyunturas actuales. En este sentido, las opiniones políticas en /pol/ no son hechas de forma aleatoria o “anárquica”, sino que tienen un espacio específico en los comentarios de los *post* en particular relacionados al tema. La prevalencia de la discusión de ciertas coyuntura no depende de la influencia de ciertas autoridades que incentiven la conversación (moderadores, por ejemplo), sino que se da de forma anónima y efímera a través del *repost* de links o grupos de links relacionados a un evento, sosteniéndose la discusión sobre el puro interés de comentar y repostear las noticias. En este sentido, el tipo de noticias que más prevalecen en el foro, se explican por las ideas e interés de sus participantes.

Se encontraron tres ejes ideológicos alrededor de los que /pol/ se forma: Trump, Conspiración, y cercanía a la Alt-right. El tablero muestra en ambas muestras una fuerte

inclinación por Trump, siendo el evento mediático más importante de los últimos años para estas derechas. Existe un exaltado trumpismo, donde constantemente se *repostean* noticias sobre sus actividades y se le conecta con adjetivos positivos asociados al heroísmo y al valor. En este sentido, es notable que es uno de los pocos temas en los que se mostró una opinión explícita sobre el evento o persona discutida. Es notorio, por otro lado, la presencia de teorías conspirativas relacionadas a élites mundiales, específicamente liberales y opositoras a lo que representa Trump. Las teorías conspirativas hacen uso de una retórica pueblo-élite, supuestamente *antiestablishment*, que favorece políticamente a los sectores conservadores. Por último, se encontró una estrecha relación con la alt-right, por la atención a diversas noticias relacionadas a protestas raciales, y a los “rally” asociados a la extrema derecha norteamericana (la invasión al capitolio, por ejemplo), así como el acoso online a figuras de internet que criticaron públicamente a este movimiento.

Teóricamente se logró construir un marco unificador de las redes sociales y su relación con la extrema derecha, dotando de profundidad al concepto de “repertorio” a través de la idea del cibertexto, y ajustando críticamente la reflexión etnográfica a las necesidades de los nuevos medios. En líneas generales, los hallazgos de /pol/ son coherentes con la literatura de la extrema derecha. El discurso de pueblo-élite, la tensión racial, el exaltado trumpismo y la cercanía a la conspiración (Berbrier, 1999; Gonzáles, 2018; Forscher & Kteily, 2020; Wilson, 2020) son elementos ya estudiados en otros ámbitos de la extrema derecha, y que muestran la estrecha cercanía del tablero con ésta. No obstante, debido a las pretensiones de formalidad de los post, existió una falta de matices que impidió relacionar los datos a otros elementos fundamentales de la extrema derecha como lo son la tautología identitaria (Gonzáles, 2018) o la negación de la modernidad (Bobbio, 1995).

La condición de las redes sociales, por otro lado, fue estudiada como una vuelta a la oralidad (Manivannan, 2012), donde se articula contingencia (Knuttila, 2011) en el marco de una cultura participativa (Jenkins, 2013). En este sentido, /pol/ se comporta como un foro anónimo y efímero en coherencia con la teoría, donde el *repost* y el puro interés articulan la historia sin autoridad. Por otro lado, debido a las mismas pretensiones de formalidad ya mencionadas anteriormente, respecto a la literatura sobre 4chan, no se encontraron cuestiones como la “estética del shock” (Bernstein et al., 2011; Manivannan, 2012; Ruiz Martínez, 2018) o la colectivización

por abstracción (Tuters & Hagen, 2019), que en este caso son específicas de los comentarios, y no del *op*. Por último, se debe notar que se encontró que ambas muestras se comportaron de manera similar en cuanto a su estructura (su forma de ordenarse), pero de manera muy diferente en cuanto a temáticas, siendo la muestra 2 de menor temporalidad y mucho menos variada en temáticas, de acuerdo con la tesis de que a menor temporalidad, mayor la posibilidad de la muestra de ser copada por la coyuntura.

Contrastación de hipótesis: En términos de hipótesis, se puede afirmar que sí se encontraron patrones en el texto que se relacionaban de manera implícita y explícita con la teoría de la ultraderecha, especialmente en el tono conspirativo y de alabanzas a Trump. No obstante, las unidades temáticas no fueron abstractas, como se esperaban, sino formales, basadas no en una retórica de libre interpretación, sino en el establecimiento formal de un tema de conversación. La diferencia es producida probablemente por la naturaleza de la muestra que elimina los comentarios.

Logros: El presente estudio caracterizó el repertorio de /pol/ desde 2013 a 2021, a través de sus principales temáticas de discusión. Se logró describir el funcionamiento estructural de /pol/, donde sus discusiones se encuentran ordenadas por el repost de links y noticias. Se logró describir las principales tendencias de la ultraderecha presentes en el tablero, caracterizando su relación con la Alt-right. Esta tesis representa el primer esfuerzo por estudiar el tablero de /pol/ como un todo, más allá de las coyunturas y memes particulares de un momento específico y con una perspectiva de interpretación etnográfica adaptada a las necesidades de un entorno efímero y anónimo.

Limitaciones: Por motivos técnicos, la base de datos tuvo que ser reducida en una gran parte, a fin de hacer posibles los análisis pretendidos. Ello significó deshacerse de los comentarios, parte fundamental de los posts y de un carácter diferente a los *op* de alta importancia analizados. En este sentido, las diferencias con la teoría posiblemente se debieron a la falta de éstos, que son los que muestran la parte más explícita y agresiva de 4chan.

Bibliografía

Agar, M. (2006). An Ethnography By Any Other Name. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 7(4). <https://doi.org/10.17169/fqs-7.4.177>

Alfonso, F. (5 de julio de 2014). 4chan celebrates Independence Day by spamming popular Tumblr tags. *Daily Dot*. Recuperado de <https://www.dailydot.com/%20news/4chan-tumblr-independence-day/>

Allen, M. (2017). *The sage encyclopedia of communication research methods* (Vols. 1-4). Thousand Oaks: SAGE Publications. <https://dx.doi.org/10.4135/9781483381411.n427>

Anderson, N. (20 de septiembre de 2010). 4chan tries to change life “OUTSIDE the basement” via DDoS attacks. *Ars Technica*. Recuperado de <https://arstechnica.com/tech-policy/2010/09/4chan-tries-to-change-life-outside-the-basement-via-ddos-attacks/>

Arzheimer, K. (2015). The AfD: Finally a successful right-wing populist eurosceptic party for Germany? *West European Politics*, 38(3). <https://doi.org/10.1080/01402382.2015.1004230> 535–556

Bakhtin, M.M. (1981). *The Dialogic Imagination*. Austin: University of Texas Press.

Bakhtin, M.M. (1986). *Speech Genres and Other Late Essays*. Austin: University of Texas Press.

Pepe the Frog ‘is killed off to avoid being a hate symbol’. (8 de mayo de 2017) *BBC*. Recuperado de <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-39843468>

GameStop: el escándalo por la suspensión de la compra de acciones que se habían disparado por las operaciones de usuarios de Reddit (29 de enero de 2021). *BBC*. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-55850982>

Babbie, E. (2000). *Fundamentos de la investigación social*. México: International Thompson Editores.

Beaulieu, A. (2004). Meditating Ethnography: objectivity and the making of ethnographies of the internet. *Social Epistemology*, 18(2-3). <https://hdl.handle.net/11245/1.236181>

Berbrier, M. (1999). Impression Management for the Thinking Racist: A Case Study of Intellectualization as Stigma Transformation in Contemporary White Supremacist Discourse. *The Sociological Quarterly*, 40(3). <https://doi.org/10.1111/j.1533-8525.1999.tb01727.x>

Berger, J. M. (2016). *Nazis vs. ISIS on Twitter: A Comparative Study of White Nationalist and ISIS Online Social Media Networks*. Washington: The George Washington University Program on Extremism

Berger, J. M. (2018). *The Alt-Right Twitter Census: Defining and Describing the Audience for Alt-Right Content on Twitter*. Dublin: VOX-Pol Network of Excellence,

Bernstein, M. S., Monroy-Hernandez, A., Harry, D., Andre, P., Panovich, K., & Vargas, G. (2011). 4chan and /b/: An Analysis of Anonymity and Ephemerality in a Large Online Community. *Proceedings of the Fifth International AAAI Conference on Weblogs and Social Media*, 5(1). Recuperado de <https://ojs.aaai.org/index.php/ICWSM/article/view/14134>

- Blackmore, S. (1999). *The Meme Machine*. Oxford: Oxford University Press.
- Blake, A. (9 de diciembre de 2016). Alex Jones, Infowars founder, appeals to Trump for aid over fears of 'fake news' crackdown. *The Washington Times*. Recuperado de <https://www.washingtontimes.com/news/2016/dec/9/alex-jones-conspiracy-theorist-appeals-trump-aid-o/>
- Blee, K. (2007). Ethnographies of the Far Right. *Journal of Contemporary Ethnography*, 36(2). <https://doi.org/10.1177/0891241606298815>
- Blei, D., Ng, A. & Jordan, M. (2003) Latent Dirichlet Allocation. *Journal of Machine Learning Research*, 3(4-5). Recuperado de <https://www.jmlr.org/papers/volume3/blei03a/blei03a.pdf>
- Bobbio, N. (1995). *Derecha e Izquierda. Razones y significados de una distinción política*. Madrid: Taurus.
- Bourdieu, P. (1993). *Sociology in Question*. London: SAGE.
- Braithwaite, A. (2016). It's About Ethics in Games Journalism? Gamergaters and Geek Masculinity. *Social Media + Society*, 2(4). <https://doi.org/10.1177/2056305116672484>
- Buchanan, I. (2010). *Dictionary of Critical Theory*. Oxford: Oxford University Press
- Castells, M. (1998). *La era de la información. Volúmenes I-II*. Madrid: Alianza Editorial
- Castells, M. (2001). *The Internet Galaxy*. Oxford: Oxford University Press.
- Bennett, C. & Powell, H. (2019). *Encrypted Extremism: Inside the English-Speaking Islamic State Ecosystem on Telegram*. Washington: The George Washington University Program on Extremism.

- Conway, M., Scrivens, R., & Macnair, L. (2019). Right-Wing Extremists' Persistent Online Presence: History and Contemporary Trends. *International Centre for Counter- Terrorism*. Recuperado de <https://icct.nl/publication/right-wing-extremists-persistent-online-presence-history-and-contemporary-trends/>
- Cramer, F. [FACTLiverpool] (7 de marzo de 2017) *Meme wars: internet culture and the 'alt right'*. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=OiNYuhLKzi8>
- Jacob, D. & Ebner, J. (2019) *'The Great Replacement: The Violent Consequences of Mainstreamed Extremism'*. London: Institute for Strategic Dialogue.
- Davidson, P. (2012). "The Language of Internet Memes". En Mandiberg, M. (ed.) *The Social Media Reader* (pp. 120-134). New York: New York University Press.
- Dawkins, R. (1976) *The Selfish Gene*. Oxford: Oxford University Press.
- Dean, J. (2009) *Democracy and Other Neoliberal Fantasies*. Durham: Duke University Press.
- Derrida, J. (1995) *Archive Fever*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Deseriis, M. (2015) *Improper Names: Collective Pseudonyms from the Luddites to Anonymous*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Dobratz, B., & Shanks-Meile, S. (1994) Ideology and the Framing Process in the White Separatist/Supremacist Movement in the United States. *Annual meeting of the American Sociological Association*.
- Domínguez, D. (2007). Sobre la intención de la etnografía virtual. *Teoría de la educación. Educación y cultura en la Sociedad de la información*, 8(1). <http://hdl.handle.net/11162/80975>

- Dreyfus, H. L. (1991). *Being-in-the-world: A commentary on Heidegger's Being and time, division I*. Cambridge: MIT Press.
- Ekman, M. (2018) Anti-Refugee Mobilization in Social Media: The Case of Soldiers of Odin. *Social Media + Society*, 4(1). <https://doi.org/10.1177/2056305118764431>
- Ferrándiz, F. (2011) *Etnografías contemporáneas. Anclajes, métodos y claves para el futuro*. Barcelona: Anthropos
- Flores-Márquez, D. (2016) Internet más allá de internet: el estudio de la comunicación desde la etnografía digital. *Virtualis*, 7(14). Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/336132204_Internet_mas_alla_de_internet_El_estudio_de_la_comunicacion_desde_la_etnografia_digital
- Folkenflik, D. (6 de diciembre de 2016). Radio Conspiracy Theorist Claims Ear Of Trump, Pushes 'Pizzagate' Fictions. *NPR*. Recuperado de <https://www.npr.org/2016/12/06/504590375/radio-conspiracy-theorist-claims-ear-of-trump-pushes-pizzagate-fictions>
- Forrest, N. B. (1993). How to Handle Yourself in Racial Arguments. *Instauration, March*, p. 11.
- Forscher, P. & Kteily, N. (2020) A Psychological Profile of the Alt-Right. *Perspectives on Psychological Science*, 15(1). <https://doi.org/10.1177/1745691619868208>
- Foucault, M. (1995). *Discipline and punish: The birth of the prison*. New York: Vintage Books.
- Frankfurt, H. (2005). *On Bullshit*. Princeton: Princeton University Press
- Geertz, C. (1990). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa

- Goffman, E. (1981). *Forms of Talk*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Gómez Cruz, E. (2017). Etnografía celular: una propuesta emergente de etnografía digital, *Virtualis*, 8(16). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7085519>
- González, J. A. (2016). La retórica de lo extremo en la ultraderecha chilena. *Hallazgos*, 14(27). <https://doi.org/10.15332/s1794-3841.2017.0027.01>
- Goodwin, M. J. (2006). The rise and faults of the internalist perspective in extreme right studies. *Representations*, 42(4). <https://doi.org/10.1080/00344890600951924>
- Grün, B. & Hornik, K. (2011). topicmodels: An R Package for Fitting Topic Models. *Journal of Statistical Software*, 40(13). <https://doi.org/10.18637/jss.v040.i13>
- Gupta, A. y Ferguson, J. (1997), Discipline and Practice: “The Field” as Site, Method and Location in Anthropology En A. Gupta y J. Ferguson (eds.), *Anthropological Locations: Boundaries and Grounds of a Field Science* (pp. 101-146). Berkeley: University of California Press.
- Hayden, M. (27 de junio de 2019). Far-Right Extremists are Calling for Terrorism on the Messaging App Telegram *Southern Poverty Law Center*. Recuperado de <https://www.splcenter.org/hatewatch/2019/06/27/far-right-extremists-are-calling-terrorism-messaging-app-telegram>
- Hiltz, S., Johnson, K., & Turoff, M. (1986). Experiments in group decision making communication process and outcome in face-toface versus computerized conferences. *Human Communication Research*, 13(2). <http://dx.doi.org/10.1111/j.1468-2958.1986.tb00104.x>
- Hine, C. (2009). Question one. How can qualitative Internet researchers define the boundaries of their projects? En A. N. Markham & N. K. (eds.), *Baym, Internet inquirí* (pp.1-19). Thousand Oaks: Sage.

- Hine, C. (2015). *Ethnography for the Internet: Embedded, Embodied and Everyday*. Londres: Bloomsbury
- Hine, G., Onaolapo, J., De Cristofaro, E., Kourtellis, N., Leontiadis, I., Samaras, R., Stringhini, G. & Blackburn, J. (2017). Kek, Cucks, and God Emperor Trump: A Measurement Study of 4chan's Politically Incorrect Forum and Its Effects on the Web. *International Conference on Web and Social Media*.
- Hymes, D. (Ed.) (1971). *Pidginization and Creolization of Languages*. Cambridge: Cambridge University Press
- Inda, J. y Rosaldo, R. (2002), Introduction: A World in Motion, en J. Inda y R. Rosaldo (eds.), *The Anthropology of Globalization: A Reader*. Oxford: Blackwell.
- Jenkins, H. (2013). *Spreadable Media: Creating Value and Meaning in a Networked Culture*. New York: New York University Press.
- Knoke, D., Bohrnstedt, G. & Potter Mee, A. (2002). *Statistics for Social Data Analysis* (4^a ed.). Itasca: Peacock Publishers.
- Knuttila, L. (2011) User unknown: 4chan, anonymity and contingency. *First Monday*, 16(10). <https://doi.org/10.5210/fm.v16i10.3665>
- Korsch F. (2016) » Natürliche Verbündete « ?. In: Häusler A. (eds) *Die Alternative für Deutschland*. Springer VS, Wiesbaden. https://doi.org/10.1007/978-3-658-10638-6_9
- Krauth, A. (2012) Anonymous in Portmanteaupia. *Social Alternatives*, 31(2). Recuperado de <https://www.proquest.com/docview/1442368098>

Laclau E. (2005). *On Populist Reason*. New York: Verso.

Latour, B. (2005). *Reassembling the Social: An Introduction to Actor-Network-Theory*. Oxford: OUP Oxford.

Law, J. (2004). *After method: Mess in social science research*. Londres: Routledge.

Lévy, P. (1997) *Collective Intelligence: Mankind's Emerging World in Cyberspace*. New York: Perseus Books.

Lima, C. (29 de junio de 2020). Twitch, Reddit crack down on Trump-linked content as industry faces reckoning. *Politico*. Recuperado de <https://www.politico.com/news/2020/06/29/reddit-bans-pro-trump-forum-in-crackdown-on-hate-speech-344698>

Linde, C. (2009). *Working the Past: Narrative and Institutional Memory*. Oxford: Oxford University Press.

Lowe, D. (1985). *Computerized Networks of Hate: An ADL Fact Finding Report*. New York: AntiDefamation League.

Ludemann, D. (2018). /pol/emics: Ambiguity, scales, and digital discourse on 4chan. *Discourse, Context & Media*, 24. <https://doi.org/10.1016/j.dcm.2018.01.010>

Manivannan, V. (2012) Attaining the Ninth Square: Cybertextuality, Gamification, and Institutional Memory on 4chan. *Enculturation*, Octubre. Recuperado de <http://enculturation.net/attaining-the-ninth-square>

Mark T. (13 de abril de 2017). 'Pizzagate' Gunman Liked Alex Jones. *Daily Beast*. Recuperado de <https://www.thedailybeast.com/pizzagate-gunman-liked-alex-jones>

- Martín-Barbero, J. (2002). Tecnicidades, identidades, alteridades: des-ubicaciones y opacidades de la comunicación en el nuevo siglo. *Diálogos de la Comunicación*, 64. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2372023>
- Martínez Ojeda, B. (2006). *Homo digitalis: etnografía de la cibercultura*. Bogotá: Ediciones Uniandes
- Massanari, A. (2018) Rethinking Research Ethics, Power, and the Risk of Visibility in the Era of the “Alt-Right”. *Gaze. Social Media + Society. April-June*. <https://doi.org/10.1177/2056305118768302>
- McCulloch, R. (1991). Right and Wrong Racism. *Instauration*, April, p. 9.
- Millen, D. R. & Patterson, J. F. (2003). Identity disclosure and the creation of social capital. *Extended abstracts of the 2003 Conference on Human Factors in Computing Systems*. <https://doi.org/10.1145/765891.765950>
- Milner, R. M. (2013). Pop Polyvocality: Internet Memes, Public Participation, and the Occupy Wall Street Movement. *International Journal of Communication*, 7. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/281562752_Pop_Polyvocality_Internet_Memes_Public_Participation_and_the_Occupy_Wall_Street_Movement
- Milner R. M. (2013b) Media lingua franca: fixity, novelty, and vernacular creativity in Internet memes. *Selected Papers of Internet Research*, 14. Recuperado de <https://journals.uic.edu/ojs/index.php/spir/article/view/8725>
- Mouffe, C. (1998) Carl Schmitt and the paradox of liberal democracy. In: D. Dyzenhaus (ed.) *Law as Politics: Carl Schmitt's Critique of Liberalism*, (pp.159-178). Durham: Duke University Press.
- Mouffe, C. (2018). *For a Left Populism*. London: New York: Verso.

Nagle, A. (22 de febrero de 2017). Paleocons for porn. *Jacobin*. Recuperado de <https://www.jacobinmag.com/2017/02/paleocons-for-porn>

4chan Murder Suspect David Kalac Surrenders to Police (6 de noviembre de 2014). *NBC News*. Recuperado de <https://www.nbcnews.com/news/us-news/4chan-murder-suspect-david-kalac-surrenders-police-n241806>

Nissenbaum, A. & Shifman, L. (2017) Internet memes as contested cultural capital: the case of 4chan's /b/ board. *New Media & Society* 19(4). <https://doi.org/10.1177/1461444815609313>

Nouri, L., & Lorenzo-Dus, N. (2019). Investigating Reclaim Australia and Britain First's Use of Social Media: Developing a New Model of Imagined Political Communities Online. *Journal for Deradicalization*, 18 (2019). Recuperado de <https://cronfa.swan.ac.uk/Record/cronfa48318>

Núñez, M. P. (31 de mayo de 2016). José Antonio Kast renuncia a la UDI. *La Tercera*. Recuperado de <https://www.latercera.com/noticia/jose-antonio-kast-renuncia-a-la-udi/>

O'Callaghan, D., Greene, D., Conway, M., Carthy, J., & Cunningham, P. (2014) Down the (White) Rabbit Hole: The Extreme Right and Online Recommender Systems. *Social Science Computer Review*, 33(4). <https://doi.org/10.1177/0894439314555329>

O'Reilly, K. (2005). *Ethnographic Methods*. Londres: Routledge.

Perissi, I., Falsini, S. & Bardi, U. (2019) Mechanisms of meme propagation in the mediasphere: a system dynamics model. *Kybernetes*, 48(1). <https://doi.org/10.1108/K-05-2017-0192>

Phillips, M., Bagavathi, A., Reid, S. E., Valasik, M. & Krishnan, S. (29 de noviembre de 2018) The Daily Use of Gab is Climbing. Which Talker Might Become as Violent as the Pittsburgh Synagogue Gunman? *The Washington Post*. Recuperado de

<https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2018/11/29/the-daily-use-of-gab-is-climbing-which-talker-might-become-as-violent-as-the-pittsburgh-synagogue-gunman/>

Phillips, W. (2019) It wasn't just the trolls: early internet culture, 'fun', and the fires of exclusionary laughter. *Social Media + Society* 5(3).
<https://doi.org/10.1177/2056305119849493>

Pink, S., Horst, H., Postill, J., Hjorth, L., Lewis, T. & Tacchi, J. (2016) *Etnografía digital. Principios y práctica*. Madrid: Ediciones Morata.

Rains, S. (2007). The impact of anonymity on perceptions of source credibility and influence in computer-mediated group communication: A test of two competing hypotheses. *Communication Research* 34(1). <https://doi.org/10.1177/0093650206296084>

Robb, A. (16 de noviembre de 2017). Anatomy of a Fake News Scandal. *Rolling Stone*. Recuperado de <https://www.rollingstone.com/feature/anatomy-of-a-fake-news-scandal-125877/>

Robertson, W. (1982) *Ventilations*. Cape Canaveral: Howard Allen Enterprises.

Romero, I., Alarcón, Y. y García, R. (2018) Lexicometría: enfoque aplicado a la redefinición de conceptos e identificación de unidades temáticas. *Biblios*, 71.
<https://doi.org/10.5195/biblios.2018.466>

Roose, K. (15 de marzo de 2019). A mass murder of, and for, the Internet. *The New York Times*. Recuperado de <https://www.nytimes.com/2019/03/15/technology/facebook-youtube-christchurch-shooting.html>

Roose, K. (3 de septiembre de 2021). What Is QAnon, the Viral Pro-Trump Conspiracy Theory?. *The New York Times*. Recuperado de <https://www.nytimes.com/article/what-is-qanon.html>

- Ruiz Martínez, J. M. (2018). Una aproximación retórica a los memes de internet. *Signa: Revista de la Asociación Española de Semiótica*, 27. <https://doi.org/10.5944/signa.vol27.2018.21856>
- Rusque, A. (2007). *De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa*. Caracas: Vadell Hermanos Editores
- Shamsian, J. (22 de marzo de 2019) Reddit is Allowing a Major Trump-Supporting Community to Flourish Despite Members Defending the New Zealand Mosque Shooter. *Business Insider*. Recuperado de <https://www.insider.com/reddit-thedonald-cringe-anarchy-new-zealand-shooting-mosque-muslims-2019-3>
- Shifman, L. (2013) *Memes in Digital Culture*. Cambridge: MIT Press
- Silge, J. & Robinson, D. (2017). *Text Mining with R* [version de e-book]. Recuperado de <https://www.tidytextmining.com/>
- Soja, E. (1989). *Postmodern Geographies: The reassertion of space in critical social Theory*. London: Verso
- Sontag, S. (1961). *Contra la interpretación*. Madrid: Alfaguara
- Stier, S., Posch, L., Bleier, A. & Strohmaier, M. (2017) When populists become popular: comparing Facebook use by the right-wing movement Pegida and German political parties, *Information, Communication & Society*, 20(9). <https://doi.org/10.1080/1369118X.2017.1328519>
- Stryker, C. (2011). *Epic Win for Anonymous: How 4chan's Army Conquered the Web*. New York: The Overlook Press.

- Christchurch attack: suspect had white-supremacist symbols on weapons (15 de marzo de 2019). *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/world/2019/mar/15/christchurch-shooting-new-zealand-suspect-white-supremacist-symbols-weapons>
- Thompson, J. B. (1995). *The media and modernity. A social theory of the media*. California: Stanford University Press.
- Throckmorton, R. (1986). What Racism Ought To Be. *Instauration*, July, pp. 12-14
- Throckmorton, R. (1992). The Case for Racism. *Instauration*, January, pp. 12-14
- Tuters, M., Jokubauskaitė, E., & Bach, D. (2018). Post-Truth Protest: How 4chan Cooked Up the Pizzagate Bullshit. *M/C Journal*, 21(3). <https://doi.org/10.5204/mcj.1422>
- Tuters, M., & Hagen, S. (2019). (((They))) rule: Memetic antagonism and nebulous othering on 4chan. *New Media & Society*, 22(12). <https://doi.org/10.1177/1461444819888746>
- van Dijk, T. (1992). Discourse and the Denial of Racism. *Discourse & Society* 3. <https://doi.org/10.1177/0957926592003001005>
- van Dijk, T. (1993). *Elite Discourse and Racism*. Newbury Park: Sage.
- Vorländer, H., Herold, M., & Schäller, S. (2016). *PEGIDA: Entwicklung, Zusammensetzung und Deutung einer Empörungsbewegung*. Wiesbaden: Springer VS.
- Wagener, A. (2014) Creating Identity and Building Bridges Between Cultures: The Case of 9gag. *International Journal of Communication*, 8. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/265686001_Creating_Identity_and_Building_Bridges_Between_Cultures_The_Case_of_9gag

- Weill, K. (19 de diciembre de 2018). How YouTube Built a Radicalization Machine for the Far-Right. *The Daily Beast*. Recuperado de <https://www.thedailybeast.com/how-youtube-pulled-these-men-down-a-vortex-of-far-right-hate>
- Wickham, H. (2007). “Reshaping Data with the reshape Package.” *Journal of Statistical Software*, 21(12). <https://doi.org/10.18637/jss.v021.i12>
- Wickham, H., Navarro, D. & Lin Pedersen, T. (2009). *Ggplot2. Elegant Graphics for Data Analysis* [version de e-book]. Recuperado de <https://ggplot2-book.org/>
- Wilson, T. (2020). Rightist violence: An historical perspective. *International Centre for Counter-Terrorism*
- Wittgenstein, L. (2008). *Investigaciones filosóficas*. Barcelona: Crítica.
- Wolcott, H. (1985): On ethnography intent. *Educational Administration Quarterly*, 21(3). <https://doi.org/10.1177/0013161X85021003004>
- Zanette, M. C., Blikstein, I., & Visconti, L. M. (2019). Intertextual virality and vernacular repertoires: internet memes as objects connecting different online worlds. *Revista de Administração de Empresas*, 59(3). <https://doi.org/10.1590/s0034-759020190302>
- Zuckerman, E. (16 de julio de 2007) The connection between cute cats and web censorship. *Ethan Zuckerman*. Recuperado de <https://ethanzuckerman.com/2007/07/16/the-connection-between-cute-cats-and-web-censorship/>