



**PERCEPCIÓN DE LA INCLUSIÓN EDUCATIVA DE  
PROFESIONALES, ASISTENTES DE LA EDUCACIÓN Y  
ALUMNOS DE ESTABLECIMIENTOS MUNICIPALES DE  
LA PROVINCIA DEL BÍO BÍO**

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN

Prof. Guía: Dra. Lilian Castro Durán

Tesistas: Valentina Fernández Aedo

Carol Vega Mardones

María José Villalobos San Martín

CONCEPCIÓN, 2016

## AGRADECIMIENTOS

A nuestras familias y a quienes nos han acompañado en este camino entregándonos apoyo, cariño y comprensión.

A nuestra profesora tesista, Dra. Lilian Castro Durán, quien con su experiencia y conocimientos, nos ha orientado y acompañado en esta última etapa de nuestra formación profesional.

A la profesora Mg. Viviana Vallejos Garcías, quien nos ha concedido ser parte de este proyecto de investigación.

A nuestra alma máter, la Universidad de Concepción, la cual nos ha formado en conocimientos, valores y experiencias.

A los establecimientos educacionales que accedieron a participar de esta investigación.



## RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo principal evaluar la percepción en inclusión educativa de profesionales, asistentes de la educación y alumnos de primero, segundo y tercer año medio, a través de las dimensiones: culturas, políticas y prácticas, en establecimientos educacionales municipales de la provincia del Bío-bío, Región del Bío-bío. Para ello, han participado 212 alumnos y 65 profesionales y asistentes de la educación. Se han utilizado los cuestionarios 1: Indicadores y 3: Mi escuela, extraídos de la tercera edición de la Guía para la Inclusión Educativa de Booth y Ainscow (2011). Los principales resultados demuestran que la percepción en inclusión educativa de profesionales y asistentes de la educación es “Totalmente Favorable”, donde la Dimensión A: creando culturas inclusivas es la que presenta mayor puntuación, y la Dimensión C: desarrollando prácticas inclusivas, menor puntuación. Por otro lado, los alumnos presentan una percepción “Favorable” en inclusión educativa, obteniendo una mayor puntuación en la Dimensión A, y una menor puntuación en la Dimensión C, al igual que los profesionales y asistentes de la educación. Las autoras concluyen que si bien las percepciones de ambos grupos son positivas, es necesario atender a las prácticas desarrolladas actualmente por los establecimientos, considerando ejecutar periódicamente autoevaluaciones a través de la Guía para la Inclusión Educativa, la cual al permitir evaluar las dimensiones mencionadas anteriormente, contribuirá a la disminución de barreras que impidan la participación y aprendizaje de toda la comunidad escolar.

**Palabras claves:** Inclusión educativa, profesionales, asistentes de la educación, alumnos, percepción.

## ABSTRACT

This research aims, as main goal, to evaluate the perception in educational inclusion of professionals, educational assistants and high school students, through the dimensions: cultures, policies and practices, in municipal educational establishments of the province of BíoBío, Region of BíoBío. To this end, 212 students and 65 professionals and educational assistants have participated. The questionnaires 1: Indicators and 3: My school; have been used from the third edition of Booth and Ainscow's Index for Inclusion (2011). The main results show that the perception in educational inclusion of professionals and educational assistants is "Totally Favorable", where Dimension A: creating inclusive cultures is the one with the highest score, and Dimension C: developing inclusive practices, the lowest score. On the other hand, the students present a "Favorable" perception in educational inclusion, obtaining a higher score in Dimension A, and a lower score in Dimension C, as well as professionals and educational assistants. The authors conclude that although the perceptions of both groups are positive, it is necessary to attend to the practices currently developed by the establishments, considering periodically to carry out self-assessments through the Index for Inclusion, which allows to evaluate the previously mentioned dimensions and will contribute to the decrease of barriers that prevent the participation and learning of the entire school community.

**Key words:** Educational inclusion, professionals, education assistants, students, perception.

## ÍNDICE

	Página
<b>INTRODUCCIÓN</b>	12
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	15
1.1 Objetivos de la investigación	15
1.1.1 Objetivo general	15
1.1.2 Objetivos específicos	15
1.2 Pregunta de investigación	15
1.3 Hipótesis de la investigación	16
1.4 Justificación de la investigación	16
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	18
2.1 Concepto de inclusión educativa	18
2.2 Acciones internacionales en el marco de la inclusión educativa	21
2.3 Sistema educacional chileno	24
2.3.1 Estructura del sistema educacional chileno	24
2.4 Marco jurídico nacional chileno en el ámbito de la inclusión escolar y social	26
2.5 Avanzando hacia el proceso de autoevaluación	29
2.6 Resultados en la implementación de la Guía para la Inclusión Educativa	31
<b>CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO Y DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO</b>	33
3.1 Enfoque de estudio	33
3.1.1 Tipo de diseño de investigación	33
3.1.2 Población y muestra	33
3.2 Variables y procedimientos	37
3.2.1 Variables dependientes	37
3.2.2 Variables independientes	38
3.3 Descripción del instrumento	40

	Página
3.3.1 Descripción del Cuestionario 1	40
3.3.2 Descripción del Cuestionario 3	41
3.4 Tablas de confiabilidad	43
3.5 Planificación del trabajo de investigación	45
3.5.1 Primera etapa: Acercamiento a los centros	45
3.5.2 Segunda etapa: Recolección de datos	46
3.5.3 Tercera etapa: Análisis de datos y conclusiones	46
<b>CAPÍTULO IV: ANALISIS Y RESULTADOS</b>	<b>47</b>
4.1 Análisis descriptivo del Cuestionario 1 y sus dimensiones, aplicado a profesionales y asistentes de la educación	47
4.1.1 Puntuaciones totales del Cuestionario 1, aplicado a profesionales y asistentes de la educación	47
4.1.2 Puntuaciones de las dimensiones del Cuestionario 1, aplicado a profesionales y asistentes de la educación	48
4.2 Análisis descriptivo de las preferencias y cambios del Cuestionario 1, aplicado a profesionales y asistentes de la educación	49
4.2.1 Análisis descriptivo del Cuestionario 1, según preferencias	49
4.2.2 Análisis descriptivo del Cuestionario 1, según cambios	51
4.3 Análisis descriptivo de los indicadores con las puntuaciones más altas y más bajas de cada dimensión del Cuestionario 1	52
4.3.1 Análisis descriptivo de los indicadores con las puntuaciones más altas de cada dimensión del Cuestionario 1	52
4.3.2 Análisis descriptivo de los indicadores con las puntuaciones más bajas de cada dimensión del Cuestionario 1	54
4.4 Análisis descriptivo del Cuestionario 3 y sus dimensiones, aplicado a alumnos de primero, segundo y tercer año medio	55
4.4.1 Puntuaciones totales del Cuestionario 3 aplicado a alumnos de primero, segundo y tercer año medio	55
4.4.2 Puntuaciones de las dimensiones del Cuestionario 3 aplicado a alumnos de primero, segundo y tercer año medio	56
4.5 Análisis descriptivo de las preferencias y cambios del Cuestionario 3, aplicado a alumnos de primero, segundo y tercer año medio	57

	Página
4.5.1 Análisis descriptivo del Cuestionario 3, según preferencias	57
4.5.2 Análisis descriptivo del Cuestionario 3, según cambios	59
4.6 Análisis descriptivo de los indicadores con las puntuaciones más altas y más bajas de cada dimensión del Cuestionario 3	60
4.6.1 Análisis descriptivo de los indicadores con las puntuaciones más altas de cada dimensión del Cuestionario 3	60
4.6.2 Análisis descriptivo de los indicadores con las puntuaciones más bajas de cada dimensión del Cuestionario 3	62
4.7 Análisis descriptivo e inferencial del Cuestionario 1 y sus dimensiones según género, aplicado a profesionales y asistentes de la educación	63
4.7.1 Análisis descriptivo del Cuestionario 1 y sus dimensiones según género, aplicado a profesionales y asistentes de la educación	63
4.7.1.1 Análisis descriptivo del Cuestionario 1, según género	63
4.7.1.2 Puntuaciones de las dimensiones del Cuestionario 1, según género	65
4.7.2 Análisis inferencial del Cuestionario 1 y sus dimensiones según género, aplicado a profesionales y asistentes de la educación	66
4.7.2.1 Análisis de las dimensiones del Cuestionario 1, según género	66
4.8 Análisis descriptivo e inferencial del Cuestionario 3 y sus dimensiones según género, aplicado alumnos	67
4.8.1 Análisis descriptivo del Cuestionario 3 y sus dimensiones según género, aplicado a alumnos	68
4.8.1.1 Análisis descriptivo del Cuestionario 3, según género	68
4.8.1.2 Puntuaciones de las dimensiones del Cuestionario 3, según género	69
4.8.2 Análisis inferencial del Cuestionario 3 y sus dimensiones según género, aplicado a alumnos	71
4.8.2.1 Análisis de las dimensiones del Cuestionario 3, según género	71
4.9 Análisis descriptivo e inferencial del Cuestionario 3 y sus dimensiones según curso, aplicado alumnos	72
4.9.1 Análisis descriptivo del Cuestionario 3 y sus dimensiones según curso, aplicado a alumnos	72
4.9.1.1 Análisis descriptivo del Cuestionario 3, según curso	72
4.9.1.2 Puntuaciones de las dimensiones del Cuestionario 3, según curso	74

	Página
4.9.2 Análisis inferencial del Cuestionario 3 y sus dimensiones según curso, aplicado a alumnos	76
4.9.2.1 Análisis de las dimensiones del Cuestionario 3, según curso	76
<b>CAPÍTULO V: CONSIDERACIONES GENERALES Y DISCUSIONES</b>	<b>78</b>
5.1 Consideraciones y discusiones respecto a la pregunta de investigación	78
5.2 Consideraciones y discusiones respecto a las hipótesis	78
5.3 Consideraciones y discusiones respecto a los objetivos de investigación	79
5.4 Sugerencias	87
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>89</b>
<b>ANEXO 1</b>	<b>94</b>
<b>ANEXO 2</b>	<b>98</b>
<b>ANEXO 3</b>	<b>102</b>
<b>ANEXO 4</b>	<b>105</b>



## ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

	Página	
Tabla 1	Índice de Vulnerabilidad Escolar por establecimiento educacional	34
Tabla 2	Escala cualitativa de percepción en educación inclusiva	43
Tabla 3	Consistencia interna del Cuestionario 1 y sus dimensiones, aplicado a profesionales y asistentes de la educación	44
Tabla 4	Consistencia interna del Cuestionario 3 y sus dimensiones, aplicado a alumnos de primero, segundo y tercer año medio	45
Tabla 5	Medidas de tendencia central y variabilidad del Cuestionario 1, aplicado a profesionales y asistentes de la educación	47
Tabla 6	Puntuaciones de las dimensiones del Cuestionario 1, aplicado a profesionales y asistentes de la educación	48
Tabla 7	Frecuencias de preferencias declaradas por profesionales y asistentes de la educación	49
Tabla 8	Frecuencias de cambios declarados por profesionales y asistentes de la educación	51
Tabla 9	Indicadores con las puntuaciones más altas de la Dimensión A del Cuestionario 1	53
Tabla 10	Indicadores con las puntuaciones más altas de la Dimensión B del Cuestionario 1	53
Tabla 11	Indicadores con las puntuaciones más altas de la Dimensión C del Cuestionario 1	53
Tabla 12	Indicadores con las puntuaciones más bajas de la Dimensión A del Cuestionario 1	54
Tabla 13	Indicadores con las puntuaciones más bajas de la Dimensión B del Cuestionario 1	54
Tabla 14	Indicadores con las puntuaciones más bajas de la Dimensión C del Cuestionario 1	55
Tabla 15	Medidas de tendencia central y variabilidad del Cuestionario 3, aplicado a alumnos	55
Tabla 16	Puntuaciones de las dimensiones del Cuestionario 3, aplicado a alumnos	56
Tabla 17	Frecuencias de preferencias declaradas por alumnos	57
Tabla 18	Frecuencias de cambios declarados por alumnos	59

	Página	
Tabla 19	Indicadores con las puntuaciones más altas de la Dimensión A del Cuestionario 3	61
Tabla 20	Indicadores con las puntuaciones más altas de la Dimensión B del Cuestionario 3	61
Tabla 21	Indicadores con las puntuaciones más altas de la Dimensión C del Cuestionario 3	61
Tabla 22	Indicadores con las puntuaciones más bajas de la Dimensión A del Cuestionario 3	62
Tabla 23	Indicadores con las puntuaciones más bajas de la Dimensión B del Cuestionario 3	62
Tabla 24	Indicadores con las puntuaciones más bajas de la Dimensión C del Cuestionario 3	62
Tabla 25	Puntuaciones del Cuestionario 1 según género, aplicado a profesionales y asistentes de la educación	63
Tabla 26	Puntuaciones de las dimensiones del Cuestionario 1, según género	65
Tabla 27	Prueba de homogeneidad de varianzas de las dimensiones del Cuestionario 1, según género	66
Tabla 28	ANOVA de un factor de las dimensiones del Cuestionario 1, según género	67
Tabla 29	Puntuaciones del Cuestionario 3 según género, aplicado a alumnos	68
Tabla 30	Puntuaciones de las dimensiones del Cuestionario 3, según género	69
Tabla 31	Prueba de homogeneidad de varianzas de las dimensiones del Cuestionario 3, según género	71
Tabla 32	ANOVA de un factor de las dimensiones del Cuestionario 3, según género	71
Tabla 33	Puntuaciones totales del Cuestionario 3 según curso, aplicado a alumnos	73
Tabla 34	Puntuaciones de las dimensiones del Cuestionario 3, según curso	75
Tabla 35	Prueba de homogeneidad de varianzas de las dimensiones del Cuestionario 3, según curso	76
Tabla 36	ANOVA de un factor de las dimensiones del Cuestionario 3, según curso	77

	Página	
Figura 1	Identificación de la muestra de profesionales y asistentes de la educación según participación en el establecimiento educacional	35
Figura 2	Identificación de la muestra de profesionales y asistentes de la educación según género	35
Figura 3	Identificación de la muestra de alumnos según curso	36
Figura 4	Identificación de la muestra de alumnos según género	36
Figura 5	Fórmula de conversión a escala general	43
Figura 6	Preferencias declaradas por profesionales y asistentes de la educación	50
Figura 7	Cambios declarados por profesionales y asistentes de la educación	52
Figura 8	Preferencias declaradas por alumnos	58
Figura 9	Cambios declarados por alumnos	60



## INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la inclusión ha adquirido gran relevancia a nivel internacional y particularmente en la sociedad chilena, por lo que se han desarrollado distintas acciones para propiciar la educación inclusiva, concibiendo que:

La inclusión, es una dimensión esencial del derecho a la educación, cuya principal finalidad es ofrecer una educación de calidad a todo el alumnado, identificando y minimizando las barreras que limitan el acceso, progreso, participación, aprendizaje y desarrollo integral de todas las personas. (Mesa Técnica de Educación Especial, pág. 5, 2015.)

Lo que se busca, es lograr una escuela inclusiva entendiendo que ésta no debe tener requisitos de ingreso y mecanismos de selección o discriminación de ningún tipo.

El Gobierno de Chile ha elaborado una normativa en educación que considera distintas leyes, decretos y políticas, que contribuyen al desarrollo de la inclusión, asegurando que realmente los derechos de acceso a la educación, igualdad de oportunidades y participación escolar sean efectivos. Debido a esto, se debe resguardar que los diferentes actores implicados en el proceso educativo entreguen las herramientas adecuadas y pertinentes para que favorezcan una buena calidad de vida y participación en la comunidad, la cual debe transformarse en un verdadero reto social en el que todos sean agentes de cambio.

En este afán de avanzar hacia una educación cada vez más inclusiva, es de vital importancia conocer cómo se están desarrollando los procesos educativos en Chile y cómo estos son percibidos por los distintos actores que conforman esta comunidad, para así poder identificar las posibles debilidades y/o fortalezas que entorpecen, o bien contribuyen a un mejor progreso en temas de educación e inclusión. Es por esto, que el objetivo de la presente investigación es “evaluar la percepción de la inclusión educativa de profesionales, asistentes de la educación y

alumnos de primero, segundo y tercer año medio, a través de las dimensiones: culturas, políticas y prácticas, en establecimientos educacionales municipales de la provincia del BíoBío, región del BíoBío”, con el fin de conocer cómo se está llevando a cabo el proceso de inclusión, reconociendo al mismo tiempo posibles debilidades y fortalezas. Para ello, se aplicarán los cuestionarios 1 y 3 de la Guía para la Inclusión Educativa siendo su posterior análisis, el que nos proporcionará los resultados de la investigación.

Cabe destacar, que este trabajo estará dividido en cinco capítulos. El primero, contempla aspectos relativos al planteamiento del problema; se expone el objetivo general y los objetivos específicos, la pregunta de investigación, hipótesis y justificación de la misma.

El segundo capítulo, presenta el marco teórico en el cual se enmarca la investigación y en el que se puede encontrar el concepto de educación inclusiva, distintas acciones internacionales llevadas a cabo en el marco de la educación inclusiva, la estructura del sistema educacional chileno, el marco jurídico chileno respecto a educación e inclusión, una breve introducción sobre la Guía para la Inclusión Educativa y resultados de la implementación de ésta.

Posterior a esto, se expone el tercer capítulo, marco metodológico y descripción del instrumento, en el cual se describe el enfoque del estudio, es decir, el diseño de la investigación, junto con la población y la muestra, las variables y el procedimiento, además de la descripción del instrumento, tablas de confiabilidad (alfa de Cronbach) y la planificación del trabajo de investigación.

En el cuarto capítulo, se presentan los análisis y resultados obtenidos a partir de la aplicación del instrumento, tanto de manera descriptiva como inferencial, bajo el análisis estadístico del programa SPSS 23 y Microsoft Excel 2007.

Finalmente en el quinto capítulo, se exponen las consideraciones generales y discusiones, así como también las conclusiones obtenidas en la investigación. Seguido de los capítulos mencionados, se encuentra las referencias bibliográficas y los anexos.



## **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 Objetivos de la investigación**

#### **1.1.1 Objetivo general**

Evaluar la percepción de la inclusión educativa de profesionales, asistentes de la educación y alumnos de primero, segundo y tercer año medio, a través de las dimensiones: culturas, políticas y prácticas, en establecimientos educacionales municipales de la provincia del BíoBío, región del BíoBío.

#### **1.1.2 Objetivos específicos**

- Analizar las percepciones de la inclusión educativa de profesionales, asistentes de la educación y alumnos a través de las dimensiones: culturas, políticas y prácticas, en conjunto con las preferencias y cambios declarados.
- Analizar las percepciones de la inclusión educativa de profesionales, asistentes de la educación y alumnos, a través de los indicadores con mayor y menor nivel de puntuación, según dimensión.
- Analizar las percepciones de la inclusión educativa de profesionales, asistentes de la educación y alumnos a través de las dimensiones: culturas, políticas y prácticas, según género y curso.

### **1.2 Pregunta de investigación**

¿Cómo se caracteriza la percepción de los profesionales, asistentes de la educación y alumnos de primero, segundo y tercer año medio en base a la inclusión educativa en los establecimientos educacionales municipales de la provincia del BíoBío, región del BíoBío?

### **1.3 Hipótesis de la investigación**

H<sub>1</sub>: Los profesionales y asistentes de la educación presentan una percepción “Totalmente Favorable” en base a la inclusión educativa en los establecimientos educacionales municipales de la provincia del BíoBío, región del BíoBío.

H<sub>2</sub>: Los alumnos de primero, segundo y tercer año medio presentan una percepción “Desfavorable” en base a la inclusión educativa en los establecimientos educacionales municipales de la provincia del BíoBío, región del BíoBío.

### **1.4 Justificación de la investigación**

En los últimos años la inclusión se ha convertido en un tema en auge, el cual poco a poco se ha transformado en materia de contingencia nacional, debido a que las políticas mundiales están promoviendo la educación inclusiva como un referente prioritario de atención a la diversidad, entendiendo las diferencias personales de cada estudiante como enriquecedoras para la sala de clases. Reconocer la diversidad y valorar positivamente las diferencias está llevando a un cambio de paradigma cultural, el cual es más amplio y flexible, en el que se busca reconocer, respetar y aceptar las múltiples singularidades. Para la UNESCO:

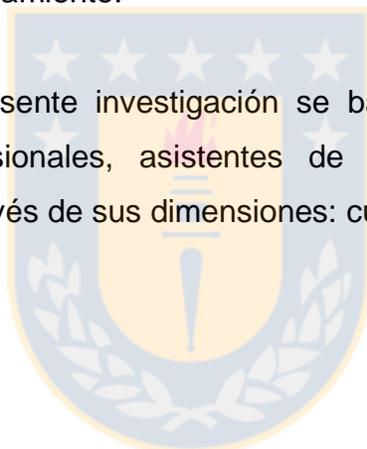
La educación inclusiva, más que un tema marginal que trata sobre cómo integrar a ciertos estudiantes a la enseñanza convencional, representa una perspectiva que debe servir para analizar cómo transformar los sistemas educativos y otros entornos de aprendizaje, con el fin de responder a la diversidad de estudiantes. (2005, pág.14)

La inclusión busca poder eliminar los altos niveles de exclusión y desigualdades educativas que persisten en la gran mayoría de los sistemas educativos, de este modo se busca poder hacer efectiva la premisa de acceso, calidad e igualdad de oportunidades que debe garantizar el Estado, se basa en el principio de que cada

alumno tiene características, intereses, capacidades y necesidades de aprendizaje distintas y es deber de nuestro sistema educativo el que se ajuste a su perfil. Esto implica la creación de culturas, elaboración de políticas y el desarrollo de prácticas inclusivas (Booth y Ainscow, 2011).

En Chile se han creado nuevas políticas educativas que buscan poder responder a las demandas de inclusión, tales como la Ley N°20.422 y la reciente Ley N°20.845. A pesar de las acciones realizadas, no existe un instrumento de evaluación formal en el Ministerio de Educación que nos pueda indicar si estas políticas públicas son efectivas o no. En nuestro país se ha avanzado en la temática, pero no existe una percepción oficial de los actores involucrados sobre la efectividad de este planteamiento.

Por consiguiente, la presente investigación se basa en evaluar y analizar las percepciones de profesionales, asistentes de la educación y alumnos en educación inclusiva a través de sus dimensiones: culturas, políticas y prácticas.



## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1 Concepto de inclusión educativa

La inclusión educativa surge a principios de los años 80 en los Estados Unidos y Europa, como una iniciativa centrada en aquellos alumnos en situación de discapacidad. En los últimos años, la inclusión ha adquirido gran relevancia a nivel internacional y particularmente en la sociedad chilena. Dicho énfasis no tan solo se ha dejado ver en el ámbito educativo sino que también en el social, en el cual se han experimentado una serie de cambios y modificaciones a nivel de políticas públicas y gubernamentales centradas en el desarrollo de prácticas inclusivas - principalmente en educación- al alcance de todas las personas.

Cabe destacar que el sustento de la inclusión escolar como concepto y en definitiva, como práctica, tiene sus argumentos basados en la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948); en la Declaración de Salamanca (UNESCO, 1994), refrendada nuevamente en la Conferencia Gubernamental “La educación inclusiva. El camino hacia el futuro” (UNESCO, 2008); en investigaciones basadas en los beneficios de la escuela inclusiva; en argumentos éticos; en testimonios de docentes, niños con discapacidad y padres que recaban en los beneficios de haber estado escolarizados en una escuela inclusiva; así como también en base a distintos principios rectores en el marco de la normalización, calidad, equidad e igualdad de oportunidades.

Centrándonos en el contexto escolar, la inclusión ha sido definida por distintos autores y organizaciones, tales como Booth y Ainscow (2000), Stainback (2001), Arnaiz (2002), UNESCO (2005), entre otros, concluyendo en su mayoría que dicho concepto hace hincapié en el desarrollo de acciones educativas incluyentes -a nivel de culturas, políticas y prácticas- eliminando posibles barreras que interrumpan la normalidad del proceso educativo y que por ende, posibiliten una real presencia, participación y éxito en el aprendizaje de todos y cada uno de los

alumnos, independiente de las variables personales y contextuales que estos presenten, poniendo especial énfasis en aquellos alumnos con mayor índice de vulnerabilidad.

Para Tony Booth y Mel Ainscow,

la inclusión es un conjunto de procesos sin fin, ya que también supone la especificación de la dirección que debe asumir el cambio, y esto es relevante para cualquier escuela, independientemente de lo inclusiva o excluyente que sean su cultura, sus políticas y sus prácticas. La inclusión significa que los centros educativos se comprometan a realizar un análisis crítico sobre lo que se puede hacer para mejorar el aprendizaje y la participación de todo el alumnado en la escuela y en su localidad. (2000, pág.21)

Por otro lado Stainback afirma que:

La educación inclusiva es el proceso por el que se ofrece a todos los niños, sin distinción de su capacidad, raza o cualquier otra diferencia, la oportunidad de continuar siendo miembros de la clase ordinaria y de aprender de los compañeros, y junto con ellos, en el aula. (2001, pág.18, traducido)

Para Arnaiz:

El concepto de inclusión trata de abordar las diferentes situaciones que llevan a la exclusión social y educativa de muchos alumnos. De esta forma, hace referencia no sólo a los alumnos con necesidades educativas especiales, que indudablemente tienen que seguir siendo atendidos, planificada su respuesta educativa y recibir los apoyos correspondientes en las aulas regulares, sino a todos los alumnos. (2002, pág.17)

Por otra parte la UNESCO señala que la educación inclusiva:

Puede ser concebida como un proceso que permite abordar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los educandos a través de una mayor participación en el aprendizaje, las actividades culturales y comunitarias y reducir la exclusión dentro y fuera del sistema educativo. (2005, pág. 14)

A partir de las definiciones proporcionadas por los distintos autores y organizaciones ya expuestas, se puede señalar que el principal objetivo de la inclusión educativa es contribuir a la eliminación de la exclusión social que pueden sufrir los niños y jóvenes de nuestro país y del mundo, producto de diversas “barreras” o formas de discriminación (social, racial, género, discapacidades, aptitudes u otras), las cuales no les permitirán desarrollarse y desenvolverse plena e íntegramente en la sociedad. He aquí la importancia del desarrollo de escuelas y aulas inclusivas. Considerando tal como señala la UNESCO “el objetivo de la inclusión es brindar respuestas apropiadas al amplio espectro de necesidades de aprendizaje tanto en entornos formales como no formales de la educación”. (2005, pág.14)

Es por ello, que los establecimientos educacionales regulares de cada país, debiesen someterse a procesos de autoevaluación, reflexión y análisis, que les permitan detectar las barreras en el camino hacia una comunidad educativa inclusiva, y así progresar en aquellos ámbitos más débiles y que contribuyen a una educación de calidad. Por consiguiente, es fundamental brindar oportunidades para todos los alumnos como un valor esencial en la educación, ya que:

El propósito de la educación inclusiva es permitir que los maestros y estudiantes se sientan cómodos ante la diversidad y la perciban no como un problema, sino como un desafío y una oportunidad para enriquecer las formas de enseñar y aprender. (UNESCO, 2005, pág.14).

## 2.2 Acciones internacionales en el marco de la inclusión educativa

Avanzar hacia planteamientos más inclusivos en la educación es más probable que tenga éxito en contextos donde exista una cultura de colaboración que estimule y apoye la resolución de problemas vinculados a la detección y superación de las barreras existentes (Carrington, 1999; Kugelmass, 2001; Skrtic, 1991; Huguet, 2006; Macarrulla y Saiz, 2009) en Echeita y Ainscow (2011). Es por ello, que las distintas prácticas y políticas nacionales e internacionales juegan un rol fundamental e indispensable en el desarrollo de las escuelas inclusivas.

En el marco de la educación inclusiva se han desarrollado diversas acciones como las que se mencionan a continuación:

- 1948, Declaración Universal de los Derechos Humanos: “Garantiza el derecho de todos los niños a recibir una educación básica y gratuita” (Artículo N°26). París.
- 1959, Declaración de los Derechos del Niño: “Reconoce el derecho de todos los niños a recibir una educación sin discriminación por motivo alguno”. ONU, Nueva York.
- 1960, Convención relativa a la lucha contra las discriminaciones en la esfera de la enseñanza. UNESCO, París.
- 1978, Informe Warnock: “Los fines de la educación son los mismos para todos los niños y niñas, cualesquiera sean los problemas con que se encuentren sus procesos de desarrollo”. Londres.
- 1990, Conferencia mundial sobre educación para todos (Jomtien): “Refuerza la idea de una educación básica para todos, que satisfaga las necesidades básicas de aprendizaje”. Tailandia.
- 1993, Normas uniformes sobre la igualdad de oportunidades para las personas con discapacidad: “Establecen la igualdad de derecho a la educación para todos los niños, jóvenes y adultos discapacitados”. ONU, Nueva York.

- 1993, Conferencia mundial de derechos “Establece la ampliación del concepto de universalidad de los Derechos Humanos”. Viena.
- 1993, Declaración de Managua: “Para asegurar el bienestar social para todas las personas, las sociedades tienen que basarse en la justicia, igualdad, equidad, integración e interdependencia, y reconocer y aceptar la diversidad”. Nicaragua.
- 1994, Conferencia mundial sobre necesidades educativas especiales, acceso y calidad: “Las instituciones educativas deben acoger a todos los niños, niñas y jóvenes, independiente de sus condiciones personales e impulsar prácticas efectivas para combatir actitudes discriminatorias, crear comunidades abiertas, construir una sociedad integrada y lograr educación para todos”. UNESCO, Salamanca.
- 1994, Normas uniformes sobre igualdad de oportunidades para personas con discapacidad: “Buscan garantizar que estas personas puedan tener los mismos derechos y responsabilidades que los demás”. ONU, Nueva York.
- 1996, Reunión de Ministros de Educación de América Latina y el Caribe (Kingston): “Fortalecer condiciones y estrategias para que las instituciones educativas puedan atender a los estudiantes con necesidades educativas especiales o que presentan dificultades de aprendizaje debido a causas como discapacidad, enseñanza o escolaridad inadecuadas y ambientes sociales marginados”. UNESCO, Jamaica.
- 2000, Marco de acción del foro mundial sobre la educación (Dakar): “Establece la inclusión de los niños con necesidades especiales o pertenecientes a minorías étnicas desfavorecidas, poblaciones migrantes, comunidades remotas y aisladas o tugurios urbanos, así como de otros excluidos de la educación, deberá ser parte integrante de las estrategias para lograr la educación para todos antes del año 2015”. UNESCO, Paris.
- 2000, Informe sobre los objetivos de desarrollo del Milenio: “Objetivo 2: lograr la enseñanza primaria universal, a través de la meta de asegurar que, en 2015, los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria”. UNICEF.

- 2000, Reunión regional de las Américas preparatoria para el foro mundial de Educación para Todos (EPT) (Santo Domingo): “Se establece el compromiso de formular políticas de educación inclusiva, priorizando en cada país a la población más excluida, y establecer marcos legales e institucionales que permitan hacer de la inclusión una responsabilidad colectiva”. UNESCO.
- 2001, VII Reunión regional de Ministros de Educación (Cochabamba): “Hace explícito el reconocimiento de la diversidad y la interculturalidad como factor de enriquecimiento de los aprendizajes y se recomienda que los procesos pedagógicos tomen en cuenta las diferencias sociales, culturales, de género, de capacidad y de intereses, con el fin de favorecer los aprendizajes, la comprensión mutua y la convivencia armónica”. UNESCO.
- 2001, Programa emblemático de la Educación para Todos (EPT) sobre el derecho a la educación de personas con discapacidades: hacia la inclusión. UNESCO.
- 2006, Asamblea General de las Naciones Unidas: “Adopta la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad, cuyo artículo 24 se dedica especialmente a la educación”. ONU, Nueva York.
- 2007, Declaración de Educación para Todos (EPT): un asunto de derechos humanos: “Este documento es el soporte para las deliberaciones de la Segunda Reunión Intergubernamental de Ministros de Educación del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC), realizada en Buenos Aires, Argentina. El tema central es la educación de calidad para todos, entendida como un bien público y un derecho humano fundamental que los Estados tienen la obligación de respetar, promover y proteger, con el fin de asegurar la igualdad de oportunidades en el acceso al conocimiento de toda la población”. UNESCO.

A partir de las acciones mencionadas, los distintos actores han querido dar paso y asegurar la inclusión de todas las personas en el contexto social, pero principalmente en el contexto escolar.

## **2.3 Sistema educacional chileno**

El sistema educacional chileno es descentralizado; la administración de los establecimientos educacionales es de sistema mixto regulada por el Estado, con alternativas públicas o privadas.

### **2.3.1 Estructura del sistema educacional chileno**

La estructura de la educación formal o regular que hoy existe, fue determinada en 1965 por medio del Decreto N°27.952 y está organizada en cuatro niveles: parvularia, básica, media y superior, y por modalidades educativas dirigidas a atender a poblaciones específicas.

- Educación Parvularia o Preescolar: Este nivel atiende a alumnos desde cero hasta cinco-seis años. Se subdivide en tres niveles, los cuales se dividen según su rango etario. Estos niveles son:
  - Sala-Cuna: Atiende niños de cero a dos años, y se compone de dos subniveles: Sala-Cuna Menor, donde permanecen hasta cumplir el primer año de vida; y Sala-Cuna Mayor, para el período entre uno y dos años.
  - Nivel Medio: Atiende niños entre dos y cuatro años de edad. Al igual que sala-cuna, se encuentra subdividido en dos niveles: Menor, que corresponde a las edades de dos a tres años; y Mayor, que corresponde a edades de tres a cuatro años.
  - Nivel Transición: Atiende niños de cuatro a seis años. Se divide en dos niveles: Primer Nivel de Transición y Segundo Nivel de

Transición, que atiende a niños de cuatro a cinco años y cinco a seis años, respectivamente (Pre-kínder y Kínder).

- Educación General Básica: Tiene una duración de ocho años. Todos los alumnos que cumplen seis años de edad al 31 de marzo del año correspondiente, pueden acceder al primer año de este nivel. No consta de un límite de edad máxima para ingresar al primer año de escolaridad, pero los colegios pueden objetar el ingreso de alumnos si lo creen necesario. La educación básica está dividida en dos ciclos: el Primer Ciclo comprende los grados de primero a cuarto año básico y el Segundo Ciclo de quinto a octavo año básico.
- Educación Media: Tiene una duración de cuatro años y ofrece dos modalidades de estudio: Humanista-Científica y Técnico Profesional. La edad límite para el acceso a la enseñanza media es de 18 años. Al finalizar este nivel, los alumnos obtienen una Licencia de Educación Media, sin importar la modalidad donde hayan cursado sus estudios.
- Educación Superior: El acceso a este nivel tiene como requisito mínimo estar en posesión de la Licencia de Educación Media obtenida a partir de cualquiera de las dos modalidades disponibles y cumplir con los requisitos que soliciten cada una de las instituciones de educación superior a las cuales se postula. En el sistema, existen tres tipos de instituciones de educación superior reconocidas por el Estado: Universidades, Institutos Profesionales (IP) y Centros de Formación Técnica (CFT).
- Educación Especial: Es una modalidad de la educación chilena, la cual es transversal, se encuentra en establecimientos de educación regular y en los establecimientos de educación especial, está encargado de potenciar y resguardar que se cumpla el principio de equidad de alumnos con necesidades educativas especiales, entregando un conjunto de

herramientas, recursos humanos y técnicos, conocimientos especializados y ayudas, para de esta forma, asegurar el cumplimiento de la normativa legal vigente en Chile.

El sistema educacional chileno ofrece distintas opciones para dar respuesta a las necesidades educativas especiales de los alumnos, las cuales son: escuelas especiales y centros de capacitación laboral; establecimientos de educación regular con programa de integración y/o grupo diferencial; escuelas y aulas hospitalarias.

## **2.4 Marco jurídico nacional chileno en el ámbito de la inclusión escolar y social**

Para asegurar y resguardar una educación inclusiva y de calidad, el gobierno chileno ha implementado distintas leyes y normativas aplicables al contexto educativo y social. A continuación, se expone parte del marco jurídico comprendido desde 1990 hasta la actualidad, extraídos tanto de la Biblioteca del Congreso Nacional de Chile (BCN) y del Ministerio de Educación (MINEDUC):

Marco jurídico chileno:

- 1990, Decreto Supremo de Educación N°490: “Establece por primera vez normas para integrar alumnos con discapacidad en establecimientos de educación regular”.
- 1990, Decreto Exento N°89: “Aprueba planes y programas de estudio para alumnos con discapacidad visual”.
- 1990, Decreto Exento N°86: “Aprueba planes y programas de estudio para alumnos con discapacidad auditiva”.
- 1990, Decreto Supremo N°577: “Establece normas técnico pedagógicas para la atención de alumnos con discapacidad motora”.
- 1990, Decreto Supremo N°815: “Aprueba planes y programas de estudio para personas con autismo, disfasia severa o psicosis”.

- 1990, Decreto Exento N°87: “Aprueba planes y programas de estudio para alumnos con discapacidad intelectual”.
- 1994, Ley N°19.284: “Se refiere a la plena integración social de las personas con discapacidad”.
- 1994, Decreto N°300: “Autoriza la organización y funcionamiento de cursos talleres básicos de nivel o etapa de orientación o capacitación laboral de la educación básica especial o diferencial, para mayores de 26 años con discapacidad, en establecimientos comunes o especiales”.
- 1998, Ley N°20.201: “Modifica el DFL N°2, de 1998, de educación, sobre subvenciones a establecimientos educacionales y otros cuerpos legales”
- 1998, Decreto Supremo N°1: “Reglamenta capítulo II de la Ley N°19.284/94 de integración social de las personas con discapacidad”.
- 1999, Decreto N°291 “Reglamenta el funcionamiento de los grupos diferenciales en los establecimientos educacionales del país”.
- 1999, Decreto Supremo N°374: “Complementa Decreto Supremo de Educación N°01/1998, autorizando la atención de los escolares hospitalizados”.
- 2002, Decreto Exento N°1300: “Aprueba planes y programas de estudio para alumnos con trastornos específicos de lenguaje”.
- 2005, Política Nacional de Educación Especial: “Busca hacer efectivo el derecho a la educación, a la igualdad de oportunidades, a la participación y a la no discriminación de las personas que presentan necesidades educativas especiales, garantizando su pleno acceso, integración y progreso en el sistema educativo”.
- 2006, Decreto N°01398: “Establece procedimientos para otorgar licencia de enseñanza básica y certificado de competencias a los alumnos y alumnas con discapacidad de las escuelas especiales y establecimientos con integración escolar, opción 3 y 4 del Art. N°12 del Decreto Supremo de educación N°1 de 1998”.
- 2008, Ley N°20.248: “Subvención escolar preferencial”.

- 2009, Ley N°20.370: “Establece principios inclusivos y la modalidad de educación especial”.
- 2009, Decreto Supremo N°170: “Reglamenta la Ley N°20.201 y fija normas para determinar los alumnos con necesidades educativas especiales que serán beneficiarios de la subvención para educación especial”.
- 2010, Ley N°20.422: “Establece normas sobre el derecho de igualdad de oportunidades de personas con discapacidad. Se basa en principios de vida independiente, accesibilidad universal, diseño universal, intersectorialidad, participación y diálogo social, con el objetivo de obtener plena inclusión social, eliminando cualquier forma de discriminación fundada en su discapacidad”.
- 2011, Ley N°20.529: “Sistema nacional de aseguramiento de la calidad de la educación parvularia, básica y media y su fiscalización”.
- 2011, Ley N°20.501: “Calidad y equidad de la educación”.
- 2011, Decreto Supremo N°332: “Determina edades mínimas para el ingreso a la educación especial o diferencial, modalidad de educación de adultos y de adecuaciones de aceleración curricular”.
- 2011, Ley N°20.536: “Sobre violencia escolar”.
- 2012, Ley N°20.609: “Establece medidas contra la discriminación”.
- 2015, Decreto Exento N°83: “Aprueba criterios y orientaciones de adecuación curricular para estudiantes con necesidades educativas especiales de educación parvularia y educación básica”.
- 2015, Ley N°20.845: “Ley de inclusión escolar que regula la admisión de los y las estudiantes, elimina el financiamiento compartido y prohíbe el lucro en establecimientos educacionales que reciben aportes del estado”.

De este modo el Gobierno de Chile ha querido resguardar y asegurar el derecho a la participación en educación de todos los niños y jóvenes del país, sin importar su origen social, racial, étnico, género, capacidades, limitaciones u otras variables propias o ajenas a estos.

## 2.5 Avanzando hacia el proceso de autoevaluación

De acuerdo a Booth y Ainscow (2011) la inclusión tiene como finalidad garantizar la participación de niños y adultos, optimizando la respuesta de los colegios a partir de la diversidad de orígenes, intereses, experiencias, conocimientos y edades de los niños. Esta respuesta, conceptualizada en cambios, se sustenta en la creación de culturas escolares inclusivas. Barth (2002) afirma que:

La cultura de una escuela es un complejo patrón de normas, actitudes, creencias, comportamientos, valores, ceremonias, tradiciones y mitos que están profundamente arraigados en el corazón de la organización escolar. Es el patrón de significados históricamente transmitido que tiene un poder sorprendente en lo que las personas piensan y cómo actúan. (pág.7, traducido)

Una de las líneas a trabajar en la cultura, es el tema de la “colaboración”, tanto conceptual como pragmáticamente. Trabajar la idea de la colaboración conduce a considerar a las personas de alrededor, y esto, es un paso a la inclusión y a la calidad, porque en la colaboración germina la unión, los compromisos y la integración de toda la comunidad.

Viñao (2002) destaca la importancia de hacer evidente la cultura de los establecimientos educacionales como dimensión clave de cambio y mejora a partir de procesos de innovación y renovación, que para ser efectivos, requieren tomar conciencia de la existencia y rasgos de la cultura escolar del establecimiento educacional. Esta toma de conciencia proviene de un proceso de autoevaluación y reflexión crítica.

La autoevaluación educativa es entendida como el proceso de recopilación sistemática y analítica, que implica el intercambio de datos relativos a los procesos educativos de individuos, grupos y organizaciones con el fin de facilitar el aprendizaje entre todas las partes interesadas, por lo que los juicios de valor y la toma de decisiones

pueden basarse en la evidencia y no en la intuición. (Lakerveld y Caals, 2006, pág.3, traducido).

Es un proceso de reflexión colectiva, iniciado por la propia organización, gestionado internamente y regulado por cuenta propia.

Lakerveld y Caals citado en Figueroa y Muñoz (2014) señalan tres razones que caracterizan lo crucial de la autoevaluación para un proceso que considere cambio y desarrollo, específicamente en torno a la inclusión educativa: “1. La autoevaluación “empodera” al colectivo; 2. Crea un sentido de pertenencia y compromiso; y 3. Hace posible el diálogo entre todas las partes implicadas en la enseñanza y el aprendizaje, visibilizando procesos, de manera de permitir una mayor coherencia entre lo que se necesita desde la perspectiva de los alumnos y lo que se ofrece por parte de los profesores”.

La tercera versión de la Guía para la Inclusión Educativa: Desarrollando el Aprendizaje y la Participación en las Escuelas es definida por Booth y Ainscow (2011) como:

Un conjunto de materiales de apoyo a la auto-evaluación de todos los aspectos de una escuela, incluyendo actividades en las salas de recreo y en las aulas y en las comunidades y ambientes de toda la escuela. Se anima a todo el personal, los padres y apoderados y a los niños a contribuir al desarrollo de un plan inclusivo y ponerlo en práctica. (pág.17)

La autoevaluación es considerada a lo largo de tres dimensiones: culturas, políticas y prácticas.

Las políticas tienen que ver con cómo se gestiona la escuela y los planes para cambiarla; las prácticas se basan en lo que se enseña y en cómo se enseña y aprende. Las culturas reflejan las relaciones, los valores y creencias profundamente arraigados. (Booth y Ainscow, 2011, pág.21).

Cada una de las tres dimensiones de la Guía para la Inclusión Educativa se subdivide en dos secciones:

- Dimensión A: creando culturas inclusivas
  - Sección A1: construyendo comunidad
  - Sección A2: estableciendo valores inclusivos
- Dimensión B: produciendo políticas inclusivas
  - Sección B1: desarrollando una escuela para todos
  - Sección B2: organizando el apoyo para la diversidad
- Dimensión C: desarrollando prácticas inclusivas
  - Sección C1: construyendo un currículum para todos
  - Sección C2: organizando el aprendizaje

Figueroa y Muñoz (2014) caracterizan la Guía para la Inclusión Educativa como un instrumento que permite “una evaluación más detallada del establecimiento, invitando a reflexionar sobre la implicancia de los valores inclusivos en todos los aspectos de la escuela, su entorno y las comunidades”.

## **2.6 Resultados en la implementación de la Guía para la Inclusión Educativa**

La Guía para la Inclusión Educativa ha sido utilizada como un material para promover el desarrollo escolar inclusivo y tiene una larga tradición en distintos países y contextos (Farrell y Ainscow, 2002).

En 2005, la *Local Education Authority* (LEA) de Inglaterra, llevó a cabo un estudio (Booth y Rustemier, 2005) con el objetivo de analizar el uso de la Guía para la Inclusión Educativa en escuelas y autoridades educativas locales. Las conclusiones sobre la aplicación del instrumento consideraron que su utilización puede ayudar a las escuelas a generar cambios profundos en sus culturas, políticas y prácticas. Prueba de esto es que las escuelas y autoridades que han utilizado a conciencia dicho instrumento, son las que mayores logros han conseguido.

Durán, D., Echeita, G., Giné, C., Miquel, E., Ruiz, C. y Sandoval, M. (2005), en su repaso sobre el uso de la primera versión de la Guía para la Inclusión Educativa en España, concluyen que el cambio en la escuela a partir de la visión inclusiva es complejo y singular, y que el material resulta provechoso, además de generar fácilmente debate y, en ocasiones, conflictos, los que son superados a partir del abordaje de las escuelas.

En 2012, se llevó a cabo un estudio (EASPD, 2012) financiado por la Comisión Europea que analizó el uso de la Guía para la Inclusión Educativa en diez países europeos ( Hungría, Países Bajos, Finlandia, Alemania, Bélgica, Austria, Irlanda, Portugal, Francia y Eslovenia). Algunas de las conclusiones del estudio fueron: al menos en cuatro países se conocía dicho instrumento a nivel nacional y se utilizaba en escuelas y otras organizaciones escolares para promover y mejorar los procesos de inclusión educativa. Los instrumentos permitieron conocer cómo se desarrollan los procesos de inclusión en las escuelas; ayudaron a las instituciones educativas a configurar una visión clara y pertinente de metas y objetivos; y contribuyeron en la planificación de clases, permitiendo poner un énfasis positivo en la posibilidad de aprender de los demás. En síntesis, concluyeron que el uso de la Guía para la Inclusión Educativa fomentó la búsqueda de posibilidades en lugar de sólo denunciar su ausencia.

## **CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO Y DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO**

### **3.1 Enfoque de estudio**

#### **3.1.1 Tipo de diseño de investigación**

La presente investigación es de diseño no experimental, definida por Hernández (2014) como “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (pág.152), de tipo transeccional, ya que recopiló datos en un momento único, y descriptivo, ya que “busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (pág.92), constituyendo el fenómeno de análisis la percepción de la inclusión educativa de profesionales, asistentes de la educación y alumnos de primero, segundo y tercer año medio de cuatro establecimientos educacionales municipales de la provincia del Biobío.

#### **3.1.2 Población y muestra**

De acuerdo a Hernández (2014), población o universo es definida como el “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (pág.174). En este estudio, dichas especificaciones concuerdan con ser profesionales o asistentes de la educación, y alumnos de primero, segundo y tercer año medio de cuatro establecimientos educacionales municipales ubicados en las comunas de Santa Bárbara, Quilaco, Mulchén y Alto Biobío, todos pertenecientes a la provincia del Biobío, región del Biobío.

De acuerdo a la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas (JUNAEB), los cuatro establecimientos educacionales son considerados vulnerables en función del

Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE) de cada uno, los cuales se especifican en la Tabla 1.

**Tabla 1**

*Índice de Vulnerabilidad Escolar por establecimiento educacional*

Establecimiento	IVE-SINAE Media 2016
Establecimiento 1	91,8
Establecimiento 2	88,8
Establecimiento 3	94,5
Establecimiento 4	99,3

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de <https://www.junaeb.cl/ive>

De acuerdo al Centro de Estudios del Ministerio de Educación, la población de estudio de esta investigación está conformada por 192 profesionales y asistentes de la educación y 606 alumnos de primero, segundo y tercer año medio.

La muestra seleccionada, es de tipo probabilística, ya que corresponde a un “subgrupo de la población en el que todos los elementos tienen la misma posibilidad de ser elegidos” (Hernández, 2014, pág.175), siendo en este caso representada por 65 profesionales y asistentes de la educación, y 212 alumnos de primero, segundo y tercer año medio.

La muestra constituida por profesionales y asistentes de la educación, estuvo conformada por 6 directivos (9%), 48 docentes (74%), 8 asistentes de la educación (12%) y 3 sujetos que no declararon su participación en el establecimiento educacional (5%), tal como se representa en la Figura 1.

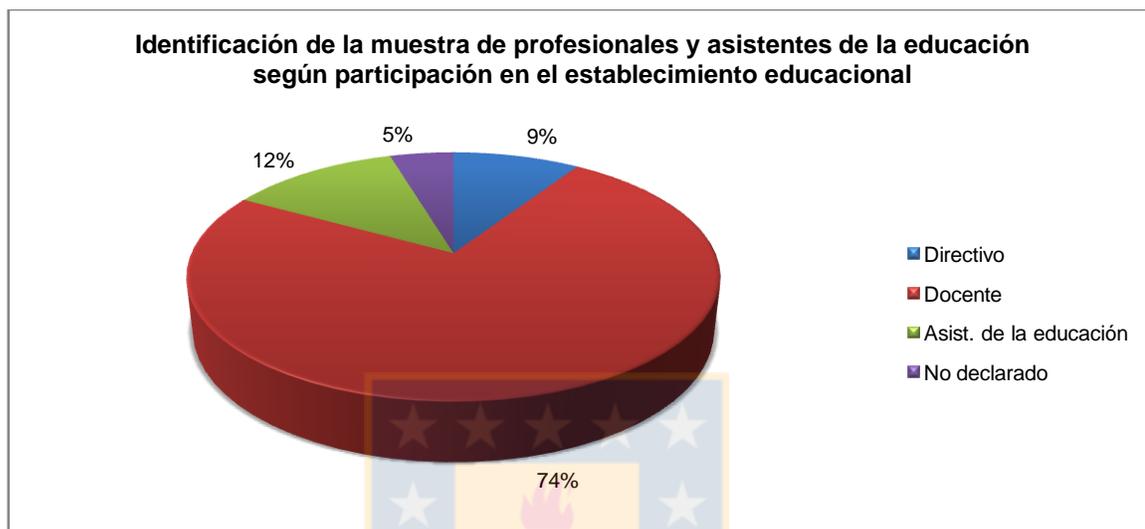


Figura 1

En la Figura 2, se observa que de la muestra constituida por profesionales y asistentes de la educación, 22 sujetos declararon ser de género masculino (34%), 32 de género femenino (49%), y 11 no declararon su género (17%).



Figura 2

La muestra constituida por alumnos, estuvo conformada por 63 sujetos de primero medio (30%), 63 sujetos de segundo medio (30%) y 86 sujetos de tercero medio (40%), tal como se representa en la Figura 3.

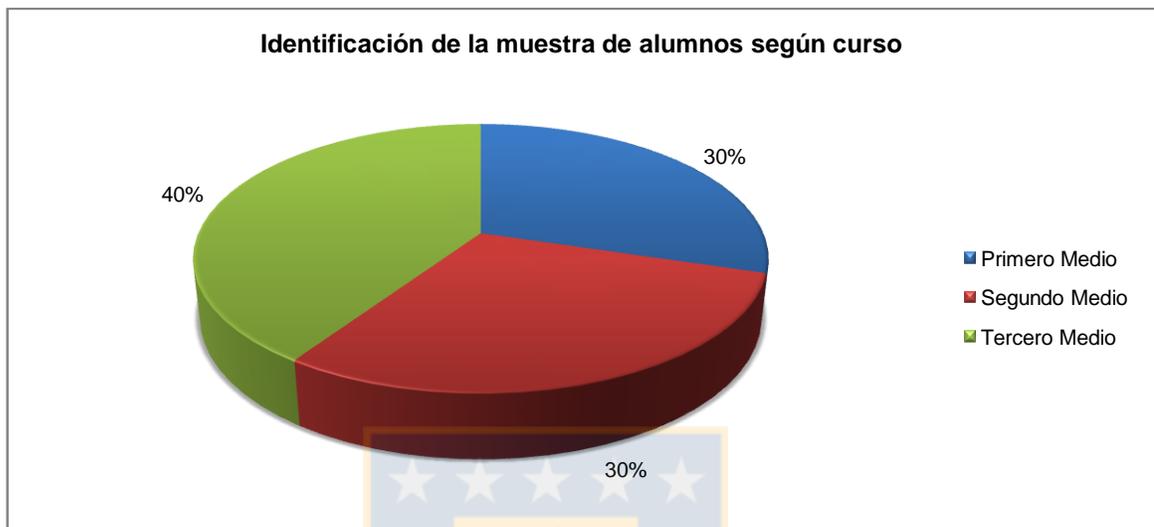


Figura 3

En la Figura 4, se observa que de la muestra constituida por alumnos de primero, segundo y tercer año medio, 106 sujetos declararon ser de género masculino (50%) y 106 de género femenino (50%).

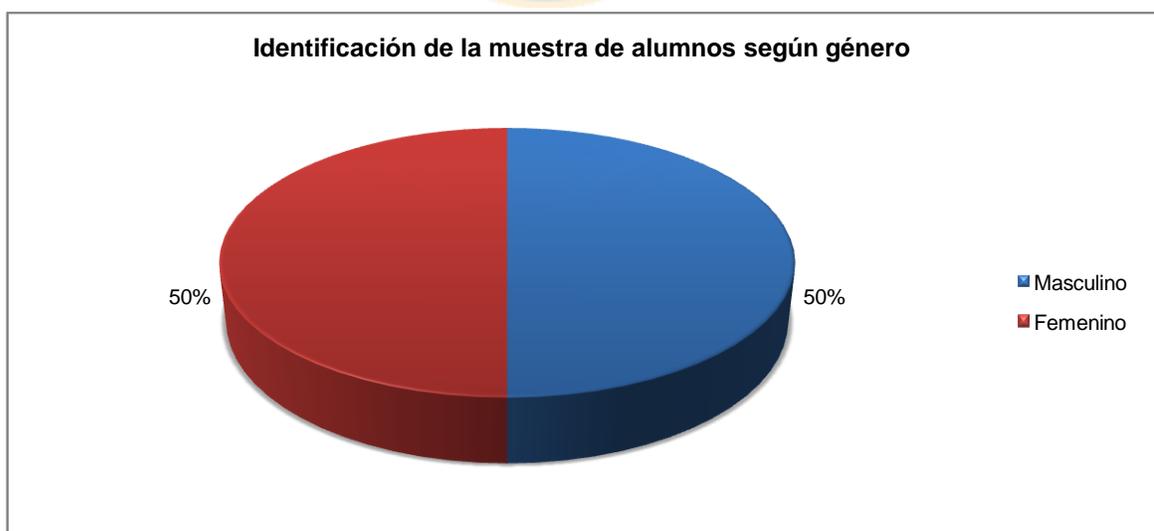


Figura 4

## **3.2 Variables y procedimientos**

### **3.2.1 Variables dependientes**

#### **Inclusión Educativa**

##### Definición conceptual

La UNESCO señala la educación inclusiva como un proceso que permite abordar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los educandos a través de una mayor participación en el aprendizaje, las actividades culturales y comunitarias y reducir la exclusión dentro y fuera del sistema educativo. (2005, pág.14)

##### Definición operacional

Mediante el análisis de la aplicación de los cuestionarios 1 y 3 de la tercera versión de la Guía para la Inclusión Educativa (Booth y Ainscow, 2011). La información recopilada será de tipo cualitativa.

#### **Percepción**

##### Definición conceptual

La Gestalt definió la percepción como una tendencia al orden mental. Inicialmente, la percepción determina la entrada de información; y en segundo lugar, garantiza que la información retomada del ambiente permita la formación de abstracciones (juicios, categorías, conceptos, etc.). (Oviedo, 2004)

##### Definición operacional

Mediante el análisis de la aplicación de los cuestionarios 1 y 3 de la tercera versión de la Guía para la Inclusión Educativa (Booth y Ainscow, 2011). La información recopilada será de tipo cuantitativa y cualitativa.

### **3.2.2 Variables independientes**

#### **Profesionales y Asistentes de la educación**

##### Definición conceptual

De acuerdo al Artículo 2° del Decreto con Fuerza de Ley N°1 del Ministerio de Educación, son profesionales de la educación:

las personas que posean título de profesor o educador, concedido por Escuelas Normales y Universidades. Asimismo se consideran todas las personas legalmente habilitadas para ejercer la función docente y las autorizadas para desempeñarla de acuerdo a las normas legales vigentes.

Del mismo modo, tienen la calidad de profesionales de la educación las personas que estén en posesión de un título de profesor o educador concedido por Institutos Profesionales reconocidos por el Estado, de conformidad a las normas vigentes al momento de su otorgamiento.

De acuerdo al Artículo 2° de la Ley N°19.464 del Ministerio de Educación Pública, son asistentes de la educación quienes realicen al menos una de las siguientes funciones:

- a) De carácter profesional, que es aquella que realizan los profesionales no afectos a la ley N°19.070, para cuyo desempeño deberán contar con un título de una carrera de, a lo menos, ocho semestres de duración, otorgado por una universidad o instituto profesional del Estado o reconocidos por éste;
- b) De paradocencia, que es aquella de nivel técnico, complementaria a la labor educativa, dirigida a desarrollar, apoyar y controlar el proceso de enseñanza-aprendizaje, incluyendo las labores de apoyo administrativo necesarias para la administración y funcionamiento de los establecimientos. Para el ejercicio de esta función deberán contar con licencia media y, en su caso, con un título de nivel técnico otorgado por un establecimiento de educación media técnico-profesional o por una institución de educación superior reconocida oficialmente por el Estado, y

c) De servicios auxiliares, que es aquella que corresponde a labores de cuidado, protección, mantención y limpieza de los establecimientos, excluidas aquellas que requieran de conocimientos técnicos específicos. Para el desempeño de estas funciones se deberá contar con licencia de educación media.

#### Definición operacional

Mediante la aplicación en forma anónima del Cuestionario 1 de la tercera versión de la Guía para la Inclusión Educativa (Booth y Ainscow, 2011). La información recopilada será de tipo cuantitativa.

### **Alumno**

#### Definición conceptual

Los términos “alumnado”, “estudiantes” o “alumno” se usan para referirse a cualquier niño o joven que participe en la educación formal y que, por lo tanto, asiste a escuela, un liceo u otro centro de aprendizaje. (Booth y Ainscow, 2000, pág.8)

#### Definición operacional

Mediante la aplicación en forma anónima del Cuestionario 3 de la tercera versión de la Guía para la Inclusión Educativa (Booth y Ainscow, 2011). La información recopilada será de tipo cuantitativa.

### **Género**

#### Definición conceptual

Grupo al que pertenecen los seres humanos de cada sexo, entendido este desde un punto de vista sociocultural en lugar de exclusivamente biológico. (Real Academia Española, 2014).

#### Definición operacional

Mediante la declaración de género en el Cuestionario 1, en el caso de profesionales y asistentes de la educación; y en el Cuestionario 3, en el caso de los alumnos. La información recopilada será de tipo cuantitativa.

## **Curso**

### Definición conceptual

Conjunto de alumnos que asisten al mismo grado de estudios. (Real Academia Española, 2014).

### Definición operacional

Mediante la aplicación en forma anónima y por curso del Cuestionario 3 de la tercera versión de la Guía para la Inclusión Educativa (Booth y Ainscow, 2011) se organizarán en sobres de acuerdo a curso y establecimiento educacional. La información recopilada será de tipo cuantitativa.

## **3.3 Descripción del instrumento**

La presente investigación se desarrolla en base a la tercera versión de la Guía para la Inclusión Educativa, la cual provee de cuatro cuestionarios destinados a “estimular el diálogo y las primeras ideas sobre las prioridades para el desarrollo de los niños, padres y cuidadores, directivos y personal” (Booth y Ainscow, 2011), convirtiéndose en una práctica herramienta para llevar a cabo todo proceso de autoevaluación en establecimientos educacionales.

Considerando las variables de esta investigación, sólo se utilizaron los cuestionarios 1 y 3, ambos construidos en base al escalamiento de Likert, constituyendo cada uno un “conjunto de ítems que se presentan en forma de afirmaciones para medir la reacción del sujeto en tres, cinco o siete categorías” (Hernández, 2014, pág.238).

### **3.3.1 Descripción del Cuestionario 1**

Este cuestionario, destinado a ser aplicado a profesionales y asistentes de la educación con el objetivo de evaluar la educación inclusiva en el establecimiento educacional donde se desempeñan laboralmente, considera 70 indicadores organizados en base a cada una de las tres dimensiones que propone la Guía

para la Inclusión Educativa para el proceso de evaluación de las escuelas: culturas, políticas y prácticas. Dichos indicadores se presentan en una escala Likert de cuatro puntos, debiendo el sujeto marcar la casilla que describa de mejor manera su opción de respuesta con respecto a la afirmación planteada.

Las afirmaciones en el cuestionario presentan una dirección positiva, esto significa que cuanto más de acuerdo con la frase estén los participantes, su actitud será igualmente más favorable. La codificación de las opciones de respuesta irá desde “De acuerdo” (4 puntos), “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” (3 puntos), “En desacuerdo” (2 puntos), y “Necesito más información” (1 punto), debido a esto, el cuestionario aplicado tiene un puntaje mínimo de 70 y un máximo de 280 puntos. Es en base a esta puntuación que en la Dimensión A: creando culturas inclusivas, específicamente en la sección A1: construyendo comunidad, que los tres primeros indicadores corresponden a “Todo el mundo es bienvenido”, “El personal coopera entre sí” y “Los niños se ayudan mutuamente”. En directa relación, en la sección A2: estableciendo valores inclusivos, los tres primeros indicadores corresponden a “La escuela desarrolla los valores inclusivos”, “La escuela fomenta el respeto de todos los derechos humanos” y “La escuela fomenta el respeto de la integridad del planeta tierra”, respectivamente.

### **3.3.2 Descripción del Cuestionario 3**

Este cuestionario, destinado a ser aplicado a alumnos de primero, segundo y tercer año medio con el objetivo de evaluar la educación inclusiva en el establecimiento educacional donde estudian, considera una lista de 63 indicadores, sin agrupación definida por algún parámetro. En consecuencia de ello, y para efectos de estudio de las variables, se procedió a organizar los indicadores de acuerdo a cada una de las tres dimensiones presentadas por la Guía para la Inclusión Educativa al momento de tabularlos.

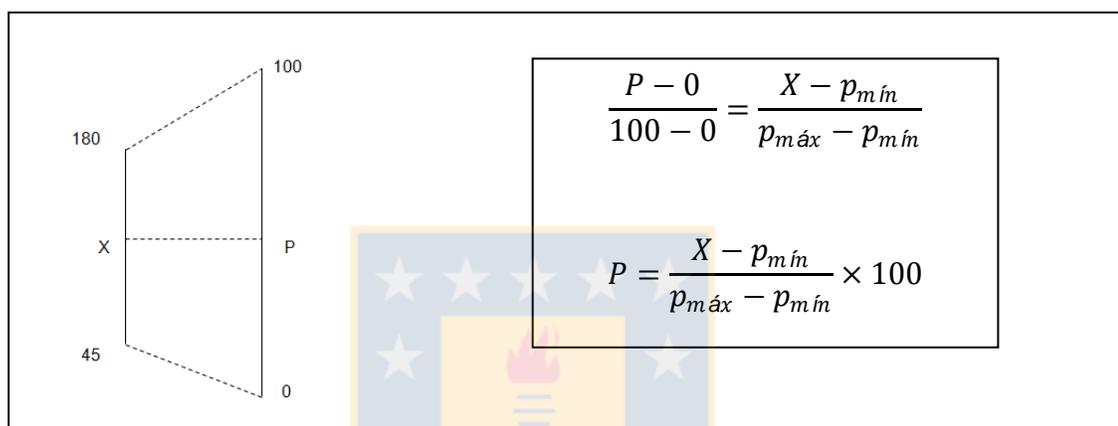
Los indicadores de este cuestionario se presentan en una escala Likert de tres puntos, debiendo el sujeto marcar la casilla que describa de mejor manera su opción de respuesta con respecto a la afirmación planteada.

Las afirmaciones en el cuestionario presentan una dirección positiva, esto significa que cuanto más de acuerdo con la frase estén los participantes, su actitud será igualmente más favorable. La codificación de las opciones de respuesta irá desde “De acuerdo” (3 puntos), “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” (2 puntos), y “En desacuerdo” (1 punto), debido a esto, el cuestionario aplicado tiene un puntaje mínimo de 63 y un máximo de 189 puntos. Es en base a esta puntuación que en la Dimensión C: desarrollando prácticas inclusivas, específicamente en la sección C1: construyendo un currículum para todos, que los tres primeros indicadores corresponden a “Aprendo acerca de lo que está pasando en el mundo”, “Nos enteramos de cómo ahorrar energía en la escuela” y “Se aprende a cuidar el medioambiente en la escuela y el área alrededor de ella”. En directa relación, en la sección C2: organizando el aprendizaje, los tres primeros indicadores corresponden a “Se nos anima a defender lo que creemos que es correcto”, “Cuando los maestros dicen que van a hacer algo lo hacen” y “Los maestros no tienen favoritos entre los niños”, respectivamente.

Ambos cuestionarios presentan al final del conjunto de indicadores, un apartado donde se debe señalar, a modo de respuesta libre, tres cosas que más gustan y tres cosas que más gustaría cambiar del establecimiento educacional.

En la Figura 5, se expone la fórmula de conversión a escala general (0-100). Esta se utilizará para interpretar el puntaje de los cuestionarios, donde la percepción será categorizada a través de la puntuación obtenida por “P”. Esta categorización se realizará a través de una escala cualitativa, la cual es representada en la Tabla 2.

**Figura 5 : Fórmula de conversión a escala general**



**Tabla 2**

*Escala cualitativa de percepción en inclusión educativa*

Intervalo	Categoría Cualitativa	Abreviatura
0 – 20	Totalmente Desfavorable	TD
20 – 40	Desfavorable	D
40 – 60	Neutro	N
60 – 80	Favorable	F
80 – 100	Totalmente Favorable	TF

Fuente: Elaboración propia

### 3.4 Tablas de confiabilidad

Al aplicar los cuestionarios 1 y 3 en los cuatro establecimientos educacionales, se obtuvo una muestra válida de 262 profesionales, asistentes de la educación y alumnos de primero, segundo y tercero medio. A partir de ello, es posible demostrar la fiabilidad de los cuestionarios dentro de la realidad chilena. Este

análisis se realiza con el coeficiente alfa de Cronbach, el cual es un índice de consistencia interna, que permite comprobar si los cuestionarios aplicados recopilan información fiable y en consecuencia, si los datos obtenidos son estables y consistentes para realizar los análisis y las conclusiones pertinentes.

A continuación, se analiza la consistencia interna del Cuestionario 1 con los resultados obtenidos.

En la Tabla 3, se observan los resultados arrojados en cada una de las dimensiones, los rangos numéricos deben oscilar entre 0 a 1 punto, cuanto más cercano a 1 más fiable es el instrumento que se aplicó, en este caso, el Cuestionario 1.

**Tabla 3**

*Consistencia interna del Cuestionario 1 y sus dimensiones, aplicado a profesionales y asistentes de la educación*

<b>Estadístico de fiabilidad</b>	<b>Cuestionario 1</b>	<b>Dimensión A</b>	<b>Dimensión B</b>	<b>Dimensión C</b>
alfa de Cronbach	,745	,741	,744	,747
Número de elementos	71	22	23	28

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos del SPSS

Este cuestionario, obtuvo un alfa de Cronbach entre 0,8 y 0,7 lo cual sugiere un nivel de confiabilidad aceptable. Resultado similar obtuvieron sus dimensiones con alfa de Cronbach superior a 0,7 lo que indica un nivel de confiabilidad aceptable para cada una de ellas.

Por otro lado, la consistencia interna del Cuestionario 3 a partir de los resultados obtenidos es la siguiente:

#### **Tabla 4**

*Consistencia interna del Cuestionario 3 y sus dimensiones, aplicado a alumnos de primero, segundo y tercero medio*

<b>Estadístico de fiabilidad</b>	<b>Cuestionario 3</b>	<b>Dimensión A</b>	<b>Dimensión B</b>	<b>Dimensión C</b>
alfa de Cronbach	,882	,708	,729	,738
Número de elementos	66	28	14	24

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos del SPSS

A partir del análisis de la Tabla 4, podemos extraer que en general, el alfa de Cronbach tiene una buena confiabilidad, ya que se sitúa en el intervalo de 0,9-0,8. En cuanto a sus dimensiones, podemos observar que el instrumento es aceptable, ya que se encuentra dentro del intervalo 0,8-0,7.

### **3.5 Planificación del trabajo de investigación**

#### **3.5.1 Primera etapa: Acercamiento a los centros**

La presente investigación, se encuentra enmarcada en un proyecto que considera el trabajo con 17 establecimientos educacionales municipales con altos índices de vulnerabilidad pertenecientes a las provincias de Concepción y Bío Bío. Para efectos de esta investigación, se seleccionarán cuatro establecimientos educacionales teniendo en consideración que pertenezcan a la provincia del Biobío y presenten la modalidad de enseñanza media humanístico científica y/o técnico profesional.

Luego, se generará un canal de comunicación con cada uno de los directores de los cuatro establecimientos educacionales, con el objetivo de realizar la invitación e informar respecto a los objetivos de la investigación. A continuación, se emitirá en forma impresa y vía correo electrónico una misiva donde se informarán los lineamientos de la investigación junto al consentimiento escrito que autorice su participación en la investigación.

### **3.5.2 Segunda etapa: Recolección de datos**

Esta etapa se llevará a cabo dentro de un periodo aproximado de dos meses (noviembre-diciembre 2015), durante el cual se procederá a aplicar los cuestionarios a profesionales, asistentes de la educación y alumnos de primero, segundo y tercer año medio, considerando la disponibilidad horaria de evaluadores y establecimientos educacionales.

El proceso de aplicación será llevado a cabo en forma colectiva, es decir, por curso y en un tiempo aproximado de 15-20 minutos en alguna dependencia facilitada por el establecimiento.

### **3.5.3 Tercera etapa: Análisis de datos y conclusiones**

Al finalizar la aplicación de los cuestionarios en cada uno de los cuatro establecimientos, se procederá a registrar los datos en un archivo Microsoft Excel 2007, para luego ingresar la base de datos en el programa estadístico SPSS 23 (Statistical Package for the Social Sciences), el cual permitirá realizar análisis cuantitativos acordes a los objetivos de la investigación.

Finalmente, según los resultados obtenidos en los análisis, se recopilará información de medios bibliográficos que permitan reafirmar los datos obtenidos en esta investigación.

## CAPÍTULO IV: ANÁLISIS Y RESULTADOS

### 4.1 Análisis descriptivo del Cuestionario 1 y sus dimensiones, aplicado a profesionales y asistentes de la educación

En el siguiente apartado, se presenta un análisis descriptivo del Cuestionario 1, así como también de sus respectivas dimensiones.

#### 4.1.1 Puntuaciones totales del Cuestionario 1, aplicado a profesionales y asistentes de la educación

Al registrar los datos recopilados del Cuestionario 1, obtenidos a través de la evaluación de profesionales y asistentes de la educación de cuatro establecimientos educacionales municipales de la provincia de BíoBío, se obtuvieron los siguientes resultados:

**Tabla 5**

*Medidas de tendencia central y variabilidad del Cuestionario 1, aplicado a profesionales y asistentes de la educación*

	<b>Puntuación total</b>
Muestra total	51
Media aritmética	243,78
Puntaje escala cualitativa (P)	82,75
Categoría	Totalmente Favorable
Desviación estándar	25,172
Coeficiente de variabilidad	10,33
Puntuación mínima	155
Puntuación máxima	280

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de SPSS

Considerando los datos expuestos en la Tabla 5, es posible señalar que la muestra total (N= 51) obtuvo una media aritmética de 243,78 puntos, alrededor de 36 por debajo de la puntuación total que se puede obtener en este cuestionario (puntaje ideal 280), equivalente a 82,75 puntos en la escala cualitativa, categorizando la percepción de profesionales y asistentes de la educación como

“Totalmente Favorable” ante la inclusión educativa en sus establecimientos educacionales.

La puntuación más baja obtenida en este cuestionario fue de 155 puntos, de un mínimo de 70 y la más elevada de 280, el cual es el máximo puntaje que se puede obtener en el cuestionario. De acuerdo con la distribución de la muestra, el coeficiente de variabilidad es de 10,33%, es decir, la muestra es homogénea en función a la media aritmética obtenida.

#### **4.1.2 Puntuaciones de las dimensiones del Cuestionario 1, aplicado a profesionales y asistentes de la educación**

A continuación, se presenta la Tabla 6, la cual contiene los datos totales del Cuestionario 1, según dimensión.

**Tabla 6**

*Puntuaciones de las dimensiones del Cuestionario 1, aplicado a profesionales y asistentes de la educación*

<b>Dimensiones</b>	<b>Media aritmética</b>	<b>Puntaje escala cualitativa</b>	<b>Categoría</b>
A: Culturas	76,63	88,30	Totalmente Favorable
B: Políticas	75,65	81,28	Totalmente Favorable
C: Prácticas	91,51	79,64	Favorable

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de SPSS

Es posible observar que en relación al puntaje alcanzado en la escala cualitativa, con respecto a las puntuaciones máximas de cada una de las dimensiones, en relación a la percepción de los profesionales y asistentes de la educación respecto a la inclusión educativa, la Dimensión A: creando culturas inclusivas, alcanzó una media aritmética de 76,63 puntos y un puntaje de 88,30 en la escala cualitativa, quedando en la categoría de “Totalmente Favorable”. Por otra parte, la Dimensión B: produciendo políticas inclusivas, alcanzó una media de 75,65 puntos y un puntaje de 81,28 en la escala cualitativa, quedando en la categoría de “Totalmente Favorable”. Por último, la Dimensión C: desarrollando prácticas inclusivas, obtuvo

una media aritmética de 91,51 puntos y un puntaje de 79,64 en la escala cualitativa, considerándose como “Favorable”.

## **4.2 Análisis descriptivo de las preferencias y cambios del Cuestionario 1, aplicado a profesionales y asistentes de la educación**

En el siguiente apartado se presenta un análisis descriptivo de las preferencias y cambios que desean realizar los profesionales y asistentes de la educación, respecto a los establecimientos. Estas preferencias y cambios se clasificaron en nueve categorías (Infraestructura y/o entorno educativo, Gestión directiva, Compromiso familiar con el aprendizaje, Clima organizacional entre pares, Fomento de participación en la comunidad, Atención y respeto por la diversidad, Fomento de diversificación del aprendizaje en el aula, Otro y No contesta).

### **4.2.1 Análisis descriptivo del Cuestionario 1, según preferencias**

A continuación, se presenta la Tabla 7, la cual contiene las frecuencias de lo que más gusta de los establecimientos educacionales a profesionales y asistentes de la educación.

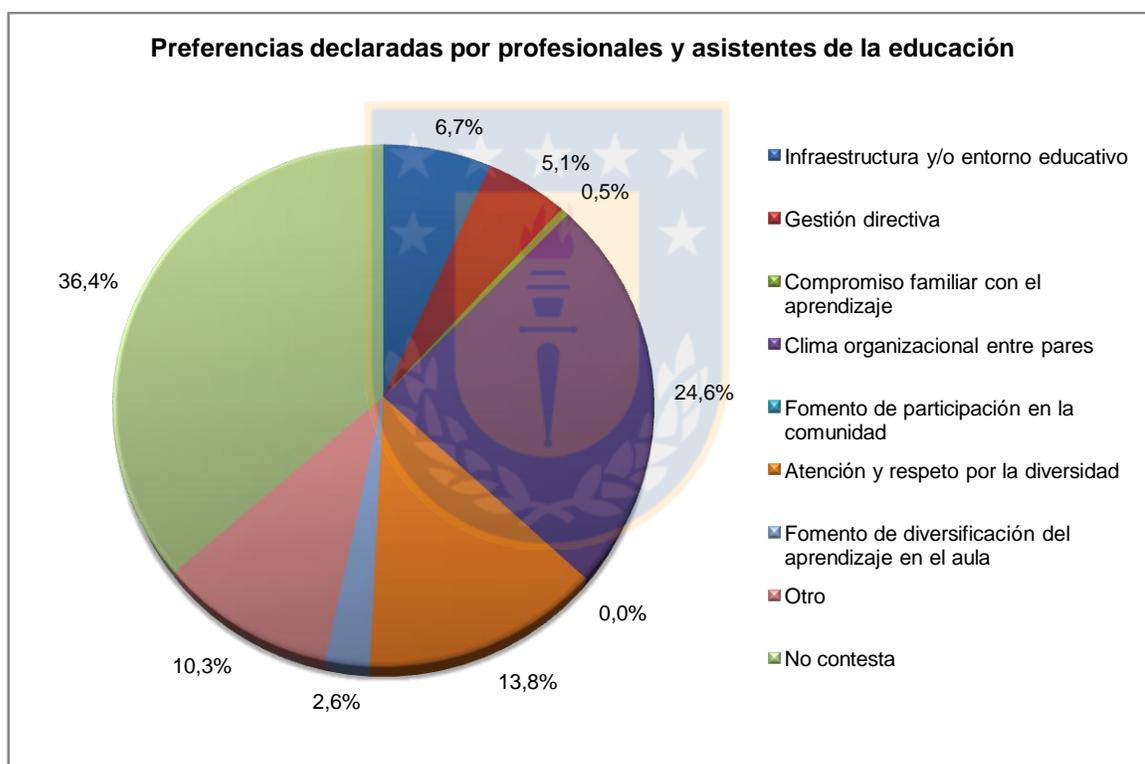
**Tabla 7**

*Frecuencias de preferencias declaradas por profesionales y asistentes de la educación*

<b>Indicador</b>	<b>Frecuencia</b>
Infraestructura y/o entorno educativo	13
Gestión directiva	10
Compromiso familiar con el aprendizaje	1
Clima organizacional entre pares	48
Fomento de participación en la comunidad	0
Atención y respeto por la diversidad	27
Fomento de diversificación del aprendizaje en el aula	5
Otro	20
No contesta	71

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de SPSS

De acuerdo al análisis estadístico descriptivo de frecuencias en relación a las cosas que más gustan de los establecimientos educacionales a profesionales y asistentes de la educación y en consideración a que cada sujeto podía declarar hasta 3 preferencias en cada cuestionario, de las 195 posibles preferencias a declarar, 71 no fueron contestadas, siendo el indicador “Clima organizacional entre pares” el que presentó mayor frecuencia entre las contestadas, representando un 24,6%. En cambio, el indicador “Compromiso familiar con el aprendizaje” fue el que presentó menor frecuencia, representando un 0,5%, tal como se observa en la Figura 6.



**Figura 6**

En el análisis de este cuestionario, se puede observar que el indicador “Fomento de participación en la comunidad” no representó un factor de preferencia para los profesionales y asistentes de la educación.

#### 4.2.2 Análisis descriptivo del Cuestionario 1, según cambios

A continuación, se presenta la Tabla 8, la cual contiene las frecuencias de lo que más gustaría cambiar de los establecimientos educacionales a profesionales y asistentes de la educación.

**Tabla 8**

*Frecuencias de cambios declarados por profesionales y asistentes de la educación*

<b>Indicador</b>	<b>Frecuencia</b>
Infraestructura y/o entorno educativo	22
Gestión directiva	14
Compromiso familiar con el aprendizaje	7
Clima organizacional entre pares	16
Fomento de participación en la comunidad	0
Atención y respeto por la diversidad	9
Fomento de diversificación del aprendizaje en el aula	13
Otro	22
No contesta	92

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de SPSS

De acuerdo al análisis estadístico descriptivo de frecuencias en relación a las cosas que más gustaría cambiar de los establecimientos educacionales a profesionales y asistentes de la educación y en consideración a que cada sujeto podía declarar hasta 3 cambios en cada cuestionario, de los 195 posibles cambios a declarar, 92 no fueron contestados, siendo los indicadores “Infraestructura y/o entorno educativo” y “Otro” los que presentaron mayor e igual frecuencia entre los contestados, representando entre ambos el 22,6% de la muestra. En cambio, el indicador “Compromiso familiar con el aprendizaje” fue el que presentó menor frecuencia, representado un 3,6%, tal como se muestra en la Figura 7.



**Figura 7**

En el análisis de este cuestionario, se puede observar que el indicador “Fomento de participación en la comunidad” no representó un factor de cambio para los profesionales y asistentes de la educación.

### **4.3 Análisis descriptivo de los indicadores con las puntuaciones más altas y más bajas de cada dimensión del Cuestionario 1**

#### **4.3.1 Análisis descriptivo de los indicadores con las puntuaciones más altas de cada dimensión del Cuestionario 1**

De acuerdo al análisis de las puntuaciones obtenidas en cada uno de los indicadores del Cuestionario 1, es posible señalar aquellos con las puntuaciones más altas en cada dimensión.

Como se detalla en la Tabla 9, en la Dimensión A: creando culturas inclusivas, los indicadores con las puntuaciones más altas fueron:

**Tabla 9**

*Indicadores con las puntuaciones más altas de la Dimensión A del Cuestionario 1*

<b>Indicador</b>	<b>Media</b>	<b>P</b>	<b>Categoría</b>
(1.1) Todo el mundo es bienvenido.	3,75	91,50	Totalmente Favorable
(2.7) La escuela rechaza todas las formas de discriminación.	3,94	98,04	Totalmente Favorable
(2.8) La escuela promueve las interacciones no violentas y la resolución pacífica de conflictos.	3,94	98,04	Totalmente Favorable

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de EXCEL

En la Tabla 10, se presentan los indicadores con las puntuaciones más altas en la Dimensión B: produciendo políticas inclusivas, y que se detallan a continuación.

**Tabla 10**

*Indicadores con las puntuaciones más altas de la Dimensión B del Cuestionario 1*

<b>Indicador</b>	<b>Media</b>	<b>P</b>	<b>Categoría</b>
(1.6) La escuela trata de admitir a todos los niños de su localidad.	3,86	95,42	Totalmente Favorable
(2.4) La escuela apoya la continuidad de la educación de los niños.	3,94	98,04	Totalmente Favorable

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de EXCEL

Finalmente, la Tabla 11 presenta las puntuaciones más altas obtenidas en los indicadores de la Dimensión C: desarrollando prácticas inclusivas, los cuales se especifican a continuación.

**Tabla 11**

*Indicadores con las puntuaciones más altas de la Dimensión C del Cuestionario 1*

<b>Indicador</b>	<b>Media</b>	<b>P</b>	<b>Categoría</b>
(1.10) Los niños aprenden acerca de la comunicación y la tecnología de la comunicación.	3,73	90,85	Totalmente Favorable
(2.2) Las actividades de aprendizaje fomentan la participación de todos los niños.	3,86	95,42	Totalmente Favorable

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de EXCEL

#### 4.3.2 Análisis descriptivo de los indicadores con las puntuaciones más bajas de cada dimensión del Cuestionario 1

De acuerdo al análisis de las puntuaciones obtenidas en cada uno de los indicadores del Cuestionario 1, es posible señalar aquellos con las puntuaciones más bajas en cada dimensión.

En la Tabla 12, se presentan las puntuaciones de los indicadores de la Dimensión A: creando culturas inclusivas con las puntuaciones más bajas, los cuales se detallan a continuación.

**Tabla 12**

*Indicadores con las puntuaciones más bajas de la Dimensión A del Cuestionario 1*

<b>Indicador</b>	<b>Media</b>	<b>P</b>	<b>Categoría</b>
(1.5) El personal y los padres/apoderados trabajan colaborativamente.	3,22	73,86	Favorable
(1.10) La escuela y las comunidades locales se desarrollan entre sí.	3,22	73,86	Favorable
(2.5) Las expectativas son altas hacia todos los niños(as).	3,57	85,62	Totalmente Favorable

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de EXCEL

En la Tabla 13, se presentan los indicadores con las puntuaciones más bajas en la Dimensión B: produciendo políticas inclusivas, los cuales se especifican a continuación.

**Tabla 13**

*Indicadores con las puntuaciones más bajas de la Dimensión B del Cuestionario 1*

<b>Indicador</b>	<b>Media</b>	<b>P</b>	<b>Categoría</b>
(1.12) La escuela reduce su huella de carbono y el uso de agua (reciclaje).	2,47	49,02	Neutro
(2.1) Todas las formas de apoyo son coordinadas.	3,27	75,82	Favorable

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de EXCEL

Finalmente, los indicadores con las puntuaciones más bajas en la Dimensión C: desarrollando prácticas inclusivas, se presentan a continuación en la Tabla 14.

**Tabla 14**

*Indicadores con las puntuaciones más bajas de la Dimensión C del Cuestionario 1*

<b>Indicador</b>	<b>Media</b>	<b>P</b>	<b>Categoría</b>
(1.3) Los niños estudian la ropa y decoración del cuerpo.	2,63	54,25	Neutro
(2.13) Las actividades fuera del horario de clases involucran a todos los niños.	3,04	67,97	Favorable

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de EXCEL

#### **4.4 Análisis descriptivo del Cuestionario 3 y sus dimensiones, aplicado a alumnos de primero, segundo y tercer año medio**

En el siguiente apartado, se presenta un análisis descriptivo del Cuestionario 3, así como también de sus respectivas dimensiones.

##### **4.4.1 Puntuaciones totales del Cuestionario 3, aplicado a alumnos de primero, segundo y tercer año medio**

Al registrar los datos recopilados del Cuestionario 3, obtenidos a través de la evaluación de alumnos de primero, segundo y tercer año medio de cuatro establecimientos educacionales municipales de la provincia del BíoBío, se obtuvieron los siguientes resultados:

**Tabla 15**

*Medidas de tendencia central y variabilidad del Cuestionario 3, aplicado a alumnos*

	<b>Puntuación total</b>
Muestra total	211
Media aritmética	150,65
Puntaje escala cualitativa (P)	69,57
Categoría	Favorable
Desviación estándar	17,494
Coefficiente de variabilidad	11,61
Puntuación mínima	97
Puntuación máxima	184

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de SPSS

Considerando los datos expuestos en la Tabla 15, es posible señalar que la muestra total (N= 211) obtuvo una media aritmética de 150,65 puntos, alrededor de 38 puntos por debajo de la puntuación total que se puede obtener en este cuestionario (puntaje ideal 189), equivalente a 69,57 puntos en la escala cualitativa, categorizando la percepción de los alumnos como “Favorable” ante la inclusión educativa en sus establecimientos educacionales.

La puntuación más baja obtenida en este cuestionario fue de 97 puntos, de un mínimo de 63 y la más elevada de 184 de un total 189 puntos, el cual es el máximo puntaje que se puede obtener en el cuestionario. De acuerdo con la distribución de la muestra, el coeficiente de variabilidad es de 11,61%, es decir, la muestra es homogénea en función de la media aritmética obtenida.

#### 4.4.2 Puntuaciones de las dimensiones del Cuestionario 3 aplicado a alumnos de primero, segundo y tercer año medio

A continuación, se presenta la Tabla 16, la cual expone las puntuaciones del Cuestionario 3, según cada dimensión.

**Tabla 16**

*Puntuaciones de las dimensiones del Cuestionario 3, aplicado a alumnos*

<b>Dimensiones</b>	<b>Media aritmética</b>	<b>Puntaje escala cualitativa</b>	<b>Categoría</b>
Culturas (A)	65,15	70,65	Favorable
Políticas (B)	30,99	69,19	Favorable
Prácticas (C)	54,51	68,50	Favorable

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de SPSS

Es posible observar que en relación al puntaje alcanzado en la escala cualitativa, con respecto a las puntuaciones máximas de cada una de las dimensiones, en relación a la percepción de los alumnos de primero, segundo y tercer año medio respecto a la inclusión educativa, la Dimensión A: creando culturas inclusivas, alcanzó una media aritmética de 65,15 puntos y un puntaje de 70,65 en la escala cualitativa, quedando en la categoría “Favorable”. Por otra parte, la Dimensión B:

produciendo políticas inclusivas, alcanzó una media de 30,99 puntos y un puntaje de 69,19 en la escala cualitativa, quedando en la categoría “Favorable”. Por último, la Dimensión C: desarrollando prácticas inclusivas, obtuvo una media aritmética de 54,51 puntos y un puntaje de 68,50 en la escala cualitativa, categorizándose, al igual que las otras dimensiones, como “Favorable”.

#### **4.5 Análisis descriptivo de las preferencias y cambios del Cuestionario 3, aplicado a alumnos de primero, segundo y tercer año medio**

En el siguiente apartado, se presenta un análisis descriptivo de las preferencias y cambios que desean realizar los alumnos de primero, segundo y tercer año medio, respecto a los establecimientos. Estas preferencias y cambios se clasificaron en nueve categorías (Infraestructura y/o entorno educativo, Gestión directiva, Compromiso familiar con el aprendizaje, Clima organizacional entre pares, Fomento de participación en la comunidad, Atención y respeto por la diversidad, Fomento de diversificación del aprendizaje en el aula, Otro y No contesta).

##### **4.5.1 Análisis descriptivo del Cuestionario 3, según preferencias**

A continuación, se presenta la Tabla 17, la cual contiene las frecuencias de lo que más gusta de los establecimientos educacionales a los alumnos.

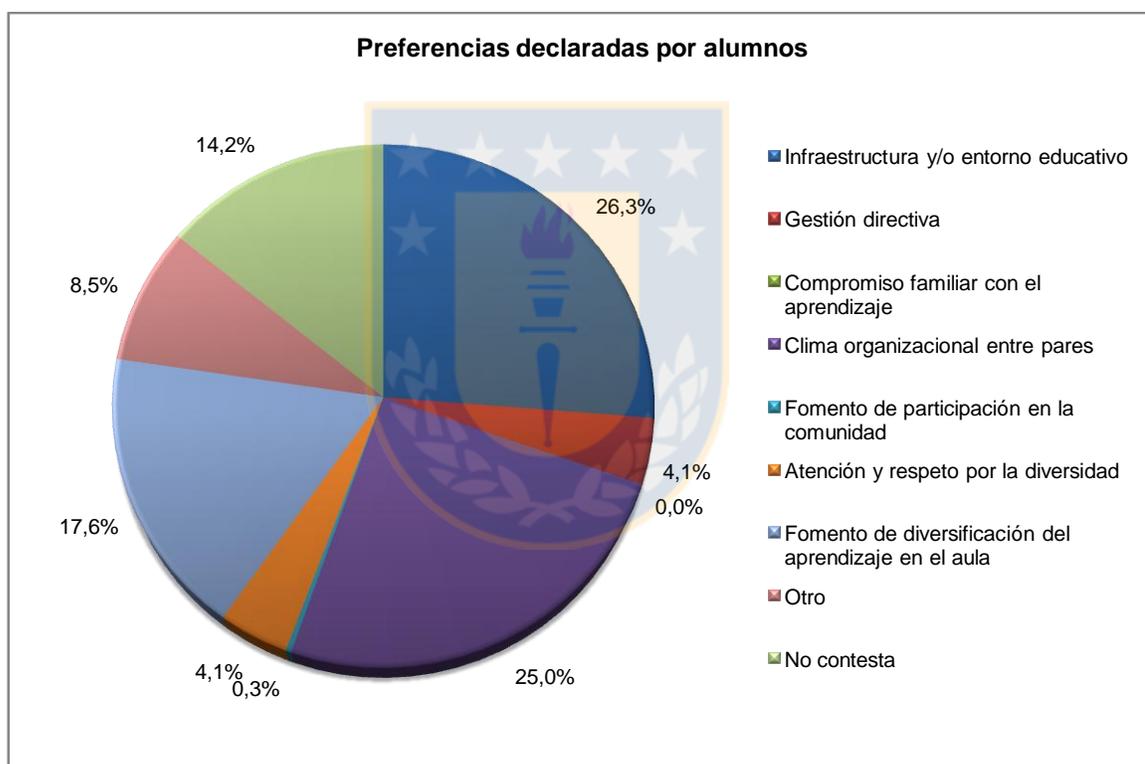
**Tabla 17**

*Frecuencias de preferencias declaradas por alumnos*

<b>Indicador</b>	<b>Frecuencia</b>
Infraestructura y/o entorno educativo	167
Gestión directiva	26
Compromiso familiar con el aprendizaje	0
Clima organizacional entre pares	159
Fomento de participación en la comunidad	2
Atención y respeto por la diversidad	26
Fomento de diversificación del aprendizaje en el aula	112
Otro	54
No contesta	90

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de SPSS

De acuerdo al análisis estadístico descriptivo de frecuencias en relación a las cosas que más gustan de los establecimientos educacionales a alumnos de primero, segundo y tercer año medio y en consideración a que cada sujeto podía declarar hasta 3 preferencias en cada cuestionario, de las 636 posibles preferencias a declarar, 90 no fueron contestadas, siendo el indicador “Infraestructura y/o entorno educativo” el que presentó mayor frecuencia entre las contestadas, representando un 26,3%. En cambio, el indicador “Fomento de participación en la comunidad” fue el que presentó menor frecuencia, representando un 0,3%, tal como se muestra en la Figura 8.



**Figura 8**

En el análisis de este cuestionario, se puede observar que el indicador “Compromiso familiar con el aprendizaje” no representó un factor de preferencia para los alumnos.

#### 4.5.2 Análisis descriptivo del Cuestionario 3, según cambios

A continuación, se presenta la Tabla 18, la cual contiene las frecuencias de lo que más gustaría cambiar de los establecimientos educacionales a alumnos de primero, segundo y tercer año medio.

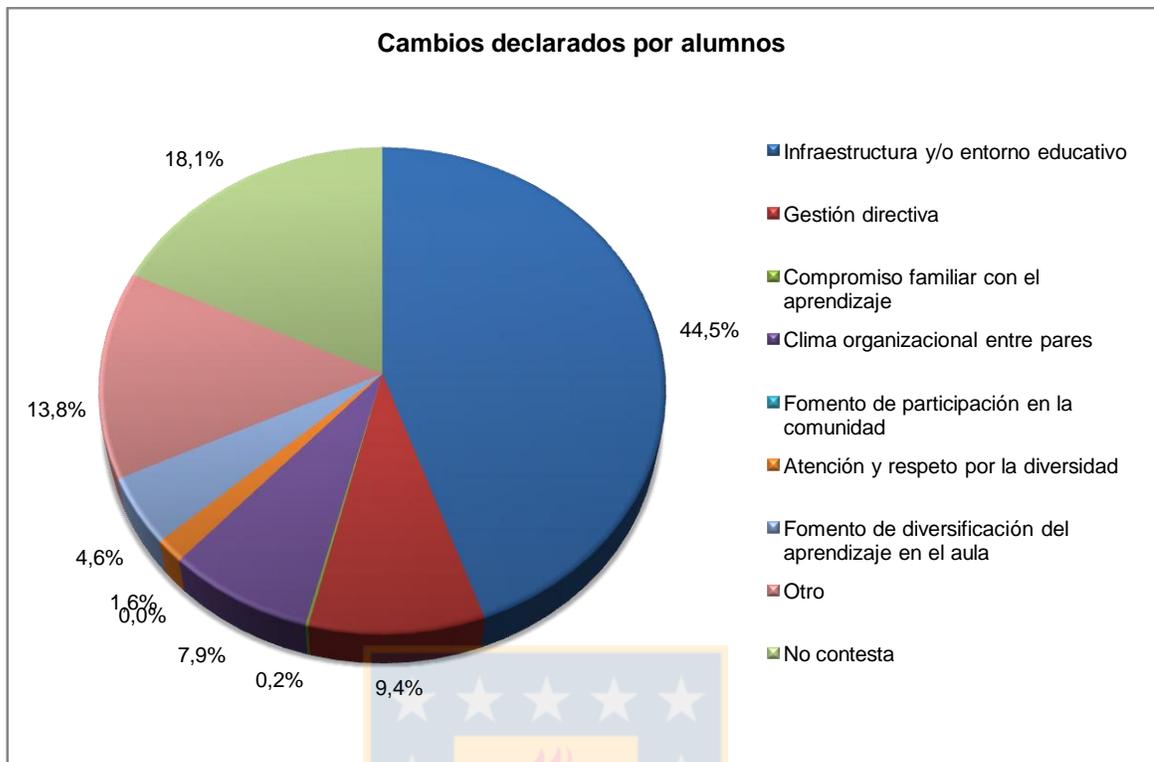
**Tabla 18**

*Frecuencias de cambios declarados por alumnos*

<b>Indicador</b>	<b>Frecuencia</b>
Infraestructura y/o entorno educativo	283
Gestión directiva	60
Compromiso familiar con el aprendizaje	1
Clima organizacional entre pares	50
Fomento de participación en la comunidad	0
Atención y respeto por la diversidad	10
Fomento de diversificación del aprendizaje en el aula	29
Otro	88
No contesta	115

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de SPSS

De acuerdo al análisis estadístico descriptivo de frecuencias en relación a las cosas que más gustaría cambiar de la escuela a alumnos de primero, segundo y tercer año medio y en consideración a que cada sujeto podía declarar hasta 3 cambios en cada cuestionario, de los 636 posibles cambios a declarar, 115 no fueron contestados, siendo el indicador “Infraestructura y/o entorno educativo” el que presentó mayor frecuencia entre los contestados, representando un 44,5%. En cambio, el indicador “Compromiso familiar con el aprendizaje” fue el que presentó menor frecuencia, representando un 0,2%, tal como se muestra en la Figura 9.



**Figura 9**

En el análisis de este cuestionario, se puede observar que el indicador “Fomento de la participación en la comunidad” no representó un factor de cambio para los alumnos.

#### **4.6 Análisis descriptivo de los indicadores con las puntuaciones más altas y más bajas de cada dimensión del Cuestionario 3**

##### **4.6.1 Análisis descriptivo de los indicadores con las puntuaciones más altas de cada dimensión del Cuestionario 3**

De acuerdo al análisis de las puntuaciones obtenidas en cada uno de los indicadores del Cuestionario 3, es posible señalar aquellos con las puntuaciones más altas en cada dimensión.

En la Tabla 19, se presentan las puntuaciones de los indicadores de la Dimensión A: creando culturas inclusivas con las puntuaciones más altas, los cuales se detallan a continuación.

**Tabla 19**

*Indicadores con las puntuaciones más altas de la Dimensión A del Cuestionario 3*

<b>Indicador</b>	<b>Media</b>	<b>P</b>	<b>Categoría</b>
(1.6) Tengo algunos buenos amigos.	2,77	88,63	Totalmente Favorable
(2.7) Usted es respetado independientemente del color de su piel.	2,74	86,97	Totalmente Favorable

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de EXCEL

En la Tabla 20, se presentan los indicadores con las puntuaciones más altas en la Dimensión B: produciendo políticas inclusivas, y que se detallan a continuación.

**Tabla 20**

*Indicadores con las puntuaciones más altas de la Dimensión B del Cuestionario 3*

<b>Indicador</b>	<b>Media</b>	<b>P</b>	<b>Categoría</b>
(1.3) Es bueno tener niños de diferentes orígenes.	2,75	87,68	Totalmente Favorable
(2.2) Cuando los asistentes de la enseñanza están en el aula, ayudan a cualquiera que lo necesite.	2,52	76,07	Favorable

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de EXCEL

Finalmente, la Tabla 21 presenta las puntuaciones más altas obtenidas en los indicadores de la Dimensión C: desarrollando prácticas inclusivas, los cuales se especifican a continuación.

**Tabla 21**

*Indicadores con las puntuaciones más altas de la Dimensión C del Cuestionario 3*

<b>Indicador</b>	<b>Media</b>	<b>P</b>	<b>Categoría</b>
(1.5) Si tengo problema en una lección, un asistente de profesor o docente me va ayudar.	2,55	77,73	Favorable
(2.12) Creo que las tareas me ayudan a aprender.	2,61	80,33	Totalmente Favorable

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de EXCEL

#### 4.6.2 Análisis descriptivo de los indicadores con las puntuaciones más bajas de cada dimensión del Cuestionario 3

En la Tabla 22, se presentan las puntuaciones de los indicadores de la Dimensión A: creando culturas inclusivas con las puntuaciones más bajas, los cuales se detallan a continuación.

**Tabla 22**

*Indicadores con las puntuaciones más bajas de la Dimensión A del Cuestionario 3*

<b>Indicador</b>	<b>Media</b>	<b>P</b>	<b>Categoría</b>
(1.12) A veces al medio día o después de la escuela participo en clubes o participo en deportes.	1,99	49,29	Neutro
(2.11) Los niños evitan no llamar a cada uno de nombres agresivos.	2,11	55,45	Neutro

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de EXCEL

En la Tabla 23, se presentan los indicadores con las puntuaciones más bajas en la Dimensión B: produciendo políticas inclusivas, los cuales se especifican a continuación.

**Tabla 23**

*Indicadores con las puntuaciones más bajas de la Dimensión B del Cuestionario 3*

<b>Indicador</b>	<b>Media</b>	<b>P</b>	<b>Categoría</b>
(1.2) Nos enteramos de cómo ahorrar energía en la escuela.	1,98	48,82	Neutro
(2.4) Si he estado fuera por un día un profesor quiere saber dónde he estado.	2,23	61,37	Favorable

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de EXCEL

Finalmente, los indicadores con las puntuaciones más bajas en la Dimensión C: desarrollando prácticas inclusivas, se presentan a continuación en la Tabla 24.

**Tabla 24**

*Indicadores con las puntuaciones más bajas de la Dimensión C del Cuestionario 3*

<b>Indicador</b>	<b>Media</b>	<b>P</b>	<b>Categoría</b>
(1.11) Mi trabajo es expuesto en las paredes de la escuela.	2,10	54,98	Neutro
(2.3) Los maestros no tienen favoritos entre los niños.	2,20	59,95	Neutro

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de EXCEL

## 4.7 Análisis descriptivo e inferencial del Cuestionario 1 y sus dimensiones según género, aplicado a profesionales y asistentes de la educación

A continuación, se presenta en detalle las puntuaciones obtenidas por los profesionales y asistentes de la educación, según género (masculino y femenino) en el Cuestionario 1 y sus respectivas dimensiones, mediante un análisis descriptivo e inferencial, con el cual se busca establecer si existen diferencias estadísticamente significativas a partir de los resultados obtenidos.

### 4.7.1 Análisis descriptivo del Cuestionario 1 y sus dimensiones según género, aplicado a profesionales y asistentes de la educación

#### 4.7.1.1 Análisis descriptivo del Cuestionario 1, según género

Al registrar los datos recopilados del Cuestionario 1, obtenidos a través de la evaluación de profesionales y asistentes de la educación de cuatro establecimientos educacionales municipales de la provincia del Biobío, según género, se obtienen los siguientes resultados.

**Tabla 25**

*Puntuaciones del Cuestionario 1 según género, aplicado a profesionales y asistentes de la educación*

	<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>
Muestra total	18	26
Media aritmética	250,50	243,88
Puntaje escala cualitativa (P)	85,95	82,80
Categoría	Totalmente Favorable	Totalmente Favorable
Desviación estándar	18,925	27,738
Coefficiente de variabilidad	7,55	11,37
Puntuación mínima	212	155
Puntuación máxima	277	280

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de SPSS

Considerando los datos expuestos en la Tabla 25, es posible señalar que la muestra total de sujetos de género masculino (N= 18) obtuvo una media aritmética

de 250,50 puntos, alrededor de 30 puntos por debajo de la puntuación total que se puede obtener en este cuestionario (puntaje ideal 280), equivalente a 85,95 puntos en la escala cualitativa, categorizando la percepción de los profesionales y asistentes de la educación de género masculino como “Totalmente Favorable” ante la inclusión educativa en sus establecimientos educacionales.

La puntuación más baja obtenida en este cuestionario fue de 212 puntos, de un mínimo de 70 y la más elevada de 277 de 280 puntos, el cual es el máximo puntaje que se puede obtener en el cuestionario. De acuerdo con la distribución de la muestra, el coeficiente de variabilidad es de 7,55%, es decir, la muestra es homogénea en función a la media aritmética obtenida.

Por otra parte, la muestra correspondiente a profesionales y asistentes de la educación de género femenino (N= 26) obtuvo una media aritmética de 243,88 puntos, alrededor de 36 puntos por debajo de la puntuación total que se puede obtener en este cuestionario (puntaje ideal 280), equivalente a 82,80 puntos en la escala cualitativa, categorizando la percepción de los profesionales y asistentes de la educación de género femenino como “Totalmente Favorable” ante la inclusión educativa en sus establecimientos educacionales.

La puntuación más baja obtenida en este cuestionario fue de 155 puntos, de un mínimo de 70 y la más elevada de 280 puntos, el cual es el máximo puntaje que se puede obtener en el cuestionario. De acuerdo con la distribución de la muestra, el coeficiente de variabilidad es de 11,37%, es decir, la muestra es homogénea en función a la media aritmética obtenida.

Considerando los resultados obtenidos por ambos géneros, se puede decir que tanto los sujetos de género masculino como femenino presentan una percepción categorizada como “Totalmente Favorable” respecto a la inclusión educativa, sin embargo, los profesionales y asistentes de la educación de género masculino promediaron un puntaje más alto en la escala cualitativa.

#### 4.7.1.2 Puntuaciones de las dimensiones del Cuestionario 1, según género

A continuación se presenta la Tabla 26, la cual contiene los resultados obtenidos por los profesionales y asistentes de la educación según género, en el Cuestionario 1, según cada dimensión:

**Tabla 26**

*Puntuaciones de las dimensiones del Cuestionario 1, según género*

<b>Género</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Media aritmética</b>	<b>Puntaje escala cualitativa</b>	<b>Categoría</b>
<b>Masculino</b> N=18	A: Culturas	77,61	89,86	Totalmente Favorable
	B: Políticas	77,78	84,51	Totalmente Favorable
	C: Prácticas	95,11	84,09	Totalmente Favorable
<b>Femenino</b> N=26	A: Culturas	76,96	88,83	Totalmente Favorable
	B: Políticas	75,31	80,77	Totalmente Favorable
	C: Prácticas	91,62	79,77	Favorable

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de SPSS

A partir de los resultados expuestos en la Tabla 26, es posible señalar que los sujetos de género masculino, en la Dimensión A: creando culturas inclusivas, obtuvieron una media aritmética de 77,61 puntos y un puntaje de 89,88 en la escala cualitativa; en la Dimensión B: produciendo políticas inclusivas, alcanzaron una media de 77,78 puntos y un puntaje de 84,51 en la escala cualitativa y en la Dimensión C: desarrollando prácticas inclusivas, obtuvieron una media aritmética de 95,62 puntos y un puntaje de 84,09 en la escala cualitativa.

Por otra parte, los sujetos de género femenino, en la Dimensión A: creando culturas inclusivas, obtuvieron una media aritmética de 76,96 puntos y un puntaje de 88,83 en la escala cualitativa; en la Dimensión B: produciendo políticas inclusivas, alcanzaron una media de 75,31 puntos y un puntaje de 80,77 en la escala cualitativa y en la Dimensión C: desarrollando prácticas inclusivas, obtuvieron una media aritmética de 91,62 puntos y un puntaje de 79,77 en la escala cualitativa.

En base a estos resultados, se observa que los profesionales y asistentes de la educación de género masculino son quienes obtuvieron una mayor puntuación en

la escala cualitativa en cada una de las dimensiones del cuestionario, categorizando su percepción como “Totalmente Favorable” respecto a la inclusión educativa en sus establecimientos.

Además, al revisar por mínimo y máximo puntaje las dimensiones según género, se infiere que tanto los profesionales y asistentes de la educación de género masculino y femenino obtuvieron una mayor puntuación en la Dimensión A: creando culturas inclusivas, mientras que la Dimensión C: desarrollando prácticas inclusivas, es la que obtuvo una menor puntuación.

#### **4.7.2 Análisis inferencial del Cuestionario 1 y sus dimensiones según género, aplicado a profesionales y asistentes de la educación**

##### **4.7.2.1 Análisis de las dimensiones del Cuestionario 1, según género**

De igual modo en que se elaboró el análisis descriptivo de las dimensiones por género, se realiza un análisis inferencial para validar los datos descriptivos anteriores, a partir del cual se desprenden las Tablas 27 y 28.

**Tabla 27**

*Prueba de homogeneidad de varianzas de las dimensiones del Cuestionario 1, según género*

	<b>Estadístico de Levene</b>	<b>gl1</b>	<b>gl2</b>	<b>Sig.</b>
<b>Dimensión A</b>	,236	1	42	,629
<b>Dimensión B</b>	,165	1	42	,687
<b>Dimensión C</b>	3,500	1	42	,068

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de SPSS

Tal como se muestra en la Tabla 27 las dimensiones A: creando culturas inclusivas, B: produciendo políticas inclusivas y C: desarrollando prácticas inclusivas, cumplen con el supuesto de homogeneidad según Levene, por lo tanto la muestra es homogénea.

**Tabla 28***ANOVA de un factor de las dimensiones del Cuestionario 1, según género*

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
<b>Dimensión A</b>	Inter-grupos	4,488	1	4,488	,104	,748
	Intra-grupos	1805,239	42	42,982		
	Total	1809,727	43			
<b>Dimensión B</b>	Inter-grupos	57,064	1	57,064	,780	,382
	Intra-grupos	3073,573	42	73,180		
	Total	3130,636	43			
<b>Dimensión C</b>	Inter-grupos	129,977	1	129,977	,872	,356
	Intra-grupos	6259,932	42	149,046		
	Total	6389,909	43			

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de SPSS

Bajo el análisis ANOVA de un factor (Tabla 28), se indica que entre la Dimensión A: creando culturas inclusivas [ $F(1,42)=0,104$   $p<0,748$ ], la Dimensión B: produciendo políticas inclusivas [ $F(1,42)=0,780$   $p>0,382$ ], y la Dimensión C: desarrollando prácticas inclusivas [ $F(1,41)=0,872$   $p>0,356$ ] no existen diferencias significativas, confirmándose lo antes mencionado con un nivel de significación igual al 0,05.

De este modo, se puede concluir que a pesar de existir diferencias de puntuaciones entre sujetos de género femenino y masculino entre las dimensiones, estas no son estadísticamente significativas.

#### **4.8 Análisis descriptivo e inferencial del Cuestionario 3 y sus dimensiones según género, aplicado alumnos**

A continuación, se presenta en detalle las puntuaciones obtenidas por los alumnos según género (masculino y femenino) en el Cuestionario 3 y sus respectivas dimensiones, mediante un análisis descriptivo e inferencial, con el cual se busca establecer si existen diferencias estadísticamente significativas a partir de los resultados obtenidos.

#### 4.8.1 Análisis descriptivo del Cuestionario 3 y sus dimensiones según género, aplicado a alumnos

##### 4.8.1.1 Análisis descriptivo del Cuestionario 3, según género

Al registrar los datos recopilados del Cuestionario 3, obtenidos a través de la evaluación de alumnos de cuatro establecimientos educacionales municipales de la provincia del Bío-bío, según género, se obtuvieron los siguientes resultados.

**Tabla 29**

*Puntuaciones del Cuestionario 3 según género, aplicado a alumnos*

	Masculino	Femenino
Muestra total	105	106
Media aritmética	151,58	149,74
Puntaje escala cualitativa (P)	70,30	68,84
Categoría	Favorable	Favorable
Desviación estándar	17,389	17,632
Coefficiente de variabilidad	11,47	11,78
Puntuación mínima	97	101
Puntuación máxima	182	184

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de SPSS

Considerando los datos expuestos en la Tabla 29, es posible señalar que la muestra total de alumnos de género masculino (N=105) obtuvo una media aritmética de 151,58 puntos, alrededor de 37 por debajo de la puntuación total que se puede obtener en este cuestionario (puntaje ideal 189), equivalente a 70,30 puntos en la escala cualitativa, categorizando la percepción de los alumnos de género masculino como “Favorable” ante la inclusión educativa en sus establecimientos educacionales.

La puntuación más baja obtenida en este cuestionario fue de 97 puntos, de un mínimo de 63 y la más elevada de 182 de 189 puntos, el cual es el máximo puntaje que se puede obtener en el cuestionario. De acuerdo con la distribución de la muestra, el coeficiente de variabilidad es de 11,47%, es decir, la muestra es homogénea en función de la media aritmética obtenida.

Por otra parte, la muestra correspondiente a los alumnos de género femenino (N=26) obtuvo una media aritmética de 149,74 puntos, alrededor de 39 por debajo de la puntuación total que se puede obtener en este cuestionario (puntaje ideal 189), equivalente a 68,84 puntos en la escala cualitativa, categorizando la percepción de los alumnos de género femenino como “Favorable” ante la inclusión educativa en sus establecimientos educacionales.

La puntuación más baja obtenida en este cuestionario fue de 101 puntos, de un mínimo de 63 y la más elevada de 184 de 189 puntos, el cual es el máximo puntaje que se puede obtener en el cuestionario. De acuerdo con la distribución de la muestra, el coeficiente de variabilidad es de 11,78%, es decir, la muestra es homogénea en función de la media aritmética obtenida.

Considerando los resultados obtenidos por ambos géneros, se deduce que tanto los alumnos de género masculino como femenino presentan una percepción categorizada como “Favorable” respecto a la inclusión educativa, sin embargo, los sujetos de género masculino promediaron un puntaje más alto en la escala cualitativa.

#### 4.8.1.2 Puntuaciones de las dimensiones del Cuestionario 3, según género

A continuación se presenta la Tabla 30, la cual contiene los resultados obtenidos por los alumnos, según género, en el Cuestionario 3 según cada dimensión.

**Tabla 30**

*Puntuaciones de las dimensiones del Cuestionario 3, según género*

Género	Dimensión	Media aritmética	Puntaje escala cualitativa	Categoría
<b>Masculino</b> N=105	A: Culturas	65,25	70,83	Favorable
	B: Políticas	31,47	71,03	Favorable
	C: Prácticas	54,87	69,28	Favorable
<b>Femenino</b> N=106	A: Culturas	65,06	70,48	Favorable
	B: Políticas	30,52	67,38	Favorable
	C: Prácticas	54,16	67,74	Favorable

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de SPSS

A partir de los resultados expuestos en la Tabla 30, es posible señalar que los sujetos de género masculino, en la Dimensión A: creando culturas inclusivas, obtuvieron una media aritmética de 65,25 puntos y un puntaje de 70,83 en la escala cualitativa; en la Dimensión B: produciendo políticas inclusivas, alcanzaron una media de 31,47 puntos y un puntaje de 71,03 en la escala cualitativa y en la Dimensión C: desarrollando prácticas inclusivas, obtuvieron una media aritmética de 54,87 y un puntaje de 69,28 en la escala cualitativa.

Por otra parte, los sujetos de género femenino, en la Dimensión A: creando culturas inclusivas, obtuvieron una media aritmética de 65,06 puntos y un puntaje de 70,48 en la escala cualitativa; en la Dimensión B: produciendo políticas inclusivas, alcanzaron una media de 30,52 puntos y un puntaje de 67,38 en la escala cualitativa y en la Dimensión C: desarrollando prácticas inclusivas, obtuvieron una media aritmética de 54,16 y un puntaje de 67,74 en la escala cualitativa.

En base a estos resultados, se concluye que tanto los alumnos de género masculino como femenino presentan una percepción “Favorable” respecto a cada una de las dimensiones del cuestionario, pero son los alumnos de género masculino quienes en general obtienen una mayor puntuación en la escala cualitativa.

Además, al revisar por mínimo y máximo puntaje las dimensiones según género, se infiere que tanto los alumnos de género masculino como femenino obtuvieron una mayor puntuación en la Dimensión A: creando culturas inclusivas, por otra parte, los alumnos de género masculino obtuvieron una menor puntuación en la Dimensión C: desarrollando prácticas inclusivas, mientras que los alumnos de género femenino obtuvieron una menor puntuación en la Dimensión B: produciendo políticas inclusivas.

## 4.8.2 Análisis inferencial del Cuestionario 3 y sus dimensiones según género, aplicado a alumnos

### 4.8.2.1 Análisis de las dimensiones del Cuestionario 3, según género

Luego de describir las medias aritméticas y datos obtenidos en el Cuestionario 3 aplicado a alumnos, se realizó un análisis inferencial para validar los datos descriptivos anteriores, a partir del cual se obtuvieron las Tablas 31 y 32.

**Tabla 31**

*Prueba de homogeneidad de varianzas de las dimensiones del Cuestionario 3, según género*

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
<b>Dimensión A</b>	,071	1	209	,790
<b>Dimensión B</b>	1,750	1	209	,187
<b>Dimensión C</b>	,521	1	209	,471

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de SPSS

Tal como se muestra en la Tabla 31, las dimensiones A: creando culturas inclusivas, B: produciendo políticas inclusivas y C: desarrollando prácticas inclusivas, cumplen con el supuesto de homogeneidad según Levene, por lo tanto la muestra es homogénea.

**Tabla 32**

*ANOVA de un factor de las dimensiones del Cuestionario 3, según género*

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
<b>Dimensión A</b>	Inter-grupos	1,925	1	1,925	,037	,847
	Intra-grupos	10743,222	209	51,403		
	Total	10745,147	210			
<b>Dimensión B</b>	Inter-grupos	47,385	1	47,385	2,458	,118
	Intra-grupos	4028,596	209	19,276		
	Total	4075,981	210			
<b>Dimensión C</b>	Inter-grupos	26,313	1	26,313	,440	,508
	Intra-grupos	12504,407	209	59,830		
	Total	12530,720	210			

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de SPSS

La Tabla 32, indica bajo el análisis ANOVA de un factor que, entre la Dimensión A: creando culturas inclusivas [ $F(1,209)=0,037$   $p<0,847$ ], la Dimensión B: produciendo políticas inclusivas [ $F(1,209)=2,458$   $p>0,118$ ], y la Dimensión C: desarrollando prácticas inclusivas [ $F(1,209)=0,440$   $p>0,508$ ], no existen diferencias significativas, por lo cual se confirma lo mencionado con un nivel de significación igual al 0,05.

De este modo, se concluye que a pesar de existir diferencias entre sujetos de género femenino y masculino en las dimensiones, estas no son estadísticamente significativas.

#### **4.9 Análisis descriptivo e inferencial del Cuestionario 3 y sus dimensiones según curso, aplicado alumnos**

A continuación, se presenta en detalle las puntuaciones obtenidas por los alumnos según curso (primero, segundo y tercer año medio) en el Cuestionario 3 y sus respectivas dimensiones, mediante un análisis descriptivo e inferencial, con el cual se busca establecer si existen diferencias estadísticamente significativas a partir de los resultados obtenidos.

##### **4.9.1 Análisis descriptivo del Cuestionario 3 y sus dimensiones según curso, aplicado a alumnos**

###### **4.9.1.1 Análisis descriptivo del Cuestionario 3, según curso**

Al registrar los datos recopilados del Cuestionario 3, obtenidos a través de la evaluación de alumnos de primero, segundo y tercer año medio de cuatro establecimientos educacionales municipales de la provincia del Bío-bío, se obtuvieron los siguientes resultados:

**Tabla 33***Puntuaciones totales del Cuestionario 3, según curso aplicado a alumnos*

	<b>Primero</b>	<b>Segundo</b>	<b>Tercero</b>
Muestra total	62	63	86
Media aritmética	151,02	150,59	150,44
Puntaje escala cualitativa (P)	69,85	69,51	69,44
Categoría	Favorable	Favorable	Favorable
Desviación estándar	17,316	18,236	17,269
Coefficiente de variabilidad	11,47	12,11	11,48
Puntuación mínima	100	101	97
Puntuación máxima	182	181	184

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de SPSS

Considerando los datos expuestos en la Tabla 33, es posible señalar que la muestra total de alumnos de primero medio (N= 62) obtuvo una media aritmética de 151,02 puntos, alrededor de 38 puntos por debajo de la puntuación total que se puede obtener en este cuestionario (puntaje ideal 189), equivalente a 69,85 puntos en la escala cualitativa, categorizando la percepción de los alumnos de primero medio como “Favorable” ante la inclusión educativa en sus establecimientos educacionales.

La puntuación más baja obtenida en este cuestionario fue de 100 puntos, de un mínimo de 63 y la más elevada de 182 de 189 puntos, el cual es el máximo puntaje que se puede obtener en el cuestionario. De acuerdo con la distribución de la muestra, el coeficiente de variabilidad es de 11,47%, es decir, la muestra es homogénea en función de la media aritmética obtenida.

Por otra parte, la muestra correspondiente a los alumnos de segundo medio (N=63) obtuvo una media aritmética de 150,59 puntos, alrededor de 38 por debajo de la puntuación total que se puede obtener en este cuestionario (puntaje ideal 189), equivalente a 69,51 puntos en la escala cualitativa, categorizando la percepción de los alumnos de segundo medio como “Favorable” ante la inclusión educativa en sus establecimientos educacionales.

La puntuación más baja obtenida en este cuestionario fue de 101 puntos, de un mínimo de 63 y la más elevada de 181 de 189 puntos, el cual es el máximo puntaje que se puede obtener en el cuestionario. De acuerdo con la distribución de

la muestra, el coeficiente de variabilidad es de 12,11%, es decir, la muestra es homogénea en función de la media aritmética obtenida.

Finalmente, la muestra correspondiente a los sujetos de tercer año medio (N= 86) obtuvo una media aritmética de 150,44 puntos, alrededor de 39 por debajo de la puntuación total que se puede obtener en este cuestionario (puntaje ideal 189), equivalente a 69,44 puntos en la escala cualitativa, categorizando la percepción de los alumnos de tercer año medio como “Favorable” ante la inclusión educativa en sus establecimientos.

La puntuación más baja obtenida en este cuestionario fue de 97 puntos de un mínimo de 63 y la más elevada de 184 de 189 puntos, el cual es el máximo puntaje que se puede obtener en el cuestionario. De acuerdo con la distribución de la muestra, el coeficiente de variabilidad es de 11,48%, es decir, la muestra es homogénea en función de la media aritmética obtenida.

Considerando los resultados obtenidos por cada curso, se puede decir que tanto los alumnos de primero, segundo y tercer año medio presentan una percepción categorizada como “Favorable” respecto a la inclusión educativa, sin embargo, los alumnos de primero medio evidenciaron una leve mayoría respecto a la puntuación en la escala cualitativa, mientras que los alumnos de tercer año medio presentaron un puntuación más baja.

#### **4.9.1.2 Puntuaciones de las dimensiones del Cuestionario 3, según curso**

A continuación se presenta la Tabla 34, la cual contiene los resultados obtenidos por los alumnos de primero, segundo y tercer año medio, en el Cuestionario 3, según cada dimensión.

**Tabla 34***Puntuaciones de las dimensiones del Cuestionario 3, según curso*

Curso	Dimensión	Media aritmética	Puntaje escala cualitativa	Categoría
<b>Primero</b> N= 62	A: Culturas	65,34	71,00	Favorable
	B: Políticas	31,35	70,60	Favorable
	C: Prácticas	54,32	68,09	Favorable
<b>Segundo</b> N=63	A: Culturas	65,34	70,93	Favorable
	B: Políticas	31,02	69,29	Favorable
	C: Prácticas	54,27	67,98	Favorable
<b>Tercero</b> N=86	A: Culturas	64,91	70,20	Favorable
	B: Políticas	30,71	68,11	Favorable
	C: Prácticas	54,82	69,19	Favorable

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de SPSS

A partir de los resultados expuestos en la Tabla 34, se señala que los alumnos de primero medio, en la Dimensión A: creando culturas inclusivas, obtuvieron una media aritmética de 65,34 puntos y un puntaje de 71,00 en la escala cualitativa; en la Dimensión B: produciendo políticas inclusivas, alcanzaron una media de 31,35 puntos y un puntaje de 70,60 en la escala cualitativa y en la Dimensión C: desarrollando prácticas inclusivas, obtuvieron una media aritmética de 54,32 puntos y un puntaje de 68,09 en la escala cualitativa, categorizando su percepción como “Favorable” en cada una de estas dimensiones.

Por otra parte, los alumnos de segundo medio, en la Dimensión A: creando culturas inclusivas, obtuvieron una media aritmética de 65,34 puntos y un puntaje de 70,93 en la escala cualitativa; en la Dimensión B: produciendo políticas inclusivas, alcanzaron una media de 31,02 puntos y un puntaje de 69,29 en la escala cualitativa y en la Dimensión C: desarrollando prácticas inclusivas, obtuvieron una media aritmética de 54,27 y un puntaje de 67,98 en la escala cualitativa, categorizando su percepción como “Favorable” en cada una de las dimensiones.

Los alumnos de tercero medio, en la Dimensión A: creando culturas inclusivas, obtuvieron una media aritmética de 64,91 puntos y un puntaje de 70,20 en la escala cualitativa; en la Dimensión B: produciendo políticas inclusivas, alcanzaron una media de 30,71 puntos y un puntaje de 68,11 en la escala cualitativa y en la Dimensión C: desarrollando prácticas inclusivas, obtuvieron una media aritmética

de 54,82 puntos y un puntaje de 69,19 en la escala cualitativa, categorizando su percepción como “Favorable” en cada una de las dimensiones.

En base a estos resultados, se puede decir que tanto los alumnos de primero, segundo y tercer año medio presentan una percepción “Favorable” respecto a cada una de las dimensiones del cuestionario, sin embargo, se logran observar leves diferencias en los puntajes obtenidos en la escala cualitativa.

Además, al revisar cual dimensión obtuvo una mayor y menor puntuación según curso, se puede decir que los tres alcanzaron una mayor puntuación en la Dimensión A: creando culturas inclusivas, mientras que para los alumnos de primero y segundo año medio la Dimensión C: desarrollando prácticas inclusivas, fue la que obtuvo menor puntuación, a diferencia de los alumnos de tercer año medio, quienes evidenciaron una menor puntuación en la Dimensión B: produciendo políticas inclusivas.

#### **4.9.2 Análisis inferencial del Cuestionario 3 y sus dimensiones según curso, aplicado a alumnos**

##### **4.9.2.1 Análisis de las dimensiones del Cuestionario 3, según curso**

Luego de describir las medias aritméticas y datos obtenidos en la Tabla 34 de acuerdo a los alumnos de primero, segundo y tercero medio, se realizó un análisis inferencial para validar los datos descriptivos anteriores, a partir del cual se desprenden las Tablas 35 y 36.

#### **Tabla 35**

*Prueba de homogeneidad de varianzas de las dimensiones del Cuestionario 3, según curso*

	<b>Estadístico de Levene</b>	<b>gl1</b>	<b>gl2</b>	<b>Sig.</b>
<b>Dimensión A</b>	,584	2	208	,558
<b>Dimensión B</b>	,528	2	208	,591
<b>Dimensión C</b>	,096	2	208	,908

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de SPSS

Tal como se muestra en la Tabla 35, las dimensiones A: creando culturas inclusivas, B: produciendo políticas inclusivas y C: desarrollando prácticas inclusivas, cumplen con el supuesto de homogeneidad según Levene, por lo tanto la muestra es homogénea.

**Tabla 36**

*ANOVA de un factor de las dimensiones del Cuestionario 3, según curso*

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
<b>Dimensión A</b>	Inter-grupos	8,734	2	4,367	,085	,919
	Intra-grupos	10736,413	208	51,617		
	Total	10745,147	210			
<b>Dimensión B</b>	Inter-grupos	15,071	2	7,535	,386	,680
	Intra-grupos	4060,910	208	19,524		
	Total	4075,981	210			
<b>Dimensión C</b>	Inter-grupos	14,376	2	7,188	,119	,887
	Intra-grupos	12516,345	208	60,175		
	Total	12530,720	210			

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de SPSS

De la Tabla 36, se infiere bajo análisis ANOVA de un factor, que entre la Dimensión A: creando culturas inclusivas,  $[F(2,128,702)=0,085 \text{ } p<0,919]$ , la Dimensión B: produciendo políticas inclusivas,  $[F(2,208)=0,386 \text{ } p<0,680]$  y la Dimensión C: desarrollando prácticas inclusivas,  $[F(2,208)=0,119 \text{ } p<0,887]$ , no existen diferencias significativas, por lo que se confirma lo antes mencionado con un nivel de significación igual al 0,05.

De este modo, se concluye que a pesar de existir diferencias entre los sujetos de primero, segundo y tercero medio, estas no son estadísticamente significativas.

## **CAPITULO V: CONSIDERACIONES GENERALES Y DISCUSIONES**

Las consideraciones generales y discusiones se desarrollarán considerando cuatro aspectos, la pregunta de investigación; la hipótesis del estudio, el cumplimiento de los objetivos propuestos para la investigación y las sugerencias, las cuales son en base a los resultados expuestos en el capítulo anterior.

### **5.1 Consideraciones y discusiones respecto a la pregunta de investigación**

La pregunta de investigación planteada fue: ¿Cómo se caracteriza la percepción de los profesionales, asistentes de la educación y alumnos de primero, segundo y tercer año medio en base a la inclusión educativa en los establecimientos educacionales municipales de la provincia del BíoBío, región del BíoBío?

Los resultados obtenidos indican que los profesionales y asistentes de la educación presentan una percepción categorizada como “Totalmente Favorable”, mientras que los alumnos de primero, segundo y tercer año medio presentan una percepción “Favorable” respecto a la inclusión educativa en los establecimientos educacionales municipales de la provincia del BíoBío, sustentadas en ambos casos en un mejor desarrollo de culturas que de políticas y prácticas inclusivas.

### **5.2 Consideraciones y discusiones respecto a las hipótesis**

La contrastación de las hipótesis planteadas en base a la revisión teórica, con los resultados obtenidos en la investigación permite demostrar que efectivamente “Los profesionales y asistentes de la educación presentan una percepción “Totalmente Favorable” en base a la inclusión educativa en los establecimientos educacionales municipales de la provincia del BíoBío, región del BíoBío”.

Por el contrario, los alumnos de primero, segundo y tercer año medio, no presentan una percepción categorizada como “Desfavorable” en base a la

inclusión educativa en los establecimientos educacionales municipales de la provincia del Biobío, región del Biobío, sino que una percepción categorizada como “Favorable”.

### 5.3 Consideraciones y discusiones respecto a los objetivos de investigación

El objetivo general propuesto para esta investigación señaló: “Evaluar la percepción de la inclusión educativa de profesionales, asistentes de la educación y alumnos de primero, segundo y tercer año medio, a través de las dimensiones: culturas, políticas y prácticas, en establecimientos educacionales municipales de la provincia del Biobío, región del Biobío”, a partir de este objetivo se desprendieron cuatro objetivos específicos, en base a los cuales se desarrolló la investigación.

El primer objetivo de esta investigación fue ***“Analizar las percepciones de la inclusión educativa de profesionales, asistentes de la educación y alumnos a través de las dimensiones: culturas, políticas y prácticas, en conjunto con las preferencias y cambios declarados”***.

Al analizar los resultados obtenidos en el Cuestionario 1, aplicado a profesionales y asistentes de la educación, se puede señalar que estos obtuvieron 82,75 puntos en la escala cualitativa categorizando su percepción como “Totalmente Favorable” respecto a la inclusión educativa, alcanzando una mayor puntuación en la Dimensión A: creando culturas inclusivas (88,30) y una menor en la Dimensión C: desarrollando políticas inclusivas (79,64).

En el Cuestionario 3, aplicado a alumnos de primero, segundo y tercer año medio, se obtuvo 69,57 puntos en la escala cualitativa, categorizando su percepción como “Favorable” respecto a la inclusión educativa, alcanzando una mayor puntuación en la Dimensión A: creando culturas inclusivas (70,65) y una menor en la Dimensión C: desarrollando prácticas inclusivas (68,50).

Estos resultados dejan ver que profesionales, asistentes de la educación y alumnos de la provincia del Bío-bío, conciben que sus establecimientos están en vías de una mejor educación, centrada en la construcción de una comunidad educativa que esté a disposición de todos, en la que primen valores inclusivos tales como la igualdad, la aceptación, la tolerancia y el respeto.

Una situación similar se logró apreciar en la investigación realizada por Herrera (2008), en la cual se aplicó el *Index for Inclusion* (2004), a 70 sujetos, entre ellos profesionales de la educación y alumnos de segundo ciclo de enseñanza básica, correspondientes a establecimientos municipalizados de la comuna de Tomé. En este, se concluyó que la actitud de los profesionales de la educación y los alumnos ante el escenario del sistema educacional de Tomé en relación al desarrollo de la educación inclusiva es, en forma general, “Favorable” (respuesta emitida por el 69% de los evaluados). Dicha actitud se replicó en el resultado de cada una de sus dimensiones evaluadas culturas (49%), políticas (54%) y prácticas (47%).

A diferencia de nuestra investigación, en Herrera (2008) se consignó que la Dimensión B: produciendo políticas inclusivas, obtuvo una mejor apreciación dentro de las dimensiones que componen la gestión para una educación inclusiva.

Por otra parte, en el estudio realizado por González-Gil, F., Martín-Pastor, E., Poy, R. y Jenaro, C. (2016), en la cual se aplicó el Cuestionario de evaluación de la formación docente para la inclusión (CEFI) a 402 profesionales de la educación de Castilla y León, los resultados arrojaron que la dimensión con menor puntuación se relaciona con el desarrollo de prácticas inclusivas, mientras que la relativa a culturas inclusivas obtuvo una puntuación más elevada, revelando la existencia de necesidades relacionadas en general con la transformación de las escuelas en centros educativos y en particular, con la formación en metodologías de trabajo más inclusivas, y estrategias para abordar todo el proceso. De igual forma en otros estudios señalados en González-Gil, et al. (2016), señalan que la mayoría de los profesores son partidarios de la inclusión educativa. De hecho, manifiestan tener

una buena actitud y expectativas positivas hacia sus alumnos, independientemente de cuáles sean sus características. Sin embargo, no saben o se muestran más resistentes a la hora de modificar su práctica educativa para que ésta se rija por los parámetros de la inclusión.

El segundo objetivo contempló ***“Analizar las percepciones de la inclusión educativa de profesionales, asistentes de la educación y alumnos, a través de los indicadores con mayor y menor nivel de puntuación, según dimensión”***

Al determinar los indicadores con las puntuaciones más altas del Cuestionario 1, aplicado a profesionales y asistentes de la educación, los resultados muestran que en la Dimensión A: creando culturas inclusivas, el indicador con la puntuación más alta fue “La escuela rechaza todas las formas de discriminación” (98,04), mientras que en la Dimensión B: produciendo políticas inclusivas, el indicador con la puntuación más alta fue “La escuela trata de admitir a todos los niños de su localidad” (95,42). Similares resultados se obtuvieron en un estudio realizado por Fredes y Quiroz (2012), quienes aplicaron una adaptación del “Cuestionario Índice de Inclusión” a una muestra de 37 docentes y 11 no docentes (lo que equivaldría en nuestro estudio a la etiqueta de “profesionales y asistentes de la educación”) de un liceo municipal de la comuna de Concepción. En este estudio, se determinó que los indicadores (adaptados) “La escuela se esfuerza en disminuir las prácticas discriminatorias” y “El establecimiento educativo intenta admitir a todo el alumnado de su localidad” constituían factores que favorecían el desarrollo de una educación inclusiva en dicho establecimiento al resultar ser los dos indicadores con las puntuaciones más altas en la investigación.

Al considerar los resultados de los indicadores con las puntuaciones más bajas del Cuestionario 1, aplicado a profesionales y asistentes de la educación, pretendemos destacar al mencionar el indicador de la Dimensión A “La escuela y las comunidades locales se desarrollan entre sí” (73,86) y el indicador de la

Dimensión B “Todas las formas de apoyo son coordinadas” (75,82) al también formar parte de los indicadores con las puntuaciones más bajas en el mencionado estudio de Fredes y Quiroz (2012), y de igual manera en la investigación realizada por Figueroa y Muñoz (2014), quienes aplicaron en un establecimiento educacional de la comuna de Pudahuel, la tercera versión de la Guía para la Inclusión a modo de autoevaluación, con el objetivo de recopilar información que luego de ser analizada, permitiera generar un informe con las principales barreras detectadas. En dicho informe figuran como barreras del establecimiento los indicadores “La escuela y las comunidades locales se desarrollan mutuamente”, siendo descrito en la autoevaluación como el “distanciamiento del establecimiento en relación con su entorno comunitario próximo”, y “Todas las formas de apoyo son coordinadas”, al haber un “exceso de programas que apoyan la transversalidad, pero que no se articulan en el establecimiento desde una visión común”, ambos indicadores relacionados con la gestión de culturas y políticas inclusivas, respectivamente.

Los resultados obtenidos en el Cuestionario 3, aplicado a alumnos de primer, segundo y tercer año medio, demuestran que los indicadores con las puntuaciones más altas de cada dimensión fueron “Usted es respetado independientemente del color de su piel” (86,97 puntos, Dimensión A), “Es bueno tener niños de diferentes orígenes” (87,68 puntos, Dimensión B), y “Creo que las tareas me ayudan a aprender” (80,33 puntos, Dimensión C). Como se puede observar, existe una tendencia a aceptar a compañeros que podrían pertenecer a alguna etnia o ser inmigrantes. En relación a esto, es pertinente mencionar la investigación efectuada por Muñoz, Vásquez y Reyes (2010), quienes como instrumento utilizaron parte de la encuesta de conceptualizaciones, actitudes y acciones utilizadas en la prueba de la *International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA)* para ser aplicada a alumnos de octavo año básico de 18 colegios ubicados en tres regiones del país (seis en Biobío, seis en Valparaíso y seis en la Región Metropolitana), con el objetivo de conocer la percepción de los alumnos de enseñanza básica sobre el rol de Estado, las instituciones públicas, la democracia,

la ciudadanía y los derechos de las mujeres y los inmigrantes. En esta investigación, los resultados arrojaron que de los alumnos encuestados de la región del BíoBío, un 99% manifestó estar “De acuerdo” o “Muy de acuerdo” con que “Los hijos de inmigrantes deberían tener las mismas oportunidades de educación que otros niños en el país” y un 91% con que “Los inmigrantes deberían tener los mismos derechos que todos los demás habitantes del país”

Por otro lado, los indicadores con las puntuaciones más bajas de cada dimensión resultaron ser “Los niños evitan no llamar a cada uno de nombres agresivos” (55,45 puntos, Dimensión A), “Si he estado fuera por un día un profesor quiere saber dónde he estado” (61,37 puntos, Dimensión B), y “Los maestros no tienen favoritos entre los niños” (59,95 puntos, Dimensión C). Como es posible observar, los indicadores de las dimensiones B y C están relacionados con la percepción de los alumnos hacia sus profesores, por lo que es pertinente mencionar la investigación realizada por Zepeda (2007), quien aplicó un instrumento cuantitativo conocido como cuestionario SES (*School Environment Scale*) a una muestra de 2.168 alumnos de 13 establecimientos educacionales (ocho de administración municipal y cinco de administración particular subvencionado) de la Región Metropolitana, con el objetivo de describir y caracterizar la percepción acerca de la relación profesor-alumno que tienen los estudiantes de quinto básico a cuarto año medio de colegios en situación de vulnerabilidad. Los resultados obtenidos en esta investigación para el contexto interpersonal (cercanía que los alumnos sienten en la relación con sus profesores, preocupación que los profesores demuestran ante los problemas de sus estudiantes, entre otros factores) arrojaron que los alumnos de contextos de mayor vulnerabilidad (dado por el IVE del establecimiento) son los que perciben una relación menos cercana con sus profesores. En relación a esto, la investigación concluyó que “la percepción de los estudiantes está mediada por la vulnerabilidad pero, además, aparece una marcada diferencia entre colegios municipales y subvencionados (católicos)” (Zepeda, 2007, pág.8), interpretando esto a partir de la idea de que para los profesores de establecimientos subvencionados (católicos), “trabajar en contextos vulnerables representa una

opción o vocación, aspecto que no se da tan claramente en los establecimientos municipales” (Zepeda, 2007, pág.8).

Finalmente el tercer objetivo consistió en ***“Analizar las percepciones de la inclusión educativa de profesionales, asistentes de la educación y alumnos a través de las dimensiones: culturas, políticas y prácticas, según género y curso”***

Respecto al género, los resultados arrojaron que los profesionales y asistentes de la educación de género masculino obtuvieron una mayor puntuación (85,95), en comparación a los de género femenino (82,80). Se encontraron estudios similares, como el de González-Gil et al. (2016), el cual muestra similitud con nuestros resultados, ya que los hombres obtuvieron mejores puntuaciones que las mujeres, sin embargo, no existió una diferencia significativa, por lo cual no se puede dilucidar que el género sea una variable predictora sobre la percepción de la inclusión educativa.

Por otra parte Chiner (2011) realizó un estudio en Alicante, en el cual la muestra representativa fue de profesores de educación infantil, primaria y secundaria de la provincia de Alicante (N=336), a los que se les administraron dos instrumentos: el Cuestionario de Percepciones del Profesorado acerca de la Inclusión, para conocer las percepciones y actitudes del profesorado hacia la inclusión y las condiciones en las que ésta se está implementado y la Escala de Adaptaciones de la Enseñanza. En el estudio, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas, sin embargo, las mujeres obtuvieron una mejor percepción que los hombres, lo cual el autor lo atribuyó a que ellas incorporan mayor cantidad de estrategias dentro de sus aulas, aunque señala que el género no es en realidad un fuerte predictor de las actitudes del profesorado hacia la inclusión.

Con respecto a los resultados obtenidos por dimensión en el Cuestionario 1, los profesionales y asistentes de la educación, de ambos géneros, obtuvieron una

mayor puntuación en la Dimensión A: creando culturas inclusivas, mientras que en la dimensión con menor puntuación, tanto para el género masculino y femenino fue la Dimensión C: desarrollando prácticas inclusivas.

En contraste con la investigación realizada por González-Gil et al. (2016), quienes obtuvieron similares resultados para los hombres, ya que al igual que en esta investigación, obtuvieron menor puntuación en la Dimensión C: desarrollando prácticas inclusivas, ellos obtuvieron mejor puntuación en la Dimensión B: produciendo políticas inclusivas, mientras que la presente investigación obtuvo mejores puntajes en la Dimensión A: creando culturas inclusivas.

En el Cuestionario 3, aplicado a los alumnos de primero, segundo y tercer año medio, se obtuvo como resultado que en general, los de género masculino obtuvieron una mejor puntuación (70,30) que los de género femenino (68,84). Esto, se puede evidenciar en un estudio realizado por PISA el año 2009 a los 65 países de la OECD, en el cual se concluyó que las mujeres tienen en general, una actitud positiva, hacia la escuela, sin embargo, existen países (entre los cuales está Chile) en los cuales los hombres son quienes presentan una mejor actitud frente a la escuela.

En cuanto a las dimensiones, se desprende que el género femenino obtuvo una mayor puntuación en la Dimensión A: creando culturas inclusivas (70,48), a diferencia del género masculino, quienes alcanzaron una mayor puntuación en la Dimensión B: produciendo políticas inclusivas. Por otro lado, la dimensión con menor puntuación en el género femenino, fue la Dimensión B: produciendo políticas inclusivas (67,38), mientras que para el género masculino fue la Dimensión C: desarrollando prácticas inclusivas (69,28).

Similares resultados se encontraron en la investigación realizada por Zambrano, Córdoba y Arboleda (2012), quienes aplicaron un cuestionario propuesto en el *Index for Inclusion* a una muestra de 185 estudiantes con edades entre los 12 y 18

años de la Institución Educativa Normal Superior de Envigado, Antioquia (Colombia), con el objetivo de estudiar la percepción que tienen los alumnos de secundaria sobre las estrategias inclusivas, en sus dimensiones culturas, políticas y prácticas. Los resultados de esta investigación arrojaron que

para la variable género no se encontraron diferencias significativas, sin embargo se observa un rango promedio más alto en mujeres que en hombres para la dimensión “culturas”, lo que muestra la tendencia de las mujeres a percibir más culturas de inclusión en el aula que los hombres. (Zambrano et al., 2012, pág.25)

En relación a esta aseveración, el género femenino obtuvo una mayor puntuación en la dimensión “culturas” (Dimensión A) y el género masculino en la dimensión “políticas” (Dimensión B).

Respecto al curso, el análisis de las puntuaciones obtenidas en el Cuestionario 3, arrojó que los tres cursos, es decir, primero, segundo y tercer año medio, presentan una percepción “Favorable” en inclusión educativa, siendo primero medio el curso con mayor puntuación (69,85) y tercero medio el con menor puntuación (69,44).

En relación a las dimensiones, en los tres cursos la Dimensión A: creando culturas inclusivas fue la que obtuvo mayor puntuación; mientras que la Dimensión C: desarrollando prácticas inclusivas fue la que obtuvo menor puntuación en primero y segundo medio, y la Dimensión B: produciendo políticas inclusivas en tercero medio.

En función de los resultados obtenidos por curso, es preciso volver a señalar la investigación de Zambrano et al. (2012), ya que los resultados obtenidos en esta investigación arrojaron que, de acuerdo con la variable edad, la percepción de la inclusión disminuye en las tres dimensiones a medida que aumenta la edad, lo cual se relacionaría con los resultados obtenidos en esta investigación al presentar tercero medio la puntuación más baja. En relación a los resultados obtenidos en

cada una de las dimensiones, Zambrano et al. (2012) señalan que “la edad influye en las dimensiones “culturas” y “prácticas” de inclusión”, esto podría vincularse con los resultados obtenidos en la presente investigación, donde la Dimensión A: creando culturas inclusivas fue la que obtuvo mayor puntuación en los tres cursos, y la Dimensión C: desarrollando prácticas inclusivas, la que obtuvo menor puntuación en primero y segundo medio.

#### **5.4 Sugerencias**

Al finalizar esta investigación se pueden realizar diversas sugerencias comenzando por la necesidad de efectuar investigaciones en educación inclusiva que consideren la aplicación de la Guía para la Inclusión Educativa tanto a profesionales y asistentes de la educación como a alumnos de enseñanza básica y media. Esto llevado a la elaboración de un informe de autoevaluación de los establecimientos educacionales, permitiría obtener resultados significativos en el camino a lograr ser un establecimiento educacional de gestión inclusiva, ya que al realizar la búsqueda de estudios previos con los que se pudiera comparar esta investigación, no se obtuvieron resultados, ya que las investigaciones llevadas a cabo consideraban la aplicación de un solo cuestionario que, en la mayoría de los casos, era aplicado a profesionales y asistentes de la educación.

De igual forma, se considera que al momento de analizar los resultados a partir de la aplicación de la Guía para la Inclusión Educativa, se realice a nivel de indicadores, ya que gracias a estos se puede obtener información más detallada y precisa respecto a aquellos ámbitos de cada dimensión que se encuentren más descendidos, lo cual sería de gran utilidad al momento de elaborar un plan de acción.

Ahora bien, considerando los indicadores que obtuvieron un menor puntaje en la presente investigación, se sugiere que los establecimientos educacionales presten mayor atención al desarrollo del trabajo colaborativo a nivel de comunidad

educativa, poniendo especial énfasis en la participación de padres y apoderados; crear instancias extra programáticas en las cuales puedan participar todos los alumnos, propiciando situaciones en las que estos puedan establecer y fortalecer lazos entre pares; incorporar dentro de la oferta extraprogramática talleres que fomenten la importancia de los valores, tales como la aceptación y el respeto mutuo.

Igualmente, se propone realizar talleres al equipo docente sobre la importancia que tienen las expectativas de ellos, sobre el rendimiento escolar de sus alumnos, y los efectos que causa el tener favoritismos dentro de la sala de clases. Cabe señalar, que es indispensable seguir trabajando en base a aquellos indicadores que presentan mayores puntuaciones, debido a que estas son el reflejo del buen trabajo que se ha realizado por parte de los establecimientos educacionales a favor de la educación inclusiva.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arnaiz, P. (2002). Hacia una educación eficaz para todos: La educación inclusiva. *Monográfico educar en el 2000*. 15-19. Recuperado el 15 de agosto de 2016 de: [https://www.uam.es/personal\\_pdi/psicologia/agonzale/Asun/2006/TrastDsillo/Lecturas/Inclus/ArnaizEdEficaz.pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/psicologia/agonzale/Asun/2006/TrastDsillo/Lecturas/Inclus/ArnaizEdEficaz.pdf)

Barth, R. (2002). The Culture Builder. *Educational Leadership*. 59(8). 6-11. Recuperado el 10 de agosto de 2016 de: <http://www.wou.edu/~girodm/library/barth.pdf>

Booth, T. y Rustemier, S. (2005). *Learning about the Index in use. A study of the use of the Index for Inclusion in schools and LEAs in England*. Bristol: CSIE

Booth, T. y Ainscow, M. (2010). *Índice de Inclusión: Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas* (A. L. López, Trans.) Bristol: CSIE.

Booth, T. y Ainscow, M. (2011). *Guía para la Inclusión Educativa: Desarrollando el Aprendizaje y la Participación en las Escuelas* (Y. Muñoz y I. Figueroa, Trans.) Santiago de Chile: Creando Futuro. (Trabajo original publicado en 2011)

Chiner, E. (2011). *Las percepciones y actitudes del profesorado hacia la inclusión del alumnado con necesidades educativas especiales como indicadores del uso de prácticas educativas inclusivas en el aula*. (Tesis doctoral). Universidad de Alicante, Alicante, España. Recuperado el 03 de noviembre de 2016 de: [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19467/1/Tesis\\_Chiner.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19467/1/Tesis_Chiner.pdf)

Decreto N° 27.952. Ministerio de Educación Pública. (1965, 20 diciembre). [en línea]. Santiago, Chile: Diario Oficial de la República de Chile. Disponible en: <http://bcn.cl/1v1jb> [2016, 11 de octubre]

Decreto con Fuerza de Ley N°1. Ministerio de Educación. (1997, 22 enero). [en línea]. Santiago, Chile: Diario Oficial de la República de Chile. Disponible en: <http://bcn.cl/1uy48> [2016, 11 de octubre]

Durán, D., Echeita, G., Giné, C., Miquel, E., Ruiz, C. y Sandoval, M. (2005). Primeras experiencias de uso de la Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva (Index for Inclusion) en el Estado español. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 3(1). Recuperado el 02 de septiembre de 2016 de: [http://www.ice.deusto.es/RINACE/reice/Vol3n1\\_e/Duranetal.pdf](http://www.ice.deusto.es/RINACE/reice/Vol3n1_e/Duranetal.pdf)

EASPD (2012). *Analysis of the use and value of the Index for Inclusion (Booth & Ainscow 2011) and other instruments to assess and develop inclusive education practice in P2i partner countries*. Brussels/Tilburg, Fontys OSO. Recuperado el 15 de septiembre de 2016 de: <http://www.icevi-europe.org/enletter/issue51-09EASPD3.pdf>

Echeita, G. y Ainscow, M. (2011). La educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente. *Tejuelo: Didáctica de la Lengua y la Literatura*. S/V(12). 26-46. Recuperado el 07 de agosto de 2016 de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3736956.pdf>

Figueroa, I. y Muñoz, Y. (2014). La Guía para la Inclusión Educativa como herramienta de autoevaluación institucional: Reporte de una experiencia. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*. 8(2) 179-198. Recuperado el 20 de septiembre de 2016 de: <http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol8-num2/art9.pdf>

Fredes, N. y Quiroz, C. (2012). *Camino a un ambiente escolar inclusivo en un liceo municipalizado de la comuna de Concepción*. (Tesis de pregrado). Universidad de Concepción, Concepción, Chile.

González-Gil, F., Martín-Pastor, E., Poy, R. y Jerano, C. (2016). Percepciones del profesorado sobre la inclusión: estudio preliminar. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. 19(3). 11-24. Recuperado el 01 de noviembre de 2016 de [http://www.aufop.com/aufop/uploaded\\_files/articulos/1474124584.pdf](http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1474124584.pdf)

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Herrera, J. (2008). *Desarrollo de la educación inclusiva en el sistema educacional de la comuna Tomé, falencias y aciertos*. (Tesis de pregrado). Universidad de Concepción, Concepción, Chile.

Lakerveld, van J. y Caals, A. (2006). *SEALLL: Self Evaluation in Adult Life Long Learning*. Recuperado el 11 de agosto de 2016 de: <http://www.sealll.eu/docs/SealllframetextJaapAnita.pdf>

Ley N°19.464. Ministerio de Educación Pública (1996, 5 agosto). [en línea]. Santiago, Chile: Diario Oficial de la República de Chile. Disponible en: <http://bcn.cl/1uwdh> [2016, 11 de octubre]

Mesa Técnica Educación Especial. (2015). Propuestas para avanzar hacia un sistema educativo inclusivo en Chile: un aporte desde la educación especial. Recuperado el 23 de noviembre de 2016 de: [http://portales.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201505141109250.INFORME\\_FINALMESATECNICAEDESPECIAL.pdf](http://portales.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201505141109250.INFORME_FINALMESATECNICAEDESPECIAL.pdf)

Muñoz, C., Vásquez, N. y Reyes, L. (2010). Percepción del estudiantado de enseñanza básica sobre el rol del Estado, las instituciones públicas, la democracia, la ciudadanía y los derechos de las mujeres y de los inmigrantes.

*Revista de Estudios Pedagógicos*. 36(2). 153-175. Recuperado el 14 de diciembre de 2016 de <http://www.scielo.cl/pdf/estped/v36n2/art09.pdf>

OECD (2013). ¿Qué piensan los estudiantes sobre la escuela? *PISA in Focus*. S/V(24). 1-4. Recuperado de: [https://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisainfocus/pisa%20in%20focus%20n%C2%B024%20\(es\).pdf](https://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisainfocus/pisa%20in%20focus%20n%C2%B024%20(es).pdf)

Oviedo, G. (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt. *Revista de Estudios Sociales*. S/V(18). 89-96. Recuperado el 18 de octubre de 2016 de: <http://oai.redalyc.org/articulo.oa?id=81501809>

Real Academia Española. (2014). Diccionario de la lengua española (23 ed.). Consultado de: <http://www.rae.es/rae.html>

Stainback, S. (2001). L'educació inclusiva: definició, context i motius. *Suports*. 5(1), 18-25. Recuperado el 14 de agosto de 2016 de: <http://www.raco.cat/index.php/Suports/article/viewFile/102022/16361>

UNESCO (2005) *Guidelines for Inclusion: Ensuring Access to Education for All*. Paris: UNESCO. Recuperado el 14 de agosto de 2016 de: <http://unesco.org/educacion/inclusive>

Viñao, A. (2002). *Sistemas educativos, culturas escolares y reformas: continuidades y cambios*. Madrid: Morata. Recuperado el 10 de agosto de 2016 de: [http://www.oei.org.ar/edumedia/pdfs/T05\\_Docu3\\_Sistemaseducativosculturasescolares\\_Vinao.pdf](http://www.oei.org.ar/edumedia/pdfs/T05_Docu3_Sistemaseducativosculturasescolares_Vinao.pdf)

Zambrano R., Córdoba V. y Arboleda C. (2012). Percepciones de la inclusión escolar en estudiantes de educación secundaria. *Pensando Psicología*. 8(15). 18-

29. Recuperado el 01 de noviembre de 2016 de <http://revistas.ucc.edu.co/index.php/pe/article/viewFile/66/67>

Zepeda S. (2007). Estudio sobre la percepción de la relación profesor-alumno entre estudiantes de colegios vulnerables de la región metropolitana. *Revista Iberoamericana de Educación*. 43(5). 1-13. Recuperado el 14 de diciembre de 2016 de <http://rieoei.org/deloslectores/1720Aguirre.pdf>



## ANEXO 1

### CUESTIONARIO 1: INDICADORES

Por favor, marque las casillas de los grupos abajo del cual describe su participación en el establecimiento.

 Directivo

 Asistente de la educación

 Docente

 Otro (especificar)

EDAD: \_\_\_\_\_

GÉNERO: \_\_\_\_\_

 <p>Por favor, marque la casilla que mejor refleje su opinión</p>		De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Necesito más información
<b>Dimensión A - Creando culturas inclusivas</b>					
<b>A1: Construyendo comunidad</b>					
<b>1</b>	Todo el mundo es bienvenido				
<b>2</b>	El personal coopera entre sí				
<b>3</b>	Los niños se ayudan mutuamente				
<b>4</b>	El personal y los niños se respetan entre sí				
<b>5</b>	El personal y los padres/apoderados trabajan colaborativamente				
<b>6</b>	El personal y los directivos trabajan colaborativamente				
<b>7</b>	La escuela es un modelo de ciudadanía democrática				
<b>8</b>	La escuela fomenta la comprensión de las interacciones entre las personas				

9	Los adultos y los niños responden a diferentes formas de expresar su identidad				
10	La escuela y las comunidades locales se desarrollan entre sí				
11	El personal vincula lo que sucede en la escuela con la vida de los niños en su hogar				
<b>A2: Estableciendo valores inclusivos</b>					
1	La escuela desarrolla los valores inclusivos				
2	La escuela fomenta el respeto de todos los derechos humanos				
3	La escuela fomenta el respeto de la integridad del planeta tierra				
4	La inclusión es vista como una mayor participación para todos				
5	Las expectativas son altas hacia todos los niños(as)				
6	Los niños son valorados por igual				
7	La escuela rechaza todas las formas de discriminación				
8	La escuela promueve las interacciones no violentas y la resolución pacífica de conflictos				
9	La escuela estimula a los niños y adultos a sentirse bien consigo mismos				
10	La escuela contribuye a la salud de niños y adultos				
<b>Dimensión B - Produciendo políticas inclusivas</b>					
<b>B1: Desarrollando una escuela para todos</b>					
1	La escuela tiene un proceso de desarrollo participativo				
2	La escuela tiene un enfoque de liderazgo inclusivo				
3	Los nombramientos y los ascensos son justos				
4	Experiencia personal es conocida y utilizada				
5	Todo el personal nuevo recibe una inducción de ingreso al establecimiento				
6	La escuela trata de admitir a todos los niños de su localidad				
7	Se les ayuda a los niños nuevos a integrarse en la escuela				
8	Los grupos de enseñanza y aprendizaje se organizan bastante para apoyar el aprendizaje de todos los niños				
9	Los niños están bien preparados para enfrentar diversos escenarios				
10	La escuela es físicamente accesible para todas las personas				
11	Los edificios y jardines son diseñados para apoyar la participación de todos				
12	La escuela reduce su huella de carbono y el uso de agua (reciclaje)				
13	La escuela contribuye a la reducción de residuos (reducir, reciclar, reutilizar)				
<b>B2: Organizando el apoyo para la diversidad</b>					
1	Todas las formas de apoyo son coordinadas				
2	Las actividades de desarrollo profesional ayudan al personal a responder a la diversidad				

3	La utilización de otras lenguas son un recurso adicional de apoyo para la escuela				
4	La escuela apoya la continuidad de la educación de los niños				
5	La escuela asegura que las políticas sobre las "Necesidades Educativas Especiales" apoyan la inclusión				
6	La política de comportamiento está relacionada con el aprendizaje y desarrollo curricular				
7	El reglamento de convivencia escolar minimiza la exclusión disciplinaria (sanciones de expulsión)				
8	Se visualiza preocupación del establecimiento por asistencia a clases				
9	El acoso escolar se reduce al mínimo				
<b>Dimensión C - Desarrollando prácticas inclusivas</b>					
<b>C1: Construyendo un currículum para todos</b>					
1	Los niños exploran los ciclos de producción y consumo de alimentos				
2	Los niños investigan la importancia del agua				
3	Los niños estudian la ropa y decoración del cuerpo				
4	Los niños descubren sobre la vivienda y el entorno construido				
5	Niños llevan en cuenta cómo y por qué la gente se mueve alrededor de su localidad y en el mundo				
6	Los niños aprenden acerca de la salud y las relaciones				
7	Los niños investigan la tierra, el sistema solar y el universo				
8	Los niños estudian la vida en la tierra				
9	Los niños investigan las fuentes de energía				
10	Los niños aprenden acerca de la comunicación y la tecnología de la comunicación				
11	Los niños participan con y crean el arte, la literatura y la música				
12	Los niños aprenden sobre el trabajo y vincularlo con el desarrollo de sus intereses				
13	Los niños aprenden acerca de la ética, el poder y el gobierno				
<b>C2: Organizando el aprendizaje</b>					
1	Las actividades de aprendizaje se han planificado considerando a todos los niños				
2	Las actividades de aprendizaje fomentan la participación de todos los niños				
3	Los niños son estimulados a desarrollar un pensamiento crítico				
4	Los niños participan activamente en su propio aprendizaje				
5	Los niños aprenden el uno del otro				
6	Las clases desarrollan una comprensión de las similitudes y diferencias entre las personas				
7	Las evaluaciones fomentan los logros de todos los niños				
8	La disciplina se basa en el respeto mutuo				

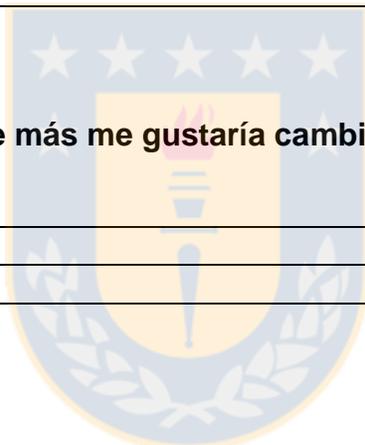
<b>9</b>	El personal, planifica, enseña y revisa en conjunto				
<b>10</b>	El personal desarrolla los recursos compartidos para apoyar el aprendizaje				
<b>11</b>	Los asistentes de profesores apoyan el aprendizaje y la participación de todos los niños				
<b>12</b>	La tareas escolares son pensadas para contribuir al aprendizaje de cada niño				
<b>13</b>	Las actividades fuera del horario de clases involucran a todos los niños				
<b>14</b>	Los recursos de la localidad son conocidos y utilizados				

**Estas son las tres cosas que más me gustan de esta escuela:**

- 1 \_\_\_\_\_
- 2 \_\_\_\_\_
- 3 \_\_\_\_\_

**Estas son las cosas que más me gustaría cambiar de la escuela:**

- 1 \_\_\_\_\_
- 2 \_\_\_\_\_
- 3 \_\_\_\_\_



## ANEXO 2

### CUESTIONARIO 3: MI ESCUELA (ORGANIZADO POR DIMENSIONES)

Cuestionario para alumnos de 2° ciclo de Enseñanza Básica y Educación Media. Tenga en cuenta que en este cuestionario, cuando usamos la palabra niño o los niños nos referimos a incluir los niños mayores y los jóvenes también.

**EDAD:** \_\_\_\_\_

**GÉNERO:** \_\_\_\_\_

 <p>Por favor, marque la casilla que mejor refleje su opinión</p>		De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo
<b>Dimensión A - Creando culturas inclusivas</b>				
<b>A1: Construyendo comunidad</b>				
<b>1</b>	Deseo ir a la escuela			
<b>2</b>	Me siento parte de una gran comunidad			
<b>3</b>	Los niños se llevan bien			
<b>4</b>	Los adultos se llevan bien			
<b>5</b>	Los adultos y los niños se llevan bien			
<b>6</b>	Tengo algunos buenos amigos			
<b>7</b>	Me gustan mis profesores			
<b>8</b>	Mi familia se siente involucrada con lo que pasa en la escuela			
<b>9</b>	Cualquier niño que vive cerca de esta escuela es bienvenido a venir aquí			
<b>10</b>	Los niños y niñas se llevan bien			
<b>11</b>	Ser gay o lesbiana es visto como una parte normal de la vida			
<b>12</b>	A veces al medio día o después de la escuela participo en clubes o participo en deportes			

<b>A2: Estableciendo valores inclusivos</b>			
1	He aprendido lo que significa la democracia por estar en la escuela		
2	He aprendido cómo mis acciones afectan a otros en la escuela		
3	He aprendido cómo mis acciones afectan a otros en todo el mundo		
4	He aprendido cómo mis valores afectan a la forma que actúo		
5	Yo como de forma saludable en la escuela		
6	Personas admiten cuando se ha cometido un error		
7	Usted es respetado independientemente del color de su piel		
8	Uno se siente parte de la escuela sea cual sea su religión o si no tiene religión		
9	Los niños no menosprecian a los demás a causa de lo que llevan puesto		
10	Los niños con discapacidad son respetados y aceptados		
11	Los niños evitan no llamar a cada uno de nombres agresivos		
12	Si alguien me intimida o cualquier otra persona, yo le diría a un profesor		
13	Aprendemos a resolver los desacuerdos por escuchar, hablar y el compromiso		
14	He aprendido sobre la importancia de los derechos humanos		
15	Me entero de cómo reducir el sufrimiento en el mundo		
<b>Dimensión B - Produciendo políticas inclusivas</b>			
<b>B1: Desarrollando una escuela para todos</b>			
1	La escuela y el patio son muy atractivos		
2	Los baños son limpios y seguros		
3	Es bueno tener niños de diferentes orígenes		
4	Solo por estar en la escuela uno aprende a relacionarse con la gente		
5	La escuela me ayuda a sentirme bien conmigo mismo		
6	La escuela me ayuda a sentirme bien acerca del futuro		
7	He aprendido mucho en esta escuela		
<b>B2: Organizando el apoyo para la diversidad</b>			
1	En las clases, los niños suelen ayudarse mutuamente en parejas y grupos pequeños		
2	Cuando los asistentes de la enseñanza están en el aula , ayudan a cualquiera que lo necesite		
3	En las clases, los niños comparten lo que saben con otros niños		
4	Hay un lugar cómodo dentro de la escuela a la que puedo ir al medio día		
5	He estado involucrado en hacer de la escuela un lugar mejor		
6	Cuando llegué a la escuela me ayudaron a instalarme		

<b>Dimensión C - Desarrollando prácticas inclusivas</b>				
<b>C1: Construyendo un currículum para todos</b>				
1	Aprendo acerca de lo que está pasando en el mundo			
2	Nos enteramos de cómo ahorrar energía en la escuela			
3	Se aprende a cuidar el medioambiente en la escuela y el área alrededor de ella			
4	Aprendemos a respetar el planeta tierra			
5	Si tengo problema en una lección, un asistente de profesor o docente me va ayudar.			
6	Los profesores están interesados en escuchar mis ideas			
7	Me gusta la mayoría de mis lecciones			
8	A veces se da a los niños la responsabilidad para aprender por su propia cuenta			
9	Cuando se me da tarea por lo general entiendo lo que tengo que hacer			
10	En lecciones siempre sé lo que hacer con la próxima			
11	Mi trabajo es expuesto en las paredes de la escuela			
<b>C2: Organizando el aprendizaje</b>				
1	Se nos anima a defender lo que creemos que es correcto			
2	Cuando los maestros dicen que van a hacer algo lo hacen			
3	Los maestros no tienen favoritos entre los niños			
4	Si he estado fuera por un día un profesor quiere saber dónde he estado			
5	Creo que los profesores son justos cuando elogian a un niño			
6	Creo que los profesores son justos cuando castigan a un niño			
7	Los maestros saben cómo evitar que los niños interrumpen las clases			
8	Cuando los niños están interrumpiendo las lecciones, otros niños lo calman			
9	Los niños están interesados en escuchar las ideas de los demás			
10	Me conozco cuando he hecho un buen trabajo			
11	A los profesores no les importa si me equivoco en mi trabajo, siempre y cuando me esfuerce			
12	Creo que las tareas me ayudan a aprender			

**Estas son las tres cosas que más me gustan de esta escuela:**

- 1 \_\_\_\_\_
- 2 \_\_\_\_\_
- 3 \_\_\_\_\_

**Estas son las cosas que más me gustaría cambiar de la escuela:**

- 1 \_\_\_\_\_
- 2 \_\_\_\_\_
- 3 \_\_\_\_\_



**ANEXO 3**

**CUESTIONARIO1: INDICADORES – APLICADO A PROFESIONALES Y ASISTENTES DE LA EDUCACIÓN**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
	D.A 1.1	D.A 1.2	D.A 1.3	D.A 1.4	D.A 1.5	D.A 1.6	D.A 1.7	D.A 1.8	D.A 1.9	D.A 1.10	D.A 1.11	D.A 2.1	D.A 2.2	D.A 2.3	D.A 2.4	D.A 2.5	D.A 2.6	D.A 2.7	D.A 2.8	D.A 2.9	D.A 2.10	D.B 1.1	D.B 1.2	D.B 1.3	D.B 1.4	D.B 1.5	D.B 1.6	D.B 1.7	D.B 1.8	
1	4	1	3	2	4	4	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
6	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	
7	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	
8	4	3	3	3	1	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
9	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	
10	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	
12	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	
13	4	4	3	3	2	3	3	1	1	1	1	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	4	3	
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	
15	4	2	2	3	4	2	4	4	2	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	2	4	4	
16	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	
17	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	
18	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	2	4	3	
19	4	3	4	4	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	
20	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	4	2	4	3	4	4	4	3	4	2	2	2	2	2	4	2	
21	4	3	3	2	3	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	2	4	2	3	
22	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	
23	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	
24	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	
25	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
26	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
28	3	3	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	4	4	
29	3	2	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	2	3	2	4	4	3	
30	4	3	4	3	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	
31	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	2	4	
32	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	1	4	4	
33	4	3	4	3	3	4	4	3	1	1	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	1	2	3	2	4	
34	2	3	3	3	3	3	2	3	1	2	4	4	4	4	4	2	3	4	4	3	3	3	3	2	2	2	4	3	1	
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2	4	4	4	
36	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	
37	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	
38	2	3	3	4	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2
39	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	2	4	3	4	
40	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	3	2	4	4	3	
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	4	
42	2	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	
43	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	1	3	1	4	3	1
44	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	
45	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	
46	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
47	4	4	4	3	3	4	3	4	3	1	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	
48	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
49	4	4	3	4	2	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	3	3	4	4	4	
50	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
<b>Sumatoria</b>	191	176	181	172	164	183	182	186	181	164	181	198	193	192	194	182	196	201	201	196	194	188	184	149	168	151	197	191	179	
<b>Media</b>	3,75	3,45	3,55	3,37	3,22	3,59	3,57	3,65	3,55	3,22	3,55	3,88	3,78	3,76	3,80	3,57	3,84	3,94	3,94	3,84	3,80	3,69	3,61	2,92	3,29	2,96	3,86	3,75	3,51	
<b>P.E.C.</b>	91,50	81,70	84,97	79,08	73,86	86,27	85,62	88,24	84,97	73,86	84,97	96,08	92,81	92,16	93,46	85,62	94,77	98,04	98,04	94,77	93,46	89,54	86,93	64,05	76,47	65,36	95,42	91,50	83,66	
<b>Categoría</b>	TF	TF	TF	F	F	TF	TF	TF	TF	F	TF	TF	TF	TF	TF	TF	TF	TF	TF	TF	TF	TF	TF	F	F	F	TF	TF	TF	

	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58			
	D.B 1.9	D.B 1.10	D.B 1.11	D.B 1.12	D.B 1.13	D.B 2.1	D.B 2.2	D.B 2.3	D.B 2.4	D.B 2.5	D.B 2.6	D.B 2.7	D.B 2.8	D.B 2.9	D.C 1.1	D.C 1.2	D.C 1.3	D.C 1.4	D.C 1.5	D.C 1.6	D.C 1.7	D.C 1.8	D.C 1.9	D.C 1.10	D.C 1.11	D.C 1.12	D.C 1.13	D.C 2.1	D.C 2.2			
1	2	4	4	1	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4		
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
6	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
7	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
8	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	
9	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4		
10	3	4	3	2	2	1	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	2	1	1	4	1	1	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
11	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	
12	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	
13	3	4	4	1	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	1	3	1	1	1	2	4	4	4	4	1	1	1	1	4	4	4	
14	3	2	2	2	2	1	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	2	2	4	4	4	
15	2	2	2	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	3	4	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	
17	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
18	3	3	2	3	2	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	
19	4	4	3	2	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	1	3	1	1	1	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
20	2	4	3	2	2	2	2	4	4	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	1	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	
21	3	2	2	2	2	3	4	3	4	3	3	4	4	4	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	
22	2	4	4	2	2	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	2	2	2	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	
23	3	3	3	2	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
24	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	1	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	
25	3	2	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
26	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	4	3	4	4	4	4	4	
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
28	2	4	4	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	3	2	2	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	
29	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	4	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	
30	3	4	3	1	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	1	1	1	1	3	4	1	3	1	4	1	1	1	1	4	4	4	
31	4	4	4	1	2	2	4	4	3	4	4	2	3	4	3	3	2	2	3	3	1	1	1	1	4	4	3	3	4	4	4	
32	3	4	3	1	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
33	3	4	1	1	2	4	1	2	4	4	4	4	4	4	1	1	3	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	
34	2	4	1	1	2	2	2	1	4	4	1	3	4	4	1	3	1	3	1	3	4	4	4	4	4	3	1	4	4	4	4	
35	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	
36	4	4	2	2	2	3	3	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	2	3	2	4	4	
37	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	
38	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	
39	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
40	3	4	3	2	2	3	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	
41	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
43	3	2	3	3	3	1	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
44	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
45	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	
46	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
47	3	4	4	3	1	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	4	3	1	1	3	3	
48	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	
49	3	2	2	1	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	1	1	3	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
50	3	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	1	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Sumatoria	165	177	166	126	129	167	178	172	201	199	189	188	197	197	147	154	134	141	155	177	167	170	178	190	176	174	172	193	197	197		
Media	3,24	3,47	3,25	2,47	2,53	3,27	3,49	3,37	3,94	3,90	3,71	3,69	3,86	3,86	2,88	3,02	2,63	2,76	3,04	3,47	3,27	3,33	3,49	3,73	3,45	3,41	3,37	3,78	3,86	3,86		
P.E.C.	74,51	82,35	75,16	49,02	50,98	75,82	83,01	79,08	98,04	96,73	90,20	89,54	95,42	95,42	62,75	67,32	54,25	58,82	67,97	82,35	75,82	77,78	83,01	90,85	81,70	80,39	79,08	92,81	95,42	95,42		
Categoría	F	TF	F	N	N	F	TF	F	TF	TF	TF	TF	TF	TF	F	F	N	N	F	TF	F	F	TF	TF	TF	TF	F	TF	TF	TF		

	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70				
	D.C 2.3	D.C 2.4	D.C 2.5	D.C 2.6	D.C 2.7	D.C 2.8	D.C 2.9	D.C 2.10	D.C 2.11	D.C 2.12	D.C 2.13	D.C 2.14	Sumatoria	Media	P.E.C.	Categoría
1	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	238	3,40	80,00	TF
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	276	3,94	98,10	TF
3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	274	3,91	97,14	TF
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	274	3,91	97,14	TF
5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	277	3,96	98,57	TF
6	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	268	3,83	94,29	TF
7	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	268	3,83	94,29	TF
8	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	1	3	237	3,39	79,52	F
9	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	257	3,67	89,05	TF
10	4	4	4	4	4	4	2	2	1	4	4	4	237	3,39	79,52	F
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	242	3,46	81,90	TF
12	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	1	4	256	3,66	88,57	TF
13	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	1	1	212	3,03	67,62	F
14	2	2	2	2	4	4	2	2	4	2	2	1	224	3,20	73,33	F
15	4	4	4	4	2	1	4	2	2	4	2	2	222	3,17	72,38	F
16	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	249	3,56	85,24	TF
17	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	256	3,66	88,57	TF
18	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	235	3,36	78,57	F
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	243	3,47	82,38	TF
20	2	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	210	3,00	66,67	F
21	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	197	2,81	60,48	F
22	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	237	3,39	79,52	F
23	4	4	3	4	3	4	2	2	1	4	3	3	253	3,61	87,14	TF
24	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	261	3,73	90,95	TF
25	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	264	3,77	92,38	TF
26	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	253	3,61	87,14	TF
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	277	3,96	98,57	TF
28	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	234	3,34	78,10	F
29	4	2	4	3	4	4	2	4	1	4	2	2	223	3,19	72,86	F
30	3	3	3	4	3	3	2	4	2	3	2	2	214	3,06	68,57	F
31	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	236	3,37	79,05	F
32	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	258	3,69	89,52	TF
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	205	2,93	64,29	F
34	4	2	3	2	4	4	2	2	1	1	2	2	192	2,74	58,10	N
35	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	2	228	3,26	75,24	F
36	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	247	3,53	84,29	TF
37	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	243	3,47	82,38	TF
38	2	2	3	3	3	3	2	2	1	3	2	2	155	2,21	40,48	N
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	256	3,66	88,57	TF
40	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	249	3,56	85,24	TF
41	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	255	3,64	88,10	TF
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	259	3,70	90,00	TF
43	4	3	4	4	4	4	2	3	1	4	3	4	241	3,44	81,43	TF
44	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	262	3,74	91,43	TF
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	257	3,67	89,05	TF
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	273	3,90	96,67	TF
47	1	1	3	3	3	2	3	3	3	1	1	1	217	3,10	70,00	F
48	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	259	3,70	90,00	TF
49	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	232	3,31	77,14	F
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	261	3,73	90,95	TF
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	280	4,00	100,00	TF
<b>Sumatoria</b>	184	179	185	185	192	195	165	179	172	189	155	162	<b>Sumatoria</b>	12433		
<b>Media</b>	3,61	3,51	3,63	3,63	3,76	3,82	3,24	3,51	3,37	3,71	3,04	3,18	<b>Media</b>	3,48		
<b>P.E.C.</b>	86,93	83,66	87,58	87,58	92,16	94,12	74,51	83,66	79,08	90,20	67,97	72,55	<b>P.E.C.</b>	82,75		
<b>Categoría</b>	TF	TF	TF	TF	TF	TF	F	TF	F	TF	F	F	<b>Categoría</b>	TF		

ANEXO 4

CUESTIONARIO 3: MI ESCUELA – APLICADO A ALUMNOS DE PRIMERO, SEGUNDO Y TERCER AÑO MEDIO

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
	D.A 1.1	D.A 1.2	D.A 1.3	D.A 1.4	D.A 1.5	D.A 1.6	D.A 1.7	D.A 1.8	D.A 1.9	D.A 1.10	D.A 1.11	D.A 1.12	D.A 2.1	D.A 2.2	D.A 2.3	D.A 2.4	D.A 2.5	D.A 2.6	D.A 2.7	D.A 2.8	D.A 2.9	D.A 2.10	D.A 2.11	D.A 2.12	D.A 2.13	D.A 2.14	D.A 2.15	D.B 1.1	D.B 1.2	
1	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	2	3	3	
2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	
3	3	2	3	2	2	2	1	3	2	3	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	1	3	3	2	3	1	1	1	2	
4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	1	2	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	2	2	2	2	1	
5	3	3	1	3	2	3	2	3	1	1	1	1	3	1	2	3	3	1	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	1	
6	2	3	2	3	3	3	2	1	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	3	3	3	2	
7	3	2	3	3	2	2	1	2	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	1	1	2	3	1	3	1	
8	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	
9	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	
10	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	2	3	2	1	3	3	1	3	3
11	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2
12	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	1
13	3	2	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2
14	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	1	2	2	1	2	1	2	3	3	2	3	1	3	1	2	2	2	3	3
15	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3
16	1	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	1	3	2	2	3	2	2	3	2	1	1	3	3	3	3	2	3	1	1
17	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	3	2	2	3	1
18	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	1	2	1	2	3	3	
19	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2
20	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3
21	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2
22	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1
23	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	2	3	1	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2
24	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3
25	3	3	2	3	2	2	2	3	3	1	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2
26	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
27	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
28	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	1	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1
29	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3
30	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
31	3	2	3	3	2	3	2	1	3	3	2	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2
32	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2
33	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	1	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	3	2	3	3	2	2
34	3	2	2	3	3	3	3	3	1	2	3	1	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2
35	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	1	2	3	3	3	1	3	2	2
36	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	2	2	2
37	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2
38	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2
39	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	1	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1
40	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2
41	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2
42	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3
43	3	3	2	3	2	2	2	3	2	1	1	1	2	3	3	3	3	3	2	1	1	1	3	3	1	3	3	1	2	2
44	3	3	1	3	3	1	1	2	2	2	3	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	3	1	3	2	3	3	1	3
45	2	2	2	3	1	3	2	2	2	2	1	3	1	1	1	1	2	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	1
46	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	3	3	3	3	2	1	3	3	1	3	1	3	3	3	3	2	1	1
47	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	3	1	2	1	2	1	2	1	1
48	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	1	3	1	2	1	3	2	2	1	1
49	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3
50	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	2
51	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2
52	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2
53	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
54	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2

	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58
	D.B 1.3	D.B 1.4	D.B 1.5	D.B 1.6	D.B 1.7	D.B 2.1	D.B 2.2	D.B 2.3	D.B 2.4	D.B 2.5	D.B 2.6	D.C 1.1	D.C 1.2	D.C 1.3	D.C 1.4	D.C 1.5	D.C 1.6	D.C 1.7	D.C 1.8	D.C 1.9	D.C 1.10	D.C 1.11	D.C 2.1	D.C 2.2	D.C 2.3	D.C 2.4	D.C 2.5	D.C 2.6	D.C 2.7
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	1	2	3	2	1	3	3	1	2	1	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	1	1	2	2	1	2
4	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2	3	1	1	3	2	2	2	1	1	3	1
5	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	1	3	1	3	3	3	1	2	2	3	1	2
6	2	3	2	3	2	3	2	2	3	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3
7	2	2	2	1	3	3	3	3	3	2	3	2	1	3	1	1	3	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1	3
8	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3
9	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	2	2	1
10	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	2	3	2	3	3	2
11	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2
12	2	2	2	2	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
13	3	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	1	1	2	3
14	3	2	3	3	3	1	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	1	2	3	2	2	2	1	2
15	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3
16	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3
17	3	2	2	3	3	2	2	1	1	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	1	3	1	3	1	2	2
18	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	1	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	1	1	2	1	2	1
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2
21	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3
22	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	1	3	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1
23	2	3	2	3	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1
24	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3
25	3	2	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1
26	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3
27	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3
28	2	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	1	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3
30	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1	3	3	3	2	3	3
31	2	1	1	1	3	2	1	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2
32	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3
33	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2
34	3	1	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	1	3	2	3
35	3	2	2	3	3	3	2	1	2	2	3	2	1	2	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	1	2	2
36	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3
37	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3
38	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2
39	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2
40	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3
41	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3
42	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3
43	3	3	3	2	1	2	3	3	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3
44	3	2	3	2	2	1	3	2	1	3	3	1	3	2	1	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3
45	1	1	2	1	1	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
46	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	1	3	2	1	3	3	3
47	1	1	3	3	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	1	2	1	3	2	3	1	2	2	3	3	1	2	2
48	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	1	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3
49	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2
50	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2
51	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3
52	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	2	2	1
53	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2
54	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3

	59	60	61	62	63				
	D.C	D.C	D.C	D.C	D.C	Sumatoria	Media	P.E.C.	Categoría
	2.8	2.9	2.10	2.11	2.12				
1	2	3	2	1	2	162	2,57	78,57	F
2	2	2	2	2	3	170	2,70	84,92	TF
3	1	3	2	2	2	126	2,00	50,00	N
4	1	1	2	1	2	118	1,87	43,65	N
5	3	3	2	1	3	138	2,19	59,52	N
6	2	3	3	2	2	150	2,38	69,05	F
7	1	3	3	1	2	135	2,14	57,14	N
8	2	2	3	3	3	171	2,71	85,71	TF
9	1	1	3	2	2	143	2,27	63,49	F
10	1	3	2	2	2	157	2,49	74,60	F
11	1	3	1	2	2	153	2,43	71,43	F
12	2	2	2	3	3	138	2,19	59,52	N
13	1	2	2	3	2	139	2,21	60,32	F
14	3	1	3	2	2	144	2,29	64,29	F
15	3	3	3	2	2	165	2,62	80,95	TF
16	2	3	3	3	3	156	2,48	73,81	F
17	2	2	3	3	2	142	2,25	62,70	F
18	2	1	1	2	3	143	2,27	63,49	F
19	3	3	3	3	3	181	2,87	93,65	TF
20	2	2	3	3	3	168	2,67	83,33	TF
21	3	3	3	3	3	164	2,60	80,16	TF
22	1	2	3	2	3	147	2,33	66,67	F
23	2	1	2	1	3	131	2,08	53,97	N
24	2	3	3	2	3	170	2,70	84,92	TF
25	1	1	2	2	2	120	1,90	45,24	N
26	2	2	3	2	2	170	2,70	84,92	TF
27	3	2	3	2	2	169	2,68	84,13	TF
28	3	3	3	3	2	168	2,67	83,33	TF
29	3	3	3	1	3	167	2,65	82,54	TF
30	2	3	2	3	3	169	2,68	84,13	TF
31	2	3	3	2	2	141	2,24	61,90	F
32	2	3	3	2	3	165	2,62	80,95	TF
33	3	3	2	3	3	165	2,62	80,95	TF
34	3	2	3	2	3	160	2,54	76,98	F
35	3	2	3	2	3	150	2,38	69,05	F
36	3	2	3	2	3	165	2,62	80,95	TF
37	3	2	3	3	3	165	2,62	80,95	TF
38	2	2	3	3	2	162	2,57	78,57	F
39	2	2	3	3	3	149	2,37	68,25	F
40	3	3	2	3	2	161	2,56	77,78	F
41	3	3	3	2	3	165	2,62	80,95	TF
42	2	2	3	3	3	169	2,68	84,13	TF
43	3	3	2	2	3	146	2,32	65,87	F
44	3	2	3	1	2	147	2,33	66,67	F
45	2	2	3	2	1	100	1,59	29,37	D
46	1	2	2	1	3	146	2,32	65,87	F
47	3	2	2	1	2	128	2,03	51,59	N
48	2	3	2	1	2	142	2,25	62,70	F
49	3	3	2	3	3	151	2,40	69,84	F
50	3	2	3	3	3	159	2,52	76,19	F
51	3	3	3	3	3	173	2,75	87,30	TF
52	2	2	2	2	3	158	2,51	75,40	F
53	2	1	2	1	2	115	1,83	41,27	N
54	2	2	2	2	3	167	2,65	82,54	TF



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
	D.A 1.1	D.A 1.2	D.A 1.3	D.A 1.4	D.A 1.5	D.A 1.6	D.A 1.7	D.A 1.8	D.A 1.9	D.A 1.10	D.A 1.11	D.A 1.12	D.A 2.1	D.A 2.2	D.A 2.3	D.A 2.4	D.A 2.5	D.A 2.6	D.A 2.7	D.A 2.8	D.A 2.9	D.A 2.10	D.A 2.11	D.A 2.12	D.A 2.13	D.A 2.14	D.A 2.15	D.B 1.1	D.B 1.2	
55	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	
56	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	3	3	3	
57	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	3	3	2	3	1	1	
58	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	2	3	
59	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	
60	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	
61	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	
62	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
63	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	1	1	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
64	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	1	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	1	2	2	3	3	2	1	
65	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	1	3	3	3	3	1	3	2	3	2	3	2	1	2	3	1	2	3	
66	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	2	1	
67	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	
68	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	
69	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	
70	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	1	
71	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	1	1	
72	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	1	
73	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	
74	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	
75	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	1	
76	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	3	2	3	3	2	1	3	1	3	2	3	2	2	2	
77	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	
78	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	1	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1	
79	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
80	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	
81	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	
82	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
83	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
84	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	
85	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	1	
86	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	3	1	3	3	3	2	3	1	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	
87	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
88	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	3	3	2	3	2	2	1	3	2	
89	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	1	
90	1	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	1	2	1	1	3	2	
91	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	1	2	2	3	2	3	1	1	3	2	3	3	2	3	1	2	1	3	1	
92	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	
93	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	
94	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	
95	2	3	1	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	1	1	
96	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	
97	1	2	2	3	1	3	1	1	2	3	3	1	3	2	2	2	2	2	3	1	1	2	3	3	1	2	2	1	2	
98	1	2	3	2	2	2	2	3	2	1	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	1	
99	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	
100	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	1	3	1	2	3	2	3	3	3	3	1	1	
101	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	1	2	
102	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	
103	2	3	1	1	3	1	1	2	3	2	1	2	3	3	3	2	2	1	3	2	2	1	1	2	3	3	3	2	2	
104	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	
105	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	1	1	
106	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	1	1	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	
107	3	2	2	3	2	3	3	1	2	2	2	1	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1	3	2	1	2	
108	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	1	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	

	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	
	D.B	D.C	D.C	D.C	D.C	D.C	D.C	D.C	D.C	D.C																				
	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	
55	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	2	1	2	3	3	2	2	1	3	3	2	2	3	3	1	3	
56	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	
57	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	3	2	
58	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	1	
59	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	
60	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	
61	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	
62	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
63	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
64	3	1	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	
65	2	3	1	2	3	1	3	3	2	3	1	3	1	3	2	2	3	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	3	1	
66	2	2	3	3	1	1	1	1	2	3	1	2	2	1	1	1	2	1	3	2	2	1	1	2	2	2	3	2	1	
67	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	1	1	3	2	
68	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
69	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	
70	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	
71	3	1	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	
72	3	1	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	1	
73	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	2	1	1	1	3	1	3	2	2	2	2	3	3	3	1	1	1	3	
74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	
75	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	
76	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	
77	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	
78	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	
79	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	
80	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
81	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
82	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
83	2	1	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
84	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	
85	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
86	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	
87	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
88	3	3	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	1	2	3	2	2	2	3	3	2	
89	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	
90	3	3	2	3	2	1	1	3	3	2	2	1	1	3	3	2	1	3	3	2	1	1	3	3	2	3	2	3	2	
91	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	1	3	2	1	3	2	3	3	2	1	2	2	1	3	3	3	1	
92	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
93	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	
94	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	
95	3	1	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	
96	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	1	
97	3	1	2	3	3	2	1	1	3	2	1	3	1	3	2	1	3	3	1	2	2	3	3	3	3	1	2	3	2	
98	3	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	2	
99	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	
100	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	1	2	
101	3	1	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	3	
102	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	
103	3	3	1	1	3	2	2	3	3	2	3	2	2	1	1	3	1	2	2	3	3	3	1	2	1	1	2	1	1	
104	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	1	2	2	
105	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	
106	3	2	3	2	3	3	2	3	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	3	
107	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1	3	3	2	3	1	3	2	1	1	1	2	3	
108	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2

	59	60	61	62	63				
	D.C	D.C	D.C	D.C	D.C	Sumatoria	Media	P.E.C.	Categoria
	2.8	2.9	2.10	2.11	2.12				
55	3	3	2	3	2	160	2,54	76,98	F
56	3	3	3	3	3	169	2,68	84,13	TF
57	2	1	3	2	3	142	2,25	62,70	F
58	1	3	3	3	3	166	2,63	81,75	TF
59	2	2	3	2	3	168	2,67	83,33	TF
60	2	2	3	2	3	155	2,46	73,02	F
61	2	2	3	3	3	173	2,75	87,30	TF
62	2	3	3	3	3	182	2,89	94,44	TF
63	2	3	3	3	3	171	2,71	85,71	TF
64	2	2	2	1	3	147	2,33	66,67	F
65	3	2	3	1	3	136	2,16	57,94	N
66	1	2	3	2	3	131	2,08	53,97	N
67	1	2	3	2	3	167	2,65	82,54	TF
68	2	3	3	3	3	181	2,87	93,65	TF
69	3	3	3	3	1	174	2,76	88,10	TF
70	3	2	3	3	3	167	2,65	82,54	TF
71	1	3	2	3	3	157	2,49	74,60	F
72	2	2	3	2	3	157	2,49	74,60	F
73	3	2	2	2	2	155	2,46	73,02	F
74	2	3	3	3	3	172	2,73	86,51	TF
75	2	2	2	2	2	162	2,57	78,57	F
76	3	2	3	3	3	154	2,44	72,22	F
77	2	3	2	3	2	155	2,46	73,02	F
78	2	2	3	3	3	159	2,52	76,19	F
79	2	1	2	2	2	121	1,92	46,03	N
80	3	2	3	3	2	177	2,81	90,48	TF
81	2	2	2	2	2	137	2,17	58,73	N
82	3	2	3	3	3	154	2,44	72,22	F
83	3	3	2	2	3	163	2,59	79,37	F
84	2	2	2	2	3	157	2,49	74,60	F
85	3	3	3	3	3	178	2,83	91,27	TF
86	2	2	3	2	3	158	2,51	75,40	F
87	2	2	2	2	2	127	2,02	50,79	N
88	1	2	3	2	2	146	2,32	65,87	F
89	3	3	3	3	3	175	2,78	88,89	TF
90	3	1	2	3	3	144	2,29	64,29	F
91	3	2	3	3	3	147	2,33	66,67	F
92	2	2	2	2	1	129	2,05	52,38	N
93	2	2	2	2	2	146	2,32	65,87	F
94	2	3	2	3	3	166	2,63	81,75	TF
95	1	3	3	3	1	162	2,57	78,57	F
96	3	2	3	2	3	162	2,57	78,57	F
97	2	2	2	1	1	127	2,02	50,79	N
98	2	3	2	2	2	141	2,24	61,90	F
99	2	2	2	2	3	167	2,65	82,54	TF
100	3	3	3	3	2	156	2,48	73,81	F
101	3	2	2	3	2	153	2,43	71,43	F
102	2	3	3	3	3	165	2,62	80,95	TF
103	1	2	1	3	3	128	2,03	51,59	N
104	2	2	1	3	2	142	2,25	62,70	F
105	2	2	2	2	2	152	2,41	70,63	F
106	3	2	3	3	3	151	2,40	69,84	F
107	3	2	2	2	2	141	2,24	61,90	F
108	2	2	2	3	2	146	2,32	65,87	F



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
	D.A 1.1	D.A 1.2	D.A 1.3	D.A 1.4	D.A 1.5	D.A 1.6	D.A 1.7	D.A 1.8	D.A 1.9	D.A 1.10	D.A 1.11	D.A 1.12	D.A 2.1	D.A 2.2	D.A 2.3	D.A 2.4	D.A 2.5	D.A 2.6	D.A 2.7	D.A 2.8	D.A 2.9	D.A 2.10	D.A 2.11	D.A 2.12	D.A 2.13	D.A 2.14	D.A 2.15	D.B 1.1	D.B 1.2	
109	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	1	3	3	3	1	2	2	3	3	2	2	1	2	
110	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	1	1	3	2	3	3	2	2	
111	3	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	3	2	2	1	3	1	3	2	1	3	3	3	2	
112	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	
113	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	
114	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	
115	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	
116	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	2	3	3	2	3	
117	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	1	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	
118	3	1	2	3	2	2	2	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	
119	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	1	2	
120	3	3	3	3	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	3	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2
121	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	1	
122	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	
123	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	1	2	3	3	2	3	
124	2	2	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	1	3	2	2	1	3	2	2	3	1	2	
125	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	1	
126	3	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	
127	2	2	2	2	2	1	2	2	3	1	1	1	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	1	2	1	3	2	1	3	
128	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	1	2	3	2	3	1	3	1	3	2	3	3	3	2	1	2	
129	3	3	1	1	1	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	2	
130	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	
131	3	2	1	2	2	3	2	2	3	1	3	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	1	
132	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	
133	3	2	1	2	3	3	3	3	1	2	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	
134	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	
135	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	
136	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	
137	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	1	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	
138	1	3	1	1	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	2	1	3	1	3	3	3	3	3	
139	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	1	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	2	3	
140	3	1	3	1	3	3	2	3	2	3	1	3	1	2	1	1	3	3	3	1	3	3	3	1	2	3	2	3	1	
141	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	1	1	1	
142	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	1	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	
143	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	3	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	
144	3	3	2	2	2	3	2	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	3	3	1	1	1	3	1	3	2	1	1	
145	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	1	2	
146	2	1	1	3	3	3	2	3	3	2	2	1	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	1	2	
147	3	3	2	2	3	3	3	2	2	1	1	1	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	
148	3	2	1	1	1	2	1	1	3	1	3	1	2	3	2	3	1	2	3	1	1	3	3	2	2	2	3	1	2	
149	3	1	1	1	1	3	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	1	1	2	1	3	1	2	1	2	3	1	2	3	
150	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	1	3	3	1	1	3	3	2	1	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	
151	2	1	2	2	2	3	1	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3	2	3	2	3	3	1	2	
152	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	1	1	3	2	2	2	
153	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	
154	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	
155	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	1	2	3	
156	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	
157	1	3	2	3	2	3	1	3	3	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	2	2	2	3	
158	2	3	2	2	3	3	2	1	3	2	3	1	3	2	3	3	1	2	3	2	1	2	2	1	3	3	1	1	2	
159	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	1	3	3	3	1	3	1	3	3	2	2	2	3	2	1	3	
160	2	2	1	1	2	3	1	2	3	2	3	1	1	1	1	2	3	1	3	3	1	3	1	1	1	3	3	1	1	
161	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	3	1	2	2	1	2	1	1	
162	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	1	2	2	1	2	1	3	2	2	2	3	1	1	2	2	2	1	1	
163	2	3	2	2	3	2	1	2	2	1	3	1	2	2	2	3	3	2	2	3	3	1	1	1	3	3	2	1	1	

	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58
	D.B 1.3	D.B 1.4	D.B 1.5	D.B 1.6	D.B 1.7	D.B 2.1	D.B 2.2	D.B 2.3	D.B 2.4	D.B 2.5	D.B 2.6	D.C 1.1	D.C 1.2	D.C 1.3	D.C 1.4	D.C 1.5	D.C 1.6	D.C 1.7	D.C 1.8	D.C 1.9	D.C 1.10	D.C 1.11	D.C 2.1	D.C 2.2	D.C 2.3	D.C 2.4	D.C 2.5	D.C 2.6	D.C 2.7
109	3	1	3	3	3	2	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
110	2	3	3	3	3	2	3	1	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	1
111	2	3	2	3	3	2	3	2	1	3	1	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	1	2	3	1	2	3
112	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2
113	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3
114	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
115	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3
116	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	3	3	3	3	3
117	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	1	2	3	3	3
118	3	2	3	3	3	3	1	1	2	3	2	3	1	3	1	1	1	3	1	3	2	3	3	1	2	1	3	3	3
119	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2
120	3	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	1	2	1	1
121	3	3	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3
122	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
123	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	1	2	2	1	3	2	1
124	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	3	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2
125	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2
126	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	1
127	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	1	1
128	3	3	3	3	3	1	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	2	1	2	2	1	1
129	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	1
130	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
131	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2
132	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
133	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	1	3	2	3	3	3	3	3	1	3	2	3	2	3	3
134	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	1	3	2	2	2	3	3	2
135	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	2	3
136	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
137	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2
138	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
139	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	3	1	3	2	2	2
140	3	2	1	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	1	1	2	3	2	2	3
141	3	3	3	3	2	1	3	2	1	1	1	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3
142	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	1	3	2	1	1	1	1	2
143	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3
144	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	1	2	3	1
145	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	1	3	2	3	3	2	2
146	3	3	1	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	1	3
147	2	3	3	2	3	3	2	3	1	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2
148	3	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	1	1	2	1	2
149	3	1	2	3	2	1	1	3	2	3	3	1	2	3	2	3	2	3	1	2	3	3	2	3	2	1	2	3	2
150	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1	1	1	2	3	3	3	2	1	2	3	2	1	3	3	3	2	3	3	2
151	3	3	2	2	3	2	3	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	3
152	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	3	2	3	3	3	3	2
153	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
154	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	3	1	2	2	1	2	2	1	3
155	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2
156	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	3
157	3	1	2	3	2	2	3	2	1	2	3	3	3	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	1	3	1	1	1
158	3	1	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2
159	3	2	2	2	3	3	2	2	1	1	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	1	2	2	3	2
160	3	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	3	2	1	1	2	2	1	2	1	1	3	2	1	3	2	1	1	1
161	3	1	2	1	1	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	1	1	2	2
162	1	2	1	1	1	3	3	2	1	2	1	2	2	2	2	3	3	1	2	1	2	2	2	3	1	2	1	1	2
163	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	3	2	1	1	2	1	1	2	3	2	1	3	2	2	3

	59	60	61	62	63				
	D.C	D.C	D.C	D.C	D.C	Sumatoria	Media	P.E.C.	Categoría
	2.8	2.9	2.10	2.11	2.12				
109	3	3	3	2	2	164	2,60	80,16	TF
110	3	2	3	3	3	154	2,44	72,22	F
111	2	2	3	2	3	142	2,25	62,70	F
112	3	3	2	3	3	149	2,37	68,25	F
113	3	3	3	2	3	170	2,70	84,92	TF
114	3	2	3	3	3	181	2,87	93,65	TF
115	3	3	3	3	3	169	2,68	84,13	TF
116	3	1	3	3	3	167	2,65	82,54	TF
117	2	2	3	1	3	159	2,52	76,19	F
118	2	2	3	3	3	147	2,33	66,67	F
119	2	3	2	2	3	133	2,11	55,56	N
120	1	1	1	2	1	97	1,54	26,98	D
121	3	3	3	2	3	160	2,54	76,98	F
122	2	2	2	1	2	127	2,02	50,79	N
123	2	2	3	2	3	145	2,30	65,08	F
124	2	2	2	2	2	137	2,17	58,73	N
125	3	3	3	3	3	164	2,60	80,16	TF
126	3	2	2	3	2	154	2,44	72,22	F
127	1	1	3	2	3	129	2,05	52,38	N
128	3	1	3	3	3	151	2,40	69,84	F
129	2	3	3	3	3	163	2,59	79,37	F
130	2	2	3	3	3	172	2,73	86,51	TF
131	1	1	3	3	3	156	2,48	73,81	F
132	3	3	3	3	3	184	2,92	96,03	TF
133	3	2	3	2	3	155	2,46	73,02	F
134	2	2	3	2	2	155	2,46	73,02	F
135	1	2	3	3	3	169	2,68	84,13	TF
136	3	3	3	3	3	181	2,87	93,65	TF
137	2	3	2	2	2	150	2,38	69,05	F
138	3	3	3	3	3	166	2,63	81,75	TF
139	2	3	3	3	3	140	2,22	61,11	F
140	3	3	1	3	2	145	2,30	65,08	F
141	3	1	3	3	2	130	2,06	53,17	N
142	2	2	3	2	2	147	2,33	66,67	F
143	2	1	3	3	3	139	2,21	60,32	F
144	3	2	3	3	3	131	2,08	53,97	N
145	2	2	3	2	3	152	2,41	70,63	F
146	3	2	3	3	3	152	2,41	70,63	F
147	3	2	2	3	3	150	2,38	69,05	F
148	2	2	3	2	2	118	1,87	43,65	N
149	1	1	2	1	3	121	1,92	46,03	N
150	3	2	3	2	1	140	2,22	61,11	F
151	3	2	3	2	3	148	2,35	67,46	F
152	3	2	2	2	3	146	2,32	65,87	F
153	2	2	2	1	2	133	2,11	55,56	N
154	2	1	2	2	2	121	1,92	46,03	N
155	2	2	2	2	2	138	2,19	59,52	N
156	2	3	3	2	3	129	2,05	52,38	N
157	1	2	3	3	3	138	2,19	59,52	N
158	1	1	3	3	3	136	2,16	57,94	N
159	1	2	2	1	2	137	2,17	58,73	N
160	2	2	1	2	1	108	1,71	35,71	D
161	1	2	1	2	3	115	1,83	41,27	N
162	2	2	3	2	1	114	1,81	40,48	N
163	2	1	3	2	3	129	2,05	52,38	N



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
	D.A 1.1	D.A 1.2	D.A 1.3	D.A 1.4	D.A 1.5	D.A 1.6	D.A 1.7	D.A 1.8	D.A 1.9	D.A 1.10	D.A 1.11	D.A 1.12	D.A 2.1	D.A 2.2	D.A 2.3	D.A 2.4	D.A 2.5	D.A 2.6	D.A 2.7	D.A 2.8	D.A 2.9	D.A 2.10	D.A 2.11	D.A 2.12	D.A 2.13	D.A 2.14	D.A 2.15	D.B 1.1	D.B 1.2	
164	3	3	2	3	1	3	2	3	3	1	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	1	3	2	2	2	
165	3	2	2	2	2	3	1	3	3	2	3	2	3	3	1	2	1	1	3	3	2	3	2	1	3	3	3	1	1	
166	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	3	3	1	1	2	
167	3	1	3	3	3	2	1	1	3	3	1	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	
168	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	
169	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	
170	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	
171	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
172	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	
173	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2
174	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	
175	3	3	2	3	3	3	1	3	2	2	1	1	1	1	3	3	3	3	2	3	1	1	3	3	1	2	2	2	1	1
176	1	3	1	2	2	2	3	1	2	1	1	1	2	2	2	2	3	1	3	3	2	1	1	1	2	2	2	2	1	
177	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	
178	3	3	2	3	3	3	1	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	3	
179	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	1	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	2	
180	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	
181	3	3	2	3	3	3	1	1	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	
182	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	1	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	
183	1	1	2	3	3	3	1	2	1	1	2	3	1	1	1	2	1	1	3	2	2	3	3	2	3	2	2	1	2	
184	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	1	
185	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	
186	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	1	1	
187	3	2	1	2	2	2	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	3	2	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	
188	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	2	2	
189	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	
190	3	3	1	2	2	3	2	3	3	1	1	1	3	3	3	3	1	2	3	3	2	2	2	1	3	3	2	3	2	
191	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
192	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	3	2	
193	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	
194	2	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	1	3	3	1	3	1	1	3	3	3	1	2	
195	3	3	2	2	3	3	1	1	3	2	2	3	1	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1	3	1	1	3	2	
196	3	2	2	3	2	3	2	1	3	2	1	1	3	3	1	3	2	2	3	2	2	2	1	1	2	3	3	1	1	
197	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	2	3	2	1	3	2	2	1	2	2	1	1	
198	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	
199	1	3	3	3	2	3	3	2	3	2	1	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	
200	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	1	1	2	3	3	3	1	3	1	2	2	3	3	2	2	
201	3	3	1	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	3	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	
202	3	3	3	1	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	
203	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	1	3	2	
204	3	2	2	3	3	2	3	1	3	1	2	3	1	1	1	1	2	2	3	3	2	3	2	1	1	3	1	2	1	
205	3	3	2	3	2	3	2	1	3	2	2	3	2	3	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	1	
206	3	3	2	1	2	3	1	1	3	3	1	3	1	3	2	3	2	3	2	1	1	1	1	3	3	3	3	1	2	
207	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	1	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	
208	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	
209	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	1	3	3	3	2	2	1	
210	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	
211	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	
<b>Sumatoria</b>	569	532	458	544	524	585	496	509	566	474	473	419	505	512	477	532	498	452	578	563	479	545	445	478	492	550	492	444	417	
<b>Media</b>	2,70	2,52	2,17	2,58	2,48	2,77	2,35	2,41	2,68	2,25	2,24	1,99	2,39	2,43	2,26	2,52	2,36	2,14	2,74	2,67	2,27	2,58	2,11	2,27	2,33	2,61	2,33	2,10	1,98	
<b>P.E.C.</b>	84,83	76,07	58,53	78,91	74,17	88,63	67,54	70,62	84,12	62,32	62,09	49,29	69,67	71,33	63,03	76,07	68,01	57,11	86,97	83,41	63,51	79,15	55,45	63,27	66,59	80,33	66,59	55,21	48,82	
<b>Categoria</b>	TF	F	N	F	F	TF	F	F	TF	F	F	N	F	F	F	F	F	N	TF	TF	F	F	N	F	F	TF	F	N	N	

	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	
	D.B 1.3	D.B 1.4	D.B 1.5	D.B 1.6	D.B 1.7	D.B 2.1	D.B 2.2	D.B 2.3	D.B 2.4	D.B 2.5	D.B 2.6	D.C 1.1	D.C 1.2	D.C 1.3	D.C 1.4	D.C 1.5	D.C 1.6	D.C 1.7	D.C 1.8	D.C 1.9	D.C 1.10	D.C 1.11	D.C 2.1	D.C 2.2	D.C 2.3	D.C 2.4	D.C 2.5	D.C 2.6	D.C 2.7	
164	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	
165	3	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	1	1
166	3	2	2	3	3	2	3	2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	
167	3	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	1	2	2	
168	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
169	3	2	3	3	1	3	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	3	2	2	1	1	2	3	2	1	3	2	
170	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	
171	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	
172	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	
173	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	1	2	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	
174	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	
175	3	1	1	1	2	3	3	2	2	1	3	2	2	3	3	3	3	2	1	3	3	2	3	1	3	1	3	3	3	
176	3	2	1	2	2	1	3	1	1	1	2	3	3	1	3	1	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	
177	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	
178	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	3	2	2	3	1	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	1	1	3	3
179	2	2	3	3	3	2	3	3	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	
180	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	
181	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	
182	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	
183	1	1	1	1	1	3	3	3	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	1	2	1	2	1	1	
184	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	
185	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	3	
186	3	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	1	3	1	3	2	2	2	3	2	2	1	
187	2	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1	2	2	3	2	1	2	1	1	2	3	1	1	2	1	
188	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	
189	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
190	1	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	2	1	2	1	1	2	3	1	1	
191	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	
192	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	
193	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	1	2	3	3	3	2	1	2	1	2	3	3	2	2	3	1	3
194	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	2	3	3	
195	3	3	2	2	2	3	1	3	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	3	1	1	1	1	1	2	3
196	2	3	1	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	1	1	3	3	1	3	2	3	2	1	1	2	3	3	3	2	
197	1	2	3	2	2	2	1	2	3	1	3	3	2	1	3	1	2	2	3	2	2	3	2	1	1	2	3	2	2	
198	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	
199	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	2	2	
200	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	1	2	3	
201	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2
202	3	1	1	2	3	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2	3	1	2	3	2	2	1	3	2	
203	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	3	3	1	2	3	3	
204	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	1	3	3	1	2	2	2	2	3	1	3	2	
205	3	1	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	2	3	2	2	
206	3	3	3	2	3	2	1	1	1	2	1	3	1	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	1	3
207	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	
208	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2	
209	2	3	3	3	3	2	1	3	2	3	2	2	1	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3
210	3	1	1	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	
211	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	
<b>Sumatoria</b>	581	475	499	555	543	518	532	511	470	482	512	523	482	519	535	539	517	487	515	500	491	443	527	486	464	488	486	487	484	
<b>Media</b>	2,75	2,25	2,36	2,63	2,57	2,45	2,52	2,42	2,23	2,28	2,43	2,48	2,28	2,46	2,54	2,55	2,45	2,31	2,44	2,37	2,33	2,10	2,50	2,30	2,20	2,31	2,30	2,31	2,29	
<b>P.E.C.</b>	87,68	62,56	68,25	81,52	78,67	72,75	76,07	71,09	61,37	64,22	71,33	73,93	64,22	72,99	76,78	77,73	72,51	65,40	72,04	68,48	66,35	54,98	74,88	65,17	59,95	65,64	65,17	65,40	64,69	
<b>Categoría</b>	TF	F	F	TF	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	N	F	F	N	F	F	F	F	

	59	60	61	62	63	Sumatoria	Media	P.E.C.	Categoría
	D.C 2.8	D.C 2.9	D.C 2.10	D.C 2.11	D.C 2.12				
164	2	2	3	3	3	145	2,30	65,08	F
165	2	2	2	2	2	130	2,06	53,17	N
166	1	1	3	2	3	152	2,41	70,63	F
167	3	2	1	2	1	140	2,22	61,11	F
168	2	2	2	2	3	137	2,17	58,73	N
169	1	1	3	2	3	143	2,27	63,49	F
170	3	3	3	3	2	164	2,60	80,16	TF
171	3	3	3	3	3	181	2,87	93,65	TF
172	2	2	3	3	3	142	2,25	62,70	F
173	2	3	3	3	3	165	2,62	80,95	TF
174	3	3	3	3	3	170	2,70	84,92	TF
175	2	2	2	2	3	137	2,17	58,73	N
176	1	3	2	1	1	109	1,73	36,51	D
177	2	3	2	3	3	152	2,41	70,63	F
178	2	3	2	2	3	156	2,48	73,81	F
179	2	3	3	3	2	152	2,41	70,63	F
180	2	3	3	2	3	175	2,78	88,89	TF
181	2	2	2	3	2	158	2,51	75,40	F
182	1	3	3	3	3	164	2,60	80,16	TF
183	3	3	3	3	3	127	2,02	50,79	N
184	3	3	3	3	3	163	2,59	79,37	F
185	3	1	3	2	3	167	2,65	82,54	TF
186	3	1	3	2	3	150	2,38	69,05	F
187	2	2	2	2	3	101	1,60	30,16	D
188	2	3	2	3	2	160	2,54	76,98	F
189	3	3	3	2	3	175	2,78	88,89	TF
190	1	1	3	3	3	137	2,17	58,73	N
191	3	3	3	3	3	174	2,76	88,10	TF
192	2	2	2	2	3	153	2,43	71,43	F
193	2	3	2	3	3	162	2,57	78,57	F
194	3	1	3	3	3	154	2,44	72,22	F
195	3	2	2	2	3	121	1,92	46,03	N
196	3	2	3	1	3	132	2,10	54,76	N
197	3	3	3	2	3	135	2,14	57,14	N
198	3	3	3	3	3	170	2,70	84,92	TF
199	2	3	3	2	3	156	2,48	73,81	F
200	3	2	3	3	3	151	2,40	69,84	F
201	1	1	2	1	2	122	1,94	46,83	N
202	2	3	1	1	3	134	2,13	56,35	N
203	3	3	3	1	3	168	2,67	83,33	TF
204	3	3	2	1	2	136	2,16	57,94	N
205	2	2	3	2	3	143	2,27	63,49	F
206	1	3	3	1	3	137	2,17	58,73	N
207	1	3	3	3	3	167	2,65	82,54	TF
208	2	2	3	2	3	151	2,40	69,84	F
209	2	3	3	2	3	155	2,46	73,02	F
210	2	2	3	3	3	142	2,25	62,70	F
211	3	3	2	2	3	165	2,62	80,95	TF
<b>Sumatoria</b>	470	477	542	490	550	<b>Sumatoria</b>	31788		
<b>Media</b>	2,23	2,26	2,57	2,32	2,61	<b>Media</b>	2,39		
<b>P.E.C.</b>	61,37	63,03	78,44	66,11	80,33	<b>P.E.C.</b>	69,57		
<b>Categoría</b>	F	F	F	F	TF	<b>Categoría</b>	F		

