

UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN.
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y GEOGRAFIA



**PERCEPCIONES DE LOS PROFESORES DE HISTORIA,
GEOGRAFIA Y CIENCIAS SOCIALES RESPECTO AL
PROCESO SIMCE Y SU RELACION CON SU ACCIONAR
PEDAGÓGICO.**

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN EDUCACION.

Profesora guía: Mg. Marcela Palma.

Tesistas: Loreto Domínguez Monsalve.

Francisco Moral Cisternas.

María Inés Saavedra Pinto.

CONCEPCIÓN, 2016.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	4
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	6
1.2 JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA.....	11
CAPÍTULO II: MARCO TEORICO.....	14
2.1 EL ESTADO ACTUAL DE LA EDUCACIÓN EN CHILE. LA CRISIS QUE VIVE EL MODELO EDUCATIVO NACIONAL.....	14
2.2 EVALUACIÓN Y SUS FUNCIONES.....	20
2.3 GENERALIDADES DE LAS EVALUACIONES ESTANDARIZADAS EN CHILE.....	24
2.4 EL SISTEMA NACIONAL DE MEDICIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN.....	30
2.5 CUESTIONAMIENTO ENTORNO A LAS PRUEBAS ESTANDARIZADAS EN CHILE: EL CASO DEL SIMCE.....	39
2.6 FACTORES ASOCIADOS A LOS RESULTADOS SIMCE SEGÚN EL MINEDUC.....	49
2.7 CAPITAL CULTURAL.....	56
2.8 SIMCE DE HISTORIA GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES.: EJES TEMÁTICOS Y HABILIDADES QUE SE PRETENDEN EVALUAR.....	57
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	64
3.1 OBJETIVO GENERAL.....	64
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	64
3.3 ENFOQUES DE LA INVESTIGACIÓN.....	65
3.4 TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	67
3.5 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	68
3.6 TÉCNICAS PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	68
3.7 LA MUESTRA.....	70
3.8 ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.....	71
CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	73
4.1 PERCEPCIONES CON RESPECTO AL SIMCE.....	73
4.2 ¿QUÉ ES LO QUE MIDE EL SIMCE?.....	74

4.3 RESULTADOS SIMCE Y EL ACCIONAR PEDAGÓGICO.....	75
4.4 EL SIMCE COMO MODELADOR DEL TRABAJO DOCENTE.....	78
4.5 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DESDE UNA PERSPECTIVA PSICOMÉTRICA.....	81
4.6 PERTINENCIA DE LOS FACTORES ASOCIADOS A LOS BUENOS RESULTADOS SIMCE.....	82
4.7 NO CONSIDERA CLASIFICACIÓN DE ESTABLECIMIENTOS DE ACUERDO A LOS RESULTADOS SIMCE.....	84
4.8 SUGERENCIAS PARA IMPLEMENTAR AL PROCESO SIMCE.....	85
4.9 ENTREGA DE RESULTADOS CENTRADOS EN LA MEJORA.....	87
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES.....	88
CAPÍTULO VI: ANÁLISIS Y PROYECCIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	95
6.1 PROYECCIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	103
BIBLIOGRAFÍA.....	106
ANEXOS.....	109
ANEXO 1.....	109
ANEXO 2.....	115
ANEXO 3.....	128
ANEXO 4.....	137
ANEXO 5.....	146
ANEXO6.....	154
ANEXO7.....	161
ANEXO 8.....	170
ANEXO 9.....	179

INTRODUCCIÓN.

La educación chilena en la última década ha estado en constante cuestionamiento y crítica, dado por múltiples factores que pasan por temas de financiamiento, el rol docente y por supuesto las pruebas estandarizadas que cumplen una función trascendental en el contexto educativo nacional.

La PSU y la SIMCE son las dos pruebas estandarizadas con mayor importancia y más peso dentro de la educación chilena por la función que cumple cada una. La primera, por su lado, funciona como una forma de selección para que los estudiantes secundarios puedan ingresar a la universidad. El SIMCE “entrega información de los Estándares de Aprendizaje logrados por los estudiantes en los diferentes niveles de enseñanza” (Calderon, 2014).

Debido a lo expuesto anteriormente nos cabe preguntarnos ¿Para qué sirve el SIMCE? El Ministerio de Educación idealiza esta prueba, “para que actué como un termómetro, estableciendo la situación en que se encuentran los alumnos en relación a lo que se espera de ellos, conforme a lo que se establece en el Marco Curricular” (CPEIP, 2011). Si bien esto es la intencionalidad que el Ministerio de Educación proyecta para los distintos agentes que intervienen en la educación, nosotros desconocemos este propósito ya que hipotéticamente suponemos que esta Prueba es sólo un respaldo para la captación de recursos económicos y una mejora en el prestigio de las instituciones educacionales, pues mediante este sistema son capaces de atraer a un número mayor de consumidores de este servicio llamado “buena educación”.

Esta investigación busca indagar la significancia que los profesores otorgan a la prueba SIMCE, considerando ¿Cuál es su principal función? ¿Cuáles son las ventajas y desventajas que encontraremos en su aplicación? ¿Cómo funciona dentro del contexto educativo nacional? ¿Se cumple el objetivo final de la aplicación del SIMCE? ¿El SIMCE ayuda a la segregación de establecimientos

educacionales?, entre otras preguntas que tratara de responder durante el informe final de la investigación.

El estudio se enmarca bajo el enfoque cualitativo, teniendo como propósito realizar un estudio interpretativo de como los profesores que están dentro del sistema educativo y, que a su vez, son partícipes del proceso de preparación de ésta evaluación; centrando el estudio en análisis de casos y entrevistas profundas. El trabajo será de tipo fenomenológico, ya que transmitirá la percepción que los docentes tienen respecto a la aplicación de esta prueba estandarizada dentro de la educación chilena.

Es clara la controversia que existe en torno a la prueba SIMCE, ya que en los últimos años y tal vez desde su origen en 1988 la prueba ha funcionado simplemente como una forma que los establecimientos tienen para aumentar su prestigio y financiamiento y se pierde lo que fue su función inicial que era medir la calidad de la educación en nuestro país.

Por este motivo en la siguiente investigación nos cuestionaremos la visión que tienen los docentes que imparten la asignatura de historia y geografía respecto a la prueba SIMCE y cómo influye la misma en el accionar pedagógico.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

La educación chilena vive por estos días una gran crisis de carácter estructural e institucional que ha puesto en constante cuestionamiento el modelo educativo, su estructura segregadora y las formas en que se evalúa el nivel de los estudiantes. Es por ello que las pruebas estandarizadas, tales como: la Prueba de Selección Universitaria (PSU) y el Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE) están en constante crítica, de las que se cuentan tanto positivas como negativas, para su readecuación y así puedan reflejar el nivel cognitivo, actitudinal y psicomotor desarrolladas en el proceso educativo.

En relación con las críticas a la prueba SIMCE, una visión a favor es la de la Agencia de Calidad de la Educación¹ su importancia radica en que esta prueba entrega información acerca de los estándares de aprendizaje logrados por los estudiantes, que complementa las evaluaciones que cada establecimiento realiza de ellos, es por eso que se perfila como una herramienta que entrega información a la comunidad educativa para que reflexionen acerca de los aprendizajes logrados e identifiquen desafíos y fortalezas de sus estrategias de enseñanza (Calderón C. E., 2012).

Por otro lado algunos investigadores de universidades chilenas como extranjeras, Fundaciones, Centros de Investigación y colegios han demostrado su descontento con respecto a la utilización efectiva que se hace de los resultados de la prueba SIMCE en los establecimientos educacionales. Por ejemplo, Ávalos (2013) en conjunto con otros docentes y expertos, enviaron una carta abierta al Diario “El Mostrador”, en la cual, se expresan sus opiniones con respecto a la necesidad de un nuevo sistema de evaluación educacional. En ella exponían que los datos presentados por la prueba SIMCE muchas veces han sido utilizados para llevar a cabo investigaciones, generar diagnósticos y hacer sugerencias, lo que no puede negar su utilidad dentro de la planeación e investigación

¹ La Agencia de Calidad de Educación es un servicio público, funcionalmente descentralizado con consejo exclusivo, dotado de personalidad jurídica. Su objetivo es evaluar y orientar el sistema educativo para que este propenda al mejoramiento de la calidad y equidad de las oportunidades educativas.

educacional. Aun así desde su creación en el año 1988 esta prueba se ha transformada en un agente dañino para la educación chilena, según la opinión de los expertos esto debido a tres razones principales: i) la creencia de que los resultados dados por el SIMCE son válidos e incuestionables acerca del funcionamiento escolar, reduciendo los demás factores que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje; ii) las comunidades escolares muestran un énfasis desmedido en los resultados del SIMCE, lo que los lleva a responder satisfactoriamente a esta prueba y iii) por último, la importancia que se le da a esta evaluación crea malestar tanto en profesores como estudiantes, afectando las relaciones que se dan en la comunidad escolar.

De acuerdo a estas razones los especialistas plantean la necesidad de reconsiderar la forma de evaluar la educación y la importancia que se les da a esta prueba (Ávalos Davidson, y otros, 2013).

Los resultados obtenidos en el SIMCE, específicamente, tienen como propósito entregar información a la población respecto al nivel de aprendizaje logrado por los estudiantes de un establecimiento educacional específico, el cual debe realizar un análisis de estos resultados y efectuar una retroalimentación respecto a las falencias que han arrojado estos con respecto al proceso de enseñanza-aprendizaje que se genera en la sala de clases. Para evaluar los aprendizajes el Ministerio de Educación ha creado los estándares de aprendizaje, una herramienta cuyo propósito es describir lo que los estudiantes deben saber y poder hacer para demostrar, en la prueba SIMCE, determinados niveles de cumplimiento de los objetivos de aprendizaje estipulados en el currículum vigente (MINEDUC, 2013). Para esto los estándares de aprendizaje se dividen en tres niveles que permiten categorizar los aprendizajes de los estudiantes según el grado de cumplimiento de lo estipulado en el currículum, como presenta la Figura 1.

Además los niveles de aprendizaje son inclusivos, lo que significa que aquel estudiante que consigue el nivel adecuado además cumple con los requisitos del nivel elemental. Como se menciona anteriormente los estándares de aprendizaje

son evaluados a través de la prueba SIMCE, ya que cada nivel es asociado con un rango de puntaje.

Figura 1: Estándares de Aprendizaje



Fuente: MINEDUC

Otro punto a resaltar es la importancia social que tiene la prueba SIMCE, que se ve reflejada en la breve implementación del “Semáforo del mapa SIMCE”² (Figura 2) como método para facilitar la entrega de información de los resultados de los establecimientos hacia los apoderados. Este punto también ha sido cuestionado por los especialistas ya que como sostienen algunos “no ayudara a mejorar la calidad de la educación porque utiliza el promedio SIMCE, sin considerar la composición social de una escuela (...) no explica la fuente de la diferencia de los resultados entre escuelas. La investigación indica que la mayor parte de las diferencias se explica por el nivel socioeconómico de los alumnos. Por lo tanto, los semáforos estigmatizan a los colegios que atienden a los alumnos más pobres” (Elacqua, 2010).

² Herramienta de información basada en los colores de un semáforo vial (rojo, amarillo y verde) para identificar la calidad de los colegios. Puesta en práctica por el Ministro de Educación Joaquín Lavín en el gobierno del Ex-Presidente Sebastián Piñera en el año 2010.

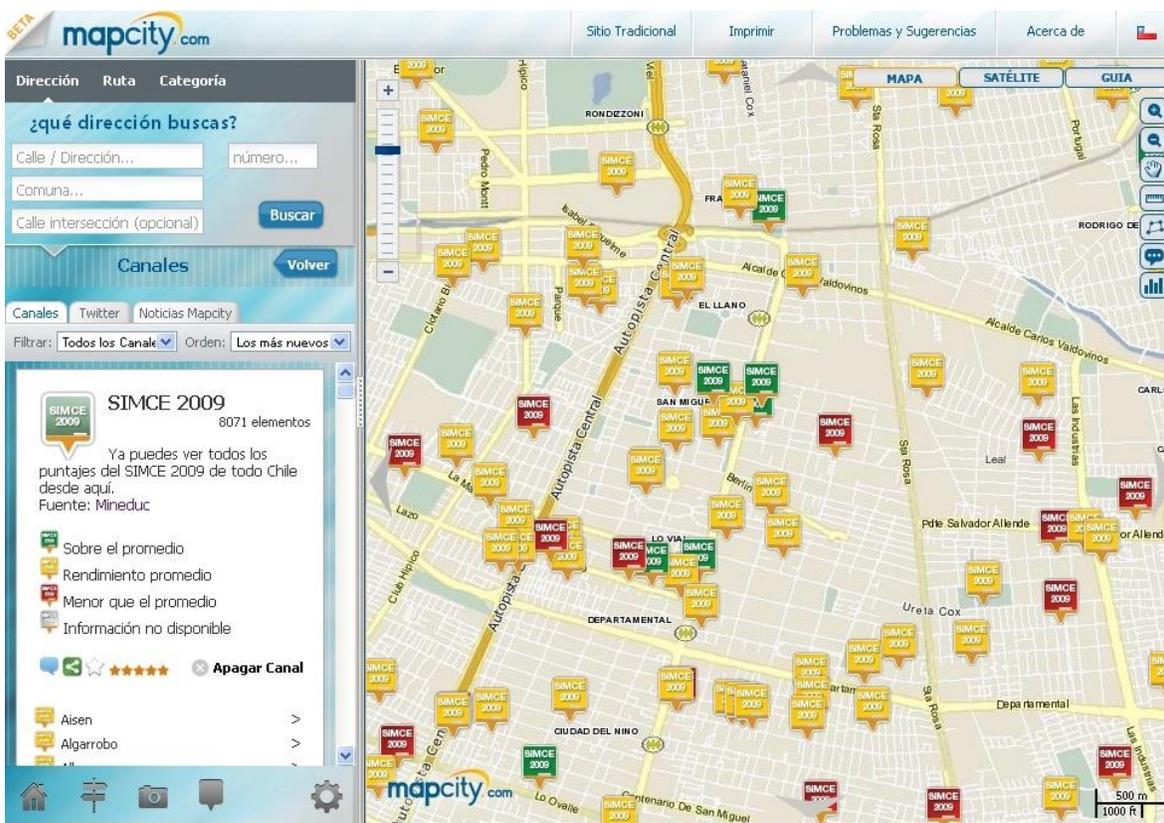
Este método de clasificación de los resultados de la prueba SIMCE hizo patente lo que Santos Guerra (1999) denomina funciones sociales, y que expresa la discriminación que existe entre colegios que obtienen tanto buenos como malos resultados, desde el ámbito social como de las diferentes comunidades educativas. De esta manera los resultados del SIMCE se concentran en responder a estas funciones sociales de la evaluación, dejando de lado la evaluación pedagógica que es igualmente importante y que responde más a fondo a las necesidades de los estudiantes, pues toma relevancia la retroalimentación, el reforzamiento y la toma de decisiones con respecto a los objetivos que la evaluación presenta (Santos Guerra, 1999).

El problema radica en que en los últimos años la función social de la evaluación, que se concentra en la certificación del saber, la acreditación, la selección y la promoción; ha tomado cada vez más importancia en nuestra sociedad lo que se ve claramente reflejado en la herramienta del semáforo (Sacristan & Pérez Gómez, 1992). Desde nuestra perspectiva la implementación y uso del Mapa del Semáforo se configuró como una medida inútil al propósito que en un principio presentaba, pues dentro del MINEDUC se pensó como una ayuda para los padres y apoderados para que conociera la posición en que se encontraba el colegio de sus hijo en comparación con otros, basado en los resultados SIMCE. A pesar de esto, el semáforo termino convirtiéndose en una herramienta que mostraba las fuertes diferencias entre educación privada y pública, lo que profundizó la crisis que estaba viviendo la última y cimento la desconfianza que tenía la comunidad con respecto a esta. Pero lo más relevante a nuestro entender que produjo la implementación del Mapa del semáforo fueron los fuertes cuestionamientos a los docentes de estos establecimientos, ya que la categorización se llevó hasta esos extremos poniéndolos a ellos por debajo de profesores de colegios privados.

Mientras por otro lado los especialistas en el tema hacen una crítica al instrumento evaluativo y a la importancia que se le atribuye dentro del contexto educativo nacional. Muchas de estas críticas van más allá de la prueba en sí,

tratan de demostrar que esta es solo un reflejo de las condiciones actuales de la educación en Chile y de su constante mercantilización, pues nos muestran que los establecimientos en vez de centrarse en los estudiantes y en su aprendizaje, buscan a través de los resultados “venderse como un buen servicio” y de esta manera captar un mayor número de matrículas y acrecentar sus ingresos económicos.

Figura 2: Mapa del Semáforo



Fuente: Diario “El Mostrador”

De esta manera lo expone Pérez Gómez cuando señala “el mercado reproduce e incrementa interesadamente las desigualdades de origen (...) porque las exigencias del mercado no reparan precisamente en valores éticos y educativos sino en la obtención de la rentabilidad a cualquier precio. Así pues, para todos, la consecución del beneficio tangible y a corto plazo se convertirá en el objetivo central de las instituciones escolares en abierta y despiadada

competitividad, a costa de los valores educativos de desarrollo autónomo de la capacidad de pensamiento, sentimiento y actuación” (Pérez Gómez, 1998)

Por lo anteriormente expuesto, pensamos que es muy importante saber la opinión acerca de la prueba SIMCE de uno de los actores que están más relacionados con el proceso educativo, los profesores, para saber según su apreciación si esta evaluación mide realmente la calidad de la educación en nuestro país, pues son ellos los que perciben día a día las problemáticas y las dinámicas que se desarrollan tanto dentro como fuera del aula y como estas influyen en los resultados de sus estudiantes. Por aquella razón la interrogante que este estudio busca resolver es:

¿Cuáles son las percepciones que otorgan los docentes de Historia y Geografía de los establecimientos entrevistados a la prueba SIMCE, como instrumento de medición de la calidad de la educación?

Respecto al tema central de nuestra investigación, consideramos que la prueba estandarizada SIMCE constituye un instrumento que entrega solo cifras cuantitativas respecto al aprendizaje de los estudiantes, sin profundizar en temas fundamentales del proceso educativo como son la creación de habilidades primordiales para el estudiantado, como por ejemplo la habilidad crítica, además consideramos que muy pocas veces se ha pedido ayuda o información a los docentes que están insertos dentro del sistema educativo actual; las cuales nos podrían ayudar a solucionar los problemas que presente este instrumento llevándonos a la creación de una nueva prueba que mida el aprendizaje considerando los distintos factores que influyen dentro del contexto educativo del estudiante.

1.1 Justificación del problema.

Nuestra investigación se enmarca dentro de los cuestionamientos que actualmente vive la prueba SIMCE, que vienen desde diferentes actores participantes dentro del proceso educativo formal de los distintos ciclos escolares. Aun así es de nuestro interés conocer las percepciones de uno de los actores con

mayor relevancia dentro de la escuela, nos referimos a los docentes; quienes a pesar de formar parte activa del proceso enseñanza-aprendizaje han quedado relegados a un lugar secundario, donde su opinión ya no es tomada en cuenta y no es de significancia para las autoridades y las reformas que esta implementa.

Es por eso que nuestro interés nace en conocer lo que ellos tienen que decir con respecto a esta evaluación y como sus resultados influyen en su percepción como docentes y en su ambiente laboral. Es importante darle voz a los profesores ya que ellos forman un ente fundamental dentro del sistema educativo nacional, ya que muchas veces se privilegia lo que estas pruebas miden en contra de los distintos ritmos de aprendizajes que los estudiantes tienen y privilegian los contenidos evaluados en vez de considerar todas las competencias que los estudiantes deben adquirir.

La investigación servirá a la comunidad educativa en general, para que se realice un cuestionamiento de esta medición de la calidad de la educación y que se comience a generar un cambio en torno a esto. Un tipo distinto de valoración hacia esta prueba, que al mismo tiempo es muy necesaria, ya que en los cambios que se han implementado la opinión de los docentes insertos en el sistema primario y secundario ha quedado relegado a un segundo plano, lo que ha dado paso a múltiples cuestionamientos hacia el enfoque que ha tomado la prueba SIMCE dentro del contexto educativo chileno.

El principal problema que abordaremos con esta investigación será buscar la relevancia que se le da a la percepción e importancia que la prueba SIMCE alcanza dentro de la sociedad, generándose una especie de ruptura frente al nivel de estratificación que genera la prueba dentro de los establecimientos educacionales que son juzgados como de buena o mala calidad luego de entregados los resultados de esta prueba.

La investigación que realizaremos es viable, ya que cuenta con una muestra bastante amplia de donde extraer información para la confección de un análisis exhaustivo que nos llevara a la conclusión de que percepción tienen los

docentes de Historia y Geografía realmente de la prueba SIMCE y si la aplicación de esta prueba es necesaria para el sistema educativo chileno.

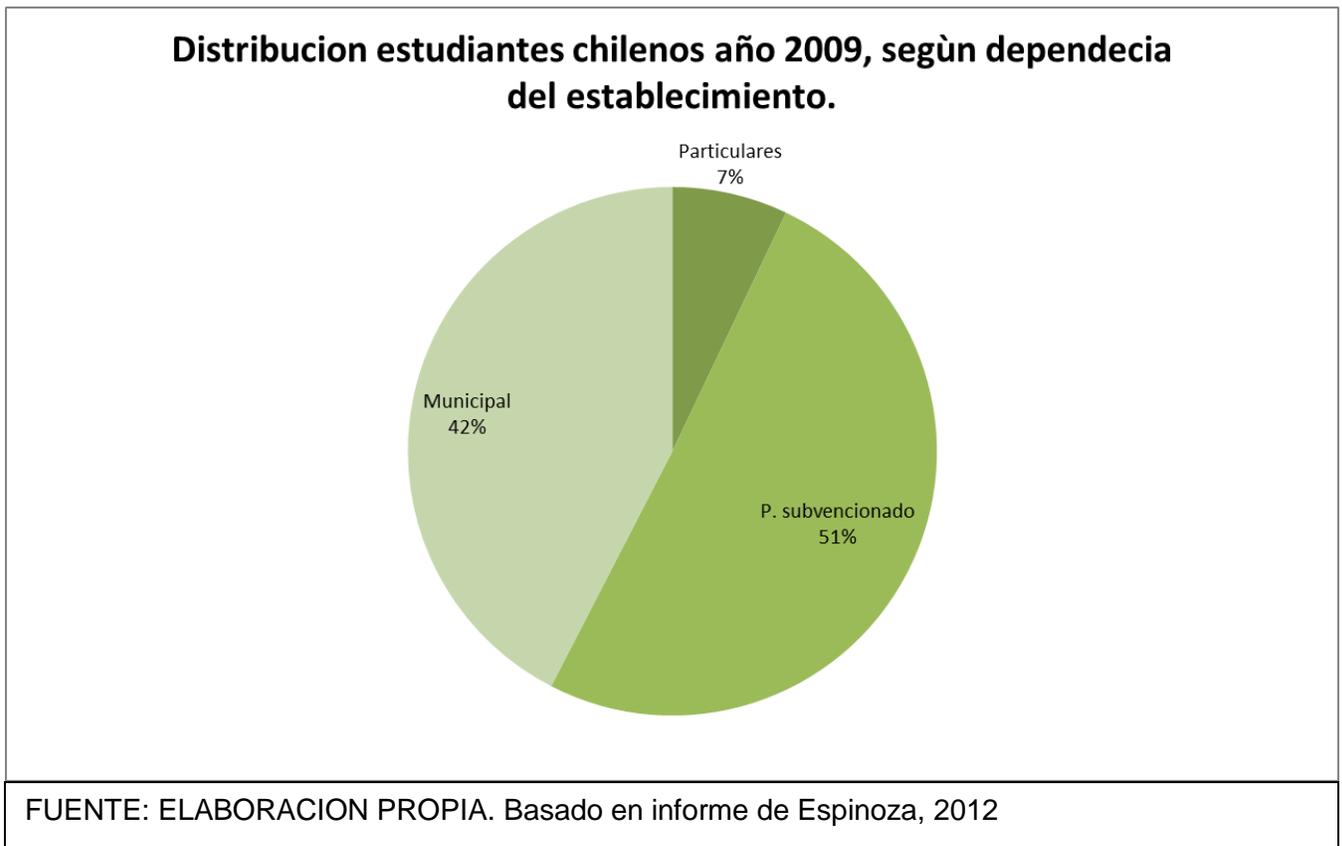


CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 El estado actual de la educación en Chile. La crisis que vive el modelo educativo nacional.

Para el año 2009 en nuestro país existían alrededor de 3.500.000 millones de estudiantes distribuidos en los distintos niveles del sistema educativo. De este total un 7% estudiaba en colegios particulares pagados, un 50% estudiaba en el sector particular subvencionado y un 42% se encontraba matriculado en establecimiento municipales (Espinoza, 2012).

Gráfico 1: Distribución de estudiantes chilenos según tipo de dependencia.



“Esta situación con los años se ha visto modificada pues es por todos conocidos que el número de matrículas en los establecimientos municipales con los años va disminuyendo, debido a que la población no confía en los resultados que sus hijos o hijas obtendrán en dichas instituciones o si serán capaces de optar

por la educación superior, ya que la idea de obtener una educación de “calidad” en dichos establecimiento es puesto en duda constantemente por la opinión pública, llevando al cierre de las instituciones y a un aumento en la competitividad entre los establecimientos para atraer estudiantes. Por otro lado, las matrículas en los establecimientos particulares subvencionados han aumentado exponencialmente, generando de esta manera una competencia igualmente feroz que deja de lado muchas veces los verdaderos valores educativos con el fin de la consecución del beneficio tangible y a corto plazo (Pérez Gómez, 1998).

Estos cambios que se han producido en los últimos años de las características y fines de los establecimientos educacionales son un espejo de los fuertes cambios que se están produciendo en el sistema educacional en sí mismo tanto en Chile como en el Mundo que responde en un primer momento a la de sociedad en la que vivimos y a la que responde la educación, según el Colegio de Profesores de Chile el capitalismo globalizado y neoliberal del nuevo siglo ha transformado los estándares de la educación fomentando la competitividad, para en última instancia conseguir empleo con la idea de fomentar las competencias individuales; transformando de esta manera los valores sociales de fraternidad, solidaridad y convivencia, cambiándolos por de la lucha individual por el acceso y el mantenerse en el sistema educativo; Pasando de competencias colectivas de construcción del Estado-nación y de su riqueza social hacia la prevalencia de la obtención de conocimientos disciplinarios para mantenerse en una sociedad globalizada, a través de competencias individuales que luchen contra el desempleo (Bloque Social, 2006).

Por ende, el estado de crisis que según ellos presenta la educación en Chile respondería a una situación global, que viene estando determinada por los cambios de paradigma sociales.

Se entiende a la escuela y al sistema educativo en sí, como un punto de mediación cultural entre la comunidad social y el desarrollo de las nuevas generaciones; con los cambios que se han producido en la sociedad y la instauración del modelo neoliberal, que conlleva el panorama político y económico,

hay un cuestionamiento presente con respecto al quehacer educativo, a la función social de la escuela, en donde los grandes afectados son los docentes pues aparecen como personajes sin iniciativa para afrontar las nuevas exigencias que se presentan en este momento. El grave problema que se presenta es la ineficacia para producir un cambio desde las fuerzas sociales con respecto a la nueva situación que vive la educación actual, debido a que a las preocupaciones que se viven en la vida económica de la sociedad neoliberal la escuela cumple con la función social de clasificación y guardaría, sin importarles el abandono que hace de su función educativa (Pérez Gómez, 1998).

Es debido en un primer momento al estado de la sociedad actual que los especialistas han insistido en que la educación se encuentra en un momento de crisis que es decisivo para promover cambios radicales y que vayan a mejorar las condiciones de miles de estudiantes que ven su situación educacional mermado por la competitividad de los establecimientos y la presión social. Hay diversos actores sociales que desde 2006 han hecho presente su malestar con respecto a los problemas de calidad de la educación, aun así hay quienes plantean, como el Colegio de Profesores, que el problema es mucho más profundo que lo que han planteado los estudiantes secundarias y universitarios, ya que la idea de calidad es polisémico, pues tiene muchos sentidos y depende de los fines de sociedad y como se entienda a la educación en ella. Es por ello que los profesores plantean que la crisis es aún más profunda pues se considera a la educación como una mercancía y al educando un mero consumidor. Desde esta perspectiva ellos exponen que los principales aspectos de la crisis en la educación son:

- **De Calidad:** Aun con sus diferencias en su concepción, se ha visto en los resultados de las últimas pruebas que estos se han mantenido constantes en los años sin presentar mejoras.
- **De Inequidad:** Los esfuerzos de equidad que se han mantenido desde la década de los 90 se han limitado a aumentar la cobertura de la enseñanza básica y media. Aunque las diferencias entre los establecimientos de distinto tipo (municipales, particulares

subvencionados y particulares) ha ido en aumento en los últimos años. Aunque hay mayor cobertura de la educación, la calidad de la misma es diferente de acuerdo a los tipos de establecimientos.

- **De Segmentación social de los establecimientos:** Esto debido a que existen cinco sistemas de administración que son excluyentes y cerrados: particular pagado, particular subvencionado con financiamiento compartido, particular subvencionado sin financiamiento compartido, municipal de comunas ricas y el municipal de comunas pobres. Esto fomenta las desigualdades sociales ya que está estructurado por clases sociales

De acuerdo a los docentes la situación actual de la educación se vio deteriorada desde la instauración de la dictadura, pues se dio paso desde un Estado Benefactor a un Estado Subsidiario, que amarro al ámbito educacional a través de la promulgación de la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE) que institucionaliza legalmente la educación de mercado. Esta situación se ve profundizada a través de la creación de diversas pruebas estandarizadas que miden el rendimiento de los estudiantes de manera parcial, lo que conlleva a un análisis deficiente con respecto a las causantes que llevan a los establecimientos a obtener mejores o peores resultados, sobre todo en el último caso que corresponde en su gran mayoría a establecimientos municipales; los cuales son juzgados y condenados con el fin de propagar la idea de que es mejor profundizar las políticas privatizadoras, desacreditando la idea de la educación pública como un monopolio ineficiente.

Tabla 1: Puntajes Promedio 8° Básico según dependencia administrativa.

Puntajes promedio 8° básico según dependencia administrativa y su variación respecto de la evaluación anterior

Sector	Lectura		Matemática		Ciencias Naturales		Ciencias Sociales	
	Promedio 2011	Variación	Promedio 2011	Variación	Promedio 2011	Variación	Promedio 2011	Variación
Municipal	240	● 1	242	● -2	245	● 2	244	↑ 7
Particular Subvencionado	259	● 2	265	● -1	270	● 4	267	↑ 9
Particular pagado	293	● -1	311	● -5	309	● 0	306	↑ 6

● : indica que el puntaje promedio 2011 es similar al de la evaluación anterior.

↑ : indica que el puntaje promedio 2011 es significativamente más alto que el de la evaluación anterior.

Nota : Las variaciones se calculan sobre la base de aquellos establecimientos que rindieron las pruebas SIMCE 2011 y 2009.

Fuente: MINEDUC, resultados SIMCE 2011 4° y 8° básico (2012)

El mayor resultado conseguido con la privatización de la educación es conseguir que las familias de clase media migren desde el sistema público al sistema privado con financiamiento del Estado sin lograr mejorar los resultados educacionales promedio en Chile (Bloque Social, 2006).

A pesar del consenso con respecto a las debilidades, dificultades y falencias del sistema educativo chileno hay algunos que sostienen que igualmente presenta fortalezas que son innegables para todos y que deben ser valoradas por la sociedad. La primera de ellas es la capacidad de la educación de haber conseguido una cobertura universal en la educación primaria y casi total en la educación secundaria; además se une a lo anterior que el Ministerio de Educación³ entrega de forma gratuita textos escolares que constituyen un alivio económico para las familias y a través de la JUNAEB⁴ y su programa de alimentación complementaria entrega un desayuno y/o almuerzo que se constituye en incentivo para enviar a clases a los niños y niñas que de esa manera se pueden alimentarse correctamente; además se cuentan los programas de perfeccionamiento que provee el MINEDUC para docentes y directivos con el fin

³ De aquí en adelante se utilizara sólo la abreviatura MINEDUC.

⁴ Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas.

de promover la constante formación de los actores claves del proceso de enseñanza-aprendizaje (Espinoza, 2012).

Así se cuenta algunas ventajas que el sistema a través del subsidio del Estado ha permitido con el fin de promover que los establecimientos educacionales se conviertan en centros de integración y den herramientas efectivas para combatir algunos de los más graves males de la sociedad, aunque deja de lado y falla en la constitución de un modelo sólido que permita una educación de calidad, integral, pública y que fomente las competencias necesarias para generar adultos que se comprometan en la formación de una sociedad mejor.

Según lo evidenciado por Oscar Espinoza, Director del Centro de Investigación en Educación, entre las consecuencias que la prueba SIMCE, se cuentan: la baja en las matrículas municipales que se ha ido presenciando en las últimas décadas, desde la municipalización a comienzos de los años 80 que es un reflejo de la falta de confianza de las familias en el sistema municipal que lleva a una migración de las mismas desde estas escuelas subvencionadas o escuelas de otras comunas; los malos resultados obtenidos por jóvenes en algunas evaluaciones, sobretodo de los provenientes de escuelas municipales o colegios subvencionados que responde a la mala formación que posee el profesorado, esto debido a que las universidades no se hacen cargo de quienes reclutan para formar parte de la formación docente, permitiendo que entren personas con bajos puntaje en la PSU, como una opción “salvavidas”; además debe sumarse el bajo nivel de remuneración que recibe el profesorado, que los obliga a trabajar en más de un colegio a la vez convirtiéndose en “profesores taxi” para conseguir un sueldo digno, esto puede conllevar a una falta de compromiso por parte del profesorado hacia el establecimiento, escaso tiempo para planificar y evaluar, escaso tiempo para atender a los niños en horas extra programáticas, mínimo tiempo para interactuar con los otros docentes, etc. Otro aspecto importante es la falta de directores con las competencias necesarias para gestionar adecuadamente los establecimientos educacionales; otro punto es la municipalización de la educación

la que ha llevado al endeudamiento de los municipios para financiar las escuelas y docentes; otra debilidad que se puede encontrar es la falta de financiamiento por parte del Estado, ya que en la actualidad la inversión que viene está muy por debajo de lo que se necesita, además que no hay un control apropiado y seguimiento de las subvenciones que se entregan a los sostenedores por parte del MINEDUC.

En general, teniendo en cuenta todos los factores anteriormente mencionados podemos decir que el estado actual de la Educación es según la mayoría de los actores que la componen paupérrimo, sí tomamos en cuenta la opinión de los estudiantes que hace años vienen poniendo en la palestra la difícil situación que ellos vislumbran día a día en la salas de clases es preocupante como muchos hacen la vista gorda a esa situación; de la misma manera que los estudiantes hacen sentir su descontento los docentes y especialistas de diversas áreas de la educación han mostrado contantemente las falencias del sistema educativo chileno, un problema tanto de estructuración como de calidad, que muestra la necesidad de una reforma profunda. Un claro ejemplo de los profundos problemas que se vislumbran, sobre todo en el caso de la constante privatización y mercantilización del sistema educativo se puede ver en el uso que se les da en la actualidad a los resultados de las pruebas estandarizadas de nuestro país, como el SIMCE que se ha transformado en una herramienta de clasificación arbitraria de los establecimientos (Ávalos Davidson, y otros, 2013).

2.2 Evaluación y sus funciones.

Cuando nos referimos al concepto de evaluación las opiniones que se encuentran son variadas y las definiciones son muchas debido a que debe responder a las necesidad y propósitos que el educador y/o el establecimiento conciba que es necesario.

Según Santos Guerra (1999): “La evaluación educativa es un fenómeno habitualmente circunscrito al aula, referido a los alumnos y limitado al control de los conocimientos adquiridos a través de pruebas de diverso tipo” (Santos Guerra,

1999). Lo importante de esto es que está dedicado al educando, a sus necesidades y sus progresos, ya que tiene como fin mejorar las prácticas pedagógicas del profesor y por ende el funcionamiento de las escuelas.

Por otra parte Gimeno Sacristán (1992) enfatiza en lo difícil que es definir el evaluar, debido a que depende de las necesidades que les da el profesor a la evaluación y las funciones que por ende se le conciben, es importante recalcar que según el autor todo el ámbito educativo puede ser evaluado de alguna forma, pero no esto no quiere decir que deba hacerse por fuerza, ya que puede ser muy difícil realizarlo o puede no estar al alcance del profesorado (Sacristan & Pérez Gómez, 1992).

Lo importante al considerar la evaluación y que va más allá de las diversas definiciones e interpretaciones es que es un proceso que se centra por completo en los estudiantes, donde los profesores realizan, buscan y utilizan información procedente de diversas fuentes para llegar a un juicio de valor acerca del alumno en general y de faceta en particular (Sacristan & Pérez Gómez, 1992), pues la real importancia se suscita en el hecho de que el evaluar sirve para tomar conciencia sobre el curso de los procesos y resultados educativos.

El tipo de evaluación que se utiliza en las salas de clases responde al enfoque o método que el profeso utiliza y al cual responde, aunque aquí nos referiremos a un tipo en específico de evaluación, que está más centrada en proponer el dialogo, la comprensión y al mejora de las condiciones para el estudiantado. Siguiendo esta línea y considerando a Santos Guerra se pueden contar las siguientes características de una evaluación, que responda a todos los requerimientos buscados para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Debemos considerar (Santos Guerra, 1999):

- **Una evaluación debe ser independiente y comprometida:** Con esto nos referimos primero a que la evaluación no debe ser sometida a ningún tipo de poder económico o tecnológico y que, segundo, debe

estar comprometida con unos valores y principios. Es importante que el educador sea neutral, pero no aséptico.

- **Cualitativa y no meramente cuantificable:** Es importante no centrarse solamente en los resultados numéricos, pues lo que se busca son resultados educativos que conlleva un proceso de análisis profundo.
- **Práctica y no meramente especulativa:** La evaluación es si misma no tiene como objetivo producir conocimiento académico o teórico, sino que la mejora real de los programas y de las necesidades en las cuales se encuentran inmersos los estudiantes.
- **Democrática y no autocrática:** La evaluación debe estar a la disposición de los usuarios y no al poder de las instituciones, pues cuando no responde a las necesidades propias de sus funciones puede crear condiciones que más que ayudar se interponga en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los programas que lo conforman.
- **Procesual, no meramente final:** Es importante que la evaluación no se reduzca solamente al final del proceso, sino que responda a todos los momentos del mismo. Es importante conocer lo que va sucediendo en cada momento, para que al final no se vea adulterada por la meta.
- **Participativa, no mecanicista:** Lo importante está en darle voz a los participantes, pues son ellos los que viven los procesos de enseñanza.

Lo ideal sería considerar todas estas características en el momento de crear una evaluación para que así responda a las necesidades que se construyen en el momento de crear una, considerando al estudiante primero.

“La evaluación desempeña diversas funciones, es decir, sirve a múltiples objetivos, no sólo para el sujeto evaluado, sino de cara al profesor, a la institución escolar, a la familia y al sistema social. Su utilidad más llamativa no es, precisamente, la pedagógica pues el hecho de evaluar no surge en la educación como una necesidad de conocimiento del alumno y de los procesos educativos, (...) Es una misión históricamente asignada a la escuela y a los profesores en concreto, se realiza en un contexto de valores sociales, por unas personas y con

unos instrumentos que no son neutrales” (Sacristan & Pérez Gómez, 1992, pág. 143).

Desde esta perspectiva se entiende que la evaluación tiene tantas funciones pedagógicas y sociales que responden cada una a las necesidades que caracterizan a la evaluación desde la perspectiva docente y de la sociedad.

Las funciones pedagógicas se entienden como las más legitimadoras de los objetivos de la evaluación, pero a la vez no son las más determinadas de su existencia. Entre estas se cuentan:

- **Creadora del ambiente escolar:** La evaluación tiene una fuerte trascendencia en las relaciones que se crean entre los estudiantes, sus pares y los docentes; considerando que nada de lo que ocurre dentro del aula de clases es ajeno a las actividades escolares. El éxito o fracaso que se puede lograr en una evaluación define de alguna manera las relaciones que se dan entre los alumnos y el profesor.
- **Diagnóstico:** Es innegable que uno de sus propósitos fundamentales es conocer el avance en el progreso de los estudiantes y el funcionamiento de las actividades de aprendizaje. El diagnóstico en sí sirve para poder saber los conocimientos previos y las condiciones personales del estudiante, a la vez, que se toma conciencia sobre el curso del proceso de enseñanza y se puede determinar el estado final del estudiantado.
- **Retroalimentación:** Con esto se espera conseguir información relevante para poder ir tomando decisiones con respecto a cómo seguir con el proceso de enseñanza-aprendizaje, para generar cambios o correcciones.

Por otra parte las funciones sociales tienen como objetivo la certificación del saber, la acreditación, la selección y la promoción (Sacristan & Pérez Gómez, 1992). En una sociedad “meritocrática” donde sus individuos o instituciones son ordenados de acuerdo a su excelencia, por lo cual, a mayor cantidad de títulos de una persona más socialmente vale. El peligro se crea cuando son llevadas al

extremo estas evaluaciones pueden tener interesantes implicancias sociales, personales e institucionales, llegando a generar un carácter selectivo y jerarquizador, creando incluso una práctica antisocial.

2.3 Generalidades de las evaluaciones estandarizadas en Chile.

“Una prueba estandarizada es cualquier examen que se administra y califica siguiendo un procedimiento estándar predeterminado” (Popham, 1999).

Según el mismo autor existe dos tipos de pruebas estandarizadas, las pruebas de aptitud que predicen el desempeño de los estudiantes y aquellas que se definen como de logro las cuales evalúan la eficiencia de una escuela. Dentro de esta últimas de enmarcan las pruebas estandarizadas aplicadas por el MINEDUC en Chile y que actualmente están dentro del cuestionamiento que vive la educación en general, la mayoría de los entendidos cree que estas pruebas (PSU y SIMCE) aumentan las desigualdades y la segregación dentro de la sociedad. Esto es afirmado por Vanessa Pérez directora de evaluación de la Fundación Educación 360⁵.

“La eficiencia de las pruebas estandarizadas se ha transformado en un tema de debate en el ámbito educativo. Estas herramientas de evaluación buscan identificar si los aprendizajes son o no obtenidos por los estudiantes” (Perez, 2009).

Según el párrafo citado, se da a entender que los resultados de las pruebas estandarizadas en nuestro país están en constante cuestionamiento, si bien su fin último debería ser “sí los aprendizajes fueron adquiridos por los estudiantes”, esto se ha tergiversado convirtiéndose en favor de propiciar la discriminación y competencia entre los distintos establecimientos por obtener los mejores resultados y de esta forma obtener una mejor categorización dentro del escenario actual de la educación en nuestro país.

⁵ La Fundación Educación 360° es una organización no gubernamental sin fines de lucro que nace del interés de un grupo de profesionales: educadores, ingenieros y sociólogos, por ayudar a mejorar la educación de los países latinoamericanos, sobre todo de los sectores más vulnerables.

Ahora bien, por lo que afirman otros especialistas “Si para la PSU el objetivo es hacer esta polémica selección, el SIMCE tiene como propósito principal “contribuir al mejoramiento de la calidad y equidad de la educación, informando sobre el desempeño de los estudiantes en diferentes subsectores del curriculum nacional, y relacionándolos con el contexto escolar y social en el que ellos aprenden”. (Revista Docencia, 2009).

Según esta revista la Prueba SIMCE intenta combinar factores que van más allá del mero aprendizaje de los contenidos en los estudiantes, sino que realiza un estudio de los resultados académicos junto con el ambiente en el cual se desenvuelve el estudiante tanto en su establecimiento educacional como también en su hogar y familia, por lo tanto, esto se alejaría de la lógica de que solo se evalúan contenidos y aprendizajes y se escaparía más hacia una lógica de estudio psicosocial del aprendizaje del estudiante.

Entrando de lleno dentro de la polémica generada en torno al SIMCE la Revista Docencia menciona la gran problemática que esta prueba vive actualmente refiriéndose a esta competitividad generada entre los establecimientos: “Este objetivo explícito se superpone con el hecho de ser, en la práctica, una pieza fundamental del modelo de mercado escolar, a través del ranking y competencia que surge tras la publicación de los resultados. Con el transcurrir de los años, desde 1988 -año de creación del SIMCE- hasta hoy, el sistema se ha dotado cada vez de más pruebas estandarizadas, y ha diversificado indiscriminadamente la utilización del SIMCE. Esta característica polimórfica radica en el hecho que el SIMCE, en particular, es la única medición censal que posee el Ministerio de Educación, sustentada en el paradigma de la verdad incontrarrestable de los números y estadísticas” (Revista Docencia, 2009).

Según la misma revista el SIMCE ha tomado en los últimos años variadas funciones y formas de utilización:

- 1.- El SIMCE es utilizado como fuente de información y clasificación a través de una orientación de la demanda (se refiere a que a la hora de buscar

colegio las personas van a preferir aquellos establecimientos con buenos resultados en la prueba SIMCE o se verán más atraídos hacia aquellos establecimientos con buenos resultados). Al mismo tiempo que se realiza una clasificación de las escuelas (este plan puesto en marcha en el año 2008 lo que buscaba era que la subvención del estado fuera según una serie de factores asociados a los establecimientos siendo categorizados en tres niveles “Autónomos, Emergentes, y En Recuperación” y que según estos las subvenciones fueran más altas o más bajas).

2.- Otra utilización que se le da a la prueba SIMCE en la actualidad es referente a la asignación de recursos y la presión a la oferta, como por ejemplo la asignación de incentivos docentes a aquellos profesores según los resultados y superación que obtengan los estudiantes acompañado también de una orientación de la oferta enfocada a que los establecimientos educacionales mejoren sus prácticas en busca de contar con una mejora continua y de esta manera captar la atención de los padres.

3.- Otra de las funciones que cumpliría el SIMCE tiene que ver con la evaluación y la rendición de cuentas que los establecimientos y el mismo Ministerio de Educación debe realizar, esta función se vio totalmente mal enfocada, ya que al revisarse los resultados del SIMCE en el año 2008 la primera acción que se llevó a cabo con los malos resultados fue un cuestionamiento al rol docente o más allá de un cuestionamiento, lo que ocurrió fue que toda la responsabilidad fue cargada a los docentes, finalmente y luego del alegato de los profesores se concluyó que al mismo tiempo influían en los resultados factores asociados a la misma escuela y al contexto familiar del estudiantado. (Revista Docencia, 2009).

La directora de evaluación de la Fundación Educación 360°, Vanessa Pérez hace un análisis de las ventajas y desventajas de la aplicación de pruebas estandarizadas dentro de un sistema educativo, de lo cual concluye:

Ventajas de la aplicación de pruebas estandarizadas:

- Se puede obtener una cantidad importante de información estadística
- El universo a medir puede ser mayor, ya que es posible abarcar a un gran número de la población estudiantil. Por ejemplo el SIMCE podría ser una prueba censal.
- Históricamente han servido para diseñar políticas educacionales.
- Se evalúa a toda la población (estudiantes y nivel) al mismo tiempo en todo el país.
- Instrumentos validados que representan lo que se quiere medir, otorgándole validez y confiabilidad al proceso y sus resultados. (Perez, 2009).

Aunque según la misma autora, las ventajas que se pueden obtener de estas pruebas son muy pocas y no van más allá de algo estadístico, también han servido para crear algunas políticas educacionales que han tenido muy poco éxito, cabe señalar el ejemplo del semáforo en el Gobierno de Sebastián Piñera en el año 2010, plan de gobierno que buscaba categorizar a los colegios con el fin de que los apoderados al momento de elegir un establecimiento educacional primaran por aquellos que obtuvieran mejores resultados. Medida que no obtuvo buenos resultados y recibió múltiples críticas por parte de diversos sectores y agentes involucrados en la educación.

Desventajas de la aplicación de pruebas estandarizadas:

- Evalúa solo en rendimiento, es decir el estándar alcanzado por la población de estudiantes o la calidad de los aprendizajes.
- Homogeniza a la población de estudiantes.

- No respeta la diversidad de capacidades.
- No respeta los ritmos de aprendizaje.
- No respeta los diferentes contextos educativos.
- Su organización en formato de opción múltiple no permite medir la capacidad del estudiante para comunicar ideas o formular una conclusión después de un proceso de pensamiento deductivo. (Perez, 2009).

Las desventajas de la aplicación de pruebas estandarizadas dentro de un modelo educativo son mucho mayores que las ventajas que se le dan a las mismas, por este lado las desventajas están apuntadas principalmente a que las pruebas estandarizadas no dan paso a la diversidad de estudiantes que están dentro del sistema educativo con ritmos de aprendizaje distintos y con capacidades diferentes, sino que se realiza una homogenización de la población estudiantil y se evalúan a todos por igual.

Para la mayoría de las personas el SIMCE realiza una discriminación y contribuye a realizar una categorización de los distintos establecimientos dentro del contexto país en buenos y malos colegios. Lamentablemente esta realidad está muy lejos de cambiar, ya que la prueba SIMCE no ha sido reformulada y menos el sistema de medición en sí, por lo cual esto seguirá igual por lo menos durante algunos años más.

A continuación se presenta un cuadro resumen con las pruebas estandarizadas aplicadas en Chile tanto de carácter nacional como internacional entre los años 1990 y 2010.

Cuadro 1: Pruebas estandarizadas aplicadas en Chile entre 1990-2010

Carácter	Prueba	Descripción
NACIONAL	SIMCE	Las pruebas SIMCE evalúan Lenguaje, Matemática y Ciencias (Naturales y Sociales) en alumnos y alumnas de 4° Básico, 8° Básico y 2° Medio. Es censal. Hasta el año 2005, la aplicación de las pruebas se alternó entre 4° Básico, 8° Básico y 2° Medio. A partir del año 2006, se evalúa todos los años a 4° Básico y se alternan 8° Básico y 2° Medio. Además el SIMCE, a través de cuestionarios, recoge información sobre docentes, estudiantes, y padres y apoderados.
	PAA	Entre los años 1967 y 2002 existió la Prueba de Aptitud Académica (PAA) que evaluó anualmente aptitudes en las pruebas obligatorias verbal, matemática e historia de Chile, y las de conocimientos específicos -biología, química, física, matemática, y ciencias sociales- que se rendían optativamente, según requisitos de ingreso. Se aplicaba al final de la educación secundaria (4° Medio). Sus resultados se utilizaban para la selección e ingreso a la universidad.
	PSU	La Prueba de Selección Universitaria (PSU) reemplazó a la PAA desde el año 2003, y se compone de cuatro pruebas que evalúan anualmente: Lenguaje y Comunicación, Matemática, Historia y Ciencias Sociales, y Ciencias (Biología, Física y Química), las dos primeras son obligatorias. Su diferencia en relación a la PAA es que tiene como objetivo medir conocimientos y habilidades.
INTERNACIONAL	LLECE	El Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) de OREALC/UNESCO ha evaluado Lectura, Escritura, Matemática y Ciencias, siendo un estudio comparativo a nivel latinoamericano que mide a los alumnos de 3°, 4° y 6° nivel básico. También recoge información sobre los sistemas escolares de cada país, sus escuelas, profesores y alumnos. Sólo se aplicó, con ese nombre, una vez en 1997, ocasión en que Chile fue integrado. Esta prueba entregó recomendaciones de políticas públicas, y destacó por tener un enfoque más comprensivo de las variables educativas y culturales que inciden en el aprendizaje.
	TIMSS	El Estudio Internacional de Tendencias en Matemáticas y Ciencias (TIMSS), de la International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA), evalúa cada cuatro años: Contenidos de Matemática y Ciencias, Materias examinadas en clases de Matemática y Ciencias, Gestión y Cultura escolar del establecimiento; Actitudes y contexto familiar de los alumnos y, Formación profesional de profesores. Los alumnos/as considerados son de 4°, 8° y 12° nivel. A la fecha, Chile se ha evaluado en 1998 y 2002, proyectándose dos evaluaciones más para el 2010.
	CIVED	Las pruebas CIVED, también de la IEA, se rindió en 1999 y 2000, aplicándose a muestras de estudiantes de 28 países, incluido Chile, y se evaluaron nociones, representaciones, actitudes, destrezas y acciones de los estudiantes en temas tales como diversidad, democracia, economía, identidad nacional y cohesión social de alumnos de 8° Básico y 4° Medio.
	PISA + y PISA	PISA evalúa cada tres años las destrezas de los alumnos de 15 años en Lectura, Matemática y Ciencias. Chile participa desde 2001 como país no miembro de la OCDE.
	SERCE	Esta prueba se concibió como la continuidad del Primer estudio regional comparativo y explicativo (LLECE de UNESCO/OREALC). Se evaluó el año 2006 a los niveles 3° y 6° en Lenguaje y Matemática, incluyendo a Chile.
	ICCS	El Estudio Internacional de Educación Cívica y Formación Ciudadana (ICCS), también de la IEA, evalúa en alumnos de 8° básico cuatro temáticas: Sociedad y sistemas cívicos, Principios cívicos, Participación cívica, e Identidades cívicas. Se aplicó en el año 2008.

Fuente: Revista Docencia. *“Estandarización educativa en Chile: un peligroso hábito”*. 2009.

2.4 El Sistema Nacional de Medición de la Calidad de la Educación.

La necesidad de crear un sistema para medir la calidad de la educación chilena se remonta a la década del '60 bajo el contexto de la reforma educacional impulsada por el presidente Jorge Alessandri Rodríguez⁶, es así que en el año 1968 nace la "Prueba nacional" aplicada a los estudiantes de octavo básico, que se realizó hasta el año 1971, que tenía como objetivo aportar al desarrollo del marco curricular y la asignación de recursos a las escuelas. Posteriormente bajo la dictadura militar se realiza un convenio entre el MINEDUC y la Universidad Católica creándose en el año 1982 el Programa de Evaluación del Rendimiento Escolar (PER) para los niveles de cuarto y octavo básico cuyo fin era entregar información sobre el rendimiento escolar de los establecimientos a padres y directivos, este programa fue altamente criticado por los docentes ya que obviaba el contexto escolar y acrecentaba la discriminación entre establecimientos.

En el año 1985 el Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP), dependiente del Ministerio de Educación, se hizo cargo del sistema de evaluación que pasó a llamarse "Sistema de Evaluación de la Calidad de la Educación" (SECE), a través del cual se buscaba analizar los resultados del PER.

El SIMCE o Sistema Nacional de Medición de la Calidad de la Educación se crea en 1988 por un nuevo convenio entre el MINEDUC y la Universidad Católica y no es hasta 1992 que pasa netamente al control del ministerio "Su principal propósito consiste en contribuir al mejoramiento de la calidad y equidad de la educación, informando sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes en diferentes áreas de aprendizaje del currículo nacional, y relacionándolos con el contexto escolar y social en el que estos aprenden".(agencia de calidad de la educación) Si bien el SIMCE, se instauró bajo el amparo de los objetivos ya mencionados, al transcurrir los años, se hizo necesario clarificar esta información

⁶ Jorge Alessandri Rodríguez, presidente de Chile entre los años 1960-1964. La reforma educacional que impulsó se caracterizó por basarse en los planteamientos de la UNESCO, OEA y CEPAL.

generando en el año 2011 la nueva gama de propósitos “monitorear los resultados de aprendizaje del sistema escolar, a nivel nacional e internacional; y orientar decisiones de política educativa, a partir del análisis de factores asociados; • retroalimentar las prácticas pedagógicas y de gestión de los docentes y directivos, con el fin de mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje; promover la rendición de cuentas de los docentes, directivos y sostenedores; y el involucramiento de los padres y apoderados, comunicándoles los resultados de las evaluaciones” (Bravo, 2011, pág. 201).

Esta evaluación, según la información entregada por el Ministerio de Educación de Chile señala que “las pruebas evalúan el logro de los Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios (OF-CMO) del Marco Curricular vigente en diferentes sectores de aprendizaje, a través de una medición que se aplica a nivel nacional, una vez al año, a los estudiantes que cursan un determinado nivel educativo” (MINEDUC U. d., 2012).

La construcción de la prueba SIMCE se realiza a través de cinco fases que pasaremos a explicar en el siguiente cuadro:

Tabla 2: Fases de construcción de la prueba SIMCE.

Fases	Procedimientos	Acción a realizar
Construcción de preguntas	a) Determinación del Marco Curricular	Se examina el currículum de cada área y se seleccionan aquellos objetivos susceptibles de ser evaluados por medio de una prueba.

	b) Elaboración de las preguntas.	Estas preguntas son elaboradas por “profesores de aula, especialistas de cada una de las áreas evaluadas y especialistas en evaluación” (sitio SIMCE), además de “psicólogos educacionales”
Procedimientos de validación.	a) Se realiza una revisión de las preguntas	Se sigue un riguroso proceso de revisión para asegurar que sean pertinentes y relevantes al área y curso evaluado, estén correctas en su planteamiento, y evalúen realmente los contenidos y habilidades que pretenden medir
	b) Validación de los actores de la educación.	La prueba es revisada por docentes, expertos y se realiza una muestra en estudiantes.
	c) Selección de preguntas definitivas	Se decide el número de preguntas que cada alumno contestará, la cantidad de cuadernillos o formas a utilizar, y la secuencia con que se organizarán las preguntas en cada forma
Aplicación y administración de la prueba	a) Información sobre la prueba	Antes de la aplicación, los docentes y directivos son informados cada año acerca de las fechas de aplicación, la forma de contestar, los distintos tipos de preguntas y

		los conocimientos y las habilidades que se evaluarán, procedimientos de la aplicación, entre otros aspectos.
	b) Encargados de la aplicación	Los Departamentos Provinciales de Educación junto con universidades se encargan del proceso de aplicación de las pruebas. Son estas instituciones las que seleccionan y capacitan a los examinadores en base a lineamientos del SIMCE.
	c) Los examinadores	El rol de los examinadores es asegurar que todos y cada uno de los procedimientos de estandarización se cumplan
Corrección y cálculo de puntajes	Métodos de corrección	En la mayoría de los documentos analizados lo que se indica acerca de la corrección de las pruebas es que esta depende del tipo de pregunta. Si se trata de preguntas cerradas se realiza una corrección automática por medio de un programa computacional. Si se trata de preguntas abiertas, se trabaja con un equipo de correctores que son capacitados por el SIMCE, quienes revisan las respuestas de los estudiantes.
Entrega de	Se indica en el sitio	- Informe de Resultados SIMCE

resultados	SIMCE que los resultados de todos los establecimientos son públicos por ley y se realiza a través de la entrega de informes y publicaciones.	para Docentes y Directivos de cada curso evaluado. - Informe de Resultados para Padres y Apoderados de cada nivel evaluado, que se envían a los establecimientos junto con los de Docentes y Directivos. - Un inserto de prensa SIMCE por medio de un diario de circulación nacional, - Página Web del SIMCE (www.simce.cl, actualmente dentro del sitio de la Agencia de Calidad).
Fuente: Elaboración propia. Basado en la información entregada por el Consejo Nacional de Educación en su Análisis crítico de la validez del sistema de medición de la calidad de la educación (SIMCE).		

A raíz de la masificación de la prueba SIMCE y por lo que se extrae del escrito del MINEDUC, podemos señalar que se debe a que la prueba a adquirido una importancia dentro del contexto educativo nacional y su valoración ha crecido a partir del año 2005, lo que ha traído como consecuencia la suma de más subsectores del aprendizaje (asignaturas) en las cuales la prueba es aplicada, las ultimas en sumarse han sido Ingles como motivación para el aprendizaje del idioma extranjero y educación física como forma de evaluar las aptitudes y destrezas físicas del estudiantado.

“El SIMCE también recoge información sobre docentes, estudiantes y padres y apoderados a través de cuestionarios de contexto. Esta información se utiliza para contextualizar y analizar los resultados de los estudiantes en las pruebas SIMCE” (MINEDUC, 2012)

Según lo que se puede extraer de estos enunciados podemos señalar que la prueba SIMCE no solo intenta medir contenidos y aprendizajes de los estudiantes, sino que también combina esto con un estudio acerca del contexto en donde se desarrolla el aprendizaje en base a los resultados obtenidos (las pruebas van acompañadas de “cuestionarios de contexto” para realizar de forma más eficiente el proceso de análisis de datos y de esta forma enfocar los futuros resultados al contexto en el cual el estudiante se está desarrollando).

Los cuestionarios de contexto son instrumentos a través de los cuales se recoge información acerca del entorno escolar y sobretodo familiar en donde el estudiante se desenvuelve.

Actualmente se aplican tres cuestionarios que son descritos por el MINEDUC de la siguiente manera:

-Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación para estudiantes: son respondidos por los mismos estudiantes evaluados. Indagan sobre aspectos generales de su establecimiento escolar, así como sobre sus procesos y estrategias de aprendizaje dentro y fuera del aula, sus intereses y motivaciones, entre otros temas.

-Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación para profesores: son respondidos por los profesores de cada curso evaluado y contienen preguntas relativas a su formación profesional y a los contenidos que enseñó durante el año escolar, entre otros aspectos.

-Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación para padres y apoderados: son respondidos por los apoderados de cada estudiante evaluado. Indagan sobre el nivel educacional de los padres, ingreso del hogar y nivel de satisfacción con el establecimiento, entre otros.

Por otra parte se puede extraer que la prueba ha sufrido una masificación desde el año 2005 hasta la actualidad tanto en niveles en los cuales es aplicada ampliándose el universo de cursos en los cuales los estudiantes son

evaluados, como en los subsectores que se realiza la prueba ampliándose a por ejemplo educación física e inglés.

El MINEDUC asegura que aún hay mucho que avanzar en el mejoramiento de la calidad y eficiencia del sistema nacional de medición de la calidad de la educación y propone los siguientes desafíos para lograr los objetivos propuestos por el sistema (algunos de ellos ya puestos en práctica en la actualidad):

- Expansión de la medición a más subsectores de aprendizaje.
- Intensificación de la medición en más niveles y con mayor periodicidad.
- Avanzar en inclusión evaluativa y que ningún estudiante sea excluido del proceso de evaluación. (MINEDUC U. d., 2012).

Según la información recogida desde la agencia nacional de educación la prueba SIMCE evalúa las siguientes asignaturas: Lenguaje y Comunicación (Comprensión de Lectura y Escritura); Matemática; Ciencias Naturales; Historia, Geografía y Ciencias Sociales, Educación Física e Inglés.

Las pruebas SIMCE se aplican a estudiantes de 2°, 4°, 6° y 8° básico, además II y III medio, y se informa oportunamente a los establecimientos las asignaturas que serán evaluadas en el año en curso, en el nivel que corresponda.

A partir del 2013, se aplican pruebas censales para estudiantes de 6° básico con discapacidad sensorial. Esta evaluación se enmarca dentro de lo establecido en la legislación vigente en materia de igualdad de oportunidades e inclusión educativa de los estudiantes con discapacidad sensorial, reconociendo tanto sus derechos y deberes, como su capacidad para avanzar y participar en los mismos procesos de aprendizaje que sus pares sin esta discapacidad. (MINEDUC U. d., 2012)

A raíz de esta información se puede señalar que la prueba SIMCE ha avanzado en los últimos años en los desafíos propuestos por el mismo MINEDUC, ya que se ha desarrollado una expansión de la medición en cuanto a subsectores

evaluados (se ha ampliado el universo de asignaturas evaluadas por la prueba) , una intensificación de los niveles a los cuales está siendo aplicada (los niveles educativos de enseñanza básica y media en los cuales la prueba es aplicada se ha masificado en los últimos años) y además se está comenzando a avanzar en lo que es inclusión de todos los estudiantes dentro de la evaluación con una nueva mirada que hace frente a la inclusión educativa dentro de la toma de esta prueba estandarizada.

A continuación se presentara la tabla que muestra el calendario de aplicación de la prueba SIMCE que señala la información de los niveles y subsectores evaluados desde el año 1998 hasta la actualidad confeccionado por la Agencia Nacional de educación.

Tabla 3: Pruebas nacionales que rindieron o deberán rendir los estudiantes del país, en cada año y curso.

GRADO	ÁREA	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
2.º básico	Lenguaje y Comunicación: Comprensión de Lectura															✓	✓	✓
4.º básico	Lenguaje y Comunicación: Comprensión de Lectura		✓			✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Matemática		✓			✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Comprensión del Medio Natural, Social y Cultural ¹		✓			✓			✓	✓	✓						✓	
	Ciencias Naturales												✓		✓			
	Historia, Geografía y Ciencias Sociales											✓		✓		✓		✓
	Discapacidad Sensorial ²														✓			
6.º básico	Lenguaje y Comunicación: Comprensión de Lectura																✓	✓
	Lenguaje y Comunicación: Escritura															✓	✓	✓
	Matemática																✓	✓
	Ciencias Naturales																	✓
	Historia, Geografía y Ciencias Sociales																✓	✓
	Discapacidad Sensorial ³																✓	✓
8.º básico	Lenguaje y Comunicación: Comprensión de Lectura			✓				✓			✓		✓		✓		✓	✓
	Matemática			✓				✓			✓		✓		✓		✓	✓
	Ciencias Naturales			✓				✓			✓		✓		✓		✓	✓
	Historia, Geografía y Ciencias Sociales			✓				✓			✓		✓		✓		✓	✓
II medio	Lenguaje y Comunicación: Comprensión de Lectura	✓			✓		✓			✓		✓		✓		✓	✓	✓
	Matemática	✓			✓		✓			✓		✓		✓		✓	✓	✓
	Ciencias Naturales																	✓
	Historia, Geografía y Ciencias Sociales																	✓
	TIC ⁴																✓	
III medio	Inglés													✓		✓		✓

FUENTE: Agencia de calidad de la educación.

Tabla 4: Resumen de aplicación de prueba SIMCE de historia y geografía por año y nivel.

Año \ Nivel	4º Básico.	8º Básico.	2º Medio.
2000	0	1	0
2001	0	0	0
2002	0	0	0
2003	0	0	0
2004	0	1	0
2005	0	0	0
2006	0	0	0
2007	0	1	0
2008	1	0	0
2009	0	1	0
2010	1	0	0
2011	0	1	0
2012	1	0	0
2013	0	0	0
2014	1	1	0

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA. En base a datos entregados por la Agencia de Calidad de la Educación.

A continuación se presenta la evolución que ha sufrido la prueba SIMCE en los últimos años según la política de expansión de los subsectores evaluados e intensificación de la prueba dentro de los niveles educativos de enseñanza básica y medio según la agencia nacional de educación.

1.- Hasta el año 2007 se evaluaron los conocimientos y habilidades del área Comprensión del Medio Natural, Social y Cultural, señalados en los Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios correspondientes al Nivel Básico 1 y Nivel Básico 2 del Marco Curricular, según se establece en el Decreto

N.º 232 del año 2002. A partir del año 2008 se aplican de manera intercalada las pruebas referidas a la *Comprensión del Medio Social y Cultural* (nombrada en el calendario como Historia, Geografía y Ciencias Sociales) y *Comprensión del Medio Natural* (nombrada en el calendario como Ciencias Naturales) del área de Comprensión del Medio Natural, Social y Cultural.

2.- Desde el año 2009 hasta el 2012 se aplicó regularmente la evaluación para estudiantes con discapacidad sensorial en 4º básico en las regiones de Valparaíso, Metropolitana de Santiago y Biobío.

3.- A partir de 2013 se evalúa a todos los alumnos con discapacidad sensorial de 6º básico del país, lo que permitirá ampliar los resultados de aprendizaje existentes hasta 2012 en esta área, y entregar un panorama más acabado de los aprendizajes alcanzados y de su contexto en la modalidad de educación especial en Chile.

4.- La prueba de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) es una evaluación de carácter muestral, aplicada a estudiantes de II medio. La institución encargada de esta evaluación es Enlaces.

5.- El calendario de evaluaciones para el período 2015-2017 se debe presentar al Consejo Nacional de Educación para su aprobación. (Calderón C. E., 2014)

2.5 Cuestionamientos en torno a las pruebas estandarizadas en Chile: el caso del SIMCE.

Ya es conocida la controversia que genera en nuestro país el tema de la educación, discusión de la cual se desprenden numerosas aristas dignas de análisis. Una de estas hace referencia a la calidad de la educación chilena, por ende cobra gran relevancia el cuestionamiento al instrumento encargado de medir tal anhelada calidad.

Las críticas y cuestionamientos hacia el SIMCE, no son materia nueva, ya desde el año 1997, cinco años después de su creación, durante el primer congreso nacional de educación, se entregan los primeros lineamientos acerca de los grandes peligros que las pruebas estandarizadas representan para las escuelas y la labor docente, concluyendo lo siguiente: “Omiten la diversidad cultural y las capacidades de los estudiantes, discriminando a los más pobres y menos integrados a la <<modernidad>>. Sancionan y estigmatizan a la educación pública, que es la que recibe en su mayoría a los alumnos y alumnas con mayor atraso educativo, familias con bajos niveles escolares y socioeconómicos, y baja inversión por parte del Estado. Se aplican de modo homogéneo, negando las necesidades educativas de los alumnos/as. Promueven la competencia por alcanzar los premios de excelencia académica, en vez de instancias de intercambio y colaboración intra e inter escuelas. En términos generales, se rechazan estos instrumentos por ser: restrictivos, al medir sólo contenidos; punitivos, al establecer premios y castigos; y estigmatizadores o segregadores, al distinguir escuelas <<buenas>> y <<malas>>”. (Revista Docencia, 2009, págs. 4 - 17)

Sumado a los anterior se encuentra el estudio “¿Qué mide realmente el SIMCE?” escrito por Barbara Eyzaguirre y Loreto Fontaine, publicado en 1999, en donde se analizan críticamente algunas de las preguntas presentes en el SIMCE de 1997 y 1998. Según este estudio la construcción de la prueba SIMCE presenta grandes falencias que impedirían que sus resultados mostraran en verdad los avances de los estudiantes, debido a que los procesos de validación que se llevan a cabo no son los correctos y demostrarían que las preguntas utilizadas en la evaluación corresponderían para niveles menores a los de que se aplican. Las autoras plantean que se hace necesario un cambio de teoría para poder mejorar los errores que la evaluación tiene y un mayor compromiso en el proceso de construcción, que aseguraría su calidad (Fontaine & Eyzaguirre, 1999)

Tales lineamientos mencionados no se distancian en lo absoluto de los cuestionamientos que proceden en la actualidad alrededor de esta prueba,

problemáticas que dividiremos en dos ámbitos, el primero de ellos relacionado a la prueba como instrumento de evaluación en sí, y el segundo en correspondencia con el trato hacia los resultados que entrega la misma.

En primer lugar, encontramos el cuestionamiento esencial en torno al SIMCE, el cual radica en una falencia técnica desprendida desde su propio calificativo “El primer rótulo que se ofrece en toda la documentación del SIMCE está dado por su nombre: mide la calidad de la educación en Chile. Ninguno de los documentos del SIMCE ofrece una definición concreta de este constructo. El intento de modificación realizado en los últimos años, donde la sigla SIMCE se desglosa como Sistema Nacional de Evaluación de Logros de Aprendizaje (sitio Agencia y Orientaciones 2012) no contribuye a aclarar el constructo y contiene el riesgo de generar interpretaciones basadas en equivalencias no válidas” (Petour, 2013), en términos simples el autor nos plantea que se está midiendo algo que nadie sabe que es. Este básico pero primordial limitante es la piedra de fondo en torno al debate del SIMCE, ya que si se pretende medir calidad, lo mínimo es definir que entendemos por esta para luego realizar un instrumento coherente a tal definición, con criterios claros coherentes al objetivo que se busca.

Ahora bien si entendemos el SIMCE como una herramienta informativa de los desempeños de los estudiantes de cada establecimiento, nos encontramos con una nueva inexactitud técnica, incorporando un desacierto desde el punto de vista del alcance que un establecimiento educacional logra desempeñar sobre un estudiante en particular, “de acuerdo a las investigaciones actuales, la variabilidad en los resultados escolares obtenidos por los alumnos depende en un porcentaje minoritario de lo que ocurre al interior de las escuelas (no más de un 30%), y en un porcentaje mayoritario de variables extra escolares como el origen socioeconómico, cultural y familiar de los niños (en un 70% y más)” (Redondo, y otros, 2005). El trabajo que cada establecimiento realiza, no solo se relaciona con su proyecto educativo, sino que a su vez responde a la particularidad que cada realidad presenta. Detrás de cada establecimiento existen un sinnúmero de factores que influyen en la cotidianidad del aula y que van delimitando tanto la labor de un

docente como los resultados de sus estudiantes, por lo cual, resulta incoherente informar sobre el desempeño de un colegio en base única y exclusivamente a los resultados obtenidos en una prueba, además de tipo estandarizada, pasando por alto los diferentes elementos que inciden en el proceso enseñanza- aprendizaje de cada individuo.

Ahondando en estos elementos, nos encontramos principalmente con tres factores ajenos a lo que ocurre en un aula de clase y que influyen en la formación de un estudiante. En primer lugar se puede considerar a los componentes de tipo cultural, propios de la realidad de la cual proviene cada individuo y de las experiencias que esta cultura les ha brindado, por ejemplo a “escuelas rurales donde estudian niños y jóvenes con bajo capital cultural, lo que debería tender a bajar los promedios nacionales” (Redondo, y otros, 2005). Un segundo factor determinado por la incidencia económica es que “no tiene sentido comparar resultados de escuelas que funcionan en condiciones totalmente distintas, con diferencias de hasta 10 veces en el nivel de gasto por alumno, y que reciben a estudiantes de muy distinto status socioeconómico” (Redondo, y otros, 2005). Y por último existe un tercer ingrediente determinado por el desarrollo cognitivo que cada estudiante presenta de manera individual. La medición que realiza actualmente el SIMCE, se enfoca en la entrega de un promedio general de los resultados, sin monitorear el avance o retroceso particular que muestran los estudiantes, “la evidencia internacional indica que cuando una escuela mejora, no mejora necesariamente para todos sus estudiantes, o al menos no lo hace en la misma medida (Murillo, 2003; Scheerens, 1999)”

Se ha criticado, además, que las pruebas estandarizadas reducen el currículum, no evalúan procesos cognitivos elevados y limitan la noción de calidad al resultado de estas mediciones (Cassasus, 2010; De Lancer, 2006). Se pone en tela de juicio que una prueba como el SIMCE, pautea y monitorea la implementación del currículum, dejando a un lado habilidades propias y esenciales para la enseñanza de las ciencias sociales, sumado a que una prueba estandarizada encargada de medir calidad de educación lo único que hace es

comprimir lo complejo que resulta un proceso de enseñanza-aprendizaje, situándolo a nada más que un número, considerando la noción de buenos y malos desempeños a un hecho estático, olvidando la flexibilidad que conllevan los diferentes contextos educativos.

Ahora bien al entrar de lleno en los cuestionamientos que se desprenden desde los resultados obtenidos en esta prueba, se encuentran dos líneas claramente contrapuestas, por un lado los acérrimos adeptos a la prueba SIMCE que ven con buenos ojos sobre todo la competencia que conlleva la publicación de los resultados obtenidos en la prueba, afirmando que “la información de los resultados estimularía entre los colegios la competencia y permitiría al usuario del sistema (padres y alumnos) escoger las alternativas más adecuadas a sus intereses (...) para muchos, la evaluación estandarizada y transparente sería una de las herramientas fundamentales para mejorar la calidad de la educación: el que los profesores y los colegios en cierto modo rindan cuentas sobre el aprendizaje de los alumnos conduce naturalmente a que concentren e intensifiquen sus esfuerzos en tal sentido. Las pruebas estimularían a los colegios a superarse y a competir por su prestigio (...) también señalarían a los profesores en forma precisa el tipo de competencias que debe exigirse a los estudiantes y las metas de aprendizaje a las cuales se debe llegar. (Fontaine & Eyzaguirre, 1999)

Por otra parte existe un grupo de la población que atribuye calificativos completamente negativos a la competencia, ya que esta solo llamaría a la individualidad y a la disputa de por quién entrega un mejor servicio, es decir, ver la educación como un bien de consumo, entrando de lleno a la lógica del mercado, donde “el funcionamiento de los ranking de resultados ha contribuido significativamente (junto a otros elementos de nuestra política educativa) a crear algo parecido a un mercado educativo y paralelamente a segmentarlo. De esta forma, a la escuela 1 de una comuna le “conviene” que la escuela 2 no mejore, para así subir o mantener su lugar en el ranking. (Hargreaves, 2005).

Tanto la publicación, como la masificación social de la información emanada de los resultados SIMCE, conllevan a la segregación, ya que como

mencionamos cada escenarios educacional difiere de otro, tanto en oportunidades como experiencias y características de sus estudiantes, por lo cual separarlos en “buenos y malos” solo promovería la inequidad social y reflejaría la desigualdad económica de nuestro país. “Las familias no deberían utilizar este instrumento para decidir el establecimiento donde deben llevar a sus hijos, no solo por los problemas técnicos, sino porque esta lógica además perpetúa el mercado en educación, que en Chile ha aumentado la segregación escolar” (Pino, 2014)

Por otra parte comparar diferentes realidades no conllevaría ninguna ganancia en términos educativos, debido a que “no es válido y es poco útil comparar una escuela municipal de Calama con otra de Ralco, y esta a su vez con una de Santiago, digamos de la comuna de Providencia, menos aún si nuestro interés es apoyar a los profesores y favorecer el aprendizaje de los alumnos de estas escuelas. ¿Cuál es la utilidad que tiene para un profesor de Calama saber que en matemáticas el SIMCE es alto o bajo en Ralco? ¿Por qué querrían compararse con ellos? La pregunta de fondo es ¿a quién sirve esta comparación? En principio parece dañino para profesores, especialmente, cuando sus resultados son bajos” (Pino, 2014). La entrega de estos resultados como un mero número promediado, no contribuye a una mejora en las prácticas pedagógicas que emplea un profesor, sino que simplemente separa y categoriza a los establecimientos.

Por su parte Educar Chile⁷, valida la entrega de estos resultados desde la base que la información que se entrega es confiable y que un buen análisis e interpretación de esta permitiría obtener lineamientos claros para la buena toma de decisiones dentro de las escuelas. “Para que la información sea útil a la escuela se debe hacer un análisis centrado en el mejoramiento de los logros de aprendizaje, es decir, en lo pedagógico. De esta forma se podrá obtener información para retroalimentar las prácticas docentes, mediante un proceso continuo de evaluación formativa dentro del aula” (Educar Chile, 2012). Desde

⁷ Es un portal autónomo, pluralista y de servicio público que cuenta con la colaboración de los sectores público, privado y filantrópico. Tiene por misión contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación en todos sus niveles, ámbitos y modalidades, ampliando las oportunidades de formación y aprendizaje a lo largo de la vida.

hace algunos años a los resultados SIMCE, se le sumo la información “nivel de logro” el que hace referencia a tres categorías, avanzado, intermedio e inicial, en donde se sitúa a los estudiantes en base a sus resultados individuales dentro de la misma evaluación, con la finalidad de dimensionar como cada estudiante influyo en el promedio SIMCE, y de esta manera analizar los resultados de manera más detallada, ya no desde la base numérica, sino que más bien desde una mirada cualitativa que permita la implementación de nuevas medidas pedagógicas dentro del aula.

Ahora bien, el segundo ámbito de críticas están relacionadas con lo que expone eficientemente el académico Richard Phelps, para quien la prueba SIMCE, no es un instrumento equivocado, sino que más bien es el uso que se le da a sus resultados el que estaría ensuciando a la prueba en sí. “El SIMCE está pensado para entregar información que permita mejorar la enseñanza. El SIMCE no es una prueba de altas consecuencias para alumnos ni profesores. El SIMCE entrega mucha información y lo hace públicamente (...) sería un error eliminar todos los tipos de pruebas, porque una esté siendo mal manejada. Las evaluaciones son necesarias. Es relativamente fácil saber lo que se está enseñando, pero sólo se puede saber cuánto están aprendiendo los estudiantes, si se les evalúa” (Phelps, 2014). Tanto para Educar Chile como para Richard Phelps el SIMCE entrega un sinfín de información digna de análisis del cual su buen manejo dependerá única y exclusivamente del trato que cada establecimiento realice sobre estos “Los resultados SIMCE complementan el análisis que realiza cada establecimiento a partir de sus propias evaluaciones, ya que sitúan los logros de los estudiantes en un contexto nacional” (Educar Chile, 2012)

A pesar de los argumentos positivos ya mencionados, las críticas y cuestionamientos hacia el SIMCE no se detienen, razón por la cual el tema se mantiene en la palestra pública, lo que ha motivado el surgimiento de ciertas entidades contrarias a la prueba, dentro de los cuales encontramos a la organización Alto al SIMCE, iniciada el 21 de agosto de 2013, que plantean que su “campaña es mostrar a estudiantes, apoderados, profesores, académicos y

políticos la importancia particular de frenar la implementación y uso actual del SIMCE, porque se ha convertido en uno de los pilares fundamentales de la educación de mercado y tiene consecuencias nefastas para los actores educativos y las escuelas” (Alto al SIMCE, 2015). Mediante videos informativos Alto al SIMCE intenta poner en la mira al SIMCE, enumerando los problemas que esta conlleva para los diferentes actores involucrados en la educación, incentivando medidas como la negativa de los escolares a rendir la prueba, y mostrando de esta manera el descontento que esta refleja en no solo los docentes, sino que además en los mismos estudiantes.

Por su parte el ministerio de educación ha tomado medidas en el asunto, convocando en 2014 un equipo de tarea para la revisión del Sistema Nacional de Evaluación de Aprendizaje, compuesto por investigadores, académicos, expertos en educación y representantes del mundo escolar “para realizar un diagnóstico y recomendaciones sobre la situación del Sistema Nacional de Evaluación de los Aprendizajes (...) el objetivo es llevar adelante una política integral de evaluación de aprendizajes que permita el mejoramiento efectivo de la calidad educativa al interior de los colegios” (Quiroga, 2015).

Luego de revisar el sistema nacional de evaluación de aprendizajes (SIMCE) el equipo de tarea llego al siguiente diagnostico “se valora contar con sistema de medición nacional y censal de logros de aprendizaje:

- Releva importancia de lograr aprendizajes clave.
- Expresa el compromiso de las escuelas y el Estado con los estudiantes: bajo la convicción de que todos pueden aprender.
- Aporta información valiosa para cada escuela: Orienta políticas e identifica escuelas que necesitan apoyo.
- Ha revelado profundas desigualdades.
- Ha permitido generar conocimiento y evaluar políticas” (Quiroga, 2015)

No obstante la misma entidad logro dimensionar las desventajas de este sistema de medición, identificando los siguientes problemas:

- “Desbalance entre presión y apoyo: el aumento de pruebas aplicadas y el incremento de la presión asociada a estas, contrastan con la debilidad de políticas de apoyo y de desarrollo de capacidades.
- Información que induce interpretaciones erradas: algunos modos de informar contribuyen a interpretaciones equivocadas, comparaciones injustas o visiones restringidas de la calidad: rankings, SIMCE como indicador único.
- Escuela como foco de la responsabilizarían: la responsabilidad por los resultados se centra en las escuelas y solo tangencialmente en sostenedores y el Estado.
- No se previenen usos y prácticas indebidas: instituciones a cargo no adoptan un rol activo en prevenir malas prácticas ni promueven o monitorean prácticas intencionadas.
- Mucha información que no es aprovechada: hay más pruebas e información disponible que preparación y oportunidades en las escuelas para aprovecharlas.
- Mucho más énfasis en evaluación externa que en la interna: la evaluación realizada por profesores a sus estudiantes es invisible para el sistema de evaluación y ha sido desatendida por las políticas educativas” (Quiroga, 2015)

A la vez de tal proceso, compuesto por 22 sesiones de trabajo las cuales incorporaron audiencias, consultas a expertos internacionales y debate de ideas se logró no solo diagnosticar, sino que además generar recomendaciones y propuestas que permitan el mejoramiento efectivo del proceso de evaluación SIMCE. El 30 enero de 2015, la subsecretaria de educación Valentina Quiroga anunció las primeras modificaciones que implementará MINEDUC. “La agenda de largo plazo incluye un nuevo Plan Nacional de Evaluaciones para el período 2016-2020, que reducirá significativamente el número de pruebas censales y se

potenciará la realización de estudios o pruebas muestrales en áreas del currículum no evaluadas hasta ahora. Asimismo, esta agenda de largo plazo contempla el fortalecimiento de la evaluación interna en los establecimientos con el apoyo del MINEDUC y la Agencia de la Calidad” (Quiroga, 2015).

Además, el MINEDUC junto a la Agencia de la Calidad, entregarán información más completa e integral sobre la calidad de los establecimientos educacionales y propenderán hacia una mejor difusión pública. En este sentido, la subsecretaria hizo un llamado a la responsabilidad en el uso adecuado de la información y a no seguir incentivando “la elaboración de rankings públicos”, pues es algo “altamente resentido por los establecimientos” (Quiroga, 2015).

Los cuestionamiento en torno al SIMCE, no se apagan, con el transcurso de los años al malestar de los docentes, se ha sumado en de los padres, apoderados y alumnos que ven en este un instrumento negativo, sin una finalidad clara y que a la larga no contribuye a mejorar la tan anhelada calidad dentro del proceso de enseñanza. Para el área de las ciencias sociales el tema se torna aún más complejo, ya que las habilidades que se pretenden desarrollar en este ámbito no serían dimensionadas en la evaluación SIMCE, “Esperar buenos resultados sin importar que al interior de estas escuelas hay muchas personas que nos preocupa la formación de ciudadanos críticos, con valores democráticos, que enfatizamos el rescate de sus propias culturas realzando la importancia de sus raíces, su diversidad multicultural. Muchas veces somos las únicas que les damos espacios de felicidad donde puedan compartir sus sueños, donde les hacemos sentir importantes, seres que valen, que su vida y formación sirven para pensar en un futuro mejor. A nosotras, como profesoras que trabajamos en estas escuelas, no nos interesa “salvar” a unos, queremos “salvarlos” a todos y eso no lo mide la Prueba SIMCE. (Calderón, 2003)

2.6 Factores asociados a los resultados SIMCE según el MINEDUC.

En el año 2003, el Ministerio de Educación en conjunto con el Colegio de Profesores y la Asociación Chilena de Municipalidades formulo el documento “Marco para la buena enseñanza” con el fin de constituir los parámetros para un favorable desempeño de los profesores del país “en eso consiste el Marco para la Buena Enseñanza. En él establece lo que los docentes chilenos deben conocer, saber hacer y ponderar para determinar cuán bien lo hace cada uno en el aula y en la escuela” (CPEIP, 2008) Y de esta manera generar los criterios que garanticen la validez de su trabajo. Por lo mismo se puede desprender que un uso coherente del marco para la buena enseñanza mejorara no solo las practicas docentes, sino que por ende mejoraría el rendimiento de sus estudiantes, el cual quedaría reflejado en los resultados SIMCE.

Dentro de esta misma idea al analizar los informes generados por el Ministerio de Educación acerca de los resultados obtenidos en la prueba SIMCE año 2011 en alumnos de 4° y 8° básico no solo encontramos un significativo aumento en el área de las Ciencias Sociales, hecho que no ocurría desde hace 10 años y que a la vez se suma a la disminución en la brecha entre los grupos socioeconómicos altos y bajos, sino que también el informe entrega una serie de factores que ayudarían a que tales cambios hayan ocurridos, nos referimos a estadísticas referentes a las estrategias utilizadas por los docentes de 4° año básico con mejores resultados en el año 2011, haciendo mención además al involucramiento de los padres dentro del procesos de enseñanza de sus hijos.

Tales factores relacionados congruentemente con el Marco para la Buena Enseñanza, en donde se establece que: “los profesionales que se desempeñan en las aulas, antes que nada, son educadores comprometidos con la formación de sus estudiantes. Supone que para lograr la buena enseñanza, los docentes se involucran como personas en la tarea, con todas sus capacidades y sus valores. De otra manera, no lograrían la interrelación empática con sus alumnos, que hace insustituible la tarea docente” (CPEIP, 2008).

Señala el sitio del Ministerio de Educación que este marco de desempeño docente se organiza en torno a cuatro dominios, los cuales en su conjunto están constituidos por criterios y sus descriptores correspondientes. Tales dominios denominados de la siguiente forma:

- **Dominio A: Preparación de la Enseñanza:**

“Los criterios de este dominio se refieren, tanto a la disciplina que enseña el profesor o profesora, como a los principios y competencias pedagógicas necesarios para organizar el proceso de enseñanza” De esta manera los docentes deben cumplir con el exigencia de tener a su haber un extenso conocimiento de la disciplina que imparten, además de manejar las herramientas necesarias para optimizar proceso de enseñanza-aprendizaje amparando las características de sus estudiantes y el contexto en que están inmersos. (CPEIP, 2008)

- **Dominio B: Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje:**

Tal dominio hace referencia a las relaciones humanas existente dentro del escenario educativo, apelando a los factores sociales y afectivos que en él se desarrollan “Dentro de este dominio, se destaca el carácter de las interacciones que ocurren en el aula, tanto entre docentes y estudiantes, como de los alumnos entre sí.” (CPEIP, 2008) Además se hace mención a la elaboración de un ambiente organizado por parte del docente el cual motive a sus estudiantes al aprendizaje.

- **Dominio C: Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes:**

En este dominio se busca que el docente desempeñe situaciones significativas para sus alumnos, buscando el compromiso de estos con el aprendizaje. Se “apunta a la misión primaria de la escuela: generar oportunidades de aprendizaje y desarrollo para todos sus estudiantes” (CPEIP, 2008).

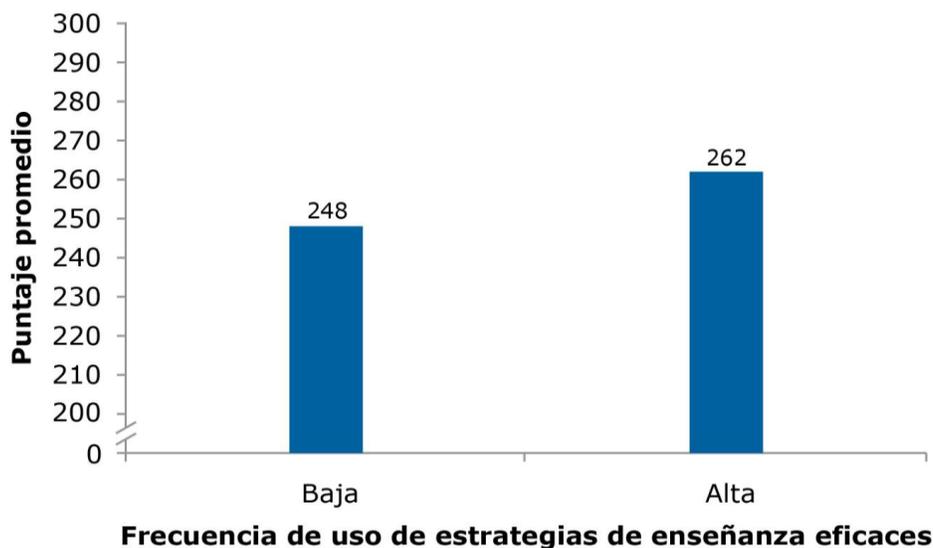
- **Dominio D: Responsabilidades profesionales:**

Se asocia este dominio con la labor primordial que posee un docente, el cual debe buscar el aprendizaje de todos sus alumnos. “Para ello, él reflexiona consciente y sistemáticamente sobre su práctica y la reformula, contribuyendo a garantizar una educación de calidad para todos los estudiantes.” (CPEIP, 2008) Apelando a la constante evaluación de su desempeño, con la finalidad de encontrar el método más adecuado de llegar a sus estudiantes. Es importante comprender que la responsabilidades de los profesionales de la educación no están únicamente presentes dentro del aula, sino que esta es una labor integral de tiempo completo.

Ahora bien, volviendo a los factores asociados a los resultados SIMCE entregados en el informe del año 2012 se encuentran las siguientes buenas prácticas implementadas en el caso del 4° año básico:

- 1) “Los profesores que entregan retroalimentación a sus estudiantes, logran mejores resultados...Los estudiantes que logran mejores resultados, tienen profesores que explican los contenidos hasta que todos entienden, revisan y corrigen con ellos sus tareas y pruebas” (MINEDUC, Resultados SIMCE 2011 4° Y 8° basico., 2012)

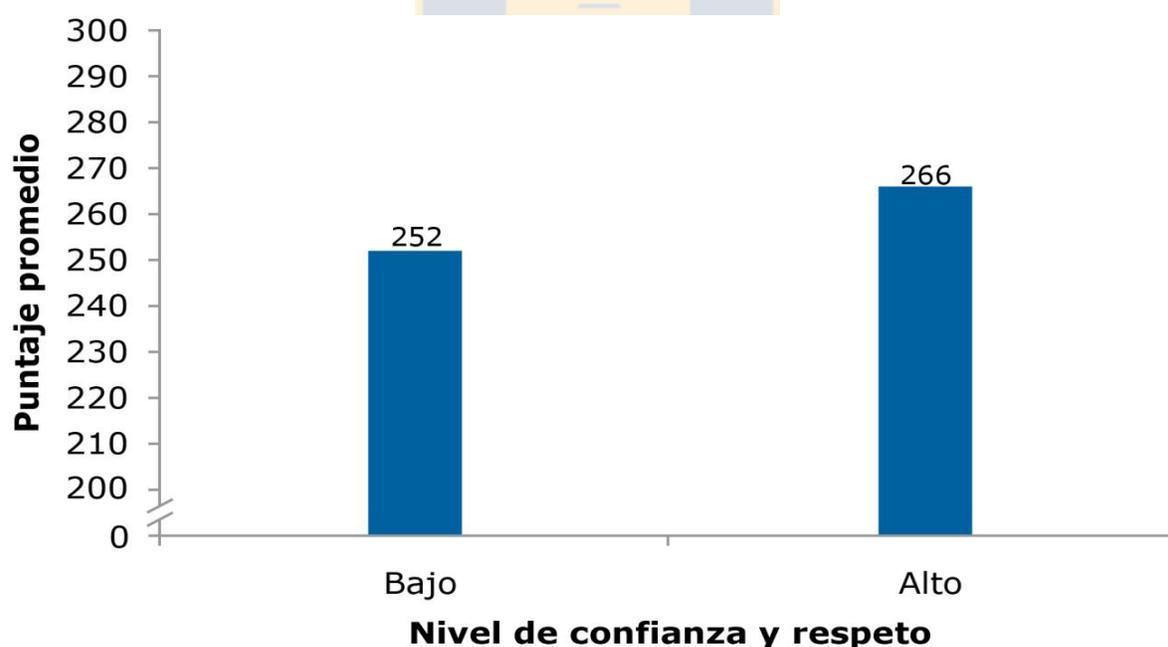
Gráfico 2: “Resultados de acuerdo al uso de retroalimentación”



Fuente: MINEDUC. Resultados SIMCE 2011 4° y 8° Básico. (2012)

En la fuente queda reflejado empíricamente que los docentes que incorporaron una alta frecuencia de retroalimentación en sus prácticas pedagógicas obtuvieron un aumento en sus logros, en comparación con quienes no recurren a esta técnica, quienes incluso mantienen una diferencia de 14 puntos en sus resultados, abalando de tal manera lo expuesto por MINEDUC. Tal factor lo encontramos completamente asociado al dominio C presente dentro del Marco para la buena enseñanza, que lleva por título “Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes”. Al efectuar una retroalimentación no solo nos encontramos frente a un constante y necesario monitoreo por parte del profesor, sino que además se está llevando a cabo la oportuna consideración por parte del docente de planificar en base a las necesidades que presenten sus estudiantes, conociendo así sus fortalezas y debilidades.

Gráfico 3: “Resultados de acuerdo a la convivencia en el aula”



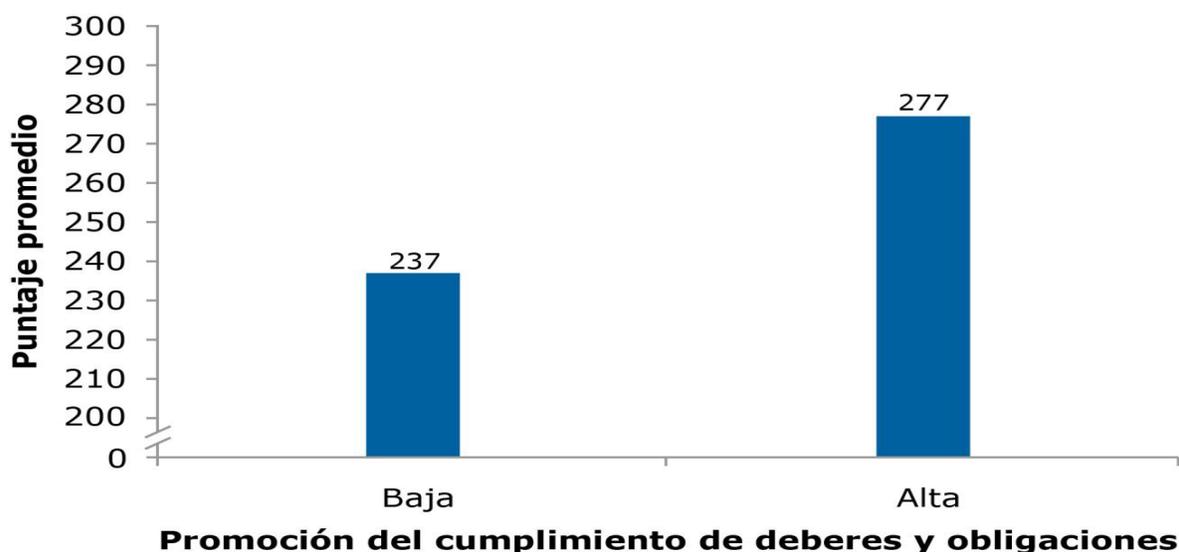
Fuente: MINEDUC. Resultados SIMCE 2011 4° y 8° Básico. (2012)

El proceso de enseñanza-aprendizaje está caracterizado por ser un trabajo de relaciones humanas, por lo mismo crear un ambiente afable es fundamental. “Los profesores que generan relaciones de confianza y respeto, tienen estudiantes con mejores resultados...Los estudiantes que obtienen mejores resultados, establecen relaciones de confianza y respeto con sus compañeros y profesores”. (MINEDUC, Resultados SIMCE 2011 4° Y 8° básico., 2012) Tal hecho queda en manifiesto al observar una diferencia de puntuación de incluso 14 puntos, entre los profesores que logran desarrollar una buena convivencia en el aula, bajo los parámetros de a confianza y el respeto.

La estrategia utilizada por los docentes en este caso responde al dominio B del Marco para la buena enseñanza referente a la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje, “Este dominio adquiere relevancia, en cuanto se sabe que la calidad de los aprendizajes de los alumnos depende en gran medida de los componentes sociales, afectivos y materiales del aprendizaje. En tal sentido, las expectativas del profesor/a sobre las posibilidades de aprendizaje y desarrollo de todos sus alumnos adquieren especial importancia, así como su tendencia a destacar y apoyarse en sus fortalezas, más que en sus debilidades, considerando y valorizando sus características, intereses y preocupaciones particulares y su potencial intelectual y humano” (MINEDUC, Marco para la buena enseñanza , 2008)

“Los profesores que promueven el cumplimiento de los deberes y obligaciones de sus estudiantes obtienen mejores resultados...Los estudiantes que logran mejores resultados, tienen profesores que los motivan a ser responsables, respetuosos y solidarios con otros, y que los corrigen cuando hacen algo incorrecto” (MINEDUC, Resultados SIMCE 2011 4° Y 8° básico., 2012)

Gráfico 4: “Resultados de acuerdo a la promoción de responsabilidad”



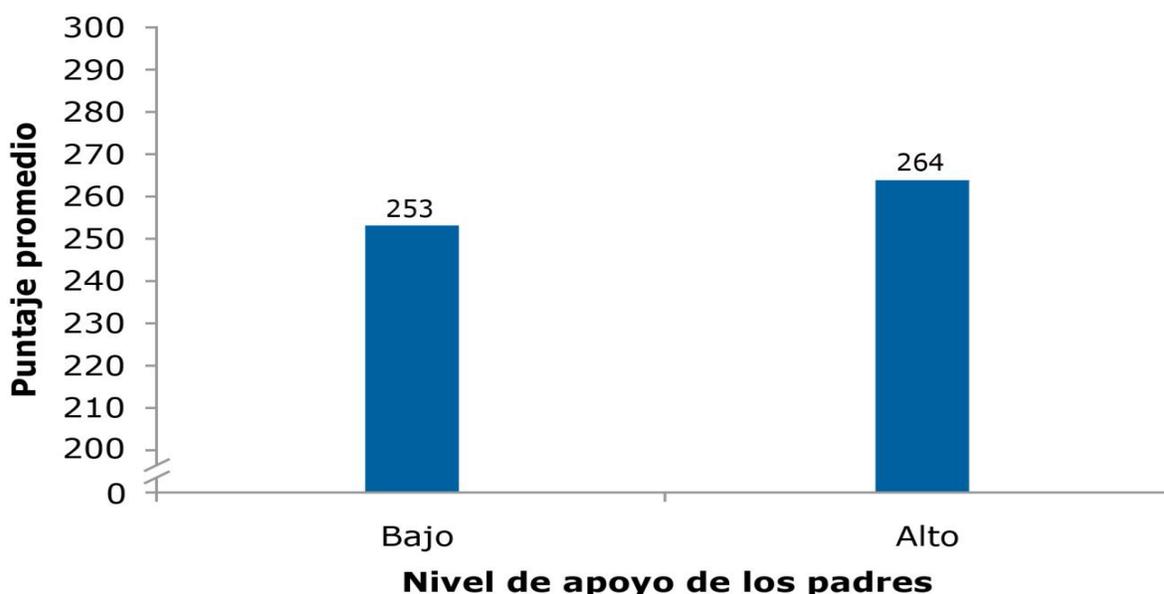
Fuente: MINEDUC. Resultados SIMCE 2011 4° y 8° Básico. (2012)

Queda expuesto que cumplir con los deberes y obligaciones propias de la profesión docente, es el factor preponderante a la hora de obtener mejores resultados SIMCE, generando una diferenciación de hasta 30 puntos, existiendo una relación directa entre el trabajo del profesor y los resultados de sus estudiantes.

“El docente, basándose en sus competencias pedagógicas, en el conocimiento de sus alumnos y en el dominio de los contenidos que enseña, diseña, selecciona y organiza estrategias de enseñanza que otorgan sentido a los contenidos presentados; y, estrategias de evaluación que permitan apreciar el logro de los aprendizajes de los alumnos y retroalimentar sus propias prácticas. De este modo, los desempeños de un docente respecto a este dominio, se demuestran principalmente a través de las planificaciones y en los efectos de éstas, en el desarrollo del proceso de enseñanza y de aprendizaje en el aula” (MINEDUC, Marco para la buena enseñanza , 2008) Lo anterior referente al dominio A del Marco para la buena enseñanza llamado Preparación para la enseñanza”

- 2) “Los padres de los estudiantes con mejores resultados, se preocupan más por su aprendizaje escolar...Los estudiantes que tienen padres que los apoyan para que realicen sus tareas y trabajos, que conocen sus notas y los felicitan por sus logros, obtienen mejores resultados” (MINEDUC, Resultados SIMCE 2011 4° Y 8° basico., 2012)

Gráfico 5: “Resultados de acuerdo al involucramiento de los padres”



Fuente: MINEDUC. Resultados SIMCE 2011 4° y 8° Básico. (2012)

Con lo anterior el MINEDUC pretende demostrar que los resultados SIMCE tienen una clara incidencia respecto a las metodologías utilizada por los docentes dentro de su aula de clase y que a su vez este es un trabajo que requiere la cooperación y respaldo de los padres de los estudiantes, evidenciando un cambio en la puntuación de incluso 11 puntos, demostrando que un alto nivel de apoyo de los padres logra incidir en la obtención de resultados de sus hijos.

Dejando entre ver que el resultado de estas pruebas estandarizadas responden en gran medida al rol del profesor y su cercanía con el Marco para la Buena Enseñanza.

2.7 Capital cultural.

El sociólogo Pierre Bourdieu entrega los principales lineamientos en relación al proceso de construcción del mundo social, entendiendo que: “El espacio social es construido de tal modo que los agentes o los grupos son distribuidos en él en función de su posición en las distribuciones estadísticas según los dos principios de diferenciación que, en las sociedades más avanzadas, como Estados Unidos, Japón o Francia, son sin ninguna duda los más eficientes: el capital económico y el capital cultural” (Bourdieu, 1998)

A través de estos escritos se puede deducir que el autor considera que tanto el capital económico, el cual “se expresa a través del equivalente dinero, símbolo establecido para su representación, estando sujeto a la lógica de la escasez” (Martínez García, 1998) sumado al capital cultural entendido como habitus definido como “la estructura de disposiciones que, incorporando las experiencias pasadas, constituye el conjunto de principios de percepción y comportamiento que el sujeto aplica de forma pre-reflexiva” (Criado, 2013) como las bases que regularan la distribución de los individuos dentro del espacio social.

Asimismo Bourdieu afirma que la instrucción escolar tendría directa relación con la distribución de este capital cultural dentro del espacio social y de esta manera crear a lo que él llama un “capital escolar” deduciendo que: “El análisis de los mecanismos extremadamente complejos a través de los cuales la institución escolar contribuye a reproducir la distribución del capital cultural y, con ello, la estructura del espacio social, se ha encontrado reducido a la tesis simple según la cual el sistema escolar reproduciría la estructura social sin deformación ni transformación”. (Bourdieu, 1998)

2.8 SIMCE de Historia, Geografía y Ciencias Sociales: ejes temáticos y habilidades que se pretenden evaluar.

La prueba SIMCE de Historia, geografía y ciencias sociales nace en el año 2000, aplicándose en esa época a los octavos básicos a nivel nacional, luego en el 2008 se suma cuarto básico y finalmente en el año 2015 se agregan sexto básico y segundo medio. Esta evaluación se divide en tres ejes, considerados por el Ministerio de Educación como fundamentales para el desarrollo de habilidades que ayuden a los estudiantes a tener un mejor aprendizaje. Estos ejes son:

- 1.- Sociedad en perspectiva histórica.
- 2.- Espacio geográfico.
- 3.- Democracia y desarrollo.

A continuación se repasara cada eje para dejar en claro el objetivo que tienen dentro del proceso de enseñanza del estudiante, resumido en la siguiente tabla:

Cuadro 2: Ejes temáticos SIMCE Historia, geografía y ciencias sociales.

Eje temático.	Contenido del Eje	Capacidades que se buscan lograr.
Sociedad en perspectiva histórica.	<ul style="list-style-type: none">*Historia de Chile desde el poblamiento americano hasta la búsqueda del desarrollo del siglo XX.* Visión del Chile republicano.* Desarrollo histórico del mundo occidental desde la prehistoria hasta la Revolución Francesa y Revolución Industrial.	<ul style="list-style-type: none">*Conocer y comprender los procesos históricos que han conformado las sociedades a nivel nacional y mundial; por lo tanto, se considera el conocimiento y la comprensión de procesos fundamentales en el desarrollo histórico de Chile y de América Latina.* Conocer y comprender los procesos

		<p>fundamentales en el desarrollo histórico del mundo occidental.</p> <p>* Ubicar y secuenciar temporalmente los procesos históricos estudiados.</p> <p>* Analizar las relaciones entre pasado y presente, identificando aspectos del legado cultural, elementos de continuidad y cambio y la multicausalidad que explica los procesos históricos.</p>
Espacio geográfico.	<p>* Geografía de América</p> <p>* Geografía general y regional de Chile</p> <p>* El planeta tierra, morada del ser humano:</p>	<p>* Localizar y comprender los aspectos físicos y demográficos que caracterizan a Chile y sus regiones.</p> <p>* Conocer y comprender la dinámica de los componentes del geosistema (litósfera, atmósfera, hidrósfera) y su interacción con la vida humana.</p>
Democracia y desarrollo	<p>* Organización política</p> <p>* Organización económica</p>	<p>* Conocer y comprender temas políticos de la sociedad, considerando la institucionalidad política en el actual contexto democrático (a nivel nacional, regional y comunal).</p> <p>* Conocer y comprender el ejercicio de la ciudadanía y de los derechos individuales y humanos.</p> <p>* Conocer y comprender</p>

		temas económicos que requieren aplicar conceptos como trabajo, consumo, impuestos y remuneraciones, entre otros.
--	--	--

El eje de sociedad en perspectiva histórica busca explicar los hechos acontecidos en la actualidad mediante su asociación con el pasado, ya que estos son los que lograran forjar la identidad cultural del estudiante y que lo harán comprender su medio social de una mejor manera. De esta forma este eje debe rescatar los acontecimientos pasados para que el estudiante sea capaz de comprender los procesos que ocurren en el presente y así forjarse una opinión crítica respecto a los mismos y de esta manera fomentar la aceptación entre los mismos grupos considerando la diversidad cultural existente en nuestra sociedad actual.

Finalmente lo que busca este eje es fomentar el entusiasmo de los jóvenes por conocer su origen y comprender las diferentes perspectivas históricas mediante la explicación de los hechos pasados.

El eje temático de espacio geográfico tiene por finalidad ubicar espacialmente al estudiante, que tenga claro en donde está situado y donde se desarrolla su contexto social, considerando tanto el medio natural como también cultural.

Este eje es de gran relevancia respecto a la relación entre el hombre y medio natural, aquí se busca que los niños comprendan como funciona nuestro entorno y por otro lado que puedan apreciar la diversidad cultural y de paisajes de Chile y América Latina; mezclando aspectos de la geografía física, humana y económica.

Además se intenta generar una visión crítica respecto los procesos económicos, culturales y estructurales de la geografía que permita a las actuales y futuras generaciones cuidar su espacio geográfico.

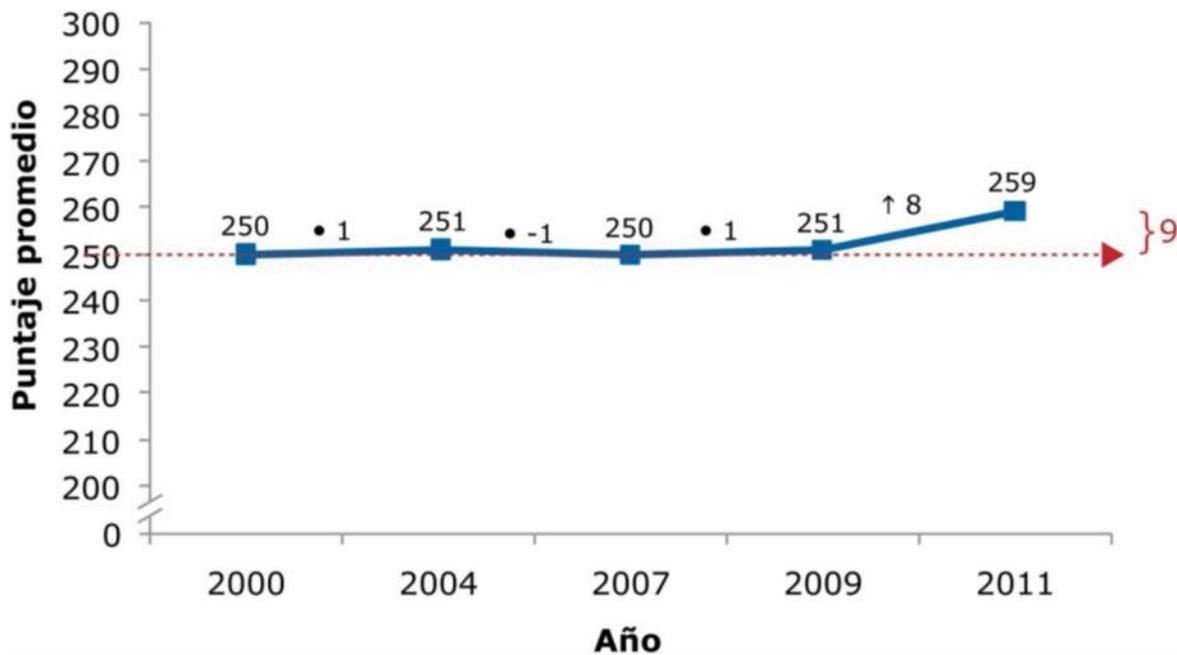
El eje temático referido a democracia y desarrollo va dirigido en primer lugar a crear una conciencia cívica en los estudiantes que tendrá como resultado la conformación de una sociedad más justa, equitativa, pluralista, respetuosa de los derechos y de la diversidad cultural. Se promueve enfáticamente una convivencia armónica dentro de la sociedad.

Se busca además fortalecer el sistema democrático que rige nuestro medio social, entender el marco legal normativo que nos rige, el cual está dado por la constitución política del estado, el que se encarga de organizar el estado, definir las atribuciones de los poderes públicos y consagrar los derechos y las libertades de las personas, y que finalmente los estudiantes reconozcan que existen diversas formas de participación social, que la responsabilidad ciudadana se enmarca dentro de la toma de decisiones de interés público que se realiza a través de representantes elegidos y de organizaciones sociales.

Además se abordan temas relacionados con la economía, para que el estudiante comprenda la gran importancia que tiene para el sustento del país una buena utilización de los recursos y un buen manejo de los servicios, pero también pueda ser capaz de diferenciar las ventajas y desventajas del sistema económico actual.

A continuación pasaremos a analizar los últimos puntajes públicos que se tienen de la prueba de historia aplicada a los estudiantes de 8° año básico en el año 2011 según el Ministerio de Educación de Chile, con el fin de contextualizar la situación actual de la prueba SIMCE en historia, a través de dos gráficos que fueron publicados por el mismo ministerio en el año 2012.

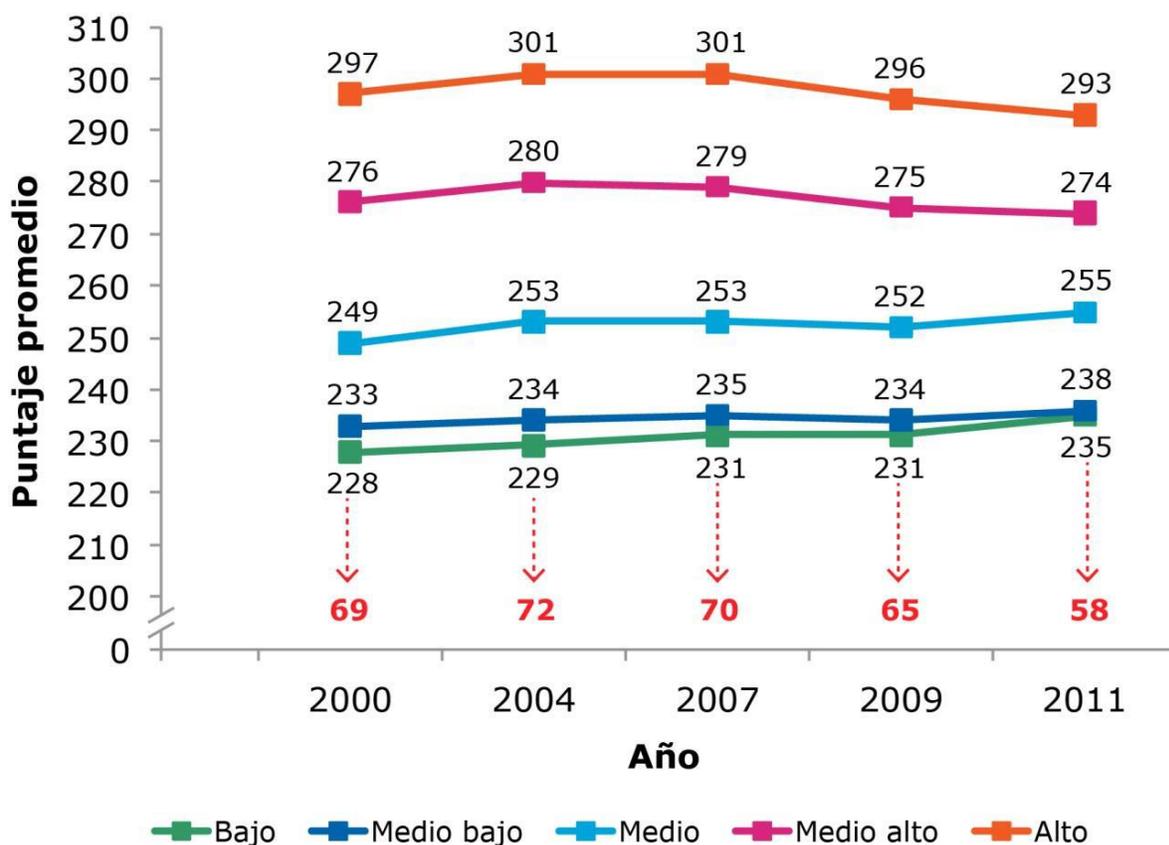
Grafico 6: Resultados de la prueba de ciencias sociales desde el año 2000 al 2011.



Fuente: MINEDUC. Resultados SIMCE 2011 4° y 8° Básico. (2012)

Según lo que se puede extraer del Grafico 7 se observa un alza en los resultados de 9 puntos en comparación con la evaluación anterior aplicada en el año 2009 en el mismo nivel. Esta alza represento un gran logro para el ministerio y la educación chilena, ya que por primera vez en más de 10 años se lograba una mejora tan significativa dentro de lo que es el subsector de historia y ciencias sociales.

Gráfico 7: Tendencias según grupo socioeconómico en base a los resultados de historia y ciencias sociales.



Fuente: MINEDUC. Resultados SIMCE 2011 4° y 8° Básico. (2012)

Según lo que se puede inferir del Gráfico 8 vemos que el alza significativa de puntaje en la prueba de historia y ciencias sociales está reflejada en el sector de bajo ingreso económico, ya que en los otros sectores con mayores ingresos el puntaje disminuye o se alza levemente, lo que es mirado con buenos ojos por el MINEDUC, porque se va haciendo más pequeña la brecha socioeconómica en los resultados de la prueba (de 69 puntos de diferencia en el año 2000 bajo a 58 en el año 2011).

En general las evaluaciones que hace el Ministerio de Educación de los resultados de la prueba SIMCE 2011 (nos referimos a que estas afirmaciones

abarcan todos los subsectores evaluados ese año y los cursos que fueron evaluados correspondientes a 4° y 8° básico)

- Por primera vez se rompe la tendencia histórica y se observa un avance importante en Matemática.
- Disminuye la brecha entre el grupo socioeconómico Alto y Bajo en Lectura, Matemática y Ciencias Naturales.
- Disminuye la brecha entre los establecimientos municipales y particulares pagados.
- Las mayores alzas se concentran en los establecimientos municipales con estudiantes vulnerables. (MINEDUC, Resultados SIMCE 2011, 2012).



CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Objetivo general:

Analizar las diferentes percepciones que otorgan a la prueba estandarizada SIMCE de historia, los docentes que imparten la asignatura de historia y geografía de 9 establecimientos de distintas dependencias de la ciudad de Concepción, región del Biobío y su influencia en su accionar pedagógico.

3.2 Objetivos específicos:

- Conocer la percepción que otorgan los docentes que imparten la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales de 9 establecimientos de distintas dependencias, respecto a la prueba SIMCE y la relación con su accionar pedagógico.
- Comparar de qué manera incide el SIMCE y sus resultados en el trabajo pedagógico de los docentes que imparten la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales de los establecimientos donde se aplicó la entrevista, con el rol que juega el establecimiento dentro del mismo proceso.
- Indagar en la valoración de los docentes sobre los factores asociados a los resultados SIMCE entregados por el MINEDUC; según los profesores que imparten la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales de los establecimientos entrevistados.

3.3 Enfoque de la Investigación

Debido a las características del problema que se aborda, se hace adecuado un estudio a partir de la metodología investigativa cualitativa, considerando que este apunta a la comprensión, interpretación y análisis de fenómenos sociales. Lo que se condice claramente con nuestro problema y objetivo de investigación, que está centrado en analizar percepciones con respecto al SIMCE de diferentes profesores de Historia y Geografía, y a la vez nos permitió poder trabajar en profundidad con los datos que fueron recolectados, los cuales, nos mostraban las vivencias y experiencias de diferentes actores, dejándonos la oportunidad de comprenderlas y analizarlas en profundidad, dando así pie para examinar de mejor manera el fenómeno social en cuestión.

Según LeCompte (1995), la investigación cualitativa se entiende como "una categoría de diseños de investigación que extraen descripciones a partir de observaciones que adoptan la forma de entrevistas, narraciones, notas de campo, grabaciones, transcripciones de audio y vídeo cassettes, registros escritos de todo tipo, fotografías o películas y artefactos".

Se puede extraer de la cita anterior que para esta autora, la importancia del estudio cualitativo recae en las competencias del investigador para poder centrar su indagación en el entorno del acontecimiento y en el contexto natural donde se centra, a través de diversos mecanismos de observación y recopilación. Dándole relevancia a la comprensión y análisis del fenómeno en sí, que es vivenciado por los actores.

Es necesario destacar que la investigación cualitativa es una herramienta primordial en el estudio de las ciencias sociales, de todas sus ramas y que en cada uno va adquiriendo matices para poder adaptarse a cada uno de ellos y generar repuestas a las inquietudes que se presentan. En el área de la educación, se puede decir que se caracteriza porque: "(...) estudia la calidad de actividades, relaciones, asuntos, medios, materiales o instrumentos en determinadas situaciones o problemas pretendiendo lograr descripciones exhaustivas con

grandes detalles de la realidad” (Rodríguez Gomez, Gil Flores, & García Jiménez, 1999).

De acuerdo a García Llamas (2003), la investigación cualitativa en el campo de la educación se caracteriza por:

- I. El objetivo final está dirigido al estudio de hechos y fenómenos educativos en los contextos generales de ocurrencia.
- II. Su enfoque de percepción de la realidad es subjetivo, dado su interés orientado al significado, más que una descripción de los hechos.
- III. El punto de partida se inicia desde concepciones abiertas con respecto a la realidad, no implicando rechazar de entrada ninguna de las respuestas que esta nos entregue.
- IV. Mediante el análisis en profundidad de múltiples casos particulares se pretende llegar a explicaciones más generales, desde un procedimiento de trabajo inductivo.
- V. Generalmente las muestras de los participantes están situadas en sus escenarios naturales, por lo que no se utiliza regularmente la selección aleatoria de sujetos.
- VI. Existe un contacto directo entre el investigador y el objeto de la investigación, lo cual obliga a manejar las situaciones a fin de evitar interferencias y/o implicaciones innecesarias que podrían distorsionar la realidad en estudio.
- VII. La triangulación de métodos es necesaria, tanto en la recogida como en el análisis de datos, para evitar sesgos, parcializaciones de la realidad, con el fin de aumentar la validez del estudio.
- VIII. El lenguaje por excelencia en las investigaciones cualitativas es de tipo conceptual y metafórico, permitiendo una enriquecer de matices la explicación de los fenómenos estudiados.
- IX. Por su carácter analítico – descriptivo, puede generar hipótesis de trabajo sobre las cuales puedan desarrollarse investigaciones cuantitativas en el futuro. (García Llamas, 2003)

3.4 Tipo de Investigación.

Dentro de la metodología de investigación cualitativa se enmarca diferentes tipos de estudios, que van respondiendo a las características y peculiaridades de los fenómenos sociales que se están estudiando, de acuerdo a las características de nuestro objetivo el que más nos acomoda para dar respuestas de mejor manera a nuestras inquietudes e investigación en sí es el estudio fenomenológico, el que se caracteriza porque “describe el significado de las experiencias vividas por una persona o grupo de personas acerca de un concepto o fenómeno” (Creswell, 1998), en el caso de esta investigación el hecho de conocer las percepciones de los profesores de Historia y Geografía acerca del SIMCE, para poder llegar a analizarlas en profundidad y dar respuesta a nuestras preguntas de investigación.

En el estudio fenomenológico, a pesar de las diversas corrientes, lo central es captar la esencia de la experiencia de la o las personas que forman parte del fenómeno social que se investiga y este estudio se puede sintetizar en las siguientes características, según Creswell (1998):

- I. El investigador necesita comprender las perspectivas filosóficas que subyacen al enfoque, especialmente estudiar cómo las personas experimentan un fenómeno. El concepto de "epoche" es central, en el que el investigador "bracket" (suspende) su juicio o ideas preconcebidas acerca del fenómeno para comprenderlo a través de las voces de los informantes.
- II. El investigador propone cuestiones de investigación que exploran el significado de la experiencia para las personas y les solicita que lo describan desde sus experiencias de vida cotidianas.
- III. El investigador recoge datos de las personas que han experimentado el fenómeno que se está investigando. Generalmente, esta información se obtiene a partir de largas entrevistas realizadas a un grupo de entre 5 y 25 personas.
- IV. Los pasos del análisis de datos fenomenológicos incluyen la identificación de dimensiones; estas unidades son transformadas en clusters de

significados, expresados en conceptos psicológicos y fenomenológicos. Finalmente, estas transformaciones llevan a una descripción general de la experiencia, la "textura/ description" de lo que fue experimentado y la "structural description" de cómo fue experimentado.

- V. El informe fenomenológico finaliza con una comprensión en profundidad de la "esencial", estructura invariante o esencia de la experiencia, reconociendo que existe un significado unificador de la experiencia.

3.5 Diseño de la investigación.

Nuestra investigación es de tipo cualitativa, en donde las preguntas del estudio van en directa relación con los objetivos planteados. Para desarrollar la interpretación y análisis de nuestro foco de estudio implementaremos los siguientes pasos en la construcción de nuestro instrumento de recolección de datos y en los resultados del estudio:

- a) Generar preguntas de estudio que vayan en directa relación con nuestro foco de investigación.
- b) Modificación del instrumento de estudio dependiendo de la orientación que va tomando la entrevista.
- c) Clasificación de las respuestas en unidades de análisis para categorizar la información obtenida.
- d) Definir los criterios de interpretación de resultados.

3.6 Técnica para la recolección de la información

Al ser nuestra investigación cualitativa de tipo fenomenológico la técnica seleccionada para la recolección de datos fue la entrevista, debido a que esta nos permite relacionarnos con los entrevistados de manera más profunda sin perder el objetivo que nos hemos determinado, lo responde claramente a la definición que nosotros damos a esta que está basada en lo planteado por Kerlinger (1985), quien caracteriza a la entrevista como: "una confrontación interpersonal, en la cual una persona (el entrevistador) formula a otra (el respondiente) preguntas cuyo fin

es conseguir contestaciones relacionadas con el problema de investigación” (Kerlinger, 1985).

Pensamos que la entrevista semiestructurada es el instrumento más adecuado para la recolección de información acerca de las percepciones de los individuos de nuestra muestra para la realización de nuestra investigación, esto debido a que las “entrevistas semiestructuradas presentan un grado mayor de flexibilidad que las estructuradas, debido a que parten de preguntas planeadas, que pueden ajustarse a los entrevistados. Su ventaja es la posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes posibilidades para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos”. (Díaz-Bravo, Torruco-García, Martínez-Hernández, & Varela-Ruiz, 2013)

Cabe señalar además que las entrevistas tuvieron un carácter individual, confidencial y estarán realizadas en torno a las siguientes temáticas: Experiencia profesional, opinión acerca de los resultados, apreciaciones que otorgan a las pruebas estandarizadas aplicadas en nuestro país, estrategias a nivel de colegio y de aula para mejorar resultados.

El entrevistado como el entrevistador conocieron los temáticos a abordar, pero a la vez se tratara de una entrevista dinámica y fluida, respondiendo a una de tipo semiestructurada. “En este caso el entrevistador dispone de un «guión», que recoge los temas que debe tratar a lo largo de la entrevista. Sin embargo, el orden en el que se abordan los diversos temas y el modo de formular las preguntas se dejan a la libre decisión y valoración del entrevistador” (Juan Grados).

Por último especificaremos como fue la dinámica de las entrevistas. En primer lugar en la mayoría de los casos tuvimos que pasar por un proceso de solicitud antes de llegar a los docentes, ya sea entrega de carta en la dirección establecimiento, petición a través de correos electrónicos u entrevistas con los jefes de UTP. Ahora bien en los establecimientos municipales fue un poco más difícil llegar a concretar las entrevistas por temas burocráticos, no así en los

particulares en donde se mostraron motivados e interesados en participar en nuestra entrevista.

Las entrevistas fueron desarrolladas en ambientes cerrados de tipo privado dentro de los mismos establecimientos, para que los docentes no sintieran ningún tipo de presión y la entrevista se fuera a tergiversar, por lo general los docentes se mostraron entusiastas por el tema abordado en la investigación y no demostraron molestia o incomodidad en contestar las preguntas planteadas.

3.7 La muestra.

En coherencia con el tipo de investigación, nuestra muestra abarcara a 9 docentes de la especialidad de Historia, geografía y ciencias sociales en la provincia de Concepción, Región del Biobío, Chile. Tales docentes representaran a diferentes realidades educativas de la provincia, es decir, se entrevistarán a docentes de colegios de distintas dependencias (particulares, particulares subvencionados y municipales); para que de esta manera la muestra sea completamente fiable a la realidad del espacio geográfico abarcado.

Los establecimientos considerados para nuestro estudio fueron:

- Liceo Enrique Molina Garmendia (Concepción).
- Liceo Experimental Lucila Godoy Alcayaga (Concepción).
- Liceo Andalien (Concepción).
- Liceo San Agustín (Concepción).
- Colegio Andrés Bello (Chiguayante).
- Colegio San Pedro Nolasco (Concepción).
- Mozart Schule (Concepción).
- Colegio Concepción San Pedro (San Pedro de la Paz).
- Instituto de Humanidades (Concepción).

El tamaño de la muestra será equitativo en partes iguales para cada tipo de establecimiento, de tal forma que se realizarán 3 entrevistas por cada dependencia de establecimiento. Los sujetos entrevistados fueron totalmente

voluntarios, todos eran profesores de la especialidad de historia y geografía, asimismo la totalidad había participado en el proceso SIMCE y sus alumnos habían sido evaluados por la prueba a lo menos en una ocasión.

De esta manera se logró llegar a la muestra final que consto de 9 docentes de la especialidad, 5 hombres y 4 mujeres.

La información entregada se resumirá en los siguientes cuadros.

Cuadro 3: Número Total de Establecimientos, dependencia y número de docentes participantes.

Dependencia. Muestra.	Municipales.	Particulares Subvencionados.	Particulares Pagados.
N° de establecimientos	-Liceo Enrique Molina Garmendia. -Liceo Experimental Lucila Godoy. Alcayaga -Liceo Andalién.	-Colegio San Agustín. -Colegio Andrés Bello. -Colegio San Pedro Nolasco.	-Mozart Schule, Concepción. -Colegio Concepción San Pedro. -Instituto de Humanidades.
N° de sujetos.	3	3	3

3.8 Análisis de la información.

La técnica utilizada para el análisis de la información se denomina análisis de contenido el cual es “un método que consiste en clasificar y/o codificar los diversos elementos de un mensaje en categorías con el fin de hacer aparecer de la mejor manera el sentido” (Gómez Mendoza, 2000).

Nuestro primer paso a seguir al momento de trabajar la información de las entrevistas realizadas fue la creación de unidades de análisis de acuerdo a las respuestas entregadas por los docentes. Luego concentramos varias de estas

unidades de análisis en nueve categorías con las cuales se busca dar respuesta a nuestros objetivos de investigación, las cuales son:

- Percepciones con respecto al SIMCE.
- ¿Qué es lo que mide el SIMCE?
- Resultados SIMCE y accionar pedagógico.
- SIMCE como modelador del trabajo docente.
- Análisis de los resultados desde una perspectiva psicométrica.
- Pertinencia de los factores asociados a los buenos resultados SIMCE.
- No consideran clasificación de establecimientos de acuerdo a los resultados SIMCE.
- Sugerencias para implementar al proceso SIMCE.
- Entrega de resultados centrados en la mejora.



CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.

A través de las entrevistas realizadas a la muestra de nueve docentes, logramos dar respuesta a nuestro foco de estudio, extrayendo de ellas una serie de categorías que nos darán claridad respecto a la percepción que tienen los docentes respecto a la prueba SIMCE en todos sus ámbitos.

4.1 Percepciones con respecto al SIMCE:

A través de la siguiente categoría daremos a conocer la apreciación global que entregan los docentes de historia, geografía y ciencias sociales respecto a la prueba. Tras la revisión de las entrevistas, pudimos apreciar que la opinión de los profesores con respecto a la evaluación es en su totalidad de carácter negativa, eso sí las razones que daban pie a esa declaración no eran en su totalidad las mismas, de hecho fuimos capaces de clasificarlas en tres grupos, como aquellos docentes que exponían que la prueba no estaba de acuerdo al contexto en que se encontraban, como lo expresa el sujeto 1, diciendo:

- “En primer lugar aplicar una prueba para los diferentes instancias o niveles sociales y económicos ya de partida es una cosa que no... no corresponde porque los niveles más acomodados tienen mayores expectativas, mayores recursos y los resultados obviamente son mejores y en la medida que disminuyen las expectativas y los recursos los resultados van disminuyendo”

Por otra parte, otro grupo de docentes mostraban su disconformidad con respecto a la evaluación debido a que según ellos esta prueba tenía usos fuera de los pedagógicos, como lo demuestra el sujeto 8:

- “Encuentro que es necesario, que si no, no tendríamos muchos parámetros, ahora la interpretación que se da, esa es la mala, los datos se usan para otras cosas”

A su vez el sujeto 3 afirma:

- “Después con el tiempo se fue consolidando y comenzó a aplicarse el SIMCE, pero yo creo que fue nefasto sus resultados, porque ha categorizado a los colegios (...) categorizar los colegios en buenos, malos y regulares, nadie va a querer irse a los colegios malos, era obvio”.

Por último el tercer grupo es el que se caracteriza por considerar al SIMCE, como una prueba que difiere del trabajo pedagógico, tal como lo expresa el sujeto 2:

- “Pero esa fiebre de SIMCE, donde todo se empieza a enfocar y centrar hacia el SIMCE y se pierde la verdadera senda por así decirlo donde uno tiene que ir, porque uno tiene que trabajar según la realidad de sus niños, entonces los objetivos que uno se traza a veces van por otra ruta”

4.2 ¿Qué es lo que mide el SIMCE?

En esta categoría expondremos la opinión de los docentes respecto a lo que evalúa la prueba SIMCE, considerando de esta manera si mide según ellos contenidos, habilidades o ambas.

Los nueve docentes entrevistados mostraron una falta de claridad respecto a lo que evalúa al SIMCE, sin embargo existe una tendencia a creer que esta evalúa contenidos o habilidades muy básicas, aunque esto ellos lo afirman en base a un “supuesto” pues no conocían directamente la prueba. Por ejemplo el sujeto 4 afirma:

- “Contenidos, si, como no se conoce el cuestionario como yo no sé, el gran problema para mi es que uno no tiene acceso a ver las preguntas, por lo tanto como yo no sé las preguntas como están formuladas solamente tengo lo que me cuentan los alumnos que básicamente ellos me dicen <<es evaluación de contenido>>”

Siguiendo la misma línea, los entrevistados expusieron que el SIMCE evalúa tanto contenidos como habilidades, aun así ellos exponían que en la

prueba se da mayor énfasis a los contenidos relegando las habilidades a las más básicas, como lo retrata el sujeto 5:

- “Si tu miras en la prueba las habilidades que se ejercen son, ósea no son habilidades que sean complejas, la mayor parte de esos son contenidos, ellos declaran evaluar habilidades, pero en realidad evalúan el contenido.

Coincidiendo con esta perspectiva la visión del sujeto 9, que expone:

- “Yo creo que evalúa las dos, pero en menor medida la habilidades, creo que los conocimientos claramente, los mide los ejes temáticos en ósea los planes y programas, que en el fondo estén completos eso es lo que está midiendo el SIMCE, que el plan y programa allá sido llevado a cabo en el año a través de una planificación. Las habilidades no sé qué tanto”.

4.3 Resultados SIMCE y el accionar pedagógico.

En este apartado se expondrá la incidencia que los entrevistados atribuyen a su trabajo docente en directa relación con los resultados obtenidos por sus estudiantes en la prueba SIMCE.

De tal manera los docentes que los resultados de la prueba no se explican solamente por el trabajo pedagógico que ellos realizan, sino que coinciden en que existen otras variables que inciden en el rendimiento de los estudiantes en la prueba.

Según lo observado en la muestra los entrevistados hace mención en al menos una instancia al capital cultural como una variable clave en el logro que los estudiantes presentan en la prueba, asociándolo a su capital económico y a las experiencias que este les brinda. De tal manera el sujeto 7 expone:

- “El bagaje cultural de los chicos y bueno el acceso a otras miles de cosas, el acceso al internet o el acceso de siempre a tener o sea los mismos viajes o la oportunidad de visitar museos otras cosas que a lo mejor otros no pueden debido al costo, a lo mejor les ayuda tienen más pre-conceptos

adquiridos o vienen con un contenido previo bastante desarrollado de vida entonces obviamente eso les ayuda a enganchar el contenido con lo que ellos saben”.

Por otra parte, están los docentes que mencionan que sus estudiantes tienen un capital cultural bajo en lo que respecta a su área de estudio, lo cual no solo afectaría sus logros en el SIMCE, sino que también dificultaría la labor del profesor, por ejemplo el docente numero 4 señala:

- “Nosotros en ese sentido tenemos mucho más, mucha más tarea como docentes, porque los chiquillos tienen escaso, escasa mochila cultural, hacen preguntas a veces que deberían estar solucionadas por el solo hecho de haber leído una obra o haber ido a ver una obra de teatro”.

Otros factores que los docentes mencionan son, el contexto socioeconómico, tal como lo evidencia e sujeto numero 1:

- “Si estoy con alumnos muy vulnerables seguramente mis resultados van a ser en términos de ranking nacional bajos (...) uno trabaja con alumnos muy vulnerables donde no hay un lápiz, no hay un cuaderno, no hay un libro”.

Tal dificultad se suma a los problemas cognitivos que presentan algunos estudiantes como enuncia el sujeto 8:

- “Nosotros tenemos chicos acá que dan el SIMCE y los tenemos con asperger y obviamente nos es difícil”.

El sujeto numero 6 considera además el interés y la responsabilidad del estudiante al momento de responder la evaluación:

- “Por ejemplo hay niños que comentan, sobre todo los ya más grandes que no lo responden de manera responsable, por lo tanto tampoco se ve muy reflejado su nivel de aprendizaje o de manejo de conocimiento, si es que ellos lo hacen casi al azar o para terminar más rápido”

Por su parte el sujeto 4 menciona el factor tiempo asociado a la gran cantidad de contenidos que tiene la asignatura:

- “Nosotros tenemos una reducida cantidad de horas para los contenidos que son muy grandes, hay mucha cantidad de contenidos para muy poco tiempo”

Al momento de examinar las entrevistas se observó una notoria diferenciación con respecto a las opiniones vertidas por los profesores, las cuales estaban en concordancia a la realidad del establecimiento en el cual trabajan, por ejemplo la tendencia en los establecimientos de tipo particular pagado muestra que los estudiantes tienen un capital cultural alto con respecto al área de estudio, que viene dado por acceso a mayores oportunidades acorde a su contexto socioeconómico y el mismo capital cultural que heredan de sus padres, como lo señala el sujeto numero 8:

- “Bueno estos papitos de estos colegios (particulares) leen más periódicos, tienen dinero para pagar cable y ver CNN y si no hay CNN, les conversan en la mesa de lo que escuchan; algo más de vocabulario tienen del resto, no te digo que es perfecto, pero conocen un par de palabritas más y hay un poquito más de capital cultural”.

Por otro lado los docentes de establecimientos municipales señalaban que sus estudiantes contaban con un capital cultural bajo con respecto a su área de estudio debido al bajo nivel de recurso por parte del establecimiento y de sus familias, lo cual sería un factor que dificultaría la labor del profesor, como expresa el sujeto 2:

- “Si los papás no tienen una (...) de alguna manera como decirlo, no tiene un capital cultural que les permita ayudar a sus niños de repente en una tarea o entender alguna tarea, que puedan por ultimo conversarla”

4.4 El SIMCE como modelador del trabajo docente.

En este ámbito, los docentes expresan la manera en la que el establecimiento incide como modelador de su trabajo pedagógico en relación a los resultados de la prueba SIMCE, revelando las diferentes intencionalidades hacia la misma.

Lo expuesto por los docentes indica que la mayoría de ellos sí han modificado su trabajo pedagógico en algunos aspectos para la obtención de mejores resultados, esto debido a dos razones principalmente la presión que se ejerce y los cuestionamientos hacia su labor como docente.

Los docentes al referirse a la presión, exponían que esta venía dirigida desde el establecimiento o desde el DEM⁸. En el primer caso en los colegios particulares pagados, como en los colegios subvencionados esta presión iba dirigida hacia el profesorado por parte de los mismos establecimientos intencionados su accionar pedagógico a una preparación, con la finalidad de obtener buenos resultados, como lo deja en evidencia el sujeto 7 al señalar:

- “Sí. Cómo te mencionaba al principio aquí se hacen estos pre-ensayos de SIMCE y a medida que tú vas avanzando a lo largo del semestre y no vas cumpliendo con las metas entre comillas del puntaje a obtener, claro ahí ya existe una presión y se comienza a conversar contigo, se piden informes de repente lo que me paso el año pasado es que me pidieron informes porque no están funcionando las cosas o cuales son las temáticas más débiles de los muchachos, conversar con ellos eh y claro ahí viene el cambio de accionar”.

Similar a este caso se logra apreciar en los colegios municipales una presión dirigida hacia el establecimiento por parte del DEM, pero esta no se refleja en una presión hacia los profesores de historia del lugar, tal como lo evidencia el sujeto numero 2:

⁸ Departamento de Educación Municipal.

- “De los jefes, sí, haber no de los jefes de aquí del liceo sino de los jefes del Municipio, claro de los jefes DAEM; ellos presionan”.

Algunos docentes ejercen un cambio en sus prácticas pedagógicas, debido a la presión existente, esto se ve reflejado en los instrumentos de evaluación que ellos aplican, un ejemplo de este hecho lo expresa el sujeto número 8:

- “El formato de diseño de nuestras evaluaciones tienden un poco a seguir esa línea, pero en Historia no hemos dejado nunca de corregir desarrollo, de generar análisis, ensayos que generan habilidades más profundas. Nos llega material, y si esta y se puede aplicar lo tiramos”

La información entregada por nuestros entrevistados dejó en evidencia que existe otro elemento que incide en el proceso SIMCE, este factor está dado por los cuestionamientos a su labor como profesores. En este punto se señala por parte de los docentes de manera clara y explícita que existe un cuestionamiento directamente hacia su accionar docente. Este es el caso del sujeto 7, que menciona:

- “Aquí en cualquier momento te pueden ir a evaluar la clase y lo comparan con los resultados de pruebas, los resultados del SIMCE, reclamos de apoderados y te dicen si eres funcional al sistema del colegio o no”.

El resto de los entrevistados si bien no manifiesta que esta presión se presente sobre ellos, durante el transcurso de la entrevista se dejan entrever ciertas respuestas que contradicen lo dicho en un principio, por ejemplo se encuentra el caso del sujeto 1, que en un principio responde cuando se le pregunta acerca de si se siente presionado por los resultados SIMCE, dice:

- “Nada, ósea no me siento medido, no me siento complicado. No hay presión”, pero más adelante en la entrevista señala lo siguiente: “Yo creo que ese el drama, si igual es un indicador, igual lo van a cuestionar y se cuestiona a la UTP, todo el mundo se siente cuestionado, si hay

efectivamente una presión (...) se trata de mejorar y luego se trata de responder un poco mejor a esa prueba”.

Aunque la contradicción puede ser no tan específica, lo que no se puede negar que mientras para él no es una presión para el establecimiento sí y eso es lo que pasa en la mayoría de los casos, en los cuales se muestra por parte de los profesores que el establecimiento se puede sentir cuestionado por diversos actores, como se mostró anteriormente. Otro ejemplo de lo anterior son las respuestas que dan los siguientes entrevistados, el sujeto 2:

- “De los jefes, sí, haber no de los jefes de aquí del liceo sino de los jefes del Municipio, claro de los jefes DAEM; ellos presionan”.

Y el sujeto 4:

- “Es más presión para el colegio porque el colegio tiene que demostrar resultados (...) le afecta al colegio porque nosotros nos miden la excelencia académica, entonces si nosotros bajamos los resultados SIMCE nosotros perdemos la excelencia académica, esto es efecto domino (...) y que también el apoderado le van a entregar un resultado y el apoderado va a evaluar <<oye pucha, yo pago por estar en este colegio>>”.

Se adhiere a lo mismo el sujeto 6, explicando que:

- “Lo ven como un referente para los apoderados y eso yo creo que es lo que más le podría preocupar al colegio, como se ven de manera externa los resultados”.

Sumado al tema de la presión aparece el estímulo positivo, con lo cual, nos referimos a una serie de incentivos que se le dan a los profesores por obtener buenos resultados en la evaluación SIMCE, en este caso encontramos a dos de los entrevistados que relatan este hecho, el sujeto 5 explica:

- “Bueno hay un reconocimiento público tanto por los directivos como por tus pares, y mmm me parece que también hay un incentivo económico”.

Siguiendo con esta línea el sujeto 8 también expone:

- “Hay un sistema de bonos a nivel corporativo, los cinco colegios tiene planes de bono, si cumple metas SIMCE o si cumple metas PSU, pero también hay un montón de bonos para proyectos o para otras cosas, no sé si es lo más adecuado pero existe”.

4.5 Análisis de los resultados desde una perspectiva psicométrica.

La muestra en su totalidad expuso la presencia de jornadas de análisis SIMCE dentro de los establecimiento, las que se caracterizaban por ser de carácter netamente psicométricas, pues existía un análisis cuantitativo de los datos y también desde las funciones sociales que puede presentar la prueba, tal como indica el sujeto 2:

- “Si se hizo, fue igual que un consejo, la directora y la jefa de UTP expusieron las realidades, proyectaron de acuerdo a asignaturas, comparamos con los años anteriores ¿Cómo vamos? ¿Bajamos? ¿Retrocedimos?”

Además otros docentes declararon que en estas jornadas de análisis se realizan comparaciones entre establecimientos, protegiendo el margen de su realidad, lo que queda expuesto en el testimonio del sujeto 4:

- “A la vez nos comparamos con otros colegios, pero siempre manteniendo un orden lógico, es decir, nos comparamos con realidades similares a las nuestras”

Comparación que no escapa de la lucha por querer competir entre establecimientos, tal como indica el sujeto 7:

- “Obviamente siempre en comparación con el nivel socioeconómico en el que tú te desenvuelves, no sé, si el Almondale o el Francés saca 305 puntos nosotros tenemos que sacar 306, porque son la competencia”

Se observó que solo uno de la entrevistada vivencia estas jornadas centrándose en otro elemento, nos referimos al sujeto 9, quien indica:

- “Tuvimos una, un consejo técnico, pero ¿Sabes qué? Nos enfocamos harto en el tema de estas nuevas preguntas que se aplican que dieron de la convivencia escolar como del tema bullying que apareció como preguntas de esas, en eso nos enfocamos mucho más, pero tuvimos una jornada de dos horas y eso fue todo”

A su vez todos concuerdan que estas jornadas no profundizaron mayormente en el tema y que no escapan de la cotidianidad de un consejo de profesores.

4.6 Pertinencia de los factores asociados a los buenos resultados SIMCE.

Dentro de esta categoría se muestran los resultados respecto a la consulta que se les realizó a los docentes acerca de los factores que el MINEDUC considera como claves a la hora de la obtención de resultados, los cuales radicaban, en el uso de retroalimentación, la convivencia escolar y el rol de los padres. Del total de profesores entrevistados la totalidad de la muestra señala que los factores presentados eran pertinentes, indicando uno por uno lo siguiente.

El primer factor es el uso de retroalimentación, ante lo cual el sujeto 6 plantea:

- “Creo que sí, y en todo tipo de evaluaciones, no solo para el SIMCE, porque ellos así van descubriendo sus errores, van descubriendo que es lo que saben, que es lo que mejor manejan, que podrían mejorar, entonces si no se les retroalimenta el estudiante se queda con lo que puede percibir, que está bien, pero nunca puede tener la certeza hasta que se les retroalimente, que les sirve bastante porque ellos van mejorando de ese modo”.

El segundo factor guarda relación con la importancia que tiene la convivencia en el aula a la hora de obtener buenos o malos resultados, tal como lo evidencia el sujeto 3 al señalar:

- “Sí, porque en el fondo distrae, motiva o desmotiva a los chiquillos, la motivación es súper importante para el aprendizaje”.

Siguiendo con esta misma idea de la importancia que los docentes otorgan a el clima en el aula, el sujeto 6 señala:

- “Sí, también creo que sí, creo que mientras mejor sea el clima que haya en el aula obviamente los aprendizajes se ven potenciados, si la sala que es lo que yo trato de evitar existe no sé, tanto autoritarismo, mala onda, todo eso y bueno disciplina por parte de los estudiantes, o no sé situaciones de conflicto entre ellos, obviamente el aprendizaje se ve mermado, creo que mientras el ambiente sea más tranquilo y más afable los resultados de aprendizaje son mucho mejores”.

Y finalmente el tercer factor considerado por el MINEDUC como importante a la hora de medir el logro de los estudiantes en la prueba es el rol de los padres y/o apoderados, los docentes en su mayoría indicaron considerar que esta era la que tenía una mayor relevancia dentro del proceso de aprendizaje de los estudiantes que según lo evidenciado por el sujeto 7:

- “Es fundamental, ahí sí que... de hecho aquí los malos resultados que sacan los muchachos se basan en el hecho de que los papas no los acompañan o que trabajan todo el día afuera o que se crían con nanas, si tienen el bagaje cultural pero le falta el apoyo y la disciplina, ese apoyo de los papas a la motivación o acompañarte en las cosas, el hecho de que la mismas actividades en el colegio se nota de los papas que son bien apoyadores y de que los chicos que les va mal son porque los papas no están ahí. Es fundamental porque uno hace una parte del trabajo aquí y el resto, lo valórico sobre todo lo tienen que hacer ellos. El papá es un apoyo para el profesor, sí. Se da el caso sobre todo de esos papas que no apoyan mucho que toda la culpa se la echan al profesor, ósea el profesor es el que tiene que hacerse cargo; pero los papas que acompañan más entienden de que es algo compartida la responsabilidad”.

Por otra parte el sujeto número 3 manifiesta:

- “es muy importante como los chiquillos sean en su casa, por ejemplo los chiquillos que acá tienen buenos resultados es porque la familia o tienen familiares que los apoyan, nosotros tenemos chiquillos brillante, no sé por qué los pones en una universidad y son capaces de hacer estudios universitarios, pero tienen tan poco apoyo de los padres que su autoestima es tan baja que no los deja”.

4.7 No consideran clasificación de establecimientos de acuerdo a los resultados SIMCE.

La muestra en su totalidad se mostró contraria a que los establecimientos sean clasificados según sus resultados en la prueba, de misma forma atribuyen esta negatividad a tres factores claves en relación al estado actual de la educación en Chile. Del total de entrevistados, algunos docentes señalan que esta clasificación viene determinada en base a la mercantilización del sistema educativo chileno, afirma el sujeto 3:

- “Había una intencionalidad política para demostrar que la educación privada es mejor que la pública (...) yo creo que fue un asunto social, una lucha de clases, siempre la clase dominante le va a interesar que nadie pueda reemplazarlos, que es irremplazable y las clases populares nunca van a tener capacidad de dirigir la sociedad (...) yo diría que todos los colegios públicos nos sentimos violentados, fuimos violentados”

De igual forma el sujeto 2 reafirma:

- “El peor error que se ha cometido en educación, terminaron de matar o de dar una estocada por la espalda a la educación pública, pero fue feísima (...) era evidente que querían disminuir la educación pública y la única manera de disminuirla era matándola, ósea cortándole el oxígeno”

Un segundo factor al cual se hace mención, es el tema de la segregación, en donde algunos docentes coinciden. Así lo plantea el sujeto número 8:

- “Esa es la distorsión, si tú me dices que la escuelita D-408 de la Pintana subió cuatro puntos en el SIMCE me parece maravilloso, porque esos profesores logran ir contra la cultura de sus propios alumnos que seguramente no quieren dar el SIMCE, que nosotros lo subamos, bueno está dentro de un margen, e posibilidades nada más (...) entonces no son comparables (...) la educación chilena es súper segmentada, es predecible a niveles que son más que los razonables”

Por su parte el sujeto 1, explica que esta segregación se vio reflejada concretamente cuando:

- “Lavín aplicó el famoso semáforo, que era una distribución socioeconómica de nuestra realidad, na’ que ver con lo parece intrínsecamente pedagógico”

Por su parte el sujeto 6 menciona que esta clasificación:

- “Lo que provoca es obviamente competencia y que los colegios en vez de actuar de forma natural y fluida solo se preocupen de obtener buenos resultados para ser mejor considerados”

4.8 Sugerencias para implementar al proceso SIMCE

Al final la entrevista se les interpele a los docentes para que nos entregasen sus propias sugerencias en torno al proceso SIMCE, instancia que arrojó los siguientes resultados: la mayor parte de los entrevistados son tajantes al manifestar que de acuerdo a su consideración la prueba SIMCE debería ser eliminada, aun así sin desconocer la necesidad de evaluar contantemente los aprendizajes de los estudiantes. De tal manera el sujeto 1 apela a que no es correcto comparar diferentes realidades sociales y económicas, por lo cual enfatiza:

- “Debería haber un instrumento para aplicar, para ver cómo se avanza por supuesto, pero un instrumento que se adecue al contexto, y que sirva para establecer parámetros de avance o retroceso (...) ósea para una referencia más que nada interna”

Tanto el sujeto 7 como el sujeto 9 muestran una postura definitiva al respecto, planteando respectivamente:

- “Aquí hay que trabajar las habilidades (...) estamos formando puros tecnócratas, puros cerrados de cabeza sin una capacidad de pensar, sin la capacidad de criticar nada, absolutamente nada y bueno estas pruebas apuntan a eso a tu ser mecánico como contestar una cosa básica como memorizar”
- “Yo sacaría el SIMCE, ósea si tú me preguntas si existe la posibilidad de sacar el SIMCE absolutamente y la PSU también, hoy día lo que necesitamos es gente que haga las cosas porque quiera hacerla no porque esté obligado ni por una beca ni porque tiene que sacarse 600 puntos, sino porque de verdad quiere y tiene las posibilidades”

Por otra parte en una visión más moderada encontramos a los otros sujetos quienes optarían por hacer una modificación hacia la prueba, pero manteniendo la esencia de la misma, como bien dice el sujeto numero 4:

- “Yo no lo sacaría, porque nosotros, mira personalmente como docente yo creo que lo crucial de mi profesión es la evaluación, yo creo que la evaluación es aquello que me permite mejorar el proceso aprendizaje”

Como parte de las modificaciones que los docentes sugieren con respecto a la prueba SIMCE, existen dos visiones, aquellos que cambiarían la estructura la prueba como por ejemplo lo que extraemos de lo enunciado por el sujeto 6:

- “Yo incluiría para que la prueba fuese más completa, no sé, un tipo de evaluación en comunicación escrita, obviamente es mucho más complejo, pero la comunicación oral, la capacidad argumentativa, ampliar un poco más allá las habilidades o los contenidos que se busca medir”.

4.9 Entrega de resultados centrados en la mejora.

Los entrevistados concuerdan en que la entrega de resultados presenta una falencia ya que estos deberían ser más detallados, tal como expresa el sujeto número 4:

- “Lo mejoraría en el sentido de que la entregaría mucho más información al profesor para que esta sea, esta información sea un herramienta que trate de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo tanto darle más énfasis a lo cualitativo”

Por otro lado el sujeto numero 6 apelan a que el error está en la publicación de los resultados:

- “Yo creo que eso solo genera competitividad dentro de los colegios y que los apoderados ciegamente lo consideran como un buen referente a la hora de escoger en los colegio, y no pueden considerar solo eso, ósea un colegio es mucho más que solo un resultado de SIMCE”.

En contraposición encontramos al sujeto 5 quien valida la publicación de los resultados, comentando:

- “Creo que está bien que sean transparentado y que se publiquen”

Además menciona, que este no sería un factor incidente a la hora de escoger un colegio por parte de los apoderados, manifestando:

- “Los apoderados no eligen colegio por los puntajes o por las notas de sus alumnos, eligen colegios centrados por el valor de la convivencia escolar, si tu preguntas a dos o tres apoderados del colegio ¿Por qué nos eligieron? Porque se sienten seguros, porque se sienten acogidos, porque se sienten preocupados de sus hijos y en ningún caso hablan de los resultados SIMCE, o de pruebas estandarizadas”.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES.

El estudio que llevamos a cabo nos permitió recabar las percepciones que tienen los profesores de Historia, Geografía y Ciencias Sociales con respecto al SIMCE, las cuales categorizamos y ordenamos a través de los objetivos que nos planteamos al principio de la investigación.

A partir del análisis de la información obtenida en las entrevistas se pudieron elaborar las siguientes conclusiones:

- Objetivo específico 1:

Conocer la percepción que otorgan los docentes que imparten la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales de 9 establecimientos de distintas dependencias, respecto a la prueba SIMCE y la relación con su accionar pedagógico.

- Los docentes presentan una actitud negativa hacia el proceso SIMCE, mostrando una percepción crítica sobre este, debido a que no tiene concordancia con lo que ellos plantean en sus clases y buscan generar en sus estudiantes, que es el desarrollo de las habilidades, punto en el cual son enfáticos al referirse. Además que se considera a la prueba SIMCE como un mero reflejo de las diferencias sociales de nuestro país, por ende sus resultados al responder a esta lógica son comprensibles y no deberían sorprendernos.
- Quienes cuestionan el instrumento en sí, sostienen que la prueba no cumple el objetivo para que el que fue planteada, ósea medir la calidad de la educación, por lo tanto hay que eliminarla o modificarla, asegurándose de que tenga más énfasis en las habilidades y que se considere la realidad de los estudiantes.
- Otros creen que el error radica en la poca profundidad, interpretación y utilización que se le da a los resultados., ya que la manera en que los datos son entregados es insuficiente, porque apuntan a que un dato cuantitativo

no los puede ayudar a resolver los problemas de aprendizaje de sus estudiantes, para ellos la información tendrían una verdadera utilidad si esta fuera entregada estudiante por estudiante o al menos señalando en que eje presentan debilidad sus alumnos. Otro aspecto dentro de este mismo punto, se refiere a la clasificación que se desarrolla por establecimientos en base a los resultados de la prueba, a lo que los docentes indican como un sistema discriminatorio que es reflejo de la situación actual de la educación en Chile, en donde el sistema municipal ha ido en decadencia de la mano con la implementación de la prueba SIMCE.

- Aun así queda en evidencia que por parte de los profesores hay un profundo desconocimiento con respecto a la elaboración de la prueba, por ejemplo la cantidad de preguntas, el tipo de preguntas y la preponderancia de los ejes, e incluso el contenido mismo que será evaluado, aunque gracias a las experiencias de sus alumnos y los lineamientos básicos del proceso han podido generarse una opinión.
- Piensan que los ejes que evalúa la prueba son los correctos, aun así fomentarían la formación ciudadana y la geografía, ya que ambas han sido dejadas de lado por el currículum, lo que ha generado un vacío en los estudiantes, pues estos dos ejes son fundamentales para la formación integral de los niños. Sumado a esto, los docentes consideran correcto agregar ejes como economía y globalización, pues opinan que en el estado actual de la sociedad serían dos ejes centrales para la óptima comprensión por parte los alumnos.
- No se percibe una relación entre SIMCE y su rol como profesionales, ya que las pruebas estandarizadas no logran evaluar lo que ellos consideran es fundamental como lo son las habilidades, y en las cuales centran sus clases, por ende no ven denostada su profesión en base a los resultados de la evaluación; de la mano con aquello, observan que su accionar como docentes no es el único factor que incide en el aprendizaje de sus alumnos, ya que elementos como el contexto social, económico y el tiempo que se

presenta para el desarrollo de la clase de Historia serian componentes que intervienen en el proceso igual o más influyentes que su accionar como profesores.

- **Objetivo específico 2:**

Comparar de qué manera incide el SIMCE y sus resultados en el trabajo pedagógico de los docentes que imparten la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales de los establecimientos donde se aplicó la entrevista, con el rol que juega el establecimiento dentro del mismo proceso.

- A la hora de comparar las diferentes percepciones de los docentes entrevistados queda en evidencia la disparidad que existe entre la importancia que ellos le dan al proceso SIMCE, en base a la directa relación de lo solicitado o sugerido por el establecimiento en donde se encuentren, de tal forma dividimos la información en tres categorías, las cuales son:
 - Establecimientos Municipales: No se entiende la prueba SIMCE como una presión, debido a que para ellos la evaluación no es válida, porque principalmente no considera su realidad. El establecimiento no actúa en función de una preparación SIMCE, por ende no solicita algún cambio en el accionar del profesorado, además quitan relevancia a la preparación, ya que piensan que no existirá un cambio sustancial en sus rendimientos. Por otra parte, brindan importancia a la evaluación desde la perspectiva de que la existencia de esta ha modificado el panorama educacional en Chile, mostrándolos a ellos como los más perjudicados, quienes han visto como desde el principio ha sido un gran elemento en el desprestigio del sistema municipal, situándolo en el lugar donde están hoy en día.
 - Establecimientos Subvencionados: En el caso de los colegios subvencionados es en donde la presión se hace más evidente, pues existe una influencia más clara y directa, tal importancia radica en la

búsqueda de prestigio que persiguen estos colegios con el fin de aumentar sus matrículas y mantener su estatus dentro del sistema educativo, ya que incluso los apoderados de este tipo de establecimientos validan a las pruebas estandarizadas en general, porque las ven como un mecanismo de comparación entre colegios lo que produce que la competitividad entre establecimientos sea un hecho latente.

Aun así los profesores no validan el instrumento, pero trabajan en pos de conseguir buenos resultados desde la noción que esta prueba es útil para demostrar el prestigio del establecimiento, siendo esta la utilidad práctica de la prueba.

De igual manera no se sienten interpelados por los resultados obtenidos, ya que observan su labor como una tarea más compleja, ligado a la formación integral de personas.

- Establecimientos Privados: Coinciden con las opiniones ya mencionadas, en el punto de que no validan la evaluación; la importancia brindada al proceso es bastante dispar entre cada colegio, lo cual lo atribuimos a la diversidad de proyectos educativos que existen dentro de la gama de colegios privados, en donde para algunos la prueba SIMCE es solo una evaluación más y no se realiza ningún tipo de acción particular para mejorar los resultados, por otro lado, encontramos casos donde la evaluación es fundamental para el establecimiento, incidiendo de forma activa en el accionar del docente para que este trabaje en busca de un buen puntaje. En general para los docentes los resultados son el mero reflejo de las clases sociales en nuestro país, por ende no es una sorpresa la disparidad de resultados, obviando la preponderancia del proceso.

- **Objetivo específico 3:**

Indagar en la valoración de los docentes sobre los factores asociados a los resultados SIMCE entregados por el MINEDUC; según los profesores que imparten la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales de los establecimientos entrevistados.

- Consideran que hay una relación directa entre los factores que presenta el MINEDUC, que son el uso de la retroalimentación, la convivencia en el aula y el rol que juegan los padres y/o la familia; con los resultados que se obtienen en la evaluación. Eso sí, hay que considerar que para los docentes estos factores son la base de cualquier proceso de enseñanza-aprendizaje y relación humana, por lo cual, están dentro de la lógica que cualquier profesor debería tener en consideración para cumplir sus objetivos.
- En el caso de la retroalimentación, los docentes aseguran que esta es una herramienta que ellos aplican a sus clases de forma regular, porque consideran que es necesaria para medir el avance de sus estudiantes e identificar sus falencias, para de esta manera implementar mejoras en el camino. Es por la importancia de esta, que su utilización no está dirigida a la preparación SIMCE sino que es esencial para generar un efectivo aprendizaje.
- La convivencia en el aula se considera un factor de trabajo compartido, pues importa tanto la disposición del profesor como la actitud de los estudiantes y su relación mutua, se coincide en que un ambiente ameno es un elemento que propicia y asegura un buen trabajo en el aula, por el contrario, cuando esto no se logra el proceso educativo se ve obstaculizado y dificultado.
- Se asegura que la labor formativa de los estudiantes es un trabajo compartido, que debe incorporar la responsabilidad de los padres y la familia desde un apoyo emocional hasta propiciar experiencias enriquecedoras para su formación integral. La crítica radica en el poco

compromiso de los padres hacia el proceso de formación de sus hijos, delegando esta labor solo a los colegios y a los profesores, buscando que los estudiantes aprendan no sólo lo académico sino que lo valórico en el aula. La dicotomía en la incidencia de los padres está en el capital cultural, que intrínsecamente estos aportan, porque este genera el factor de quiebre con la realidad a que los docentes se enfrentan al llegar a las aulas.

- La relación entre los factores entregados por el MINEDUC existe, pero no es algo que sorprenda porque no va en directa relación con mejorar los resultados SIMCE, sino que cumpliendo estos requisitos los resultados serán positivos en cualquier ámbito.

- **Objetivo General:**

Analizar las diferentes percepciones que otorgan a la prueba estandarizada SIMCE de historia, los docentes que imparten la asignatura de historia y geografía de 9 establecimientos de distintas dependencias de la ciudad de Concepción, región del Biobío y su influencia en su accionar pedagógico.

- Los docentes manifiestan una percepción negativa de la prueba SIMCE, relegando esta negativa a la discordancia de lo que fue el propósito inicial de la prueba y la utilización que hoy en día se le está dando a los resultados, ya que según ellos esta solo potencia la diferenciación y segregación entre los establecimientos por contexto social.
- Los profesores están de acuerdo en que hay una falta de información por parte del MINEDUC, en primer lugar en la estructura y formulación de la prueba y de lo que se pretende evaluar y en segundo lugar la entrega de resultados cuantitativos que no ayudan a enriquecer finalmente el proceso educativo. Ahora bien se han hecho algunos cambios por parte de las autoridades, pero esta falta de comunicación entre los actores impide que los profesores tengan algún conocimiento más recabado de estos.

- Al referirnos al tema de la influencia que podría tener la prueba SIMCE en sus procesos de enseñanza, los docentes dieron a entender que a ellos de manera personal en su rol como docente la prueba no tiene ninguna incidencia, ya que no representa, para ellos, un cuestionamiento a su labor profesional, pero ahora si hablamos de sus procesos de enseñanza, la prueba si ha tenido alguna influencia, ya que algunos docentes evalúan en base al tipo de preguntas que la prueba estandarizada mediría, muchas veces influenciados por el mismos establecimientos en pos de que cambien su prácticas educativas, para de esta manera influir en el resultado final.
- La importancia que brindan los profesores a la prueba SIMCE a nivel personal es equitativa entre los entrevistados, difiriendo su percepción solo acorde a la dependencia del establecimiento en que se encuentran inmersos, ya que es el rol que este juega dentro del proyecto educativo el factor que logra incidir en sus prácticas, por su parte algunos establecimientos buscan generar prestigio y validarse ante la sociedad en base a las pruebas estandarizada, es en estos casos en donde más influyen en los docentes, apelando sobre todo a la competencia entre colegios.
- Tanto MINEDUC, como los docentes concuerdan en que los factores, retroalimentación, convivencia en el aula y rol de los padres y/ o la familia cobran importancia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. El elemento de discrepancia entre ambas partes radica en que para los docentes, si bien, estos factores tienen gran importancia, son los factores ajenos que no considera el ministerio los que generarían la diferencia más significativa entre los resultados que obtiene sus alumnos, hacemos referencia a factores como el tiempo destinados a la asignatura, el capital económico, el capital cultural y las individualidades cognitivas propias de cada estudiante, cayendo finalmente en una homogenización de los establecimientos dejando de lado los factores como por ejemplo el contexto.

CAPÍTULO VI: ANÁLISIS Y PROYECCIONES DE LA INVESTIGACIÓN.

Comenzaremos examinando el proceso de investigación teórica, que conlleva la lectura de diversas fuentes de información respecto a nuestro foco de estudio. Desde un comienzo pudimos notar la escasez de información complementaria con respecto al SIMCE, que exceptuara a la oficial entregada por el MINEDUC que se centra en estudios relacionados a la historia de la evaluación y entrega de resultados de la prueba, pero dejando de lado su parte estructural, su división por asignaturas y lo más importante la opinión de los profesores, sin considerar que representan un ente activo y primordial dentro del proceso educativo, es por ello que nuestra investigación va dirigida a abordar estos cuestionamientos.

Al referirnos a la poca información que existe respecto a la prueba SIMCE por subsector, nos referimos a los datos entregados por el MINEDUC, ya que a nuestro parecer, existe una confusión fundamental, la que proviene desde la misma oficialidad debido a que no existe una especificación con respecto a lo que mide el SIMCE en general; porque se habla de calidad, pero no hay una definición precisa por parte de la cartera de educación de “¿qué es lo que se entiende por calidad?” y, por lo cual, no se dimensiona el hecho de que la calidad va variando dependiendo el área que se pretenda medir.

La fase de la entrevista se caracterizó por ser un proceso largo, debido a que nosotros teníamos una idea preconcebida con respecto a cómo nos iban a recibir en cada establecimiento según su dependencia. Nosotros pensábamos que los colegios privados iban a ser menos receptivos con nosotros y los establecimientos municipales iban a presentar mayor facilidad al momento de requerir la entrevista. En cambio la situación fue totalmente contraria, pues los colegios privados se mostraron abiertos y dispuestos a participar en el proceso de aplicación del instrumento, tanto por parte de los docentes como los directivos; por el contrario, los establecimientos municipales se vieron renuentes a participar en la muestra y colocaron trabas al momento de aceptarnos, lo que asociamos con el hecho de que asumieron que la investigación iba a convertirse en un juicio hacia la

labor del establecimiento y en especial hacia los docentes; debido esto a los resultados que han obtenido en la prueba SIMCE.

Entrando de lleno en la aplicación del instrumento, los docentes se mostraron dispuestos a responder todas las preguntas planteadas y no mostraron disconformidad con ninguna de ellas, además tratamos de generar un ambiente ameno y de confianza en el momento de realizar las entrevistas, para lograr obtener respuestas sinceras por parte de los profesores.

Ahora bien, con respecto a las respuestas ofrecidas por los docentes observamos ciertas contradicciones en sus discursos, pues algunos planteaban que basaban sus clases en desarrollar habilidades, desacreditando el contenido en pos de estas; este problema nace del hecho de que por mucho tiempo la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales se consideraba como un subsector centrado en la memorización de fechas y datos, por lo cual, actualmente hay un desprestigio por parte de los contenidos, sin dimensionar que la contextualización es necesaria para problematizar y en base a esto generar habilidades más elevadas que son propias de la asignatura. Es en este punto en donde observamos un contrasentido, ya que si todos los profesores coinciden en que trabajan en pos de fomentar las habilidades, lo cual tiene directa relación con las bases curriculares de la asignatura bajo las cuales se construye la prueba SIMCE, las que son el pensamiento temporal y espacial, análisis y trabajo con fuentes, pensamiento crítico y comunicación, en las cuales se centra el objetivo al cual apunta la asignatura. Es por lo anterior que los resultados deberían ser similares en todas las realidades, por ende, es en este momento donde dimensionamos la preponderancia de las variables externas a la labor docente que influyen en el trabajo pedagógico. A nuestro entender los factores externos que más inciden en la actividad en el aula, por nombrar algunos son el tiempo destinado a la asignatura, el capital económico de los estudiantes, la diversidad cognitiva y física de los estudiantes y el capital cultural de los mismos, es la última la cual consideramos nosotros es más importante, por lo tanto, pensamos que los resultados de la prueba no apuntarían más allá de reproducir la estructura social

desigual de nuestro país y al mismo tiempo agudizarían esta segregación de los establecimientos educativos con cada entrega de resultados. Por lo cual estamos cayendo en “un círculo vicioso” en donde todos los estratos están quedando estancados sumidos en una misma realidad, lo cual se ve reflejado en los resultados de la prueba SIMCE, estos resultados a su vez le entregan una etiqueta a los establecimientos, lo cual los categoriza para que estén dirigidos para una cierta clase social, lo que produce a su vez que no exista integración y una relación entre los distintos estratos, factor que resulta enriquecedor para el proceso de enseñanza-aprendizaje, porque limita las experiencias.

Si consideramos que esta segregación se ve patente al hacer los resultados públicos, debemos tener en cuenta que esto está en contradicción a las características más básicas de la evaluación. Santos Guerra (1999) describe entre una serie de rasgos que la evaluación debe ser democrática y no autocrática con lo que quiere decir que esta tiene como principio estar a la disposición de los usuarios y no de las instituciones; ya que la función principal del proceso evaluativo es ayudar en la mejora del aprendizaje de los estudiantes, si los resultados son publicados estos se traducen en un perjuicio que entorpece el proceso en sí.

Se aprecia además una pérdida de enfoque, lo que se refiere a la confusión que existe en base al objetivo central que tiene la prueba, que es medir la calidad de la educación, la cual, se ha desviado simplemente a la clasificación y segregación de los establecimientos educacionales en base a los resultados que se obtienen de la evaluación. Se puede apreciar que las diversas concepciones que se tienen sobre la noción de calidad son por la falta de entendimiento de los distintos actores que convergen dentro del proceso educativo, de lo cual pudimos darnos cuenta a través de nuestro estudio. Ahora bien el error de los establecimientos radica en que busca preparar a sus estudiantes para una prueba para la cual no debería existir método de acondicionamiento, debido a que la evaluación SIMCE tiene como propósito medir la aplicación de las bases curriculares por parte de los docentes y el aprendizaje de estos por los alumnos;

para lo cual la implementación de una buena clase sería recurso suficiente para la obtención de buenos resultados

Según la versión oficial la prueba SIMCE tiene como meta llegar a posicionarse como “una institución líder a nivel nacional e internacional en evaluación educacional, que informa eficaz y oportunamente a los distintos actores educativos, acerca de los resultados de aprendizaje del sistema escolar y sus factores asociados, contribuyendo a asegurar una educación de calidad para todos los estudiantes del país” (Bravo, 2011), esta visión es cuestionada tanto por nosotros como por los docentes entrevistados, ya que, los resultados de la prueba SIMCE no se pueden entender como el reflejo de la calidad de la educación, porque la prueba en sí no mide calidad, aseguran los docentes. Desde nuestra perspectiva, para que se conforme como una institución líder en el ámbito de la evaluación sería necesario que en vez de solo aplicar una prueba se generaran instancias tangibles y útiles de ayuda al profesorado en el ámbito de la evaluación a través de talleres de perfeccionamiento, cursos, capacitación, mayor asignación de recursos tanto monetarios como didácticos, en post del mejoramiento de la calidad de la evaluación, ahora bien se podría llegar a implementar un sistema evaluativo para comprobar que estos apoyos a la labor docente se ven reflejados en los resultados de sus estudiantes, pero los logros de esta prueba deberían mantenerse a nivel interno, con la finalidad de que los establecimientos hagan una autoevaluación de su desempeño y no utilizarse como medio de clasificación. Eso sí, se podría generar una instancia de comparación de resultados entre establecimientos, donde se cree jornada de retroalimentación entre docentes y directivos, comentando experiencias, manteniendo la idea de que cada realidad es única; es importante recalcar que la idea central de este proceso es que todo fluya de manera cooperativa y no competitiva.

Si nos referimos a la entrega de los resultados encontramos otro problema presente dentro de la institución del SIMCE, pues al momento dar a conocer los puntajes de cada establecimiento estos solo se reducen a datos cuantitativos, lo que para los docentes presenta una dificultad porque sienten que poco pueden

hacer con estos datos; al ser un número que ni siquiera está detallado por estudiante no contribuye a la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje, pero si estos datos fueran entregados cualitativa haciendo un catastro por alumno facilitaría la toma de acciones en favor de impulsar las fortalezas y reforzar las debilidades; esto considerando de que al ser una muestra más de información, el docente lo puede comparar con los datos obtenidos a través de sus propias evaluaciones y de esta manera generar avances en el aprendizaje.

En base a lo ya expuesto, queda en evidencia que por parte del MINEDUC, no se construye un cuestionamiento crítico a su función en relación con la calidad de la educación, relegando esta solo a los establecimientos y a los docentes. En concordancia a este poco cuestionamiento que existe dentro del ministerio de acuerdo a sus prácticas y más aun a su aislamiento dentro del escenario educativo actual, en donde las opiniones de los profesores, estudiantes y expertos pasan a un segundo plano, concentrando de esta manera las decisiones en manos de la burocracia quienes poco o nada tiene que ver con el proceso educativo en sí, lo que finalmente se traduce en que los distintos actores que coaccionan en el proceso educativo no validen las decisiones tomadas por el MINEDUC en muchas ocasiones, lo que se traduce por ejemplo en el cuestionamiento a la prueba SIMCE.

El ministerio como el primer responsable de los temas educativos del país debe ser quien ejerza la primera revisión a su función y desempeño y de esta forma no solo rendir cuentas del deterioro del panorama educacional actual, labor que ha desempeñado hasta el momento desligándose del proceso de medición de la calidad dejándolo solo en manos de la prueba SIMCE que como ya hemos expuesto no vendría a ser el mejor instrumento para realizar esta medición.

El Gobierno de Chile a través de la Agencia de la Calidad de la educación da a conocer los propósitos o funciones que la prueba SIMCE debería desempeñar dentro del contexto educativo nacional, los cuales radican en:

- Monitorear el sistema educativo en el ámbito nacional, regional e internacional y orientar decisiones de política educativa.

- Orientar y apoyar el diagnóstico, planificación y prácticas pedagógicas en el establecimiento.

-Rendición de cuentas de los docentes, directivos y sostenedores, e involucramiento de los padres y apoderados.

A través de nuestra investigación nos pudimos percatar que los propósitos hacia donde esta apuntada la prueba SIMCE no cumplen su efectividad o simplemente no son percibidos por los docentes inmersos en el sistema educativo secundario actual. Al observar el SIMCE, como instrumento de medición de la calidad de la educación los docentes están en desacuerdo que este logre reflejar su trabajo en la generación de habilidades trascendentales en la asignatura, reflejando solo una realidad alimentada por el contexto social y que poco se puede proyectar de ella hacia el tema educativo nacional en sí, ni menos internacional. Al mismo tiempo estamos de acuerdo que el SIMCE solamente representa una cifra que poca información entrega respecto al real proceso de enseñanza-aprendizaje y que poco se hace más allá de la catalogación que se les da a los establecimientos, por lo tanto no se entiende como este pueda tener una función de orientar las prácticas educativas de los docentes, ya que ellos mismos fueron quienes afirmaron que con los resultados no se podía hacer mucho.

Uno de los puntos más criticados por parte de los docentes entrevistados fue la manera en que se entregan los resultados de la prueba SIMCE, tanto a nivel nacional como a nivel de establecimiento, de partida existe una conciencia dividida respecto al tema, por un lado están aquellos que dicen que los resultados necesariamente deben ser públicos, para que se esta forma se asegure la transparencia del proceso y no generar desconfianza y por otra parte están quienes consideran que los resultados deberían entregarse a nivel de establecimiento, ya que al hacerlos públicos se potencia la categorización y segregación entre aquellos colegios con buenos resultados y aquellos que no

cumplen con estos deduciendo de esta forma que según el SIMCE “no están entregando una educación de calidad”.

Al mismo tiempo es importante considerar que la entrega de los resultados a los padres es de ayuda, pero este sería aún más significativo si la prueba entregara resultados cualitativos en donde realmente se pudieran tomar medidas e incluir de manera activa a los padres dentro del proceso educativo de tal manera de potenciar las fortalezas o mejorar las debilidades que sus hijos presentaron en la prueba y de esta forma crear la conciencia de cuanto ellos pueden influir en el proceso educativo.

La prueba SIMCE hacia la década del '90 toma un nuevo enfoque bajo el contexto de la formulación de la LOCE la cual apuntaba a determinar que roles y funciones debía cumplir la educación, en contraposición a la postura de lo que el Estado debe hacer en favor de la educación, potenciando la privatización y el surgimiento de la educación subvencionada.

Bajo el paradigma del Estado subsidiario que facilitaba aun más la privatización de la educación nacen dos de los principales problemas que hoy en día están en constante cuestionamiento por parte de la sociedad, la municipalización de los colegios y el SIMCE como sistema de medición de la calidad de la educación. Este segundo elemento poco ha ayudado a la mejora de la educación, cayendo en una burda clasificación que no tiene más fundamentos que decir que los colegios son buenos o malos.

El contexto educativo nacional actual en donde la mercantilización de la educación ya es un hecho, se ve potenciado por los resultados SIMCE al ser los colegios Particulares los cuales obtienen un mejor resultado y por ende entregarían una educación de mejor calidad que los establecimientos municipales, ahora es bueno preguntarse ¿Cuál fue el principal propósito de la implementación de esta sistema, medir la calidad de la educación a nivel nacional o potenciar la validación de la educación subvencionada en desmedro de la pública?

Luego de finalizar nuestra investigación nos percatamos que debido a que el objetivo de la prueba de medir la calidad de la educación no se estaría cumpliendo, estamos apuntando a que esta simplemente refleje la realidad social del país, ayudando a que la educación se transforme cada vez más en un negocio en donde una prueba estandarizada avala que pagar por educación es mejor que recibirla de manera pública y gratuita y por lo tanto que su implementación por parte del ministerio fue solamente una estrategia para validar y potenciar la educación subvencionada por sobre la educación municipal la cual se vio drásticamente perjudicada por este proceso.

Ahora bien es importante que a través de esta investigación se haya comprendido lo importante que es tomar en cuenta la opinión de los profesores en la toma de decisiones en el ámbito educativo, ya que ellos representan uno de los principales pilares de la educación.

Pensamos que es muy difícil que en nuestro país se avance en temas de educación sin consultar finalmente a quienes trabajan día a día en el aula, en contacto con los estudiantes, en contacto con los distintos actores externos del proceso educativo, quienes realizan la labor docente, de generar el proceso de aprendizaje, de quienes día a día buscan estrategias distintas para adaptarse a las condiciones laborales, al contexto educativo y a los ritmos cognitivos distintos de cada estudiante, nos referimos a los docentes del sistema secundario, quienes deberían formar parte fundamental del MINEDUC aportando sus ideas, estrategias y medidas a favor del mejoramiento de la educación y de esta forma algún día alcanzar una educación igualitaria para todos, hecho que por lo que concluimos la política chilena está lejos de querer.

6.1 Proyecciones de la investigación.

Debido a que el tema de la educación resulta ser tan trascendental en nuestro país, estudiar cualquiera de sus aristas resulta ser profundo y complejo, el haber considerado a los docentes y escuchar desde primera fuente provoco que se abrieran diversos caminos a medida que transcurría el análisis de la

información recabada, ya que quedo tangiblemente expuesto que cada realidad es completamente dispar, y de cada una nacen nuevas necesidades.

Nuestro estudio ha marcado el punta pie inicial hacia futuras investigaciones que sería interesante analizar, para mejorar no solo el proceso SIMCE, sino que a su vez considerar diferentes aspectos que contribuyan en la mejora de la educación en general para ellos es fundamental acudir a los actores y factores que inciden en ella. Por lo tanto desde este punto se forja el camino inicial para investigar sobre las siguientes problemáticas:

En primer lugar desde el campo de estudio de las percepciones sería importante enfocar algunas investigaciones hacia los otros actores inmersos en el proceso educativo y como estos son capaces de apreciar desde su particular punto de vista los diferentes procesos del mundo educacional, nos referimos a estudiantes, directivos y padres, ya que su apreciación representa un punto clave de análisis. Además se puede plantear un análisis de percepciones enfocadas únicamente en comparar las diferentes realidades que nacen acorde a la dependencia económica de los establecimientos, contraponiendo contextos. Tal estudio direccionarlo hacia un “focus group”, que haga más interesante y enriquecedor el proceso de estudio, ya que además será una instancia útil de para contraponer la disparidad que cada escenario educativo posee de manera individual.

Ahora bien al proyectar nuestro estudios desde el foco de las evaluaciones estandarizadas, se vuelve interesante validar las que se aplican actualmente en nuestro país, estudiando la existencia de alguna relación que se pueda establecer entre los resultados de estas, nos referimos en concreto a una comparación de resultados entre la prueba SIMCE y la PSU con la finalidad de observar la concordancia entre estas, para de esta manera observar la existencia de un hilo conector entre ambas, en el fondo establecer que los resultados SIMCE aseguran la rendición de una buena PSU en un futuro. De igual forma estudiar la relación entre resultados de los mismos docentes, en las diferentes pruebas que se aplican en el contexto nacional, y de esta forma comprobar la lógica existente

entre el rendimiento de los docentes con los de sus estudiantes, y si los requisitos evaluados en prueba por ejemplo inicia, concuerdan con los requisitos que se evalúan a los estudiantes en las pruebas estandarizadas.

En este mismo plano ejercer un estudio hacia que se enfoque hacia la concordancia entre los años de estudio, especializaciones y experiencias que presentan los docentes, para ver si estas son reflejadas en los resultados de sus estudiantes, midiendo además su eficacia.

Estudiar la realidad que existe en las aulas de quienes son catalogados con buenos resultados en la prueba SIMCE, de tal forma de conocer no solo las prácticas realizadas por los docentes, con el objetivo de identificar su eficacia, sino que las características que hacen de ese ambiente, un lugar propicio para generar buenos rendimientos.

El rol que el establecimiento cumple dentro los resultados en pruebas estandarizadas, un nuevo foco importante de estudio, se puede guiar hacia la existencia de pruebas compradas por parte de los establecimientos, comprobando la eficacia de su inversión y además al conocer este instrumentos, analizar si son quizás estos los que están cumpliendo con la misión de nuestro actual sistema de evaluación SIMCE, y de esta forma suplir su función. De la mano con el mismo foco de estudio, resulta interesante entender el nivel de influencia que presentan los colegios hacia sus estudiantes, conociendo sus prácticas a nivel emocional como a un nivel más práctico, considerando incentivos tanto para estudiantes como para los docentes, con la finalidad de comprender si este sería un nuevo factor influyente a la hora de considerar las discrepancia en los resultados SIMCE.

Entrando de lleno en el tema de los factores externos al proceso educativo, pensamos que se hace necesario un estudio referente exclusivamente a la influencia que el capital cultural genera en el futuro rendimiento de los estudiantes, manifestando que la desigualdad en nivel de capital cultural no logra ser superada en el aula de clases. Es importante realizar un estudio que logre dimensionar el efecto que el capital cultural ejerce en los alumnos en proceso de formación. Por

ende considerar además, temas como el nivel socioeconómico que influyen en los resultados de pruebas estandarizadas como el SIMCE, generando una desigualdad, de la cual es difícil escapar bajo los márgenes actuales de educación.

Otra nueva perspectiva de estudio digna de análisis es observar que ocurre en particular con los estudiantes que presentan necesidades educativas cognitivas especiales que no son consideradas a la hora de elaborar la prueba SIMCE, llevando a la prueba solamente a una homogenización del panorama educativo en un aula.



BIBLIOGRAFÍA

Alto al SIMCE. (2015). *Alto al SIMCE*.

Ávalos Davidson, B., Leyton Soto, M., Soto Guzmán, V., García Huidobro, J. E., Retamal Salazar, J., Corbalán Possen, F., . . . Santa Cruz Grau, E. (2013). *Carta Abierta por un Nuevo Sistema de Evaluación Educacional*. Santiago, Chile.

Bloque Social. (2006). *La crisis del Sistema Educativo Chileno. Diagnóstico y Propuestas*. Santiago.

Bourdieu, P. (1998). *Capital cultural, escuela y espacio social*. Siglo XXI autores.

Bravo, J. (2011). *SIMCE: Pasado, Presente y Futuro del Sistema Nacional de Evaluación*. Santiago.

Calderón, C. E. (2012). *Agencia de Calidad de la Educación*. Recuperado el 19 de Diciembre de 2014, de <http://www.agenciaeducacion.cl/simce/que-es-el-simce/>

Calderón, C. E. (2014). *Agencia de calidad de la educación*. Recuperado el 7 de Enero de 2015, de <http://www.agenciaeducacion.cl/simce/calendario-de-evaluaciones/>

Calderon, C. H. (19 de Diciembre de 2014). *Agencia de educacion*. Recuperado el 2015, de <http://www.agenciaeducacion.cl/simce/que-es-el-simce/>

Calderón, P. (2003). Lo que no mide la prueba SIMCE. *Revista Docencia*, 26-27.

CPEIP. (2008). *Marco para la Buena Enseñanza*. Santiago.

CPEIP. (2011). *Glosario de Términos y Especificaciones*. Santiago.

Criado, E. M. (2013). Cabillia: La problemática del concepto de habitus. *Revista mexicana de sociología*, 125-151.

Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., & Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación médica*, 163-164.

Docente, B. d. (2008). *Biblioteca Digital*. Recuperado el 19 de Diciembre de 2014, de http://www2.minedu.gob.pe/digesutp/formacioninicial/wp-descargas/bdigital/029_Funciones_y_aplicacion_de_la_evaluacion.pdf

- Elacqua, G. (2010). *Educación Chile*. Recuperado el 19 de Diciembre de 2014, de <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/foro?id=204064>
- Espinoza, O. (20 de Marzo de 2012). *Fortalezas y Debilidades del Sistema Educativo chileno: Una mirada crítica*. Santiago, Chile.
- Fontaine, L., & Eyzaguirre, B. (1999). *¿Que mide realmente el SIMCE?* Estudios públicos.
- García Llamas, J. L. (2003). *Métodos de investigación en educación. Volumen II. Investigación educativa*. Madrid: UNED.
- Gonzalez, J., & Reyes, S. (junio de 2008). *La utopía del SIMCE*. Santiago.
- Irene Barrio del Castillo, J. G. (s.f.). *Estudios de Casos. Estudios de Casos*. Madrid.
- Kerlinger, F. (1985). *Investigación del comportamiento*. Ciudad de México: Interamericana.
- Martínez García, J. S. (1998). *Las clases sociales y el capital en Pierre Bourdieu un intento de aclaración*. Salamanca.
- MINEDUC. (2012). *Resultados SIMCE 2011*.
- MINEDUC. (2012). *Resultados SIMCE 2011 4° Y 8° básico*.
- MINEDUC. (2013). *Estándares de Aprendizaje*. Santiago, Chile.
- MINEDUC, U. d. (2012). *Plan de evaluación nacionales e internacionales*.
- Nely Lopez, I. S. (s.f.). <http://www.pics.uson.mx/>. Recuperado el 6 de enero de 2015, de [http://www.pics.uson.mx/: http://www.pics.uson.mx/wp-content/uploads/2013/10/1_Metodos_y_tecnicas_cuantitativa_y_cualitativa.pdf](http://www.pics.uson.mx/wp-content/uploads/2013/10/1_Metodos_y_tecnicas_cuantitativa_y_cualitativa.pdf)
- Pérez Gómez, A. (1998). *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*. Madrid: Morata.
- Perez, V. (2009). *Educación 360°*. Recuperado el 7 de Enero de 2015, de <http://educacion360.org/Articulos/pruebas-estandarizadas-ventajas-y-desventajas.html>
- Petour, M. T. (2013). *Análisis crítico de la validez del sistema de medición e la calidad de la educación (SIMCE)*. Oxford.

- Pino, M. (2014). Los valores que sustentan al SIMCE: pensando en un sistema de evaluación más allá de una medición estandarizada. . *Revista Docencia*.
- Popham, W. J. (1999). ¿Por que las pruebas estandarizadas no miden la calidad educativa? *Educational Leadership, volumen 56, numero 6, 2-11*.
- Quiroga, V. (30 de Enero de 2015). *MINEDUC*. Recuperado el 15 de Agosto de 2015, de ciperchile.cl/2014/02/06/evaluaciones-educacionales-de-gran-escala-en-chile-¿son-necesarias/
- Revista Docencia. (2009). *Estandarizacion educativa en Chile: un peligroso habito*. Revista docencia, 4-17.
- Rodríguez Gomez, G., Gil Flores, J., & García Jiménez, E. (1999). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Málaga: Aljibe.
- Sacristan, J. G., & Pérez Gómez, A. (1992). *Comprender y Transformar la enseñanza*. Madrid: Morata, S.L.
- Santos Guerra, M. Á. (1999). *Evaluación Educativa*. Madrid: Magisterio del Rio de la Plata.



ANEXOS

Anexo 1: Sujeto n° 1.

Preguntas:

1. ¿Cuál es su percepción general respecto a la prueba SIMCE?

Respuesta: Ya, em... habría que decir respecto a la educación y también el concepto económico, porque es tremendamente sabido que la educación actual expresa las diferencias sociales y económicas ya, así que en primer lugar aplicar una prueba para los diferentes instancias o niveles sociales y económicos ya de partida es una cosa que no... no corresponde, porque eh los niveles más acomodados tienen mayores expectativas, mayores recursos y los resultados obviamente son mejores y en la medida que disminuyen las expectativas y los recursos los resultados van disminuyendo, de hecho, con Lavín aplico el famoso semáforo y que era una distribución socioeconómica de nuestra realidad, nah que ver con lo que parece intrínsecamente pedagógico. Así que desde esa perspectiva, no lo veo como tan... de hecho en realidad es una validez sumamente relativa y claro ahora si me preguntan deberían haber instrumentos para aplicar, para ver cómo se avanza por supuesto, pero un instrumento que se adecuen al contexto y que sirvan para establecer parámetros de avance o retroceso, porque si bien en lo que nosotros trabajamos eh comparativamente el puntaje pueden ser menores, pero en relación a las condiciones que estaban, a las que vayan saliendo efectivamente por lo general hay un nivel de avance, mediano; eso es lo que habría que medirlo, porque nos serviría para decir: “esto se hizo bien, podemos continuarlo o hay que mejorarlo aquí”, o sea, para una referencia más que nada interna. Pero con un instrumento de educación así y de carácter nacional no lo comparto para nada.

2. ¿Qué es lo que considera usted que evalúa el SIMCE? (Contenidos, Habilidades o Ejes).

Respuesta: No he visto esa prueba, supongo que contenidos. Si contenidos.

3. En base a la pregunta anterior, ¿considera usted que este es un buen mecanismo de evaluación?

Respuesta: Em... no, porque ahí nos metemos en el currículum y el currículum es una referencia em, y claro a nivel nacional se tienen que cumplir ciertos contenidos, pero volviendo al concepto de realidad de repente con alumnos muy desvalidos o sea el currículum pasa a un segundo plano, entonces claro eventualmente podemos medir los contenidos que nacionalmente se... pero es

probable que no los tengan o los tengan de forma bastante menor y eso no significa, no es un indicador de mala educación; significa que las condiciones son otras porque bueno eh ya que uno lleva años en esto es tan diferente trabajar en un curso con expectativas, en que uno va y poco menos que le piden a trabajar con alumnos vulnerables con todas las letras mayúsculas, son alumnos que no tienen un lápiz, que no traen cuadernos que no traen los libros eh cualquier instancia que tiene que ver que tiene relación con lo intelectual para ellos es totalmente indiferente, entonces eh trabajar igual en eso y lograr ciertas cosas es terriblemente meritorio y de hecho ahí yo creo que se prueba efectivamente vocación, calidad y un montón de cosas que lo que haría la mayoría es decir: “no, aquí no se puede” y abandono o dejo pasar, pero el intentar trabajar por eso el SIMCE no encaja dentro de lo que estamos conversando podríamos decir no objetiva parámetros nacionales, entonces repito sí a alguna prueba pero que estuviera adecuado que se yo a las realidades de y ahí se conversemos, pero hasta el momento... ahora mi pensamiento no es tan único, porque hay gente que está llamando definitivamente a no darlo, a boicotearlo deben tener pensamientos basados en esto mismo. Entonces finalmente me da un gasto de dinero inútil, porque volviendo a... que refleja que: “los colegios donde hay mejores recursos les fue bien, los que siguen más o menos y los otros eh”, que ganamos, que probamos, que avanzamos con eso; contratar bueno eso sería una alternativa para el gobierno y dijeran esta cuestión aquí la desigualdad, pero sabemos que eso ya es otro cuento.

4. ¿Piensa que los resultados tienen directa relación con el accionar del docente? ¿Existen otros factores que influyen según su percepción? ¿Cuáles? Ejemplifique.

Respuesta: No, por lo que conversábamos recién. Si estoy con alumnos muy vulnerables seguramente mis resultados van a ser en términos de ranking nacional bajos, pero a lo mejor si hubieran visto en qué condiciones llegaron mis alumnos y en que van se... en realidad habría un avance y de hecho lo planteaba recién lo que eh ahí está el que hacer en términos vocacionales me refiero, porque cuando uno logra cosas con alumnos que están tan desprotegidos, tan desvalidos es cuando uno se siente que está haciendo... no desconozco la labor de quienes trabajan con alumnos ya de excelencia o más seleccionados, pero aquí eh requiere un esfuerzo extra, adicional o sea el esfuerzo normal que yo haría con unos alumnos más normales aquí eso no resulta, no resulta, no resulta porque reitero uno trabaja con alumnos muy vulnerables donde no hay un lápiz, no hay un cuaderno, no hay un libro, no hay ganas de nada o sea ahí hay que estar y volver, volver y un contenido que en un curso normal uno lo dice una o dos veces y queda instalado aquí hay que repetir una vez y otra vez y otra vez y obviamente

uno no avanza, entonces volvemos a lo mismo si me compara debería estar en 70 y estoy en 40, pero yo voy recién en 10 y con un 40, pero eso no lo miden.

5. ¿Cuánto influye en su rol profesional el resultado de sus estudiantes en esta prueba? ¿Siente algún tipo de presión? Ejemplifique.

Respuesta: Nada, o sea no me siento medido, no me siento complicado. No hay presión.

6. ¿Considera que los ejes evaluados (historia, geografía y formación ciudadana) realmente son los correctos? ¿Agregaría algún eje o enfatizaría más en alguno de los ya nombrados? ¿Por qué?

Respuesta: Bueno de la perspectiva de la asignatura claro, sería válido medir eso. No enfatizaría en ninguno ni agregaría.

7. ¿Ha modificado su accionar docente en función de lo solicitado por el establecimiento para los resultados?

Respuesta: No, porque se ha aplicado una sola vez y no les fue tan mal, no les fue pésimo les fue... claro no estaban en puntaje nacional ni mucho menos, pero un puntaje como aceptable no más. No fue tan lapidario, yo no tome octavo ni primero este año así que no he tenido ninguna repercusión directa en los resultados obtenidos.

- ¿Siente que haya una exigencia por parte del establecimiento hacia el SIMCE?

Respuesta: Yo tengo entendido que en otras asignaturas sí, lenguaje y matemáticas; hay una preparación en algunos años para poder sortear esa prueba.

- ¿Cómo compatibiliza su accionar docente con los requerimientos o exigencias del establecimiento con respecto al SIMCE?

Respuesta: No hay presión. Si les digo lo personal, yo por ejemplo me sentiría cuestionado si les hacen a los alumnos un tipo de cuestionario de mi trabajo y ahí sale que es deficiente, ahí efectivamente quedo shockeado porque con ellos trabajo, con ellos estoy y estoy fallando, pero por resultados de una prueba de esas características que hemos conversado no.

8. ¿Considera que el rol del establecimiento tiene una gran relación con los resultados obtenidos por los estudiantes? Ejemplifique.

Respuesta: O sea, como le digo aquí hay un trabajo UTP sistematiza un trabajo en lenguaje y matemáticas, pero volviendo a lo mismo no es tan determinante su

accionar porque las condiciones de un alumno no cambian porque se le prepara un poco más o un poco menos, ese es un trabajo digamos a largo plazo.

9. ¿Considera que el contexto sociocultural del niño influye posteriormente en los resultados? (Capital económico, capital cultural, medio social, etc.)
¿Cómo?

Respuesta: Si, lo que hemos conversado no influye es determinante; que sí volvemos la asunto de los semáforos no demostraban calidad de educación sino que demostraba realidad socioeconómica.

10. En su caso personal ¿Considera que el establecimiento en donde se encuentra actualmente ve la prueba SIMCE como una presión? ¿De qué manera? ¿Qué medidas toma el establecimiento respecto a la preparación de la prueba? ¿Cómo le afectan los resultados a su usted como profesor? ¿Y al establecimiento? ¿Se toman medidas dependiendo de estos? ¿Cuáles?

Respuesta: O sea si, yo creo que ese es el drama, porque igual es un indicador igual lo van a cuestionar y se cuestiona a la UTP, todo el mundo se siente cuestionado si hay efectivamente una presión.

- ¿Cómo le afectan los resultados al establecimiento?

Respuesta: Es que lo que pasa que acá no, los resultados no son buenos obviamente, pero no son así deprimentes o para quedar al borde del suicidio; entonces se trata de mejorar y luego un año sube dos puntos, tres puntos así que esa es la perspectiva de tratar de responder un poco mejor esa prueba.

- ¿No hay un temor con el tema de las matrículas, si les va mal en la prueba?

Respuesta: No, acá no. Las matrículas tienen otros factores y el SIMCE no es necesariamente.

- ¿Se toman algunas medidas en el establecimiento dependiendo de los resultados de la prueba?

Respuesta: Si, preferentemente en lenguaje y matemáticas, ahí.

11. ¿Piensa que el uso de la retroalimentación en su método de enseñanza es un buen mecanismo para obtener buenos resultados en sus estudiantes?
¿Por qué?

Respuesta: O sea obvio, es parte del cuento. Porque como cualquier actividad hay que ir verificando los resultados y ver si avanzo o no avanzo, lo que les planteaba

en términos de aquí efectivamente darse cuenta que uno no ha avanzado mucho y tiene que volver y volver y volver y buscar alternativas.

12. ¿Cree que la convivencia en el aula es un factor a la hora de la obtención de resultados en la prueba?

Respuesta: O sea yo creo que en relación con el proceso general educativo, claro tiene que haber una parte emocional si somos personas trabajamos con personas o sea, eh obviamente ayuda pero no es determinante, pero como son alumnos vulnerables van a sacar no sé 500 puntos no poh, significa que el trabajo se hace como más llevadero.

13. ¿Cuál es el rol que juegan los padres y/o la familia dentro de los resultados que pueda obtener un estudiante? ¿Es importante este rol? ¿Por qué?

Respuesta: Tiene relación con lo que hemos conversado, de hecho se establece que algunos trabajos que en la medida que la mamá tiene mayor preparación educacional el hijo también, que se ve más reforzado y sus resultados son mayores entonces de manera perspectiva madre con menos preparación tenemos cabros como con más problemas obviamente repercute en el trabajo que uno hace, o sea un hogar con cierta formación intelectual el alumno viene con ganas de... inquieto entonces uno lo toma y avanza mucho, pero nosotros trabajamos con hogares que un libro, un libro de lectura es lo más cercano que ha estado a un libro, o sea un libro de texto un libro de trabajo.

14. Ordene por importancia los factores anteriormente mencionados. ¿Por qué?

Respuesta: Yo creo que los padres primero, o sea más que el rol de los padres el del estrato social, de la familia que viene. Y después, como decirte, como lo que uno tiene ahí viene lo que uno puede lograr o lo que no puede lograr de acuerdo a las capacidades que también el alumno tiene y entonces después vendría yo creo que pondría en primer lugar la convivencia en el aula, así como... es que reitero tiene que ver con el asunto de que son personas, el ser personas que se detestan cualquier trabajo se va a entorpecer, incluso hasta un curso bueno si hay malas relaciones, malas * en cambio y finalmente la retroalimentación, el trabajo sistemático y pedagógico, en todo su elemento.

15. Dentro de la prueba existe una diferenciación de las asignaturas ¿considera que a todas se les da la misma relevancia? ¿Por qué cree que sucede esto? ¿Haría modificaciones? ¿Por qué?

Respuesta: No sé. Bueno tengo entendido que la prueba de Historia se está aplicando este año, por esa razón Historia no tuvo ninguna preparación adicional, ningún recurso como si lo tienen ya lenguaje y matemáticas. Puede ser por la

percepción del tiempo que se está dando, a lo mejor no sé si más adelante se trabajara con el mismo ímpetu que las otras asignaturas en Historia.

16. ¿Considera correcto que se haga una diferenciación entre los establecimientos dependiendo de los resultados en el SIMCE? ¿Cuál podría ser la utilidad de esa clasificación? ¿Qué factores influyen en esta clasificación y cómo ésta influye en su labor docente?

Respuesta: No corresponde. Yo eh... pedagógicamente ninguna. La desigualdad de este país, eso es lo que determina esto.

17. ¿Qué estrategia tomaría usted a nivel profesional según los resultados de la prueba? ¿Qué estrategias debería tomar el establecimiento?

Respuesta: Yo ninguno. Es que mira, de partida estamos hablando de la vulnerabilidad, por eso de eso estamos hablando* eh es tan difícil, porque uno dice: "es que ah utilice tecnología, muchos videos", lo que obviamente en el carácter de nuestra asignatura de Historia y todo eso y dice: "ah oh", porque hablan de que esta la imagen, pero ellos están acostumbrados a la imagen entonces ya, quizá 10 años atrás mostrar un video era "Ooooh", pero ahora no es nah, no es un impacto real incluso un video o una canción o a ver qué se yo un mapa interactivo; o sea todos esos elementos es fácil de * y en esas condiciones es increíble pero lo que más llama la atención o lo que más mantiene la atención o se logra algo es con el trabajo expositivo del profesor y en el sentido de que uno esta interactuando y está hablando: "y haber, coloquen atención, ya"; trabajan juntos eso, pero colocar algo ahí incluso aunque tenga unas siete preguntas y eso, así que como respondiendo eso yo creo que contrario a lo que se puede decir el rol clásico, antiguo, no sé, rol histórico del profesor exponiendo eh es lo que más produce resultados.

18. Con respecto a las Jornadas de análisis del SIMCE a nivel del establecimiento ¿Cómo son estas?, ¿Cómo influyen en su labor pedagógica? Mencione algunas sugerencias de su parte.

Respuesta: Sí, si cuando se analizan todos los resultados de los SIMCE y de ahí los cursos, la apreciación de año como se ha cambiado, se compara con otro establecimiento y eso. Estás no influyen en mí. Son buenas porque son parte de la normativa que establecía que después del SIMCE llegan todos los resultados, insisto eh obviamente comparativo del liceo y ellos lo comparan con colegios similares, como les he mencionado; así que no hay mucho que hacer así que no hay que restarle nada, así que se hace no más.

ANEXO 2: Sujeto n° 2.

1. ¿Cuál es su percepción general respecto a la prueba SIMCE?

Respuesta: La verdad es que no es como muy, muy positivo, eh por lo típico de esas eh, por la comparación que al final se traduce de los resultados, porque no se basa en la realidad del establecimiento propiamente tal, ehh porque bueno no es el caso de nuestro liceo por suerte pero esa fiebre de SIMCE, donde todo se empieza a enfocar y centrar hacia el SIMCE y se pierde la verdadera senda por así decirlo donde uno tiene que ir, porque uno tiene que trabajar según la realidad de sus niños, entonces los objetivos que uno se traza a veces van por otra ruta, a veces uno no quiere pasar contenidos sino que tiene que trabajar más una habilidad o bien eh trabajar algo más valórico de acuerdo a su realidad y la prueba estandariza, es una prueba de estandarización por lo que mete a todo el mundo en el mismo saco, sin ver las diferencias.

- ¿Por lo tanto usted piensa que mide calidad?

Respuesta: No, no mide calidad. Mide adiestramiento.

2. ¿Qué es lo que considera usted que evalúa el SIMCE? (Contenidos, Habilidades o Ejes).

Respuesta: Contenidos, también trae habilidades.

3. En base a la pregunta anterior, ¿considera usted que este es un buen mecanismo de evaluación?

Respuesta: Es que la prueba desde mi perspectiva, una prueba es buena si está basada en los objetivos y en la realidad del lugar, y esta está basada en una realidad que no es la nuestra, está con objetivos que pueden diferir de los que uno se trazó. En fin, por lo tanto, para esta realidad no es válida, para mí no es válida.

4. ¿Piensa que los resultados tienen directa relación con el accionar del docente? ¿Existen otros factores que influyen según su percepción?

Respuesta: Eh bueno si uno igual trabaja las habilidades, todo va focalizado al cuento de las habilidades; si el problema pasa por el contenido, el problema por lo menos para mí pasa más por el contenido; porque uno con la realidad de sus chicos eh que vienen de eh no vienen atendidos a tiempo con sus problemas de aprendizaje, eso hace que uno de repente tenga que trabajar en niveles más bajos, más elementales aun cuando trabaja la habilidad, pero la puedes trabajar

más profunda o la puedes trabajar más superficial, entonces es ahí va dependiendo de eso; entonces en ese sentido tengo mis aprensiones.

-Entonces ¿Existirían otros factores que influyen en esta prueba? ¿Cómo cuáles? Ejemplo.

Respuesta: Sí, sí de todas maneras. La Historia del alumno, todo su bagaje que siempre insisten que uno tiene que preparar la clase de acuerdo a como vienen sus niños, de acuerdo a su realidad, de acuerdo a su ambiente y esto me recuerda así como más o menos cuando se miden los test estos de inteligencia que miden situaciones que son básicamente de ciudad y si tú se las aplicas a un campesino no calza, sale poco menos como tonto o con un CI muy bajo y en cambio si tu adaptaras esa prueba a las habilidades campesinas el que sale mal es que él vive en la ciudad, entonces es un cuento de realidades. Entonces nuestra gente trabaja y hace otras cosas, está focalizado en otros temas, entonces adaptarles el asunto a la realidad cuesta y a veces no siempre se alcanza, por ejemplo nosotros tuvimos un octavo... el antepasado que les hice clases yo también, ese octavo venía con niños que venían trabajado con habilidades para cuarto básico y nosotros estábamos pasando la materia con habilidades y contenidos de un octavo, de un octavo y hasta de un primero, las habilidades iban focalizadas hacia primero como profes de media; pero resulta que nuestros chicos venían trabajado a cuarto básico entonces hubo que transformar el contenido, adaptarlo, sacar lo esencial, la parte conceptual básicamente y cambiar toda la estrategia, cambiar toda la metodología, porque no estaban, ellos no estaban listos para ser trabajados como, como niños de octavo; salvo algunos obvio porque la realidad es heterogénea entonces pero mayoritariamente y venían chicos que con tremendos problemas de aprendizaje no tratados y que como evaluaron aquí las colegas del PIE, del programa de integración empezó a salir la realidad y los chicos tenían, sí había creo que había uno que se escapaba que no tenía déficit atencional y otros con otras problemáticas aún más complejas, entonces eh como le aplicas un SIMCE. Ahora todo esto se vuelve tan competitivo que hay colegios donde los chicos del PIE no se presentan ese día que se aplica el SIMCE, acá nosotros asumimos lo que tenemos vienen los que vienen, o sea si ese día viene el chico igual se le somete a la evaluación en fin, pero hay otros colegios que no, incluso los que tienen bajo rendimiento les dicen que ese día no vengan o avisan que no se presenten. Entonces no es una competencia tampoco muy leal, no es muy leal si lo vemos desde el punto de vista competitivo, y lo que es peor como digo es el hecho de que eso esas pruebas no están adaptadas a la realidad de en este caso nuestra, del establecimiento y de nuestros niños.

5. ¿Cuánto influye en su rol profesional el resultado de sus estudiantes en esta prueba? ¿Siente algún tipo de presión? Ejemplifique.

Respuesta: No, no. En este liceo no, en este liceo nunca nos han presionado a nivel de que “tenemos que obtener buenos resultados”, si nos dan la facilidades en el sentido de y es lo que prioriza la directora a que trabajemos habilidades por sobre contenidos, que le demos más importancia a la habilidad para que podamos nivelarlo y acortar la brecha a futuro, para que cuando lleguen a cuarto lleguen con, si bien es cierto igual van a llegar con desfase de contenido, pero lo ideal es que no lleguen con desfase de habilidad; que sepan leer el texto comprensivamente, que sean capaces de leer la letra chica y todo ese cuento, ya que muchos de ellos van al mundo del trabajo y tienen que saber leer su contrato de trabajo, más allá de que manejen eh a lo mejor toda no se po´ toda la gama de Shakespeare y de los grandes clásicos y toda la cosa, es mucho más importante que él tenga la habilidad de la lectura comprensiva.

6. ¿Considera que los ejes evaluados (historia, geografía y formación cívica) realmente son los correctos? ¿Agregaría algún eje o enfatizaría más en alguno de los ya nombrados? ¿Por qué?

Respuesta: No, me parece bien. Por sobretodo el de formación ciudadana. Porque hay que darle más énfasis, porque por la misma realidad del mundo actual, por el concepto individualista, por la poca pertenencia hacia el que se yo al diferente ambiente donde ellos se van desarrollando, la misma pertenencia a su ciudad, a su país; entonces hay que reforzar mucho eh... la formación ciudadana, aunque sea a través de una prueba. Porque no todo es malo, siempre hay que sacarle lo positivo.

7. ¿Ha modificado su accionar docente en función de lo solicitado por el establecimiento para los resultados?

Respuesta: Sí, pero no para el SIMCE propiamente tal, sino que las estrategias que se están dando en el liceo están centradas a nivelar a nuestra gente para que puedan salir bien al mundo del trabajo o al mundo de la educación si es su opción, entonces la directora nos ha facilitado las cosas en el sentido de que no le importa que eh no se pase el contenido completo, prefiere que lo adaptemos a la realidad curso y que privilegiemos la habilidad por sobre contenido, entonces no tenemos presiones de “mira cómo te fue en el SIMCE”, “mira los resultados que obtuviste”, sino en “que estamos fallando”, “que podemos reforzar”, “que podeos mejorar”, así... no tenemos por suerte esa presión que le dan a otros colegios.

- ¿Y nunca ha existido?

Respuesta: Acá en el liceo no. Es que llevamos como 8 años con la directora, entonces no.

- ¿Piensa que la intensidad en la preparación de los estudiantes para rendir la prueba tiene directa relación con los resultados obtenidos?

Respuesta: Sí, sí, pasa a ser adiestramiento. El cuento es cuál es tu objetivo: tener un buen resultado SIMCE o tener alumnos con habilidades bien trabajadas, aunque vayan atrasados en su nivel. No sé si me explico que si van a en quinto básico aunque vayan en octavo, pero que vayan trabajando bien esa habilidad y que vayan progresando

8. ¿Considera que el rol del establecimiento tiene una gran relación con los resultados obtenidos por los estudiantes? Ejemplifique.

Respuesta: Sí, sí, porque depende de las directrices que ellos van dando en colegios donde me han tocado observar alguna vez realidades, cuando uno comparte con colegas de otros liceos, donde la política es SIMCE y todo gira en torno a SIMCE, todo, todo, todo; en cambio acá no, si se analizan los resultados, si los tomamos como medición interna no como medición comparativa, la idea no es compararlos con otros; nosotros ver “bajamos, porque bajamos. En que estamos fallando, que modificamos. Subimos que estuvimos haciendo bien, para mantenerlo o mejorarlo”.

9. ¿Considera que el contexto sociocultural del niño influye posteriormente en los resultados? (Capital económico, capital cultural, medio social, etc.)
¿Cómo?

Respuesta: Sí, sobretodo capital cultural. En el sentido de que ellos vienen de hogares donde no hay mucho respaldo, no hay presencia de los padres y los niños funciona por si solos; no todos vienen con esa capacidad de auto-educarse o de superarse, entonces hay chicos que requieren respaldo, que requieren ser impulsados y si los papas no están cerca, si los papas no tienen una... de alguna manera como decirlo no tiene un capital cultural que les permita ayudar a sus niños de repente en una tarea o a entender alguna materia que puedan por último conversarla, obviamente van a entender que un hogar que tiene un nivel educacional más alto. Les va a costar más subir y van a ser menos.

10. En su caso personal ¿Considera que el establecimiento en donde se encuentra actualmente ve la prueba SIMCE como una presión? ¿De qué manera? ¿Qué medidas toma el establecimiento respecto a la preparación de la prueba? ¿Cómo le afectan los resultados a su usted como profesor? ¿Y al establecimiento? ¿Se toman medidas dependiendo de estos? ¿Cuáles?

Respuesta: De los jefes sí, haber no de los jefes de aquí del liceo sino de los jefes del municipio, claro de los jefes DAEM; ellos presionan.

- ¿Pero internamente?

Respuesta: Internamente no. Desde el liceo no, no nos presionan por el SIMCE, nos dan como insisto nos dan las facilidades eh se acerca el SIMCE de hecho lo conversamos el mes pasado “traten de trabajar las habilidades, focalicen en sus materias las materias que están viendo a las habilidades que se requiere comprensión lectora, que se yo resolución de problemas, traten de incorporarlas y en fin y vean cómo vamos y que pasa”.

- ¿Entonces el establecimiento no toma medidas con respecto a la preparación?

Respuesta: sí, si las hay, hay ensayos, pero no como una meta así como “todos hacia el SIMCE”, hay unos ensayos están... incluso se le pone más énfasis a las pruebas de PME, de mejoramiento de educación, al plan programa del propio liceo; de alguna manera se conecta con las cosas que pide el SIMCE pero a nosotros nos preocupa más el PME que el propio SIMCE.

- ¿Si los resultados fueran malos se toma alguna medida en el establecimiento?
¿A usted como profesora?

Respuesta: No las medidas... o sea sí se toman medidas pero son en cuanto al análisis, se analiza que es lo que paso o porque esta generación que influyo que con el grupo anterior, entonces ¿qué paso que bajaron?, ¿cuál es la realidad curso? Si...ya bueno si ya tenemos la información de la realidad curso, de las dificultades de todo el cuento o sea sale rapidito el por qué y también sale también donde... las causas que sí pudieron haber sido positivas, es análisis no más.

- ¿Y no hay ninguna actitud punitiva respecto a su caso o en su experiencia hacia los profesores en general?

Respuesta: No, no se busca culpable en los profesores, jamás. De hecho todo lo contrario cuando hay...hay resultados mejores, cuando subimos puntaje eh la directora siempre recuerda que el trabajo es de todos, es del equipo; porque tratamos de trabajar transversalmente las habilidades: lenguaje lo ve desde su punto de vista, historia que está cercano a lenguaje también trabaja la misma habilidad, todos apoyamos a matemática con resolución de problemas de la perspectiva de la asignatura. Entonces ella dice que el resultado es del equipo, es bueno o es malo el resultados es del equipo, no es del profesor de lenguaje, del profesor de matemáticas, son enfoques que desafortunadamente no están en todos los liceos.

Pregunta: ¿Es verdad que se llegan a jugar la subvención de acuerdo a los resultados SIMCE?

Respuesta: Eh por la ley SEP, por ley SEP podría ser eh no, la verdad es que mira somos una especie de isla tengo que reconocerlo, porque como nunca nos han presionado por el SIMCE o sea si nos dicen de repente hay que trabajar esto, traten de apoyar en esto, si tienen dudas pregunten, si quieren refuerzos pidan, están las condiciones y de hecho las tomamos pero sin la presión esa de “ustedes: o suben o suben”, claro de repente la directora cuando se analiza se dice tratemos de mejorar porque efectivamente hay más beneficios si nos va bien, por lo menos podemos atraer más matriculas si hay más matrículas hay más ingresos y entonces siempre nos invitan nos convocan a...se vuelve importante porque por vía matrícula te llegan recursos, creo que hay algo de recursos pero como los básicos es más fuerte la competencia ellos tienen como la película más clara, nosotros tenemos un enfoque más humanista. A nosotros nos interesa preparar a los chiquillos para el futuro, no específicamente de conocimiento específico para mostrar una imagen que no es. Por el mismo el SIMCE la competencia se ha hecho más selectiva, los papas buscan donde creen que pueden estar mejor sus niños en fin eso también genera una complicación, si el descenso de la matrícula es una realidad, nosotros pataleamos y pataleamos y tratamos de llegar de alguna manera de tener una cierta cantidad pero también hay situaciones y hay casos de tal nivel de conflicto que nosotros no estamos preparados para ello.

- Se podría decir que ¿El SIMCE dentro de otros factores ha desprestigiado la educación municipal?

Respuesta: Sí, sí. Yo diría que ha echado a perder la educación en general. Sí porque si tú ves que los colegios particulares, si bien es cierto pueden tener un alto puntaje no suben están estancados, se estancan en un nivel; en cambio los municipales si suben porque hay estrategias le buscan el ajuste hay alguna situación, en cambio ellos no son capaces de subir más; de hecho los municipales suben más que ellos proporcionalmente obvio.

11. ¿Piensa que el uso de la retroalimentación en su método de enseñanza es un buen mecanismo para obtener buenos resultados en sus estudiantes?
¿Por qué?

Respuesta: Es buena la retroalimentación, por supuesto que sí... eh... es parte de toda clase en realidad, no sé si será así como eh una... tan fundamental para el SIMCE, yo creo que para la enseñanza sí, para el aprendizaje en general uno lo usa constantemente, a veces ha pasado meses de la materia y de repente la toma y la trae de vuelta para generar el aprendizaje y para generar la conexión.

12. ¿Cree que la convivencia en el aula es un factor a la hora de la obtención de resultados en la prueba?

Respuesta: Sí, porque cuando el aula está atenta, tranquila y concentrada hay mejores resultados. Específicamente en la realidad nuestra eh nos demoramos varios minutos de la clase en generar eh el clima adecuado para, entonces desgasta mucho tiempo en eso, después si los chicos tienen dificultades de aprendizajes como nos pasa, porque antiguamente uno tenía un par de niños integrados y los otros chicos que estaban en una condición aparentemente normal, ahora es la inversa tienes un par de chicos que están nivelados y el resto está todo con dificultad de aprendizaje y muchos de ellos no tratados, porque en su colegio no se dio la instancia, porque los papas no creyeron, porque pensaron que era el niño solamente flojo, etc., etc. Y hay otros que se entregan completamente. Bueno aquí funciona un grupo de cinco colegas que es un buen equipo para poder atender y aun así insuficiente, de hecho el próximo año tenemos problemas con la matrícula en el sentido de que no pueden haber más de dos niños según el decreto no pueden haber más de dos permanentes, entonces el problema es que nosotros tenemos muchos permanentes y de hecho ya se está pensando de acuerdo a la proyección del DAEM se le está pidiendo a un niño que busque otro colegio, porque no pueden haber tres y nos es que no queremos recibirlo al contrario los chicos trabajan bastante bien y hay muchos logros con los chicos de integración, nos hacen sentir bastante bien hay todo un trabajo de a poco se hizo conciencia, conciencia de la necesidad de estos chicos, trabajamos con pruebas diferentes para ellos, a veces el contenido vuelve muy atrás en comparación con el de sus compañeros para que ellos puedan enganchar por ejemplo tengo una chica en el primero medio donde tengo que trabajar la materia a nivel de segundo básico, porque ella tiene una dificultad un retardo mental y tiene dificultades y yo no le puedo pasar la materia al nivel de los otros, entonces nosotros preparamos material y les preparamos evaluaciones diferentes y aparte de eso se atienden con su tía de integración cuando tienen las horas dadas que corresponden en el aula de recurso y llegan también al aula común las tías, las apoyan.

- ¿Se podría agregar el trabajo colaborativo como otro factor?

Respuesta: Positivo, sí es positivo. Bueno el Ministerio le ha dado mucho a lo que es la habilidad de la comprensión lectora y de la resolución de problemas y acá se trabaja en base a eso y el PME está centrado en esas habilidades, e hicimos reunión especial para determinar cuáles son las habilidades que les íbamos a dar más fuerte a cuarto, tercero, segundo, a primero y al octavo; que están todas en la línea de cuál es el nivel de comprensión lectora que necesitamos para los tres primeros niveles y el nivel que se requiere de la habilidad para los otros dos

niveles que ya hay que darles más fuerte. Y todo como te digo en todas las asignaturas tienen que adaptarse a.

13. ¿Cuál es el rol que juegan los padres y/o la familia dentro de los resultados que pueda obtener un estudiante? ¿Es importante este rol? ¿Por qué?

Respuesta: Cuando esta la familia. En el caso nuestro es poco, es poco eh tenemos un bajo nivel de escolaridad de los papas y eso obviamente afecta, obviamente nos afecta.

- ¿Pero si existiera usted cree que sería relevante?

Respuesta: Sí, es importante el respaldo familiar; el problema con los apoderados en general no se su ustedes lo han detectado es que en general cuando los chicos llegan a media como que los sueltan; cumplimos hasta octavo y eso, suerte; y después te los entregan así ya más o menos “aquí está el angelito, usted encárguese ahora de reeducarlo por favor”, porque lo entregan bien maleducado. Y a las reuniones poco a poco, ya cuando llegas a cuarto si yo por ejemplo tengo 19, 19 niñas tengo con suerte 10 apoderados, 8 hasta 4 en las reuniones; ahora como ya se acerca el final están apareciendo porque les interesa si el alumno paso o no paso “¿Cómo le fue a mi hija?”, ¿Qué problema tiene?, vienen en octubre y se van en noviembre “¿Qué problema tiene? No sé por dónde empezar, el problema que tiene es que tiene papas que no se preocupan”.

14. Ordene por importancia los factores anteriormente mencionados. ¿Por qué?

Respuesta: A ver, son parejitos porque la retroalimentación va como se llama va directo a recordar o reforzar un aprendizaje, pero la disciplina es clave también; la disciplina y la conexión que puede hacer el profesor con sus alumnos es tan clave para lograr la disciplina también, pero el trato y el ambiente.

- Entonces si tuviera que agregar algún otro factor, ¿Cuál sería?

Respuesta: Son demasiados, es hartito eh es que yo creo que aparte de estos ambiente en el aula, bueno pero eso es parte de la convivencia, es que logre generar la buena relación profesor-alumno, que no significa andar de “añuñui” sino que una suerte de conexión con el alumno y de estar preparado para saber cuándo la lograste y cómo manejarla también, yo pienso que las relaciones internas son claves también. Lo otro va a llegar solito, si tienes un buen feeling insisto no de amistad, de hacerse cariño o de “añuñui”, los chicos son muy carentes de cariño se nota se palpa, entonces cuando tú de hecho cuando llegaron los primeros sobre todo los hombrecitos cuando llegaron los hombrecitos yo les digo eh cuando nos volvimos mixtos e integramos a los varones fue como súper complejo, porque ellos llegaron a la defensiva ellos profesor-alumno a la

distancia, claro el enemigo y nos observaban y de hecho en primero es más o menos parecido, pero después cuando ellos empiezan a ver cuál es la relación de uno con los otros cursos entonces empiezan a entregarse, empiezan poco a poco a acercarse, empiezan a tomar confianza y después ya te saludan porque al principio hasta saludar les cuesta o sea fuera del aula, como que distancia-distancia, de repente se produce el cambio y cuando llegan a cuarto ahí ya son mucho más cercanos. De repente igual hay problemas bien serios y bien fuertes, también depende del trato del colega, hay colegas que son demasiado autoritarios y no logran el equilibrio, porque no es malo ser autoritario porque hay colegas que les funciona bien el método porque además le agregan paternalismo, o sea son autoritarios pero a la hora de explicar se acercan al niño lo toman del hombro y le pregunta “¿qué fue lo que no entendiste?”, entonces cuando ellos denotan interés te aceptan el autoritarismo; y hay otros que son súper afables y que consiguen las cosas así en otra línea y claro de repente también hay dificultad, porque se pasan rápidamente al extremo, pero se va manejando. Pero la afectividad es lo que más funciona, la relación profesor-alumno es lo que más funciona, ya uno sabe que no se va a llevar con el 100% de los alumnos o sea no los vas a querer al 100%, pero tienes que llevarte bien con el 100% o sea me refiero a tener al menos una relación de respeto con los que no te “tragan”, porque no eres monedita de oro, tienes que llevar una relación de respeto, porque como estos chicos están tan acostumbrados a hacer su vida a mandarse solos entonces ellos se despiden de la asignatura “ay, esta cuestión me aburre”, “ay, es mucha memoria”, “ay, va a pasar fechas” y chao no más se fueron, se fueron y cuesta traerlos y de repente uno consigue engancharlos y se van pero por un hilito, lo mejor es cuando “enganchai” a un desordenado, es lo mejor pero cuando no afirmate cabrito es complicadísimo.

- ¿El estudiante ve la prueba SIMCE como una presión?

Respuesta: Algunos, normalmente los que tiene buenos resultados en el proceso o se me refiero yo a buenas notas esos se preocupan más porque están en la línea competitiva, en cambio el resto del curso no está ni ahí de hecho tenemos que entrar a conversar con ellos: “traten de hacer el mejor esfuerzo”, “vengan”, para empezar no es día libre “traten de dar e mejor esfuerzo”. Se les incentiva, por ejemplo los cursos que logren la media eh no es la media los que logran subir el puntaje que tiene el liceo o el nivel desde el SIMCE anterior se les regala un 7,0 en la asignatura de lenguaje sí es que subieron en lenguaje y sí solo subieron en lenguaje el 7,0 es sólo en lenguaje, subieron las dos el 7,0 es en las dos asignaturas y además a los cursos que logran subir el promedio del liceo del SIMCE anterior les hacen un paseo una salida turística, que se yo van a este asunto tecnológico de la U. de Conce camino a Coronel o se les lleva al parque

Alessandri, se les da algún incentivo y se les libera del examen en esas asignaturas siempre y cuando suban y sino no pasa nada, no se les va a poner un rojo ni nada se les da una especie de vale como cheque y ellos lo presentan al profesor de la asignatura, es como un incentivo que no deja de ser pero que no es una presión coercitiva sino que es una presión “ya, aquí está el dulce si tú lo quieres, si no lo quieres simplemente te quedan sin”, pero no te vamos a bajar la nota ni nada es lo que tu decidiste.

15. Dentro de la prueba existe una diferenciación de las asignaturas ¿considera que a todas se les da la misma relevancia? ¿Por qué cree que sucede esto? ¿Haría modificaciones? ¿Por qué?

Respuesta: No, no. Más a matemáticas y lenguaje de todas maneras, será como lleva tantos años el SIMCE en esas asignaturas obviamente y además que tienen las condiciones básicas, a lo mejor con educación física se podría hacer más la diferencia; pero comprensión lectora le va a ayudar a ciencias y resolución de problemas le va a ayudar a ciencias, en tanto se insiste más en la habilidad que en la asignatura, pero uno inconscientemente o conscientemente privilegia las otras dos, son claves porque en el fondo las otras asignaturas no volvemos auxiliares de ellas, apoyo de...

- ¿Haría alguna modificación o agregaría otro SIMCE?

Respuesta: Yo los sacaría, encuentro que no. Tal vez haría una prueba que fuera de medición o tal vez sería darle el enfoque con el que nació el SINCE que era revisión interna, así como también debería haber sido la evaluación docente, “yo me quiero ver como estoy yo, cual es mi avance, cual es mi retroceso” verla en términos míos donde estoy bien donde estoy mal y denme la retroalimentación que merezco, aunque hubiese salido muy bien pero tengo pifias como es lo mayoritario en la evaluación, entonces dispongan a disposición cursos de evaluación que le permitan al profesor mejorar esa condición si su problema está a lo mejor en el análisis en la reflexión, veámoslo hagámosle algo que vaya en medida de la reflexión para que el profe mejore y el SIMCE debería ser la misma cuestión.

- Otro profesor una de las grandes críticas que le realizaba a la evaluación es que solamente entrega números por establecimiento y por curso, pero no por estudiante, por lo que, no permite trabajar con el caso a caso. ¿Qué opina de esto?

Respuesta: Por supuesto, es que ese tipo de medición bueno... depende del objetivo con el cual se haga no más, si lo que quieren es medir este con este ya es eso.

- ¿Entonces cuál sería su propuesta de evaluación?

Respuesta: No, yo creo que las evaluaciones tiene que elaborarlás cada establecimiento de acuerdo a su propia realidad o cada DAEM de acuerdo a su propia realidad, generar su equipo de evaluación y hacer eso irse en ese contexto, no en el contexto nacional porque no corresponde. Es como cuando le aplicaron en un tiempo esas pruebas interculturales y les aplicaban las pruebas a los chicos eh mapuches y resulta o de otros pueblos originarios y resulta que no estaban respetando la identidad cultural de ellos, se les estaba preguntado la cultura occidental por así decirlo la “cultura del hombre blanco” y ellos tiene otro, manejan muy bien sus costumbres, manejan muy bien su cultura y resulta que en las preguntas no estaban siendo considerados esos elementos a su realidad, claro está clarito. Igual que los test de inteligencia, salían con un CI bajo o con un nivel de cultura bajo, cuando su cultura es riquísima. No están hechas para ellos. Me imagino como será para el norte con los pobres aimaras que ni los pescan, por lo menos, los mapuches reclaman.

16. ¿Considera correcto que se haga una diferenciación entre los establecimientos dependiendo de los resultados en el SIMCE? ¿Cuál podría ser la utilidad de esa clasificación? ¿Qué factores influyen en esta clasificación y cómo ésta influye en su labor docente?

Respuesta: El peor error que se ha cometido en educación o a lo mejor no fue un error desde el punto de vista del empresariado, pero desde el punto de vista de la educación es el peor error que se ha cometido. Terminaron de matar o de darle una estocada por la espalda a la educación pública pero fue feísima.

- ¿Qué factores influyeron en esta clasificación?

Respuesta: Económicos, bueno como ya llevo 29 años en el circo trabajando eh se veía venir de a poco, hubo un momento donde fue más notorio de cómo se estaba privilegiando la educación privada o mejor dicho la privatización, la privatización de la educación entonces era evidente que querían disminuir la educación pública y la única manera de disminuirla era matándola, o sea, cortándole el oxígeno en el fondo poniéndole trabas ya desde el punto disciplinario, ya desde el punto disciplinario desde el hecho de que tú no podías enviar a los alumnos a la casa cuando están que se yo con problemas de disciplina grave, bueno nos hemos tratado de arreglar a la realidad tenemos el famoso “PAPINOTA”, que se le manda la notificación directa por internet, le envías el mensaje al apoderado si hay reunión, si está faltando a clases, si no llego hoy día, si se fue antes y se les mandan estas la agenda está obsoleta, sólo para entrar a clases para que le pongan ingreso a tal hora, para eso sirve no más, con

los apoderados resulto bastante bueno el papinotas, hay otro programa más pero no se conecta tanto con los apoderados el que antes se llamaba y ahora es EDUPLEC, que reemplazó al CINEDUC para donde uno ingresa las notas y que el apoderado puede ingresar también a ver la información del establecimiento y de su pupilo principalmente con una clave y toda la cosa, pero como que nuestros apoderados no tienen mucho tiempo ni para eso entonces nada y el celular es la reina de estos años, es más inmediato entonces se manda el mensaje y llega más rapidito, pero igual no el 100% de la gente responde a esto igual siempre hay una cierta cantidad de apoderados que no se manifiestan.

- ¿Esta clasificación afecto a su labor como docente? ¿Existió un cuestionamiento?

Respuesta: Sí, si hay cuestionamiento. Lo que nosotros reclamamos es que muchos de los profesores municipales son los que trabajan en los particulares, bueno y ahí también se da para bien y para mal porque igual algunos yo vi casos de gente que llegaba a descansar al municipal, así como también vi casos de gente que trabajaba a la par con el municipal o sea aplicaban los mismo criterios, la misma exigencia, el mismo trato con sus alumnos y había otros que se relajaban demasiado y eso es una crítica que esta hasta el día de hoy. Hay profesores, buenos es que toda ley tiene algo bueno y algo malo se ha visto por ejemplo lo del contrato de los colegas que llevaban más de cierta cantidad de años trabajando a contrata que los contrataron finalmente, que tenían más o sobretodo 20 horas arriba es bueno, porque le da la estabilidad y no tienen que estar a fin de año pensando “tendré o no tendré trabajo el próximo año” que es complicadísimo, que es lo que viven los particulares hoy en día los subvencionados; pero por otro lado ingreso gente que no estaba en condiciones a pesar de ser reemplazantes que no debería haber entrado, creo que pero el colegio de profesores presiono harto eh creo que hay gente que debería haber pasado por otro filtro más, los 20 años bien pero capaz antecedentes laborales e informe de los últimos jefes, una cosa así no se; pero me hubiese gustado que existiese otro filtro, porque hay gente que no está bien.

- Hay otra variante que el SIMCDE no considera parte del contexto sociocultural, medio social, etc. Que es o son las capacidades de aprendizaje del niño ¿Qué opina usted?

Respuesta: Por supuesto, yo digo si hicieran una evaluación con psicólogo, con todo el equipo incluso sicosocial y con las profesoras de integración o de educación diferencial, si tú cotejas todo el liceo tú tendrías un mapa de toda la realidad del establecimiento y tendrías realmente un mapa de donde tienes que apurar más la causa o donde tienes que profundizar más, pero eso jamás se ha

hecho. Y habría muchas sorpresas y muchas necesidades de recursos. El profesor que trabaja en los niveles de octavo, primero y segundo se desgasta mucho más porque tiene que atender todo el cuento de la convivencia que es muy complicada la convivencia entre los jóvenes, porque además están más agresivos y ellos ya vienen de mundos agresivos y eso no se considera para nada. Entonces el profe se desgasta y se desgasta y tampoco hay mucha retroalimentación o por último terapia. En estos momentos muchos colegas están con apoyo médico y están otros peleando solitos, pero se les nota el desgaste tan cansadas si es muy fuerte el cuento, no es lo mismo trabajar con gente que quiere aprender que con gente que no quiere y más encima está dañada. Y si tú tienes un compromiso con la educación pública más te duele, porque uno sabe que estos chicos es la oportunidad que tienen porque las otras que se les dan están en la delincuencia y el narcotráfico y esa es una realidad también.

17. ¿Qué estrategia tomaría usted a nivel profesional según los resultados de la prueba? ¿Qué estrategias debería tomar el establecimiento?

Respuesta: No, yo... a mí me gusta mucho lo que es trabajar la habilidad y eso hay que mantenerlo, yo digo que eso es positivo; sobre todo para nuestra realidad para nuestra gente es importante, tienen que aprender a leer la letra chica.

- ¿Y el establecimiento?

Respuesta: Las estrategias han sido de incentivo positivo y de ahí está conectado con el PME, ya que el PME pide esas habilidades que se conectan con el SIMCE y se refuerza en esa línea.

18. Con respecto a las Jornadas de análisis del SIMCE a nivel del establecimiento ¿Cómo son estas?, ¿Cómo influyen en su labor pedagógica? Mencione algunas sugerencias de su parte.

Respuesta: Si se hizo, fue igual que un consejo. La directora y la jefa de UTP expusieron las realidades, proyectaron de acuerdo a asignatura eh comparamos con los años anteriores el ¿cómo vamos?, el ¿cómo bajamos?, ¿retrocedimos? Eh y nos dieron las facilidades dentro de la planificación bien tediosa desde cualquier punto de vista de... que en la planificación te permiten que no le des tanta prioridad al contenido, nos permiten si vamos a pasar una unidad de las tres, ya perfecto pasaste una pero la abarcaste, la seguiste bajo esas habilidades que se nos están pidiendo y si no hicimos toda la cobertura no importa y el papel se mandara que llegamos al 30%, hay más presión por la planificación que por la cobertura. Yo creo que igual te llega, uno esta inserto en el medio y uno siempre está en el ambiente del profesor con el comentario, igual uno quisiera que su liceo sus alumnos tengan buenos resultados tanto por ellos como por la misma

proyección del liceo, de alguna manera uno igual entra en el juego solo que no tenemos la coerción que tienen otros establecimientos pero también se nos convoca, se nos pide que trabajemos en apoyo que prioricemos algunas cosas, pero no es una presión como la que se genera insisto en otros establecimientos es mucho más fuerte. Tenemos de alguna manera una cierta facilidad, pero uno también profesionalmente se cuestiona, se analiza y uno quiere que los chicos aprendan, que tengan más opciones; y hay niños que vienen de tan buena formación valórica que tú sabes que podrían proyectarse en otras situaciones y hay otros bandidos que igual se podrían rescatar si tuvieran el apoyo necesario, los medios a veces no es tanto el recurso material si yo creo que lo que más requieren y capaz volviendo atrás a la parte convivencia es trascendental. Si logran una buena convivencia el aprendizaje va a ser más fácil, sino es difícil y con profesores desgastados es aún mayor, claro porque uno también entra en la dinámica con sus colegas de andar enojado o de andar estresado y eso tú lo llevas al aula también y si tu no vas bien los niños lo perciben, entonces todo se conecta; entonces yo rescataría más esos aspectos en cómo apoyar al profesor, como ayudarlo en su trabajo de aula, en cómo ayudarlo a controlar la disciplina.

ANEXO 3: Sujeto n°3.

1. ¿Cuál es su percepción general respecto a la prueba SIMCE?

Respuesta: Bueno que es una prueba estandarizada y que fundamentalmente el propósito es... yo conocí el PER hace como estoy hablando del año '80 en dictadura por la católica, yo estudiaba pedagogía básica y el PER, programa de evaluación de rendimiento fue como la prehistoria del SIMCE y era muy bueno porque lo que en el fondo lo que se pretendía era medir los aprendizajes de los chiquillos en determinadas áreas eh y después con el tiempo se fue consolidando y comenzó a aplicarse el SIMCE, pero yo creo que fue nefasto su resultado porque ha categorizado a los colegios eh lo peor fue e semáforo de Lavín ah? Categorizar los colegios en buenos, malos y regulares nadie iba a querer irse a los colegios malos era obvio eh y también en el fondo una despreocupación absoluta por parte del MINEDUC por mejorar el instrumento y eh fundamentalmente mejorar para que sirve el SIMCE, su eh su efectividad. Yo creo que para estas alturas lo que corresponde simplemente es eliminarlo, eliminar la prueba SIMCE. Porque en el fondo pasa lo mismo que con los preuniversitarios, en el preuniversitario el chiquillo se concentra y no miden la experticia, la expertiz de cómo responder la PSU o en nuestro tiempo la prueba de actitud académica eh y en este caso, en el caso de la prueba SIMCE los colegios como instituciones los que obtienen mejores resultados preparan a sus alumnos para el SIMCE, se da se dieron situaciones en el pasado chiquillos que tenían mal rendimiento y que no daban la prueba porque ese día no iban eh que se hacía en otros colegios, yo lo vi

eh entonces lo que muestra el SIMCE no es real y hasta que punto los aprendizajes son efectivos, hasta qué punto el alumno que responde una prueba de alternativas sabe realmente lo que se está respondiendo o simplemente lo hace por descarte o simplemente sabe una parte, es difícil, difícil medir aprendizaje, eh es también difícil más encima sacar resultados de esa medición, eh yo creo que el SIMCE ha sido un instrumento inadecuado, se debería haber eliminado hace tiempo.

2. ¿Qué es lo que considera usted que evalúa el SIMCE? (Contenidos, Habilidades o Ejes).

Respuesta: Yo diría que en mayor porcentajes contenidos ah? Mayor porcentajes contenidos y en segundo lugar habilidades, sí. Por cómo está hecho y bueno además que yo creo que hubo poca información con respecto al SIMCE de Historia este año, en el MINEDUC no había una claridad con respecto a qué iba a medir el SIMCE de Historia, iba a medir solo segundo medio Historia de Chile, iba a medir segundo medio y primero medio, iba a medir los aprendizajes del chico en la básica, no, no se sabía ah? Entonces yo creo que este año en cuanto a Historia hubo poca claridad también, se agregó el asunto de buscando eh en el MINEDUC, en las páginas del MINEDUC muy poca la información ah? Entonces no puedes hacer una prueba que no sabes de que se trata, como vas a preparar a los chiquillos para algo que no sabes que va a ser ah? Claro tu puedes decirles los contenidos de primero, lo que vieron esto que se yo pero eh así con claridad no, no está; en Educarchile, Educarchile está atrasado es un programa antiguo no se ha actualizado entonces yo creo que ahí falta bastante fundamentalmente el apoyo del ministerio a los profesores y al colegio.

- ¿Faltaría claridad del ministerio al decir esto vamos a evaluar?

Respuesta: Yo te diría que falta una intencionalidad pedagógica del ministerio un compromiso pedagógico que no se ve.

3. En base a la pregunta anterior, ¿considera usted que este es un buen mecanismo de evaluación?

Respuesta: No, no creo, no conozco la prueba pisa, pero me imagino que es mucho mejor en el área humanista o no se estas pruebas estandarizadas que hay que son mucho mejor para medir habilidades y conocimientos.

- ¿Entonces la calidad como queda ahí?

Respuesta: No porque no mide calidad, en el fondo mide solamente contenido, mide el grado de desarrollo de algunas habilidades, en el fondo mide la escolarización de los chiquillos, mide cuanto está escolarizado un alumno.

4. ¿Piensa que los resultados tienen directa relación con el accionar del docente? ¿Existen otros factores que influyen según su percepción? ¿Cuáles? Ejemplifique.

Respuesta: debería ser así pero aquí influyen otras variables que son más determinantes que lo que uno pueda hacer como docente, desafortunadamente, hay variables de índole personales, familiar, social que influyen mucho más en los resultados el interés de los chiquillos por responder una prueba.

- ¿Dentro de esos otros factores que influyen, el contexto es determinante en este caso?

Respuesta: Si, si el contexto social es una cuestión que ósea bastante, el entorno sociocultural, el grado de escolaridad de los padres, los familiares con que viven, influye mucho.

5. ¿Cuánto influye en su rol profesional el resultado de sus estudiantes en esta prueba? ¿Siente algún tipo de presión? Ejemplifique.

Respuesta: Debería, pero yo veo que los colegios municipales no es así, un profesor no va a perder su empleo por un mal resultado a diferencia de lo que ocurre en los colegios particulares subvencionados o particulares pagados, un mal resultado en un SIMCE o un buen resultado en un SIMCE puede resultar un premio, yo lo he visto en otros colegios particulares, que se yo el depto. De matemáticas logro subir 20 puntos en el SIMCE y hay un bono de 200 mil pesos para cada profesor del departamento porque lograron subir.

- Entonces ¿no siente ningún tipo de presión?

Respuesta: No, te vaya bien o te vaya mal una felicitación y listo.

6. ¿Considera que los ejes evaluados (Historia, geografía y formación ciudadana) realmente son los correctos? ¿Agregaría algún eje o enfatizaría más en alguno de los ya nombrados? ¿Por qué?

Respuesta: Eh yo creo que debería un poco, falta geografía que mucho más eh es mucho más, haber útil en términos de futuros aprendizajes y que la geografía es como la geometría en matemática, la geometría debería enseñarse en la básica, la geografía también, la geografía aquí hay un déficit de los chiquillos en comprensión lógica, en comprensión del espacio y bueno y también del tiempo, el tema del tiempo es una cuestión que se debe tratar, pero fundamentalmente lo que nosotros vemos tocamos, ellos el espacio lo pueden ver tocar, sentir, percibir medir en cambio el tiempo es un poco más difícil, es un poco más difícil imaginarse un siglo dos siglos 500 años es un poco más complicado que no se ir y

ver una cuadra, ver una región , hacer un mapa, comprender conceptos geográficos de población.

- ¿Debería enfatizar en ese eje?

Respuesta: Sí, está muy de lado y es una cuestión tremendamente necesaria en el mundo actual, n el mundo globalizado, los estudiantes de todo el mundo necesitan geografía y aquí tamos viendo muy poco incluso se ha reducido

- ¿Agregaría algún eje?

Respuesta: Mira... yo más que agregar sería como los énfasis que se ponen en determinados ejes y también el refuerzo pedagógico que pueda venir del ministerio.

7. ¿Ha modificado su accionar docente en función de lo solicitado por el establecimiento para los resultados?

Respuesta: Ósea nosotros tenemos que adaptarnos a la realidad que tenemos, no podemos estar con un curriculum academicista cuando tenemos chiquillos con una vulnerabilidad altísima, tenemos que ponernos en función de lo que ellos necesitan para la vida de los que ellos viven y entregarles conocimientos útiles.

- ¿Entonces de parte del establecimiento no hay exigencia?

Respuesta: Tenemos metas como colegio, pero esa metas son básicas porque los puntajes en general han sido bajos, y además nosotros tenemos un colegio con un problemas de matrículas que es mucho más grave, el tema de mejorar la matrícula de nuestros alumnos, el tema de cambiar la imagen negativa del liceo es mucho más importante en las prioridades.

- ¿Y el tema de la matricula? ¿El colegio ve al SIMCE cómo publicidad?

Respuesta: Podría serlo, pero yo te diría así no, se ve más posesionado el liceo, daría más resultado ir casa por casa como lo hacen las escuelas de lenguaje que lo que podríamos tener resultados con el SIMCE, porque si el día de mañana el liceo subiría en el SIMCE no va a salir en los diarios, tendría que convertirse en puntaje top.

- ¿Cómo de la región?

Respuesta: Sí, ahí sí, pero si subimos 20 o 30 puntos difícil, ha pasado de hecho, pero no pasa nada.

8. ¿Considera que el rol del establecimiento tiene una gran relación con los resultados obtenidos por los estudiantes? Ejemplifique.

Respuesta: Yo creo que el establecimiento los colegios, institución, escuela puede hacer mucho en la formación de los estudiantes y obviamente podríamos hacer mucho más, pero nos encontramos a veces con dificultades administrativas recursos, yo te diría la administración municipal básicamente ha sido nefasta para la educación pública

- ¿Porque?

Respuesta: Decisiones que se han tomado, las prioridades que tiene, los recursos que invierte, el personal humano, el criterio de los alcaldes, la alcaldesa anterior a destruido prácticamente la educación pública.

- ¿En qué sentido debería verse reflejada este rol?

Respuesta: En crear mejores condiciones para el aprendizaje, pero como te digo muchas cosas no dependen de la dirección, de la UTP, no dependen de nosotros como profesores sino que del sostenedor, no sé por ejemplo nosotros quisiéramos tener estufas en el invierno en la sala porque son muy heladas y eso solo se lograría con una intervención fuerte del sostenedor, o alguien que se preocupara.

9. ¿Considera que el contexto sociocultural del niño influye posteriormente en los resultados? (Capital económico, capital cultural, medio social, etc.)
¿Cómo?

Respuesta: Sí, por supuesto, porque en el fondo determina ciertas cosas, pero yo creo que la escuela y las instituciones educativas pueden lograr cambios significativos pero para eso requiere un trabajo distinto del que realizamos acá en el sistema municipal.

- ¿Por qué, cómo?

Respuesta: Inversión, capacitación, ser más efectivo, recursos, preocupación por los estudiantes mayor, también ofrecer mayores alternativas extraescolares por ejemplo, nosotros hemos avanzado en los talleres y en la oferta extraescolar pero yo siento que es insuficiente.

- ¿Y de esa manera se podría no cambiar el contexto, pero influenciar al niño?

Respuesta: Si de esa forma se podrías lograr eso con lo que te mencionaba anteriormente, con recursos, capacitación para trabajar con este tipo de alumnos, equipos de apoyo nosotros tenemos varios profesionales psicólogos, asistente social, los chiquillos tienen muchas carencias afectivas sobretodo.

10. En su caso personal ¿Considera que el establecimiento en donde se encuentra actualmente ve la prueba SIMCE como una presión? ¿De qué manera? ¿Qué medidas toma el establecimiento respecto a la preparación de la prueba? ¿Cómo le afectan los resultados a su usted como profesor? ¿Y al establecimiento? ¿Se toman medidas dependiendo de estos? ¿Cuáles?

Respuesta: yo creo que sí pero no tanto como en otros colegios particulares subvencionados ¿de parte del municipio? Tenemos presiones del municipio en cuanto a matrícula, tenemos presiones del municipio en cuanto a recursos, no podemos tener dos profesores de historia pudiendo uno cubrir las horas

- ¿Se toman medidas para la preparación?

Respuesta: Ensayos yo te diría este año no hubo.

- ¿Le afectan a usted como profesor los resultados, más allá del rol docente como empleado?

Respuesta: Sinceramente no.

- ¿No hay un miedo al despido?

Respuesta: No nosotros tenemos contrato indefinido en el caso de los a contrata el peligro de no volver a ser contratado, ahí hay otras variables, pero no el SIMCE.

11. ¿Piensa que el uso de la retroalimentación en su método de enseñanza es un buen mecanismo para obtener buenos resultados en sus estudiantes? ¿Por qué?

Respuesta: si, podría ser un buen mecanismo si nosotros trabajáramos con la prueba misma que se aplicó, pero eso no se hace, porque implicaría devolver la prueba y eso no lo hacen.

12. ¿Cree que la convivencia en el aula es un factor a la hora de la obtención de resultados en la prueba?

Respuesta: si, porque en el fondo distrae, motiva o desmotiva a los chiquillos, la motivación es súper importante para el aprendizaje.

13. ¿Cuál es el rol que juegan los padres y/o la familia dentro de los resultados que pueda obtener un estudiante? ¿Es importante este rol? ¿Por qué?

Respuesta: nosotros tenemos familias muy disgregadas con problemas muy serios de comunicación y de prioridades, entonces a los chiquillos les falta más compromiso, si existiera este sería más importante este rol.

- ¿En qué ayuda la familia en el tema educativo?

Respuesta: Ayuda en la formación hábitos, un alumno aprende respeto por los otros en su casa, aprende a gritar e vez de solucionar conversando sus problemas, y también prioridades si en la casa nunca leen por ejemplo no le gustara leer.

14. Ordene por importancia los factores anteriormente mencionados. ¿Por qué?

Respuesta: yo te diría primero el rol de los padres, segundo convivencia en el aula y tercero retroalimentación

- ¿Por qué?

Respuesta: Es muy importante como los chiquillos sean en su casa, por ejemplo los chiquillos que acá tienen buenos resultados es porque la familia o tienen familiares que los apoyan, nosotros tenemos chiquillos brillantes, no se pohn esos cabros los pones en una universidad y son capaces de hacer estudios universitarios, pero tienen tan poco apoyo de los padres que su autoestima es tan baja que no los deja.

- ¿Usted cree que habría una modificación si los resultados fueran cualitativos en vez de cuantitativos?

Respuesta: Si, como lo hace el CEPECH, tiene un test del holt, que entrega los resultados, no es mejor, pero que entregaran y digieran fulanito tiene este problema, ayudaría mucho a que ese estudiante mejorara su resultado

- ¿Ahí iría a favor de la calidad?

Respuesta: Si, sí.

- ¿Y habrá alguna represalia de parte del establecimiento al estudiante?

Respuesta: No... aquí nunca hacen eso.

15. Dentro de la prueba existe una diferenciación de las asignaturas ¿considera que a todas se les da la misma relevancia? ¿Por qué cree que sucede esto? ¿Haría modificaciones? ¿Por qué?

Respuesta: no, se da más relevancia a mate y lenguaje igual que en la psu

- ¿Por qué sucede esto?

Respuesta: Por el modelo científico humanista de nuestra educación, nosotros no tenemos un educación orientada al trabajo, no tenemos un educación orientada hacia el desarrollo integral del ser humano, tenemos otro modelo.

- ¿Haría modificaciones?

Respuesta: Si se observan cambios, pero al tema de fondo le falta mucho.

16. ¿Considera correcto que se haga una diferenciación entre los establecimientos dependiendo de los resultados en el SIMCE? ¿Cuál podría ser la utilidad de esa clasificación? ¿Qué factores influyen en esta clasificación y cómo ésta influye en su labor docente?

Respuesta: No, para nada.

- ¿Cuál era la utilidad?

Respuesta: Había una intencionalidad política para demostrar que la educación privada que la pública.

- ¿Qué factores influyeron?

Respuesta: Yo creo que fue un asunto social, una lucha de clases, siempre a la clase dominante le va a interesar que nadie pueda remplazarlo, que es irremplazable y las clases populares nunca van a tener capacidad de dirigir la sociedad.

- ¿Y eso queda reflejado en los bajos resultados?

Respuestas: Obvio, lucha de clases.

- ¿Usted se sintió menospreciado por esta clasificación?

Respuesta: Yo diría que todos los colegios públicos nos sentimos violentados, fuimos violentados.

17. ¿Qué estrategia tomaría usted a nivel profesional según los resultados de la prueba? ¿Qué estrategias debería tomar el establecimiento?

Respuesta: Yo creo que la estrategia adecuada para este tipo de alumnos sería el trabajo personalizado, pero analizar al alumno reforzar sus necesidades de todo tipo afectivas, cognitivas, de autoestima, reforzar desde todo punto de vista y abrirle mayores oportunidades

- ¿E el establecimiento?

Respuesta: Bueno de hecho hay el PME, es un logro, una oportunidad en cuanto a cierta orientación a cierto proyecto futuro y yo creo que eso podría profundizarse, mejorarse.

18. Con respecto a las Jornadas de análisis del SIMCE a nivel del establecimiento ¿Cómo son éstas?, ¿Cómo influyen en su labor pedagógica? Mencione algunas sugerencias de su parte.

Respuesta: Si generalmente hay.

- ¿Cómo las describiría?

Respuesta: Insuficientes, debería ser mucho más, porque se revisa general y no individualmente los resultados y además de esas jornadas debería surgir alguna estrategia o propuesta de trabajo o ver cómo mejorar, pero no se hace. Se sugiere pero no hay un apoyo real a esa actividad, como tener mayor cantidad de horas.

- Si pudiera hacerle alguna modificación al SIMCE ¿cuál sería?

Respuesta: yo creo que cambiarlo, ya no cumple su objetivo de medir la calidad de la enseñanza. Yo lo cambiaría por una intervención del ministerio a nivel de apoyo a la docencia, capacitación, incentivos materiales por ejemplo, acá se nutrió a niños de séptimo con computadores, por ejemplo si a los docentes se les dieran incentivos como computadores avanzados o cursos de inglés, lo que se hizo con las pasantías, en los colegios no se difundió, yo creo que ahí hay un mal enfoque.

-¿y cómo evaluamos estas intervenciones del ministerio?

Respuesta: Yo creo que habría que apuntar a mejoras en el aprendizaje de los chiquillos a partir de un mayor trabajo en el aula, reforzarlo, el trabajo de los docentes de aula. Yo creo que de partida es la iniciativa del ministerio, la agencia de calidad, lo que es la superintendencia en el fondo no redundan en el aprendizaje, no hay un incentivo laboral, son ineficientes a pesar de todo el aparataje técnico, el lenguaje que tiene estas instituciones son esfuerzos inútiles, no va por ahí la educación, esta iría mucho más por ejemplo aportar al ejemplo cubano con pocos recursos se hace mucho o ver nuestra realidad y así hacer más énfasis en lo que es Chile, por ejemplo decir que Chile ha tenido una estructura clásica del modelo científico humanista del liceo alemán, reforzemos esa idea y tengamos el liceo ordenado y estructurado y formemos a los chiquillos y cantemos la canción nacional pero tampoco se hace. Lo que falta es una política de estado en la educación, no se ve por donde los haya.

- ¿Hay modelos o ideas?

Respuesta: Hay consignas ideológicas, lo que hizo Lavín por ejemplo es algo ideológico, son consignas ideológicas, lo que se necesita es una política de estado, que se junten todos los sectores y vean en lo que están fallando, esto es lo que se necesita.

ANEXO 4: Sujeto n° 4.

1. ¿Cuál es su percepción general respecto a la prueba SIMCE?

Respuesta: Que em evalúa más que nada lo cuantitativo, porque eh... y que se enfoca netamente en el contenido, no sé cómo será para lo que es el segundo medio porque en segundos medios es la primera vez que se aplica, pero lo que tengo en la experiencia en el octavo eh netamente eh la aplicación de los aprendizajes de quinto a octavo y así como forma general no encuentro que haya sido muy difícil para ellos.

2. ¿Qué es lo que considera usted que evalúa el SIMCE? (Contenidos, Habilidades o Ejes).

Respuesta: Contenidos, sí. Como no se conoce el cuestionario, como yo no sé el gran problema para mí es que uno no tiene acceso a ver las preguntas, por lo tanto, como yo no sé las preguntas como están formuladas, solamente tengo lo que me cuentan los alumnos que básicamente ellos me dicen es evaluación de contenido, pero el cómo se formula la pregunta yo no sé si va apuntando hacia la habilidad o netamente a que aprendió en lo duro que es el contenido.

3. En base a la pregunta anterior, ¿considera usted que este es un buen mecanismo de evaluación?

Respuesta: Si es que nosotros tuviésemos acceso a trabajar las preguntas sí, porque nosotros podríamos eh retroalimentar con la información que se nos entregase, por ejemplo si nos entregase que yo tengo un 20% de los alumnos que están deficitarios en el aprendizaje de un contenido o en el desarrollo de una habilidad me sería muy útil, pero muy útil...no... yo tengo la comparación con la PCA, la PCA a nosotros nos entrega en que estamos fallando por ejemplo que yo no pase eh bien un determinado contenido porque ya tengo el nivel completo que está bajo en eso, entonces ya es un problema de que no se aprendió el contenido o que no desarrollo una habilidad de interpretación de mapas ah, eh entonces me dice eh me entrega esa información, me entrega la información de cuál es la pregunta y me dice cuántos alumnos fallaron de eso eh quienes respondieron medianamente, quienes tienen un logro de identificar ciertas habilidades y quienes no; pero como no me entrega eso eh uno esta ajeno a cómo mejorar eh los resultados, porque uno da palos de ciego.

4. ¿Piensa que los resultados tienen directa relación con el accionar del docente? ¿Existen otros factores que influyen según su percepción? ¿Cuáles? Ejemplifique.

Respuesta: No, hay otros factores. Por ejemplo el tiempo, nosotros tenemos una reducida cantidad de horas para los contenidos que son muy grandes, hay mucha cantidad de contenidos para muy poco tiempo eh y hay factores que uno no puede manejar como la familia, la mochila cultural que trae el alumno que eh los tiempos eh que dispone el establecimiento para, para otras actividades como por ejemplo nosotros como somos un colegio católico tenemos que dar tiempo de nuestras clases para pastoral, tenemos que dar tiempo para las actividades propias del colegio y se pierden muchas horas-clases, entonces agrava mucho más la situación.

5. ¿Cuánto influye en su rol profesional el resultado de sus estudiantes en esta prueba? ¿Siente algún tipo de presión? Ejemplifique.

Respuesta: Eh, influye porque uno tiene que entregar en muy corto tiempo eh en forma concreta y eficientemente el aprendizaje ah, por lo tanto, uno tiene que necesariamente que planificar lo que va a pasar, como lo va a pasar sino estas frito. No, ahora porque no siento presión eh porque con ellos se trabaja de antes, no es que yo este año tenga que cumplir eh por ejemplo el desarrollo de las habilidades, nosotros con ellos trabajamos la habilidad desde que ingresan en séptimo ya? Y le damos énfasis que ellos deben saber interpretar un mapa, deben saber interpretar una imagen, ellos deben saber analizar, deben saber desarrollar una pregunta abierta, que no se trabaja en las pruebas pero que sí se trabaja en clases o en guías; entonces eso ayuda eh, la presión es básicamente por tratar de abarcar todo el contenido pero ya nos hemos dado cuenta en el tiempo que llevamos que uno entregando el 50% del contenido y que ellos visualicen el resto ellos dan buenos resultados, y eso me hace ver por lo tanto que no es tanto el SIMCE no eh apunta netamente a hacer preguntas de contenido de todo el curriculum se debiera pasar, sino que hace preguntas globales donde los chiquillos deben inferir por ejemplo, por eso la presión en este caso no es tanta y uno no la siente porque las habilidades ya las ha venido trabajando de séptimo en ellos.

6. ¿Considera que los ejes evaluados (Historia, geografía y formación ciudadana) realmente son los correctos? ¿Agregaría algún eje o enfatizaría más en alguno de los ya nombrados? ¿Por qué?

Respuesta: A ver como ¿si es correcto...? Es que nuestro subsector está... eh faltaría economía ahí no está presente, pero es parte la economía de la Historia, la

economía es parte de la Geografía. Está muy débil la formación cívica, porque también la formación cívica uno la pasa dentro de la Historia y dentro de las ciencias sociales.

7. ¿Ha modificado su accionar docente en función de lo solicitado por el establecimiento para los resultados?

Respuesta: Sí.

- ¿Piensa que la intensidad en la preparación de los estudiantes para rendir la prueba tiene directa relación con los resultados obtenidos?

Respuesta: Sí, precisamente por lo que yo te decía del tiempo. Debido a que tenemos poco tiempo en la intensidad de los chiquillos es más fuerte o sea la presión que trabajen es mucho más fuerte, cuando yo no tengo preparación SIMCE con un curso es mucho más relajado, es mucho más conversada la clase, en cambio, cuando tienen SIMCE tienen muy poco tiempo para reflexionar, para pensar y doy por hecho de que como ellos ya tienen desarrollada la habilidad, a pues se les ha hecho el trabajo en cursos anteriores entonces me salto más los pasos y les exijo que desarrollen más rápido la reflexión, no doy espacio para que ellos eh tengan 20 minutos para desarrollar una pregunta.

8. ¿Considera que el rol del establecimiento tiene una gran relación con los resultados obtenidos por los estudiantes? Ejemplifique.

Respuesta: Sí, sí porque si la jefatura a mí no me da espacio para reforzamiento, si a mí la jefatura no me da la facilidad de intercambiar asignaturas por ejemplo pedirle horas a otro profesor sobre todo cuando yo eh muestro que he perdido muchas clases y que no tiene que ver por falta en mi planificación, sino porque la planificación del colegio hace perder horas porque hay otras actividades que son importantes para el curriculum de ellos, por ejemplo las actividades de aniversario ah? Es importante, no es perdido porque desarrollan otras habilidades; entonces si la jefatura no me apoyara en eso o no me apoyara por ejemplo en que eh en que tengo que hacer ensayos con ellos, por lo tanto, otras asignaturas me tienen que dar los tiempos, por eso ves que no es tema mío es tema de colegio si yo no tengo el apoyo de mi jefatura.

9. ¿Considera que el contexto sociocultural del niño influye posteriormente en los resultados? (Capital económico, capital cultural, medio social, etc.)
¿Cómo?

Respuesta: Sí, sí, sí de todas maneras. Nosotros en ese sentido tenemos mucho más eh mucha más tarea como docentes, porque los chiquillos tienen escaso, escasa mochila cultural, hacen preguntas a veces que deberían estar

solucionadas por el solo hecho de haber leído en la ver haber leído una obra o haber ido a ver una obra de teatro, por eso que yo hoy día a los segundos les decía que los invitaba a una obra de teatro, porque es parte de lo que va a evaluar el SIMCE, no porque les va a preguntar si fuiste a ver una obra de teatro sino es parte de la mochila cultural, entonces ahí está el que me apoya mi jefatura, porque yo tengo que pedir esa hora porque no es dentro de mi asignatura porque la obra de teatro no me va a decir: “¿cuándo usted tiene clase para que venga a verla?” no, sino que yo tengo que pedirle a mi jefe que me autorice a sacar al curso, tengo que pedir a que mi colega me de esa hora.

10. En su caso personal ¿Considera que el establecimiento en donde se encuentra actualmente ve la prueba SIMCE como una presión? ¿De qué manera? ¿Qué medidas toma el establecimiento respecto a la preparación de la prueba? ¿Cómo le afectan los resultados a su usted como profesor? ¿Y al establecimiento? ¿Se toman medidas dependiendo de estos? ¿Cuáles?

Respuesta: Sí, es más presión para el colegio porque en el colegio tiene que demostrar resultados, ahora que yo en lo personal no me sienta presionada es porque yo les he hecho clases a los niños desde antes, desde séptimo entonces sé con el capital humano con el que cuento

- ¿Pero ese demostrar resultados como le afecta al colegio?

Respuesta: Le afecta al colegio porque nosotros nos miden la excelencia académica ah? Entonces si nosotros bajamos los resultados SIMCE nosotros perdemos la excelencia académica, esto es efecto domino si perdemos la excelencia académica nosotros vemos reducidos nuestros sueldos ah? Y que la secretaria ve reducidos y que todo mundo, que no solamente es en que va a afectar mi sueldo sino que el de cada uno de los miembros de la comunidad y que también el apoderado le van a entregar un resultado y el apoderado va a evaluar: “oye pucha, yo pago por estar en este colegio”, aunque uno puede decir pucha paga la nada comparada con que llévelo a un colegio particular ah? Pero eh hace un efecto domino.

- ¿Y a usted como profesor como le afectan los resultados?

Respuesta: A parte de mi ego (risas) y a parte de los certificados que me dan y yo pido de que..., porque en lo particular a mí me sirve para mi curriculum, porque a mí me dan un certificado que acredita que yo le he hecho eh a tales cursos que han sido evaluados por SIMCE y que han tenido tal puntaje, lo mismo que en la PSU ah? Que la PSU promedio del curso que yo le he hecho clases es tanto, entonces obviamente que me afecta en mi desempeño como docente porque

acredita una evaluación, eh un indicador porque es un indicador: “miren así enseñó yo, yo llego a estos resultados” ah? Ahora la calidad, la calidad em como la puedo medir, si yo no tengo acceso a los resultados por los alumnos por curso es por los resultados que em de que están aquí dentro del colegio, por ejemplo las notas ah? Que son otro indicador, el examen o la prueba resumen que son indicadores de calificaciones o que los chiquillos finalmente en la, porque nosotros hacemos el estudio: “¿cómo le fue a un alumno en octavo en SIMCE?, después ¿Cómo le fue en la PCA?, ¿Cómo le fue en la PSU? Y nosotros hemos visto porque tenemos que analizar todos esos resultados vemos que hay una estrecha relación.

- ¿Pero al colegio no le sirve para medirse en relación a otros colegios?

Respuesta: También, nosotros eh nos entregan el ranking con respecto a nuestros pares, con respecto a los colegios particulares y satisfactoriamente a nosotros nos muestran los resultados que nosotros estamos en el mismo nivel que los particular “particular” ah? Por sobre los colegios particulares subvencionados, entonces eso eh también afecta al alumno, porque el alumno se le entrega esos resultados y estos niños les sirve mucho para su autoestima ver que ellos son capaces de lograr los mismos o más resultados que los colegios particulares “particulares”, entonces ellos dicen: “voy y me ahorro plata” o “mis papas se ahorran plata”. Porque uno les muestra: “mira estos son los resultados de Historia en el SIMCE del año pasado ponte tú de octavo ah? Y esto sacó el Colegio Concepción San Pedro, esto sacó el Almondale, esto sacó los Sagrados Corazones y están mejores, mejor resultados que ellos” y eso que nosotros no tenemos acceso, porque los chiquillos de octavo que ahora están en primero medio este año en Marzo lo primero que o sea cuando en Mayo lo primero que dijeron: “profe, yo quiero ver cuánto saque yo”, así estaban “¿cuánto saque yo? Ah? ¿Cuánto fui capaz yo? Entonces le digo no po, el SIMCE mide grupo-curso, no mide individualidades y eso les cuesta a ellos entender, porque están acostumbrados a la competitividad individual.

- Por un lado, ¿el SIMCE igual sirve como una medida de publicidad para el colegio?

Respuesta: Lo es y lo exigen los mismos padres, porque la eh es todo un sistema un círculo vicioso, que los papas acá em tú que has venido a las tutorías en las reuniones de apoderados tú les tienes que mostrar los resultados SIMCE y eh cuando hay algunos subsectores que están bajos o que están a la par eh de otros resultados de otros colegios subvencionados cuestionan: “bueno ¿qué está pasando en tal subsector que está tan bajo el puntaje?” y más encima el apoderado te exige, pero no al profesor sino que al departamento y del

departamento a todos los departamentos, por ejemplo nosotros hemos tenido eh bajo en relación a nosotros mismos porque es alto en comparación a nuestros pares: lenguaje y ¿qué es lo que ha hecho? Por eso es importante lo que les decía de la jefatura, la jefatura ha tomado decisiones de decir: “ya, todos los profesores le hacemos un curso de capacitación en lenguaje”, porque esto es tarea de todos porque sí un alumno no sabe leer una instrucción, no va a saber leerlo ni en lenguaje ni en historia ni en matemáticas ni en física ni en química.

- Otra cosa, usted hablaba del estudiantes ¿El estudiante siente como una presión la prueba o no?

Respuesta: Hemos tenido que de frentón decirle: “oye, esto te compete” ah? Porque yo te diría que hasta el año pasado yo nunca me vi diciendo en clases “oye, coloca atención, preocúpate porque estamos siendo evaluados” ah? Pero eh en este año de que les toca a los segundos medios que ya están más grandecitos, ellos son más individualistas ah? No hasta octavo, porque en octavo todavía tienen mucho de eso de grupo de obedecer al profesor y de acatar lo que el profesor dice, entonces me he encontrado diciendo: “oye, no te laves las manos porque resulta de que finalmente esto va a en beneficio de tu aprendizaje, porque si a nosotros nos va mal ah? Significa de que eh de que tu papá va a criticar la situación, que tú vas a exigir oye no estoy aprendiendo, tú estas acá porque te quieres sacar una buena PSU ah? Tú quieres una carrera y por eso si no te irías a otro colegio ah? Y tú mismo vas a presionar por falta de madurez que todavía hay en segundo medio, tú crees que esto no te va ni te viene”, porque a mí me han dicho: “pucha profe ¿Por qué me hace venir a reforzamiento si yo no estoy ni ahí con el SIMCE?” y tengo que entrarle a explicar.

- Usted nombraba también la PCA como una prueba que mide la calidad del aprendizaje, en comparación el SIMCE ¿es una mejor herramienta?

Respuesta: Es mejor herramienta en el sentido de que te entrega el resultado, si ese es el problema del SIMCE de que te tiene porque cree que los colegios van a castigar a los alumnos que les va mal, no te entrega los resultados y no es así por ejemplo la PCA si entrega los resultados e igual nos permite tomar remediales, porque con nombre y apellido sabemos quiénes les está yendo mal, uno los llama a entrevista, llama a entrevista a los papas y busca la causa del problema de porque le está yendo mal ah? Porque es puntualmente ah? Alumnos que nos arrojan resultados muy por debajo del promedio del curso ah? Entonces te permite tomar acciones remediales y el SIMCE no te permite tomar acciones remediales, solamente en forma global ah? ¿En qué sentido? Eh que no, que el grupo curso no logra el estándar eh promedio ah? Pero ¿en qué?, ¿en qué eje?, ¿en qué contenido?, ¿en qué habilidad? No lo sé. Lo deja en el aire.

- ¿Esta prueba se compra para ayuda del estudiante, no como preparación al SIMCE?

Respuesta: Para mejorar la calidad del aprendizaje, porque nos permite ver cómo está aprendiendo el alumno y que remediales podemos tener para mejorar su aprendizaje. Nos da las herramientas que el SIMCE no otorga, por eso se compra, porque entrega datos cuantitativos que te permiten mejorar lo cualitativo, en cambio el otro solo arroja datos cuantitativos, te da: "saco 300 puntos", el año pasado nosotros sacamos 322 en Historia ¿Y? ya que un curso saco 310 y el otro saco que se yo 323 ah? Y ¿qué hago con eso?

11. ¿Piensa que el uso de la retroalimentación en su método de enseñanza es un buen mecanismo para obtener buenos resultados en sus estudiantes?
¿Por qué?

Respuesta: Sí, porque hemos ido mejorando eh en lo cuantitativo según el SIMCE porque es todo lo que tengo.

12. ¿Cree que la convivencia en el aula es un factor a la hora de la obtención de resultados en la prueba?

Respuesta: Sí, si no hay un ambiente adecuado, si no hay una empatía entre el grupo y el profesor no sucede mucho; además que la empatía te permite un dictar las normas y además hacer ejercer las normas, por ejemplo llamarle la atención duramente a un alumno sin que haya un quiebre entre los dos ah? Yo te puedo retar, te puedo hacer pebre per él no se va a sentir humillado por la llamada de atención y que eso, eso hay que trabajarlo en el tiempo.

13. ¿Cuál es el rol que juegan los padres y/o la familia dentro de los resultados que pueda obtener un estudiante? ¿Es importante este rol? ¿Por qué?

Respuesta: Es un rol muy importante, en el caso de nosotros no como apoyo cultural porque en general yo te podría decir que nuestros padres y apoderados tienen enseñanza media completa, pero enseñanza superior eh completa no ah? Tenemos eh pocos apoderados con enseñanza superior y eh completa con el título profesional universitario. ¿Cuál es el rol que por lo tanto nos pueden a nosotros eh aportar? El rol de apoyar las acciones pedagógicas ah? El rol de eh el acompañamiento de las acciones pedagógicas en clase, por ejemplo revisión de mochila y uno les pide en las entrevistas cuando yo tengo un caso de un niño de que tiene eh notas muy deficientes llamo al apoderado eh y no estoy siendo tutora ¿te das cuenta? Y vemos que es lo que está pasando, no sé yo le pido compromisos y esos compromisos en general en un harto porcentaje son apoyados y eh ejecutados por los apoderados ah? Son escasos aquellos

apoderados que no se comprometen. Aquí si realmente se desvincula a un alumno es por el apoderado, en el fondo se desvincula al apoderado.

14. Ordene por importancia los factores anteriormente mencionados. ¿Por qué?

Respuesta: Pero falto un factor que para mí es importante que es el tiempo, porque nosotros siempre tenemos problemas con el tiempo para el aprendizaje tú puedes planificar eh 20 horas y de ellas efectivamente vas a tener 10, perdiste la mitad de las horas ah? Ya a ver dentro de lo que tú me diste: el rol del papá, la retroalimentación y la convivencia, yo colocaría en primer lugar la convivencia, después a los papas y por último la retroalimentación; porque eh en el Colegio San Agustín trabajamos con la pedagogía agustiniana y la pedagogía agustiniana tiene que ver con la empatía, eh tiene que ver con que el aprendizaje va con el amor, el alumno tiene que ver primero la vocación del profesor, que uno ama lo que está haciendo y si ellos ven que tú amas lo que estás haciendo eh van a aceptar que tú le llamas la atención, que tú le gritonees, eh que seas que los hinchas: “saca tu cuaderno” una y otra vez y que “te voy a anotar” y que “te anote” ah? Y lo va a aceptar ¿Por qué? Porque encuentra que hay una relación en lo que tú quieres entregar con la imagen que tienes de vida tuya, porque tú uno aquí es difícil tener dobleces o sea eh tú tienes que hacer las cosas bien si yo no hago las cosas bien ah? Tú te tienes que motivar si yo no estoy motivada ah? Entonces ah? El colegio a nosotros nos insiste, nos prepara en conocer la pedagogía agustiniana y San Agustín decía que: “la enseñanza entraba por el amor, sin amor no hay enseñanza”.

15. Dentro de la prueba existe una diferenciación de las asignaturas ¿considera que a todas se les da la misma relevancia? ¿Por qué cree que sucede esto? ¿Haría modificaciones? ¿Por qué?

Respuesta: Es que mira no conozco más allá de... ni siquiera conozco cómo se evalúa mi asignatura porque no tengo acceso a ello eh pero eh tengo una percepción de que se le da más importancia a las matemáticas y a las ciencias y se deja de lado lo humanista y que esta emergentemente este asunto de inglés y de educación física ah? Ha sido emergente una por la mala alimentación que tenemos, un asunto de conducta alimentaria y tenemos problemas con la obesidad pero no es una política Estado ves que es una cuestión emergente, de resultado de que: “oh estamos teniendo niñitos obesos”. Y otra es la de inglés porque eh también ha sido emergente que eh la asignatura de inglés también es importante para conectarnos con lo que es el mundo global y nosotros siempre somos los humanistas los que nos vemos postergados y siento que hay una política de postergación del Estado y que se traduce también en una postergación eh dentro de lo que es la política del colegio.

16. ¿Considera correcto que se haga una diferenciación entre los establecimientos dependiendo de los resultados en el SIMCE? ¿Cuál podría ser la utilidad de esa clasificación? ¿Qué factores influyen en esta clasificación y cómo ésta influye en su labor docente?

Respuesta: Si es una discriminación positiva sí, porque si en un establecimiento en el que me dice que los niños no están aprendiendo porque el resultado cuantitativo es bajo eh una discriminación positiva es bueno “¿qué acciones o qué políticas vamos a tomar para que mejore? En ese sentido sí, pero si es eh para una discriminación negativa en el sentido de que “este colegio es malo” o “los niños son tontos y los profesores son malos” no. En el semáforo claro es un color, pero no atacaba al fondo pero solamente una forma que no llevaba a nada, solamente a discriminar negativamente que en “que colegio no tengo que poner a mi hijo”. Difícilmente va a ver un fondo que en lo único que tú ves es un color que te advierte que acá hay peligro, el rojo es peligro es malo, el rojo siempre es malo, por lo tanto, es una percepción hasta...ya no.

17. ¿Qué estrategia tomaría usted a nivel profesional según los resultados de la prueba? ¿Qué estrategias debería tomar el establecimiento?

Respuesta: Difícil tomar estrategias insisto cuando tú no tienes eh no cuentas con lo cualitativo, solamente con lo cuantitativo ah? Entonces yo tomaría una estrategia de ayudar a los profesores a que el SIMCE sea una guía, sea eh una prueba que te guía donde tienes que re-direccionar el aprendizaje ah? Porque insisto yo no puedo tomar ninguna estrategia con respecto a que me digan que baje 5 puntos o me mantuve igual entre que no baje ni subí porque no, los 3 puntos que baje no inciden sigo siendo marcado con un puntito, con una flecha más o una flecha menos ah? Es difícil tomar decisiones si tú no cuentas con eh con los datos cualitativos que te permiten decir que puedes manejar.

18. Con respecto a las Jornadas de análisis del SIMCE a nivel del establecimiento ¿Cómo son éstas?, ¿Cómo influyen en su labor pedagógica? Mencione algunas sugerencias de su parte.

Respuesta: Con la misma eh miopía que tiene, que le entregan al establecimiento. O sea al establecimiento, a la dirección no le entregan ningún otro dato cualitativo que al profesor no sepa, entonces es difícil hacer una buena jornada de análisis basado netamente en el cuantitativo ah? ¿Qué voy a analizar? Si subí o baje, si subí no tengo idea, cuáles fueron los factores o en que me equivoque, en que eje estuve más bajo ah? Porque si yo aunque, ojala supiera en que eje me equivoque uno obviamente ahí colocaría el énfasis eh pero uno no tiene, no tengo esa información, entonces sin información es difícil hacer estrategias, sin información

es difícil hacer un análisis ah? Eh ahora yo creo que la jornada de análisis más les sirve a las jefaturas ah? Porque eh pueden darle mayor eh apoyo a aquellos subsectores que están más bajos, pero el profesor en sí ¿qué va a hacer si no tiene la información? Tiene que adivinar ¿y?

- Si pudiera hacerle alguna modificación al SIMCE ¿cuál sería?

Respuesta: Yo no lo sacaría, porque eh pa' nosotros eh mira personalmente como docente yo creo que lo crucial de mi profesión es la evaluación, yo creo que la evaluación es aquello que me permite mejorar el proceso aprendizaje... enseñanza-aprendizaje eh por lo tanto si para mí es esencial es la evaluación, el como yo confecciono una pregunta para la prueba, como escogí esa pregunta que me va a evaluar un objetivo y que no estoy preguntando por preguntar eh también debería ser para mí ah? Eh por lo tanto, lo mejoraría ah? Lo mejoraría en el sentido de que le entregaría mucho más información al profesor para que esta sea, esta información sea una herramienta que trate de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo tanto, darle más énfasis a lo cualitativo ¿en qué es lo que estoy fallando? ¿En el contenido o estoy fallando en las habilidades? Y eso no lo sé.

- ¿El colegio tomo alguna actitud o medida contra los profesores que les va mal en la prueba?

Respuesta: No, acá se han echado profesores que han sacado un excelente puntaje a nivel nacional y los han echado igual.

ANEXO 5: Sujeto n° 5.

1. ¿Cuál es su percepción general respecto a la prueba SIMCE?

Respuesta: Mira yo creo que en general las pruebas estandarizadas no logran captar completamente lo que se hace en un colegio, porque solamente toman la parte de los resultados y dejan de lado muchos elementos tan importantes como la convivencia escolar, por ejemplo, la que es clave y el elemento determinante a la hora de tener buenos resultados, ósea si tú tienes una convivencia escolar que es compleja dado a la vulnerabilidad de los chicos dentro del escenario educativo dentro de un colegio, va a ser muy difícil que los resultados puedan llegar a ser buenos, sobre todo en materias tan complejas como las ciencias sociales, sin desmereces por ejemplo las matemáticas, en ningún caso, o la química que se pueden ejercitar de forma pragmática, practica, más mecánica por decirlo así, las ciencias sociales necesitan más tiempo para ser digeridas, para generar el proceso mental que acompañan el aprendizaje de las ciencias sociales, y por tanto ese proceso mucho más complejo no se logra con una simple ejercitación, sino

que tiene que ver con el crecimiento cultural de los alumnos, tiene que ver con las experiencias que tengan. Considero que la prueba es bastante negativa, para el sector por lo menos, yo considero que si se debe evaluar a los alumnos, pero el instrumento tiene que ver netamente con conocimientos facticos, no logra captar el nivel de prácticas que se hacen en un establecimiento, margina mucho de la realidad.

2. ¿Qué es lo que considera usted que evalúa el SIMCE? (Contenidos, Habilidades o Ejes).

Respuesta: A ver, bueno dentro de la declaración del SIMCE está el tema de que ellos evalúan factiblemente habilidades, pero si tu miras en la prueba las habilidades que se ejercen son, ósea no son habilidades que sean complejas, la mayor parte de esos son contenidos, ellos declaran evaluar habilidades pero en realidad evalúan el contenido. Yo creo que evalúa las habilidades más básicas no más, conocer, comprender y analizar, ósea analizar no es tan básica, pero está dentro de las de primer orden en las ciencias sociales, entonces no llega mas allá, sigue marginando gran parte de la realidad como te decía anteriormente

3. En base a la pregunta anterior, ¿considera usted que este es un buen mecanismo de evaluación?

Respuesta: No, no creo que sea un buen mecanismo de evaluación.

- ¿Para ninguna realidad?

Respuesta: Es que a ver lo que pasa, mira si nosotros somos sinceros con el tema del SIMCE, tu puedes efectivamente repasar contenidos y solamente dedicarte a los contenidos, pero para sectores tan extenso como el nuestro que son la historia, la geografía y las ciencias sociales es complejo, y si tu quisieras entrenar para el SIMCE, porque es entrenamiento básicamente, tu por lo menos perderías una unidad y media, ya nuestras unidades son extensas, en su mayoría tenemos 4 unidades por nivel, y estas unidades vienen sobrepasando la cantidad de tiempo porque necesitan la construcción de muchas habilidades que los chicos no tiene en ciertos escenarios. En el escenario del colegio subvencionado que estoy yo, esas habilidades hay que construirlas porque no están, en otros colegios, me imagino yo que en los colegios particulares hay habilidades que están más presentes debidos al capital cultural, a diferencia de los particulares subvencionados y en los municipales más aún deben ser construidas, y si ya el programa es extenso y uno tiene que construir las habilidades para ese programa extenso, y más aún si tú quieres sumarle a eso el entrenamiento, en términos prácticos el tiempo no da, eso es lo que sucede.

4. ¿Piensa que los resultados tienen directa relación con el accionar del docente? ¿Existen otros factores que influyen según su percepción? ¿Cuáles? Ejemplifique.

Respuesta: No, yo creo que dentro de...bueno uno de los niveles del marco para la buena enseñanza o de los ámbitos, uno es la responsabilidad profesional, ósea mucho de lo que pasa dentro del aula y de lo que logran nuestro estudiantes son una responsabilidad clave del docente, y en ese sentido tenemos mucho que decir, pero aun así, tampoco logramos incidir o transformar lo que ellos no tienen, ósea si nosotros queremos enfrentarnos a la realidad y a las carencias procedimentales de habilidades, de otro tipo de cosas nosotros debemos abocarnos tiempo a construir esas habilidades, pero si nosotros no tenemos el tiempo para hacer esa construcción.

- Ósea, dentro de los factores que incidirían uno sería el tiempo...

Respuesta: Si el tiempo, además de la responsabilidad profesional y obviamente el capital cultural que es clave en esto, es una cosa que tú no puedes reinsertárselo, ósea lo puedes insertar lentamente a través de salidas, de terrenos, de viajes de estudio, visitas a distintos lugares, hay una parte de ese capital cultural que nunca vas a poder recuperar y tú puedes trabajar con todo eso pero siempre te va a quedar una parte que no puedes. Lo otro lo construyes con motivación, con auto superación, con liderazgo y eso es parte también de tu labor como docente, ósea tienes que ser motivador para superar ese clima que es adverso para los alumnos, superar la base con la que se llega.

5. ¿Cuánto influye en su rol profesional el resultado de sus estudiantes en esta prueba? ¿Siente algún tipo de presión? Ejemplifique.

Respuesta: Bastante poco, ósea obviamente uno como profesional se cuestiona y trata de mejorar e implementar nuevas metodologías en el caso de malos resultados, pero tampoco hay un gran cuestionamiento porque, en este proceso el rol del profesor si bien es primordial existen otros factores. Lo que si es que en el colegio existe un reconocimiento de parte de los directivos, también un incentivo económico, entonces de una manera inconsciente tú igual trabajas en post de esto.

6. ¿Considera que los ejes evaluados (historia, geografía y formación cívica) realmente son los correctos? ¿Agregaría algún eje o enfatizaría más en alguno de los ya nombrados? ¿Por qué?

Respuesta: A ver, mmm si yo considero que son correctos, hoy día lo que se le debería dar más relevancia sería el tema de la formación ciudadana, lejos, creo

que es clave porque está dentro de lo que te había dicho al principio, ósea si nosotros descuidamos el tema de la convivencia escolar se va a deteriorar todo dentro del aula y de echo si nosotros somos paticos y analizamos el escenario de los colegios municipales en chile, los colegios municipales o los apoderados no eligen colegio por los puntajes o por las nota de sus alumnos, eligen colegio centrados por el valor de la convivencia escolar, si tu le preguntas a dos o tres apoderados del colegio ¿Por qué nos eligieron? Porque se sientes seguros, porque se sientes acogidos, porque se sientes preocupados de sus hijos y en ningún caso hablan de los resultados del SIMCE o de pruebas estandarizadas, entonces en ese sentido es súper clave abordar eso

-¿Se preocupan más del proyecto educativo o del ambiente del lugar?

Respuesta: Yo creo que más bien de ambiente y del entorno que se produce dentro y eso está arraigado en el proyecto institucional.

- Me dice que enfatizaría en formación cívica, ¿agregaría algún otro?

Respuesta: Agregaría uno que tuviera que ver con el emprendimiento, yo creo que las ciencias sociales dan para agregar o abordar un eje que tuviera que ver con emprendimiento y economía, como columna vertebral que son los eje dentro de todas las enseñanzas.

-¿Cómo conocimientos teóricos de economía?

Respuesta: No, como conocimiento prácticos de economía, llevados a la realidad, algo así como lo que se hace en tercero medio con un ramo que se llama realidad nacional, se puede llevar hacia ese ramo, hacia el emprendimiento y la economía, así tu estas surtiendo a los alumnos de otras herramientas que las pueden utilizar en el día a día y el conocimiento sería mucho más práctico para ellos y ligado también a la formación cívica porque la economía y el emprendimiento radica en que tú también tengas conocimientos de lo que está aconteciendo en la realidad que es parte de la base de la formación cívica y de la responsabilidad ciudadana.

7. ¿Ha modificado su accionar docente en función de lo solicitado por el establecimiento para los resultados?

Respuesta: Si, lo que pasa es que nosotros tenemos en el caso del colegio, tenemos un sistema de monitoreo al docente, a los docentes se nos monitorea por parte de la curricularista a través de una pauta, y esa pauta define prácticas que están dentro, obviamente alineados dentro del marco para la buena enseñanza que tiene que ver también con la secuenciación de tiempo, con la presentación de los objetivos etc. con todo lo que tuviese que tener una clase y contantemente estamos siendo visitados en el aula, evaluados y retroalimentados y a partir de

esa retroalimentación obviamente los profesores de este colegio generamos cambios en nuestras prácticas.

-Pero ese monitoreo nace dentro de la necesidad del colegio o una necesidad alcanzar un buen rendimiento SIMCE?

Respuesta: Yo creo que apunta hacia allá, hacia mejorar los resultados.

-¿Visto de la forma de abarcar todo el programa?

Respuesta: No, yo creo que es incluso como, apunta al ámbito de la responsabilidad profesional, que se cumpla el área de la responsabilidad profesional.

- ¿Piensa que la intensidad en la preparación de los estudiantes para rendir la prueba tiene directa relación con los resultados obtenidos?

Respuesta: Si, si pero más tiene que ver con la ejercitación yo creo que ahí para toda prueba tiene que haber un tipo de ejercitación previa y obviamente también de trabajo previo en los mismo ítems que va a trabajar después la prueba.

-¿Aparte de la clase a clase, existe algún tipo de ensayo o de taller?

Respuesta: Si haber en el caso de los segundos medios, no en nuestra área al menos, en el área de matemática ellos tienen bastante tiempo para la ejercitación.

-¿Dentro de la hora de clases o algún taller?

Respuesta: Dentro de la hora de clases. Nosotros tenemos solamente dos ensayos en el año, porque son muchas menos horas, un profe de matemática son me parece 6 o 8 horas por ahí a la semana, nosotros tenemos solamente 4, por tanto es complicado para lo que nos pide el programa y para lo que nos pide el SIMCE

8. ¿Considera que el rol del establecimiento tiene una gran relación con los resultados obtenidos por los estudiantes? Ejemplifique.

Respuesta: Mira eso se responde de la misma forma que te lo había dicho anteriormente y porque nos eligen nuestros apoderados va mucho más allá de los resultados y en todo los contextos pasa lo mismo, creo que nuestros apoderados nos eligen por el ambiente, por la tranquilidad, por la seguridad y también por la contención emocional que le damos a nuestros estudiantes, de cierta forma nos siguen utilizando como una guardería y por ahí tenemos unos problemas también, el hecho de que los apoderados se des responsabilicen de sus funciones, o no tengan claras cuáles son sus funciones, como venir a reunión, asistir a una

entrevista, hacerse cargo de sus responsabilidades con el curso etc. pero nuestro rol como te digo es brindar un ambiente seguro, tranquilo, de contención y obviamente en este colegio se promueve que el profesor jefe vea eso.

-Pero el establecimiento dentro de su programa manifiesta la preocupación del SIMCE.

Respuesta: Bueno si, es que dentro del proyecto institucional, si está declarado que este es un colegio de promoción social, por tanto apunta a llevar a los alumnos a la educación superior y por tanto apunta también a obtener resultados y mejoras en todos los tipos de prueba estandarizada que se pueda.

-Y si pudiese dar algún ejemplo concreto en el cual el establecimiento influyo en los resultados obtenidos por sus estudiantes en el SIMCE.

Respuesta: Yo creo que el sistema de involucrar recursos para ponte tu reforzamiento, contratar profesores que refuercen el área, yo creo que ese sería el rol clave, esta también el asegurar que los profesores cumplan sus responsabilidades a través de la supervisión y monitoreo en el aula también sería parte de eso.

9. ¿Considera que el contexto sociocultural del niño influye posteriormente en los resultados? (Capital económico, capital cultural, medio social, etc.)
¿Cómo?

Respuesta: Por supuesto, como ya te comentaba en el capital cultural radica el hecho primordial de las habilidad, primordial me refiero sobre todo en el área de las ciencias sociales, esa capacidad de analizar críticamente, de lograr expresar tus ideas, todo eso acá por ejemplo cuesta bastante y yo lo atribuyo al capital cultural, a las experiencias, si un niño no tiene cercanía a un libro, si en su casa nadie lee, lógicamente todo eso influye.

10. En su caso personal ¿Considera que el establecimiento en donde se encuentra actualmente ve la prueba SIMCE como una presión? ¿De qué manera? ¿Qué medidas toma el establecimiento respecto a la preparación de la prueba? ¿Cómo le afectan los resultados a su usted como profesor? ¿Y al establecimiento? ¿Se toman medidas dependiendo de estos? ¿Cuáles?

Respuesta: Mmm, haber no sé si como una presión propiamente tal, pero si es un tema, se busca un éxito en la prueba, quizás hay más ejercitación en otra áreas, como matemática, pero aun así hay una preocupación porque nuestros estudiantes vayan mejorando y superen su desempeño. Acá en el colegio hay

talleres sobre todo en lenguaje y matemática, en donde se aplican ensayos y ese tipo de prácticas.

-¿Y qué medidas se toman referentes a los resultados?

Respuesta: Bueno hay un reconocimiento público tanto por los directivos como por tus pares, y mmm me parece que también hay un incentivo económico.

11. ¿Piensa que el uso de la retroalimentación en su método de enseñanza es un buen mecanismo para obtener buenos resultados en sus estudiantes?
¿Por qué?

Respuesta: Si, lógico tiene que ver como ya te mencione con la responsabilidad profesional, además de que es una de los puntos más importantes para desarrollar el aprendizaje en los estudiantes.

12. ¿Cree que la convivencia en el aula es un factor a la hora de la obtención de resultados en la prueba?

Respuesta: Si primordial, trabajar en un ambiente de respeto lógico que funciona y es lo que uno buscar implementar, de lo contrario se complica el panorama, es un obstáculo, en términos prácticos se gasta tiempo en hacer callar, en buscar el orden. Pero no hay que dejarle todo a los estudiantes, uno como profesor intenta crear un ambiente afable lo menos cercano al autoritarismo.

13. ¿Cuál es el rol que juegan los padres y/o la familia dentro de los resultados que pueda obtener un estudiante? ¿Es importante este rol? ¿Por qué?

Respuesta: Es un rol fundamental, cuando la familia está comprometida se nota, últimamente los padres están bastantes lejanos al proceso de educación de sus hijos, hay alta ausencia en reuniones y solo se aparecen a fin de año cuando los niños están repitiendo. Además de ese compromiso con sus hijos también aquí se ve reflejado lo que mencionamos sobre el capital cultural.

14. Ordene por importancia los factores anteriormente mencionados. ¿Por qué?

Respuesta: Mmm todos son importantes, pero yo creo que la convivencia, un ambiente apto te facilita la labor, por ejemplo de retroalimentar que situaría en un segundo lugar y si a eso le sumas el trabajo en conjunto con la familia, la cosa comenzaría air por un buen camino.

15. Dentro de la prueba existe una diferenciación de las asignaturas ¿considera que a todas se les da la misma relevancia? ¿Por qué cree que sucede esto? ¿Haría modificaciones? ¿Por qué?

Respuesta: No, a lenguaje y matemática se le da más importancia y a mi opinión por dos razones, uno porque esas asignaturas tiene más horas dentro de la jornada de clases y además por la antigüedad de la prueba, el SIMCE de Historia en segundo medio, es reciente y por lo mismo su importancia se releva.

16. ¿Considera correcto que se haga una diferenciación entre los establecimientos dependiendo de los resultados en el SIMCE? ¿Cuál podría ser la utilidad de esa clasificación? ¿Qué factores influye esta clasificación?

Respuesta: No, porque en una simple clasificación se dejan de lado un sinnúmero de factores, los que ya mencionamos, aquí sí que se hace relevante el tema de la segregación que finalmente yo creo que es lo único que ha conseguido la prueba, no le doy otra utilidad, segmentar distintas realidades, categorizarlas de buenas o malas y eso lo único que hace es perjudicar, no le veo ninguna ganancia. Además muchas veces las personas que son ajenas a un contexto educativo no logran dimensionar que los resultados en los estudiantes no dependen única y exclusivamente del profesor o del establecimiento

17. ¿Qué estrategia tomaría usted a nivel profesional según los resultados de la prueba? ¿Qué estrategias debería tomar el establecimiento?

Respuesta: Lógicamente si son malos hay que replantearse los métodos utilizados y tratar de reforzar los contenidos nuevamente, aunque cueste, en realidad el colegio invertiría en contratar profesores para reforzar estos contenidos además de ampliar el campo de talleres extraescolares que ayudaran a los alumnos a una buena comprensión.

18. Con respecto a las Jornadas de análisis del SIMCE a nivel del establecimiento ¿Cómo son estas?, ¿Cómo influyen en su labor pedagógica? Mencione algunas sugerencias de su parte.

Respuesta: Nos reunimos todos los profesores del colegio, y comparamos los resultados con años anteriores y a la vez nos comparamos con otros colegios, pero siempre manteniendo un orden lógico, es decir nos comparamos con realidades similares a las nuestras.

-¿Tiene alguna sugerencia respecto al SIMCE?

Respuesta: Yo creo que debería ser una prueba global que abarque todas las áreas y habilidades que sean transversales al currículum escolar, ahora con los resultados creo que está bien que sean transparentados y se publiquen lo que si sería mucho más útil una entrega más detallada de estos y además entregar las pruebas para de esta forma saber en qué están más débiles los chicos y ayudarlos

a reforzar eso, porque ahora solo nos entregan un número y con eso bien poco se puede hacer.

ANEXO 6: Sujeto n° 6.

1. ¿Cuál es su percepción general respecto a la prueba SIMCE?

Respuesta: A mí no me gusta, tampoco me gusta preparar a los estudiantes para eso y aquí en el colegio afortunadamente tampoco se le da mucha importancia, entonces yo este año les hice un par de ensayos y nada más. Creo que no mide realmente lo que por lo menos yo quiero desarrollar en mis estudiantes, como la capacidad crítica, la capacidad argumentativa, eso el SIMCE lo deja afuera, por eso a mí no me gusta no lo ocupo y tampoco me preocupa mucho.

2. ¿Qué es lo que considera usted que evalúa el SIMCE? (Contenidos, Habilidades o Ejes).

Respuesta: Contenidos.

- ¿Netamente contenidos?

Respuesta: Yo creo que sí, que se centra más en los contenidos, ahora es un poco más amplio cuando por ejemplo está el de escritura, creo en lenguaje parece, creo que ese se amplía un poco, pero el tradicional el que ha existido siempre se centra en los contenidos.

- ¿Usted alguna vez ha visto una prueba SIMCE? ¿Conoce cuantas preguntas tiene?

Respuesta: No, ni siquiera rendí el SIMCE.

3. En base a la pregunta anterior, ¿considera usted que este es un buen mecanismo de evaluación?

Respuesta: No.

- ¿De ningún tipo de evaluación?

Respuesta: Eeh, es que para establecer o hacer estándares puede ser útil, pero creo que debería ser más honesto el determinar cuáles son los objetivos reales y la utilidad que se le da al SIMCE. Para clasificar solamente un colegio no creo que sirva de mucho, no creo que la utilidad sea tan profunda.

- Y para usted entonces ¿Cuál sería la su utilidad?

Respuesta: Quizás ver el manejo de los contenidos que tienen los estudiantes, porque se entrega sin el resultado detallado y eso podría servir de algo a los profesores. Creo que el problema está en cómo se dan a conocer los resultados, en esto de dar solo el número, el puntaje que se obtiene y ahí ir comparando quien tiene más y quien tiene menos puntos, como si alguien fuera mejor o peor en base a ese puntaje, creo que ahí está el error, en centrarse en eso.

4. ¿Piensa que los resultados tienen directa relación con el accionar del docente? ¿Existen otros factores que influyen según su percepción? ¿Cuáles? Ejemplifique.

Respuesta: Yo creo que existen otros factores, por ejemplo hay niños que comentan, sobre todo los ya más grandes que no lo responden de manera responsable, por lo tanto tampoco se ve muy reflejado su nivel de aprendizaje o de manejo de conocimiento si es que ellos lo hacen casi al azar o para terminar más rápido, si los estudiantes no se lo toman en serio y no lo sienten como un compromiso real de su formación o que para ellos también es va a servir de algo es poco relevante la información que entrega si todo lo responden bajo esa lógica.

- ¿Y por qué cree que los estudiantes ven la prueba como algo superficial?

Respuesta: Yo de la percepción que he tenido este año del colegio, como acá no le da importancia, los niños tampoco se la toman en serio. Acá en el colegio tampoco se hace alguna preparación especial para el SIMCE, entonces los niños tampoco tienen conciencia de que pueda ser importante.

-¿Sumaría algún otro factor?

Respuesta: Bueno creo que cada individuo puede aprender de manera distinta y no tener buenos resultados en ese tipo de prueba mas allá de lo que el profesor pueda hacer durante sus clases, sino que quizás maneja ciertas cosas pero en una prueba de alternativa quizás no tiene la habilidad para responderla bien o los profesores pueden concentrarse en otros contenidos o en otras aéreas que no son las evaluadas por el SIMCE.

5. ¿Cuánto influye en su rol profesional el resultado de sus estudiantes en esta prueba? ¿Siente algún tipo de presión? Ejemplifique.

Respuesta: No nada, porque yo llevo apenas un año con ellos entonces no están todas las cosas que hemos visto este año, entonces los años anteriores también podrían influir en sus resultados.

- ¿Sintió algún tipo de presión antes de que se aplicara la prueba?

Respuesta: No, ninguna, nada. Creo que la presión pueda venir cuando aparezcan los resultados pero para la aplicación ningún tipo de presión.

6. ¿Considera que los ejes evaluados (historia, geografía y formación cívica) realmente son los correctos? ¿Agregaría algún eje o enfatizaría más en alguno de los ya nombrados? ¿Por qué?

Respuesta: Sí, creo que sí. Nunca he visto una prueba, no sé qué cantidad de preguntas pertenecen a cada eje, pero si están en equilibrio me parece bien.

7. ¿Ha modificado su accionar docente en función de lo solicitado por el establecimiento para los resultados?

No, y jamás se me ha solicitado nada.

- ¿Cómo compatibiliza su accionar docente con los requerimientos o exigencias del establecimiento con respecto al SIMCE?

Respuesta: En este año no cambie absolutamente nada de lo que tenía pensado al principio, que no tenía idea que cursos daban SIMCE, actué en base a lo que yo creí que era correcto y cuando ya se venía, se acercaba la evaluación SIMCE con sexto básico solamente aplique un ensayo y nada más.

8. ¿Considera que el rol del establecimiento tiene una gran relación con los resultados obtenidos por los estudiantes? Ejemplifique.

Respuesta: Creo que sí, creo que hay colegios que se centran únicamente en preparar a los niños para el SIMCE, y eso obviamente si la fuerza y todos están concentrados en mejorar los resultados, obviamente los resultados van a mejorar.

-Y en su caso en particular ¿el establecimiento impulsa alguna medida en pro de mejorar los resultados SIMCE?

Respuesta: No, de echo lo conversamos ayer como departamento y en el fondo es que "ojala que les vaya bien" pero no centrarse ni preocuparse únicamente de eso, sino que cada una, cada profesora de historia que hay acá funcione en relación a lo que quiere lograr con sus estudiantes, si alguna quiere prepararlos para SIMCE, está en libertad de hacerlo, y si otra no quiere puede no hacerlo también.

9. ¿Considera que el contexto sociocultural del niño influye posteriormente en los resultados? (Capital económico, capital cultural, medio social, etc.)
¿Cómo?

Respuesta: Creo que si sobre todo como te decía antes, en la responsabilidad como se la toma como estudiante el responder la prueba, creo que también

existen ciertos contenidos que se ven reforzados si es que el niño tiene un manejo fuera de lo que uno le puede enseñar en el aula por lo tanto creo que su contexto sociocultural si podría influenciar bastante.

10. En su caso personal ¿Considera que el establecimiento en donde se encuentra actualmente ve la prueba SIMCE como una presión? ¿De qué manera? ¿Qué medidas toma el establecimiento respecto a la preparación de la prueba? ¿Cómo le afectan los resultados a su usted como profesor? ¿Y al establecimiento? ¿Se toman medidas dependiendo de estos? ¿Cuáles?

Respuesta: No... ven como referente para algunos apoderados y eso creo yo que es lo que más le podría preocupar al colegio, como se ven de manera externa los resultados.

-Entonces, medida que tome el establecimiento no existen.

Respuesta: Obligatorias no, hay sugerencias solamente en el tema de hacer ensayos y que se aborden los contenidos que van a ser evaluados, pero no hacer un tratamiento especial para el SIMCE.

-¿Cómo afectan los resultados al profesor?

Respuesta: Nosotros este año, que ha sido el único que yo he estado acá, revisamos los resultados y de ahí ver a los profesores que están todavía, que les habían hecho clase porque ellos creen que los resultados fueron así, porque tiene esos puntos débiles o esos puntos fuertes y tratar de mejorar en eso solamente.

-El establecimiento hace algún cuestionamiento

Respuesta: Yo no sé si a nivel personal, pero lo que revisamos en el consejo de profesores no hubo ningún cuestionamiento, ningún enjuiciamiento ni nada sino que lo analizamos todos los profesores en conjunto, e ir viendo que factores pudieron haber influido para obtener esos resultados.

-¿Se toman medidas dependiendo de eso?

Respuesta: Si, la idea por ejemplo en alguna medida asegurar de abordar los contenidos, empezar a crear conciencia en los estudiantes de la importancia que pueda tener la prueba y todo ese tipo de cosas.

11. ¿Piensa que el uso de la retroalimentación en su método de enseñanza es un buen mecanismo para obtener buenos resultados en sus estudiantes? ¿Por qué?

Respuesta: Creo que sí, y en todo tipo de evaluaciones, no solo para el SIMCE, porque ellos así van descubriendo sus errores van descubriendo que es lo que saben, que es lo que mejor manejan, que podrían mejorar, entonces si no se les retroalimenta el estudiante se queda con lo que puede percibir que está bien pero nunca puede tener la certeza hasta que se les retroalimenta, que les sirve bastante porque ellos van mejorando de ese modo.

12. ¿Cree que la convivencia en el aula es un factor a la hora de la obtención de resultados en la prueba?

Respuesta: Si, también creo que sí, creo que mientras mejor sea el clima que hay en el aula obviamente los aprendizajes se ven potenciados, si en la sala que es lo que yo trato de evitar existen no se tanto autoritarismo, mala onda, todo eso y buena disciplina por parte de los estudiantes, o no se situaciones de conflicto entre ellos obviamente el aprendizaje se ve mermado, creo que mientras el ambiente sea más tranquilo y más afable los resultados de aprendizaje son mucho mejores.

13. ¿Cuál es el rol que juegan los padres y/o la familia dentro de los resultados que pueda obtener un estudiante? ¿Es importante este rol? ¿Por qué?

Respuesta: Yo creo que bueno reforzarlos aprendizajes en la casa, propiciar a los estudiantes de una vida agradable, sin no se sin conflictos familiares que puedan alterarlos en su aprendizaje, tener preocupaciones externas a la que debería tener un niño, no se mandarlos al colegio porque hay niños que tiene altas tasas de ausentismo y eso depende netamente de los padres cuando son pequeños, no se tenerlos bien alimentados puede influir, que los niños sientan que los papás se preocupan y que no los tengan no se en situación de abandono o que no sean muy preocupados, creo que todas esas cosas influyen en el aprendizaje de los estudiantes.

14. Ordene por importancia los factores anteriormente mencionados. ¿Por qué?

Respuesta: Mmm... yo creo que el más importante es el ambiente en el aula y de ahí se puede derivar también una buena retroalimentación que es lo que pondría en segundo lugar, porque creo también que si en la sala no se vive en un ambiente grato como que el profesor no se toma el tiempo de retroalimentar, como que hace lo suyo y se va entonces por eso creo que el ambiente en el aula es lo primero y después la familia.

15. Dentro de la prueba existe una diferenciación de las asignaturas ¿considera que a todas se les da la misma relevancia? ¿Por qué cree que sucede esto? ¿Haría modificaciones? ¿Por qué?

Respuesta: Eeh, no siento que lenguaje y matemática siempre son considerados como más importantes que las demás asignaturas, puede ser por una parte porque son las asignaturas más básicas y que de ahí se desprende lo demás, en una visión menos crítica, y en una visión más crítica son las más funcionales y como son las más funcionales se les da más relevancia.

- ¿Haría alguna modificación en base a esto?

Respuesta: Sí, yo creo que las asignaturas merecen todas tanto no se la ciencia exacta, las ciencias sociales o las artísticas el mismo nivel de relevancia y de consideración.

16. ¿Considera correcto que se haga una diferenciación entre los establecimientos dependiendo de los resultados en el SIMCE? ¿Cuál podría ser la utilidad de esa clasificación? ¿Qué factores influye esta clasificación?

Respuesta: Mmm, no, porque siento que eso lo que provoca es obviamente competencia y que los colegios en vez de actuar de forma natural y fluida solo se preocupen de obtener buenos resultados para ser mejor considerados.

- Entonces ¿Cuál sería la necesidad de esta clasificación?

Respuesta: Quizás como a nivel más interno ir generando cambios para obtener un mejor resultado, pero no para ser mejor que el otro sino para ser como una autocrítica y considerarlo como un elemento más constructivo y que de ahí uno pueda ir mejorando pero no para ser mejor que el otro.

-Y ¿Cuáles cree que son los factores que influyen en esta clasificación?

Respuesta: Bueno yo creo que el nivel de preparación por una parte como te decía, hay colegios que se preparan sumamente bien para el SIMCE que centran parte importante de su horario y de su tiempo en eso, creo que también puede influir la conciencia que tomen los alumnos y la responsabilidad con que los alumnos tomen la evaluación. También la labor del profesor, no es que sea el profesor una víctima del SIMCE, sino que el rol del profesor también puede influir en los resultados del SIMCE, obviamente que si y como el profesor desempeñe sus labores

-Y entonces ¿Cuál sería el buen desempeño del profesor para tener buenos resultados?

Respuesta: Yo creo que los estudiantes aprendan, si los estudiantes aprenden creo que podrían obtener mejores resultados de manera natural, si hace un rato

hablamos de la retroalimentación creo que ese factor también puede influir en que los estudiantes tengan conciencia de lo que sabes, de lo que no, de lo que puedan mejorar. Que el profesor sea responsable y aborde los contenidos que son como los contenidos mínimos obligatorios y que no llegue un año que no alcanzo a terminar o que vio la mitad de los contenidos, ese tipo de cosas también puede influir en los resultados.

17. ¿Qué estrategia tomaría usted a nivel profesional según los resultados de la prueba? ¿Qué estrategias debería tomar el establecimiento?

Respuesta: Ir cambiando la forma de hacer clases, porque de pronto uno no acierta a la primera en como aprenden los estudiantes, entonces ahí ir probando distintas estrategias de modo que para los estudiantes sea más fácil apropiarse para los contenidos.

-Y a nivel de establecimientos ¿Qué medidas cree serian correctas?

Respuesta: Yo creo que a nivel de colegio puede ser una fortalecer eso y que los profesores tengan como la intención de ir innovando, de ir probando diferentes cosas y que los estudiantes vayan aprendiendo de distinta manera, para que todos puedan aprender y también porque yo creo porque yo creo que acá es un problema serio y por eso lo he mencionado varias veces, es que los estudiantes se hagan responsables de este proceso, que no lo hagan por cumplir y punto y que respondan cualquier cosa.

-Y cuando sobre todo estos años los estudiantes optan por no rendir la prueba y dejar mensajes en esta ¿Usted apoya a ese tipo de estudiante?

Respuesta: No me molesta, pero creo que tiene que ser estudiantes que estén, como que tengan una idea sería de porque lo están haciendo y no que lo hagan porque los demás lo hacen o por moda, sino que ellos de verdad creen que la prueba SIMCE es innecesaria o una estupidez o lo que sea, pero si ellos tiene un argumento para eso me parece bien y creo que para los más chicos eso es complejos, porque podrían ser de ideas copiadas de alguien es difícil que un niño de sexto tenga una visión tan crítica de estas pruebas, quizás los segundos medios, pero en este caso no los conozco

18. Con respecto a las Jornadas de análisis del SIMCE a nivel del establecimiento ¿Cómo son estas?, ¿Cómo influyen en su labor pedagógica? Mencione algunas sugerencias de su parte.

Respuesta: Nosotros hicimos una, un consejo de profesores cuando recién llegaron los resultados, algunos gráficos.

-¿Profesores de todas las aéreas?

Respuesta: Si todos los profesores, todos juntos, obviamente los profesores encargados fueron dando ellos sus percepciones, los profesores que lo habían conocido antes también fueron opinando de porque se pudo haber producido el cambio para mejor o para peor, pero fue sumamente liviano y tranquilo.

-¿Se tomó alguna medida para luego implementar en el colegio? ¿A qué conclusiones se llegó?

Respuesta: Bueno a la conclusión de que cada nivel tuvo situaciones distintas, ir viendo cómo se podría ir mejorando, los profesores que estaban involucrados en las distintas aéreas o las distintas disciplinas y fue principalmente eso.

-¿Me puede dar alguna sugerencia sobre qué haría usted respecto al SIMCE?

Respuesta: Para mantenerla yo incluiría para que la prueba fuese más completa no sé, un tipo de evaluación en comunicación escrita obviamente es mucho más complejo pero la comunicación oral, la capacidad argumentativa, ampliar un poco más allá las habilidades o los contenidos que se buscan medir.

-Entonces ¿Cree que es necesario hacer una evaluación?

Respuesta: Ósea, no sé si necesario, pero si se quiere hacer una evaluación a nivel estatal que se amucho más completa de lo que es.

-Y ¿Cómo manejarías la entrega de información de los resultados?

Respuesta: Entregar una información algo más detallada y no tan general de la prueba, especializar por área o por pregunta o por contenido.

-¿Está a favor de que estos resultados sean públicos?

Respuesta: No, yo creo que eso solo genera competitividad dentro de los colegios y que los apoderados ciegamente lo consideren como un buen referente a la hora de escoger en los colegios, y no pueden considerar solo eso, ósea un colegio es mucho más que solo un resultado de SIMCE.

ANEXO 7: Sujeto n° 7.

1. ¿Cuál es su percepción general respecto a la prueba SIMCE?

Respuesta: Bueno pasa primero por la experiencia que he tenido, bueno según lo que uno piensa el SIMCE es una prueba básica que mide netamente lo que es la memorización ¿cierto? la conceptualización y no proyecta grandes habilidades de análisis ni desarrollo cognitivo para, es muy básica de hecho es lo que nosotros

conversamos con los muchachos acá es una prueba donde entre más memoria tenga puedo agregar puntos, sacamos... igual contradice bastante, el problema es que se contradice bastante con las políticas educativas ¿cierto? O los paradigmas educativos que uno manejan ¿cierto? El intentar desarrollar habilidades cognitivas mucho más superiores de la comprensión, la aplicación y el análisis, o básicamente lo que es la crítica tomando el tema de la historia. Entonces el SIMCE al final uno lo trabaja en base a la institución, a pesar de que esta es una institución privada que más allá del prestigio del puntaje más allá de los logros, porque a diferencia cierto de los municipales que se juegan la subvención en base al SIMCE acá es netamente una cosa de prestigio y se ha llevado esta política desde unos años atrás ¿cierto? donde le dan una propiedad al SIMCE acá y tenemos que trabajar de repente, sobre todo este último semestre hay que trabajar ciertos elementos del SIMCE aquí se hacen ensayos previos, se hace un análisis de desarrollo por habilidades de los muchachos, de hecho aquí tenemos la contradicción porque en las habilidades donde se desarrollan o sea cognitivas más altas ¿cierto? Tenemos muy buena aprobación según esos ensayos, obviamente eso igual tiene su rol fundamental pero obviamente no tratamos de que sea lo primordial de la enseñanza de la Historia, pero bueno obligatoriamente acá tenemos que trabajar de esa forma a pesar de todo lo negativo y básico que pueda tener esa prueba.

-Entonces el SIMCE, ¿mide la calidad de la educación?

Respuesta: No, básicamente no. Los muchachos tienen un bagaje cultural simbólico pero que se escapa incluso de los profesores, entonces eso los ayuda bastante para su desarrollo social, cultural o no es una cosa que sea relevante para nosotros, no sé

2. ¿Qué es lo que considera usted que evalúa el SIMCE? (Contenidos, Habilidades o Ejes).

Respuesta: Contenidos, la habilidad no tiene ninguna relevancia. No te permite nada

3. En base a la pregunta anterior, ¿considera usted que este es un buen mecanismo de evaluación?

Respuesta: A ver, o sea yendo al hecho específico de que mide la calidad de la educación obviamente no, no tiene ninguna conexión con el tema de la prueba en el sentido de que al tratar el concepto no ha tenido el verdadero sistema o de la verdadera calidad de la educación o no tiene ninguna significancia o ningún lazo entonces yo no encuentro la educación para más, pero como te mencionaba anteriormente.

4. ¿Piensa que los resultados tienen directa relación con el accionar del docente? ¿Existen otros factores que influyen según su percepción? ¿Cuáles? Ejemplifique.

Respuesta: Eh mira si tienen relación, en qué sentido en que nosotros hay momentos y programas que se trabaja para el SIMCE y ese proyecto para el SIMCE claramente no se declara porque eso va en contradicción con la misión-visión del colegio eh igual sus defectos es que a los cabros los tienes subordinados ahí a pensar que cosa pero vuelvo a repetir serían mecanismos básicos para aprenderte fechas aprenderte conceptos y punto se acabó. Bueno lo que yo te mencionaba anteriormente acá los muchachos tienen un mejor resultado SIMCE en comparación considerando el bagaje cultural de los chicos y bueno el acceso a otras miles de cosas, el acceso al internet o el acceso de siempre a tener eh o sea los mismos viajes o la oportunidad de visitar museos otras cosas que a lo mejor otros no pueden debido al costo, a lo mejor les ayuda tienen más pre-conceptos adquiridos o vienen con un contenido previo bastante desarrollado de vida entonces obviamente eso les ayuda a enganchar el contenido con lo que ellos saben.

5. ¿Cuánto influye en su rol profesional el resultado de sus estudiantes en esta prueba? ¿Siente algún tipo de presión? Ejemplifique.

Respuesta: Sí obviamente hay una relación el mismo hecho de tu trabajar habilidades cognitivas importantes con ellos ¿cierto? Les ayuda a que la prueba se les haga sencilla indirectamente a que no desarrolle esa habilidad netamente de memorización y el estudiante trabaje con habilidades mucho más relacionadas con lo otro y saber poder contestar al final tiene toda una relación, ahora no mecánicamente de memoria pero de alguna manera les permite desenvolverse en la prueba a lo mejor algunos contenidos, alguna fecha que no relacionen, igual tienen buena relación. Yo creo que eso nos ha pasado aquí en el colegio, como te comentaba antes dentro de la estadística que nos entregan eh sacan muy buenos puntajes pero la parte más débil del colegio es la conceptualización, por lo menos en el caso del Historia es lo más débil, pero todo lo que tiene que ver con la valoración la aplicación tienen desarrollos muy importantes por parte de los muchachos y eso mismo obviamente al tener esa capacidad de razonamiento es entendible que las otras cosas, que no van al desarrollo igual las puedan eh explicar no es cierto de otra forma.

-¿Desarrollando una buena clase de Historia se puede dar un buen SIMCE?

Respuesta: Sí, entendiendo lo básico que es el SIMCE.

6. ¿Considera que los ejes evaluados (Historia, geografía y formación ciudadana) realmente son los correctos? ¿Agregaría algún eje o enfatizaría más en alguno de los ya nombrados? ¿Por qué?

Respuesta: Bueno son los correctos o no son los correctos, es lo que se trabaja; porque bueno Historia, geografía y formación ciudadana es lo concreto no hay un mayor análisis superior sobre algunas cosas, el análisis de procesos que nosotros trabajamos o que corresponde que trabajemos no se hace tampoco, si son correctos o no son correctos lo que no es correctos es el foco. Es lo lógico porque es lo que trabajamos, pero el cómo se maneja es lo básico. Ahora se enfatiza todo lo que es el tema de la educación cívica dentro de lo que tú puedes trabajar, por ejemplo el año pasado el séptimo y el octavo pasaron lo que es Grecia y Roma, más que aprenderte que se yo el tema de Pericles y las cien figuras de estos gallos le dan harto énfasis al tema del legado, el tema de la democracia le ponen mucho énfasis al tema de la educación cívica, por lo que me ha tocado también eh tomar como examinador, bueno es parte de la visión de Estado eso del encuentro de la política y subir la participación ciudadana y la institucionalidad, bueno es lo que buscan ellos. Yo en verdad no cambiaría los ejes si no el foco, estas pruebas son obsoletas no sirven de nada si al final este es un contenido que en un par de años como es tratado se les va a borrar al tiro, cambiaría el foco porque los contenidos es difícil.

7. ¿Ha modificado su accionar docente en función de lo solicitado por el establecimiento para los resultados?

Respuesta: Sí. Cómo te mencionaba al principio aquí se hacen estos pre-ensayos de SIMCE y a medida que tú vas avanzando a lo largo del semestre y no vas cumpliendo con las metas entre comillas del puntaje a obtener, claro ahí ya existe una presión y se comienza a conversar contigo, se piden informes de repente lo que me paso el año pasado es que me pidieron informes porque no están funcionando las cosas o cuales son las temáticas más débiles de los muchachos, conversar con ellos eh y claro ahí viene el cambio de accionar y te piden abarcar 100% el curriculum con el fin de estar preparado para el SIMCE, memorizando los contenidos y que se aprendan más fechas y punto.

- ¿Piensa que la intensidad en la preparación de los estudiantes para rendir la prueba tiene directa relación con los resultados obtenidos?

Respuesta: No, en absoluto nada, nada aquí las cosas que hacemos con los chiquillos se conversa directamente de la crítica de la prueba SIMCE y ellos han entendido que son pruebas estandarizadas y que hay que realizarlo porque son impuestas ¿cierto? Y sobre todo el tema de la PSU porque dentro todo, bueno

teniendo los recursos que tiene acá ellos obviamente prefieren las universidades del consejo de rectores, entiendo lo básico y mierda que puede ser la PSU ¿cierto? Eh acá se entiende que tiene que prepararse, pero el SIMCE acá es una estupidez no más por ejemplo acá los ensayos no tienen ninguna significancia y son una pérdida de tiempo, son 80 preguntas y comerse 2 horas de clases eh lo hacen prácticamente al achunte, y va también mucho la valoración entre el profe y el estudiante porque hay estudiantes que quieren perjudicar al profe por varios motivos y no pescan el SIMCE, ahora hay una nueva política que se ha desarrollado de entregar décimas por los puntajes SIMCE, en el sentido de que si tienen cierto nivel de aprobación de los contenidos no se trabaja sobre el 60% un punto te dan décimas para la prueba, a ese nivel ha llegado el tema de poder intentar que se lo tomen en serio y poder aumentar su puntaje, pero no tiene ninguna relación porque claro en el momento ellos pueden trabajar porque ven la presión institucional y la presión que ejercen los apoderados cuando se comunican los resultados, pero así de una relación intensa, no. Si puedes tapar algunos hoyos o algún contenido que no se recuerde, puede existir una relación pero muy pequeña no tiene mayor significancia. Esas horas de preparación no tienen ni un fin pedagógico.

8. ¿Considera que el rol del establecimiento tiene una gran relación con los resultados obtenidos por los estudiantes? Ejemplifique.

Respuesta: Básicamente es compartido, uno porque los muchachos como te decía yo tienen un capital económico y cultural, un desarrollo social enorme y eso te ayuda montones, lo que te decía estos pre-conceptos que traen los muchachos y que uno va a trabajar con ellos te permite hacer ese enganche cognitivo, si lo podemos llamar, mucho más fácil y aliviana la pega del profe también, lo que también es fundamental porque el profe desarrolla habilidades superiores más importantes, como una prueba básica como está la va a poder aprobar. En que te puedo dar que se yo la venía del colegio es que si en la infraestructura, que haya todos los recursos necesarios para poder hacer clases, eso sí eso es innegable y aquí tienes todas las posibilidades de hacer clases, viene con todas las herramientas sin límite. Pero es tema del profesor y es tema del estudiante, es fundamental su motivación y sus intereses también.

9. ¿Considera que el contexto sociocultural del niño influye posteriormente en los resultados? (Capital económico, capital cultural, medio social, etc.)
¿Cómo?

Respuesta: Totalmente, el acceso al nivel de cosas que tienen ellos es otra. Por ejemplo al pasar Grecia o Roma no se poh la mitad del curso en las vacaciones anduvo por allá, entonces ya te hace una visión distinta y mucho más cercana

para ellos, y saben mucho más que el profesor también; pero no un montón y el acceso que tienen a todo, a libros también eh papas que son profesionales, ayudan totalmente a que esos niños les vaya bien. Yo creo que esto es una inversión, están pagando mucho más, pagan más que una carrera universitaria entonces ellos igual esperan que esa inversión sea rentable. Los viajes marcan la base para hacer las clases, porque prácticamente la parte de la contextualización se pasa rapidísimo, un cuadro no más y seguimos

10. En su caso personal ¿Considera que el establecimiento en donde se encuentra actualmente ve la prueba SIMCE como una presión? ¿De qué manera? ¿Qué medidas toma el establecimiento respecto a la preparación de la prueba? ¿Cómo le afectan los resultados a su usted como profesor? ¿Y al establecimiento? ¿Se toman medidas dependiendo de estos? ¿Cuáles?

Respuesta: Lo ve como una presión uno para conservar su estatus ¿cierto? Dentro de los colegios privados, uno el estatus y lo otro para mantener las matrículas, y eso es una dinámica que se ha dado a nivel país ¿cierto? Lo de baja de las matrículas y aparte que estos colegios son privados cada uno con su visión específica de las cosas eh bueno lo que está vendiendo hoy en día dentro un número de cosas es el SIMCE. Las medidas que toma el establecimiento son las jornadas de preparación y ensayos constantes para medir los conocimientos.

-Entonces ¿se puede usar el SIMCE como publicidad?

Respuesta: Si y se hace, es cosa de escuchar la radio y los comerciales que suenan “El Instituto Humanidades es el segundo o tercero a nivel regional en puntaje SIMCE”, si la inversión de un colegio privada es mantener las matrículas.

-¿Y a usted como profesor como le afectan los resultados?

Respuesta: Sí, ahí es donde uno está en constante evaluación ¿cierto? Ya si bien no es como la evaluación docente que tienen los compañeros que están en los municipales eh hay una fuerte evaluación en aula y al final de año se puede ver reflejado en tu contrato o en la cantidad de horas que tienes o que puede que no te renueven. Estamos en base a ley del mercado, entonces si yo no soy productivo no sirvo. Aquí en cualquier momento te pueden ir a evaluar la clase y lo comparan con los resultados de pruebas, los resultados del SIMCE, reclamos de apoderados y te dicen si eres funcional sistema del colegio o no. A mí me pueden mandar cartas de amonestación, pero a los estudiantes no les pasa nada porque no se explicita que se hace una preparación al SIMCE y además los chiquillos aquí están con mucho estrés por la carga académica, entonces agregar el tema del

SIMCE no sería adecuado, y ahí los apoderados obviamente reclaman. Además que aquí no se declara el trabajo en SIMCE.

11. ¿Piensa que el uso de la retroalimentación en su método de enseñanza es un buen mecanismo para obtener buenos resultados en sus estudiantes?
¿Por qué?

Respuesta: Sí, la retroalimentación es constante es fundamental según los contenidos que tú puedes trabajar pueden ser muy básicos y la retroalimentación en el contexto de ellos es fundamental, ¿si te ayuda a tener mejor resultados? sí, yo creo que sí, ayuda sobre todo en la sociabilización de los muchachos, en la ayuda en el curso que es algo que trabajamos mucho, pasa a ser fundamental para el trabajo de clase. No sé si es algo necesario para el SIMCE, pero si para la clase en sí. La retroalimentación es constante sobre todo entre ellos mismos, el debate, el planteamiento de ideas pasa a ser mucho más fundamental que el estar parado adelante hablando.

12. ¿Cree que la convivencia en el aula es un factor a la hora de la obtención de resultados en la prueba?

Respuesta: Sí, si es fundamental. La convivencia, la predisposición claro, bueno es uno de los factores acá como te mencionaba antes que cómo los muchachos pagan tanto al final ellos son la inversión y ellos tienen que venir a trabajar acá; aquí se concibe el trabajo como una inversión para generar profesionales y no cualquier profesional. Aquí la mayoría de los casos, existen pero son lo menos, aquí todos postulan a una medicina o una ingeniería. Los chicos tienen que venir predispuestos a la clase y la convivencia es bastante bueno y te permite desarrollar bien la clase. El hecho de que no sean cursos tan numerosos ¿cierto? También el hecho de que te apoye la institucionalidad, ya el hecho de la disciplina.

13. ¿Cuál es el rol que juegan los padres y/o la familia dentro de los resultados que pueda obtener un estudiante? ¿Es importante este rol? ¿Por qué?

Respuesta: Es fundamental, ahí sí que... de hecho aquí los malos resultados que sacan los muchachos se basan en el hecho de que los papas no los acompañan o que trabajan todo el día afuera o que se crían con nanas, si tienen el bagaje cultural pero le falta el apoyo y la disciplina, ese apoyo de los papas a la motivación o acompañarte en las cosas, el hecho de que la mismas actividades en el colegio se nota de los papas que son bien apoyadores y de que los chicos que les va mal son porque los papas no están ahí. Es fundamental porque uno hace una parte del trabajo aquí y el resto, lo valórico sobre todo lo tienen que hacer ellos. El papá es un apoyo para el profesor, sí. Se da el caso sobre todo de esos papas que no apoyan mucho que toda la culpa se la echan al profesor, ósea el

profesor es el que tiene que hacerse cargo; pero los papas que acompañan más entienden de que es algo compartida la responsabilidad.

14. Ordene por importancia los factores anteriormente mencionados. ¿Por qué?

Respuesta Retroalimentación, es fundamental por el debate de ideas dentro del contenido. Luego viene el rol de los papas es fundamental, fundamental, fundamental de en tanto en lo motivacional y lo que tiene relación con lo netamente el contenido, la predisposición muy importante y después de eso, creando todo lo demás la convivencia en el aula se da sola, sí.

15. Dentro de la prueba existe una diferenciación de las asignaturas ¿considera que a todas se les da la misma relevancia? ¿Por qué cree que sucede esto? ¿Haría modificaciones? ¿Por qué?

Respuesta: No, porque el SIMCE es la proyección de lo que va a ser la futura PSU, y obviamente lo que tiene mayor importancia ahí es matemática y lenguaje y a eso se le da mucho más inco y además porque dentro de la formación más técnica que busca el país mientras menos piensan los cabros mejor, salvo lenguaje, pero las demás son más tecnicizadas, y eso se ve pu, tu vez un electivo matemático lleno un plan humanista donde son cada vez menos. ¿Haría modificaciones? Yo creo que potencia educación física porque es un tema muy importante la buena alimentación y los muchachos que es fundamental. Creo que los cabros muchas veces tienen más desarrollo en algunas asignaturas artísticas que en las más "importantes" y eso es importante

16. ¿Considera correcto que se haga una diferenciación entre los establecimientos dependiendo de los resultados en el SIMCE? ¿Cuál podría ser la utilidad de esa clasificación? ¿Qué factores influyen en esta clasificación y cómo ésta influye en su labor docente?

Respuesta: Eso es una estupidez, tu estas discriminando directamente con el tema del semáforo y e tea que se juegan la subvención con los resultados es algo que tú no puedes comprar porque son realidades distintas por lo tanto los resultados obviamente serás distintos, ya que la educación transversal está hecha para las clases superiores lo que ha demostrado que hay que mejorar la educación pública que es cada vez más indigna.

-¿Cuál podría ser alguna utilidad?

Respuesta: Te ayuda a ver la primacía de cómo mejorar las condiciones de aprendizaje de algunos individuos, pero no dejando de lado el tema social, el tema recursos y las metodologías que ayuden al profesor a trabajar con los muchachos y los recursos son fundamentales.

-¿Qué factores influyen en esta clasificación?

Respuesta: Influye tanto el tema social como educativo, es una mezcla, pero el cual define realmente a los muchachos es el tema social, porque es algo con lo que ellos viven día a día.

17. ¿Qué estrategia tomaría usted a nivel profesional según los resultados de la prueba? ¿Qué estrategias debería tomar el establecimiento?

Respuesta: mira si fuera muy catastrófico, ahí a lo mejor sí, porque igual hay conceptos básicos que hay que trabajar, pero tampoco se trata de cambiar mi metodología, como por ejemplo de generar crítica, eso no lo voy a cambiar.

-¿Qué medidas toma el establecimiento?

Respuesta: Se hace un análisis general de los resultados, se ve lo que nos falta, es como bien complejo por el mismo tema de hacer públicos los resultados para padres

18. Con respecto a las Jornadas de análisis del SIMCE a nivel del establecimiento ¿Cómo son éstas?, ¿Cómo influyen en su labor pedagógica? Mencione algunas sugerencias de su parte.

Respuesta: Se mide una escala de correlaciones, de cada análisis debe sacar el puntaje mínimo para el próximo SIMCE, como metas y cada meta es ascendente, ósea existe comparación a nivel socioeconómico con el que tú te desenvuelves, si el Almondale o el francés sacan 305 puntos tú tienes que sacar 306, al igual que el san Agustín o el Concepción, porque son la competencia directa. En estas jornadas tratan de influir en nuestra labor pedagógica y tratar el foco haciendo supervisiones más constantes

Pregunta: ¿El colegio tomo alguna actitud o medida contra los profesores que les va mal en la prueba?

Respuesta: No, acá se han echado profesores que han sacado un excelente puntaje a nivel nacional y los han echado igual.

Pregunta: ¿Qué modificaciones le haría a la prueba o a su aplicación?

Respuesta: Chao con el SIMCE aquí hay que trabajar las habilidades, como te decía hay chiquillos que tienen tremendas habilidades en otras ramas más artísticas y esta prueba mide lo básico que es memorizar dejando de lado lo más importante.

Pregunta: ¿y cómo medimos la calidad?

Respuesta: Por la felicidad de los estudiantes, que no estén estresados, que se respeten y lo que se les está entregando a los cabros.

ANEXO 8: Sujeto n° 8.

1. ¿Cuál es su percepción general respecto a la prueba SIMCE?

Respuesta: Mira yo encuentro que los instrumentos objetivos estandarizados les están dando duro últimamente, pero fueron por años una forma de medir y de hecho creo que en el extranjero siguen siendo bien considerados, ahora la interpretación que se le da a eso datos después acá en Chile, para hacer ranking, para establecer que colegios son mejores o no, es una distorsión, eso es si lo que ensucia el proceso porque el principal descriptor en Chile de los procesos de enseñanza es ingresos de los padres y situación económica de los alumnos que se asocia a capital cultural, entonces cuando tú me dices que un colegio como este tiene que pasar los 300 puntos, es lo que se tiene que sacar porque esa es la estadística que siempre ha sido no más; que tu bajas de eso es un poco raro o aberrante, o que un particular subvencionado ande en los 280-270 o que un municipal tenga...las brechas están y siempre han estado pero el descriptor que está asociado a eso es capital cultural de los papás y eso a su vez está asociado a los ingresos socioeconómicos por generaciones, con la distribución de ingreso que tenemos en Chile eso es casi una película de chitas, no hay ara que estarlo interpretando tanto, pero por otro lado claro ósea siempre esta segunda visión que no está atendiendo a inteligencias múltiples, nosotros tenemos chicos acá que dan el SIMCE y los tenemos con asperger y obviamente nos es difícil porque fuimos preparados en una educación más clásica, donde teníamos sicología en un año donde trataban de prepararnos para los casos y tipos recurrentes de problemáticas que iban a surgir en un aula, pero no, nunca vi yo ponte tu todas las variables sicopedagógicas que hoy día se analizan, cuando me llegan críos, tengo tres o cuatro metodologías en que ayudar, pero no tengo todas, sería mentiroso yo te dijera tengo todo el abanico, pa' na'.

-Entonces para ustedes ¿el SIMCE es positivo o negativo?

Respuesta: Encuentro que es necesario, que si no no tendríamos muchos parámetros, ahora la interpretación que se da, esa es la mala, los datos se usan para otras cosas.

2. ¿Qué es lo que considera usted que evalúa el SIMCE? (Contenidos, Habilidades o Ejes).

Respuesta: Amm, las tres cosas, sin querer puedes hacer preguntas de habilidad sin lo quisieras diseñar así en una batería de selección múltiple, es más

circunscrito es más contenido el proceso pero podrías hacerlo, tu puedes generar muy buenas alternativas de selección múltiple, pero la selección múltiple tiene siempre la alteración de que puede ser respondida por azar, entonces es una de cuatro, una de cinco y podis darle.

- ¿Usted ha tenido en sus manos una prueba SIMCE?

Respuesta: Si, si y por descriptores y por niveles de habilidad.

- Entonces ¿le parece que hay un equilibrio entre contenidos, habilidades y ejes?

Respuesta: Mmm no sé si tan bien equilibrado, yo creo que le dan mucho a contenido, ósea eso es lo primero y después va todo lo otro, aunque cada vez más observo que lenguaje por ejemplo está acogiendo el desarrollo en la medida que tú puedas ingresar desarrollo va a ser una mejor muestra de la realidad del universo completo que estas tratando de evaluar.

3. En base a la pregunta anterior, ¿considera usted que este es un buen mecanismo de evaluación?

Respuesta: No lo desmerezco, no sé si es el mejor, pero no lo desmerezco, no sé si es bueno, bueno, bueno, pero vuelvo a repetirme no es para mí despreciable, que se hace con eso si es lo despreciable quizás en el sistema (risas.)

4. ¿Piensa que los resultados tienen directa relación con el accionar del docente? ¿Existen otros factores que influyen según su percepción? ¿Cuáles? Ejemplifique.

Respuesta: Mira los consideramos, para que te voy a negar que se toman en cuenta, obviamente nos van al llamar al orden y se va a hacer un análisis en términos de UTP, en términos de estadística, en términos de inversión, como anduvimos los históricos se va a ver, pero tiene que ver con que nosotros cada vez vayamos integrando un poquito más de innovaciones o variantes finalmente, yo no creo tanto innovación por innovación, pero si variantes a tu formas de evaluación, variantes a tu metodología, variantes a tu didáctica y obviamente por un alguien que te está diciendo cada cierto tiempo acá hay errores, pudieran ser mal interpretaciones que estas aplicando tu acá, ahora que tan profundo es ese análisis y esa interpretación mmm todavía tengo mis dudas creo que se puede sacarle más a mis chicos.

-¿Acá en el colegio existe ese alguien que analiza el trabajo docente?

Respuesta: Se usa, pero ahora que eso ordene todo lo otro de nuestra vida no, obviamente te van a llamar al orden porque están bajo los resultados e incluso

existen bonificaciones para aquello, pero no... esta por la mejora, esto es como los partidos de football, está el maletín y el incentivo para que ganen pero no para que pierdan, no pa' lo otro, no para lo perverso.

-Entonces usted me dice que la labor del profesor influiría en los resultados SIMCE, pero ¿existen otros factores que influyen?

Respuesta: Si, obviamente bueno ahí está, me parece muy fundamental antes que el SIMCE, antes que una prueba de SIMCE que vaya a ordenar lo otro que estamos haciendo con los papás, si los papás se cuadran y están apoyando, es fome porque somos un colegio caro y tener que pagar un docente extra, pero si hay apoyos externos, si los chicos están viniendo a nuestros apoyos internos aquí nosotros generamos talleres, me parece que estamos de a poquito metiéndole cada vez más variantes, yo trato de cubrir tres grandes inteligencias, si tengo visto lo verbal y me estas escuchando y por el oído estoy entrando como estímulo y además estoy entrando por el lado de la gestualidad y hago hartas (se mueve) porque yo soy bien gesticulante para hacer clase, pero si además de eso pueden ver videos y tener buenos power point, que se hagan bonitas síntesis de lo que se está diciendo, una imagen vale más que mil palabras y además de eso puedo llevarlo a...ya eso ya me va cubriendo la gran parte del espectro, tendría al menos tres o cuatro formas de aprender que estarían cubiertas, ahora me queda siempre la duda si estoy cubriendo la mayoría la mayoría o si todos están, y creo que los chicos que vienen cada vez el estímulo es menos efectivo, ósea están más tolerantes a que tu pongas imágenes, y quieren más, quieren cosas más espectaculares, y no puedo luchar con estos aparatitos (apunta celular) que son multimedial y tienen tantas aplicaciones, yo debo ser un viejo fome al lado de todas estas cosas.

-Y si tuviésemos que hacer una relación porcentual entre lo que influye la labor docente y lo que influyen los factores externos ¿Cuál sería el resultado?

Respuesta: Mira aún tenemos la batuta en el aula, si logramos meternos en el aula salvamos gran parte de nuestras generaciones completitas, pero esa variable se está perdiendo su efectividad con los años, los chicos no tienen la disciplina casi militar prusiana que se veía hace años atrás, nadie forma a sus alumnos, los chicos están cada vez más opinantes, entonces lo clásico ya no es tan clásico, a muchos les resulta yo admiro a los colegas que logran hacer una clase estándar antiguo pero no es lo que resulta en el promedio.

5. ¿Cuánto influye en su rol profesional el resultado de sus estudiantes en esta prueba? ¿Siente algún tipo de presión? Ejemplifique.

Respuesta: Por lo menos para mí tiene que ver con los refuerzos positivos de lo que hago, creo que yo me autodenomino profe, no me veo haciendo otra cosa no pronto por lo menos, claro la retroalimentación que hago si algo tiene que ver con el SIMCE, y si esta malo el SIMCE obviamente voy a tratar de generar más variantes, un estímulo más o quizás una instancia más a que te muevas, sino uno tiende a quedarse un poquito a los laureles, pero no diría que es lo que me ordena la vida yo si una PSU esta malo de un años para otro o un SIMCE esta malo de un año para otro eeh como departamento tomaremos algunas línea de acción más o menos generales que van a ordenar, por lo pronto por ejemplo ya no revisábamos cuadernos, y volví a revisar cuadernos y libros una cosa escolar que la veía para séptimo octavo como máximo, con los chicos grandes no logran tomar apuntes, no tienen auto consignación de contenidos de clases, entonces si le logras esa habilidad o esa práctica es una “ganá” po’, bonitas síntesis, bonitos esquemas, bonitos mapas conceptuales.

-En relación a lo mismo ¿usted abalaría su profesión como docente en base a buenos resultados en pruebas estandarizadas como el SIMCE?

Respuesta: Mmm si, si pero no es lo único, creo que un externo te diga mira para allá va la cosa en dos o tres aspectos, en dos o tres indicadores, te ordena un poquito, orienta.

-Y ¿Siente alguna presión al acercarse estas evaluaciones?

Respuesta: Presión mmm, entiendo que para los docentes de Chile es una presión en cierta manera, yo me lo tomo como otra variable más nada más.

6. ¿Considera que los ejes evaluados (historia, geografía y formación cívica) realmente son los correctos? ¿Agregaría algún eje o enfatizaría más en alguno de los ya nombrados? ¿Por qué?

Respuesta: Sí, me parece una muestra bastante buena, mira es que como han ido al reduccionismo nuestros contenidos, ya no se ve geografía entonces veo una unidad chiquititas por allá por séptimo, unidades de población en los electivos, habían unidades de geografía urbana y de urbanismo y de planificación de ciudad...ya no están o están muy comprimidas en el tiempo, eventualmente por una cuestión de geo-referenciación pones batallas o pones procesos generales dentro área con un mapa y paremos de contar se está yendo geografía, entonces cuando ya después reclamemos, así como se fue cívica en una época y ya hoy en día esta vuelta con toda la moda que estamos en procesos constitucionales eeh les va a dar en algún momento porque no tenemos relación con el espacio, no entendemos las distancias, no entendemos los puntos de vista geo- espaciales y ahí vamos a volver de nuevo.

7. ¿Ha modificado su accionar docente en función de lo solicitado por el establecimiento para los resultados?

Respuesta: Eeh si, como lineamientos generales no te digo que hacemos cosas particulares, y cada vez llega más material si te fijas están estos programas PEAS, hay dos o tres materiales que vienen por parte de la editorial, como trabajamos con editoriales y están haciendo ajustes curriculares y cada año editan otras cositas eeh ordena la tabla de especificaciones de lo que viene siempre te va ordenando un poco el proceso que estas tratando de implementar.

- ¿Piensa que la intensidad en la preparación de los estudiantes para rendir la prueba tiene directa relación con los resultados obtenidos?

Respuesta: ¿La intensidad? Mmm si, mira hay colegios que por lo que se sabe hoy día en prensa, hay colegios que están todo el año en función de la famosas pruebas estándar, no sé si son tantos o mejores.

- En este caso entonces, la modificación que usted hace ¿En qué se ve reflejada en el aula?

Respuesta: Mira entramos como en periodos, hay periodos que preparamos o que intentamos darle un énfasis una intencionalidad se habla hoy día con esa palabrita.

-¿Y se da con ensayos?

Respuesta: Es que el materia llega solo, si logras hacer evaluaciones intermedias con esa onda SIMCE o en el formato ya es bueno, pero no es más que agregarle algo a la batería al formato selección múltiple. Ahora el colegio completo tiene una batería de selección múltiple, unos evaluadores te dirían no es recomendable, pero están ahí, eso es, es el ensayo repetición, repetición.

8. ¿Considera que el rol del establecimiento tiene una gran relación con los resultados obtenidos por los estudiantes? Ejemplifique.

Respuesta: Si, se hacen gestiones internas, lo que te comentaba hay dos libracos que llegan de Santillana o de Sm para trabajarlo, pero no hacemos mucho más que eso, lo otro esta porque el formato de diseño de nuestras evaluaciones tiende un poco a seguir esa línea, pero en Historia no hemos dejado nunca de corregir desarrollo, de generar análisis, ensayos que generan habilidades más profundas. Nos llega material, y si esta y se puede aplicar lo tiramos.

9. ¿Considera que el contexto sociocultural del niño influye posteriormente en los resultados? (Capital económico, capital cultural, medio social, etc.)
¿Cómo?

Respuesta: Obvio, bueno estos papitos de estos colegios (particulares) leen mas periódicos, tienen dinero para pagar cable y ver CNN y si no hay CNN, les conversaran en la mesa de lo que escuchan; algo más de vocabulario tienen que el resto, no te digo que es perfecto pero conocen un par de palabritas mas y hay un poquito más de capital cultural que obviamente si me pusieras en el esquema de los barrios en donde todo es mas cuesta arriba, donde todo lo que dicen los docentes son palabras nuevas, ahí seguramente es muy valioso tener imágenes buenas, ejemplos por ultimo de cultura general; estoy hablando de tratados de libre comercio y estoy contando que dese Corea llegan productos “¿Cuáles son los productos Coreanos profesor” entonces ahí tienen celulares Coreanos, televisores Coreanos, computadores Coreanos entonces ahí seguramente los niños de esos colegios tienen ese ejemplo, pero ya les tiras otro ejemplo correlativo y ya no sirve porque no tienen la cultura para entender eso, que es un arancel aduanero, palabras en inglés.

10. En su caso personal ¿Considera que el establecimiento en donde se encuentra actualmente ve la prueba SIMCE como una presión? ¿De qué manera? ¿Qué medidas toma el establecimiento respecto a la preparación de la prueba? ¿Cómo le afectan los resultados a su usted como profesor? ¿Y al establecimiento? ¿Se toman medidas dependiendo de estos? ¿Cuáles?

Respuesta: No una presión pero tampoco es inocuo, ósea decir que pasa piola el SIMCE, no, no pasa piola pero no ordena nuestra vida los 365 días, seguramente ya vendrá la temporada y le daremos la intencionalidad o recordar que están en nuestros planes, pero no es lo que nos mueve, aparte nos sobra material.

-¿Siente alguna carga cuando a sus estudiante son les va bien en el SIMCE?

Respuesta: Ósea trato de hacerme cargo cuando no están aprendiendo, algo hice mal, algo no está clarito, además es cíclico y generacional cada cierta cantidad de años hay un grupo que no anda no más y ahí entrar variables más sicológicas. Hay años que yo podría hacer una apuesta que les va a ir así (gesticulación positiva) y hay otros años en el que estoy en el más absoluto desconcierto y no sé qué va a pasar.

-¿Y por parte del establecimiento hay algún cuestionamiento?

Respuesta: Nos preocupa al menos estar dentro de los márgenes aceptables, y entre comillas aceptables porque eso tú lo correlacionas con PISA o con pruebas externas y son más malos todavía, eeh estamos dentro de lo que se entiende como buena. Y cuando baja tratamos de hacer remediales pero es más que nada porque esa generación algo va a tener, está dando SIMCE en octavo y en dos años más va a tener en segundo medio y en dos años más PSU. Pero claro se toma como una referencia externa que importa, seguramente nos van a llamar va a hacer tema de un consejo particular, pero de que ahí este la cabeza de alguien no eso no ha sucedido por lo menos.

-¿Y motivaciones para los profesores que tengan buenos resultados?

Respuesta: Hay sistema de bonos a nivel corporativo, los cinco colegios tiene planes de bonos, si cumple metas SIMCE o si cumple metas PSU, pero también hay un montón de bonos para proyectos o para otras cosas, no sé si es lo más adecuado pero existe.

- ¿Y reconocimiento por parte de los directivos?

Respuesta: Si, si pero yo me lo cuestiono, ponerte a ti en segundo, tercero y cuarto medio es como ser delantero tomas la pelotita le dos dos pases y puedes hacer un gol, y todo lo que hay para atrás los 8 años anteriores, no te digo que me voy a negar a recibir el bono, lo agradezco (risas) pero hemos pensado incluso que hacer con esa plata, debiéramos dividirla entre más. Pero por lo menos a mí no me quita el sueño, me va a molestar seguramente por la tranquilidad y por trabajar más o menos relajado, el cuento de tener interés en los logros, es decir, que lo que estoy haciendo tiene algún un impacto alguna repercusión en ellos, si no alguna cosa tendré que modificar para mejorar.

11. ¿Piensa que el uso de la retroalimentación en su método de enseñanza es un buen mecanismo para obtener buenos resultados en sus estudiantes?
¿Por qué?

Respuesta: Sí, bueno tiene que ver con una serie de procedimientos, bueno los colegios particulares nosotros no tenemos por qué seguirnos exactamente por lo que dice el ministerios pero hay buenas prácticas que hay que implementar siempre, las probamos y si dan buenos resultados se vuelven una costumbre.

12. ¿Cree que la convivencia en el aula es un factor a la hora de la obtención de resultados en la prueba?

Respuesta: Si, de hecho tenemos dificultades con dos o tres cursos, los ambientes, los climas organizacionales chiquititos internos algo afectan yo diría que bastante, por eso es que hay cursos que es una taza de leche hacer clases y

otros que entras primero a ordenar y a que se respeten y después entramos a la clase en sí.

13. ¿Cuál es el rol que juegan los padres y/o la familia dentro de los resultados que pueda obtener un estudiante? ¿Es importante este rol? ¿Por qué?

Respuesta: Si te respaldan y están claritos en lo que tienen que ayudarte ningún problema, si soy yo la única causa de todos los problemas del universo no hay mucho que hacer.

14. Ordene por importancia los factores anteriormente mencionados. ¿Por qué?

Respuesta: Mmm, para el contexto mío yo diría que papás que te apoyan ayudan bastantes, te alivian bastantes, buenas familias bien claritas en los objetivos que tienen en general, porque siempre hay dos o tres casos que son díscolos, eso como prioridad ordena los otros dos indicadores, no importa mucho el orden de los otros dos, sino que papas que te apoyan, y que están prestando ayuda en la casa, que revisan tareas, que ven avances de trabajo, que preguntan cuándo es la siguiente evaluación, ya es diferente que partir de cero en niñitos que quizás lo están criando las nanas, con todo el respeto que le tengo a las nanas pero seguramente esos niños andan muy desorientados, obtienen bajos logros, nadie está dando cuenta de esas evoluciones y de sus calificaciones y de sus procesos de aprendizajes, no les están conversando desde ya, no hay comunicación y eso te impacta, están las peleas, la incomprensión, aquí hacen crisis de cariño de afecto y eso luego se traslada algo psicológico, pánico.

15. Dentro de la prueba existe una diferenciación de las asignaturas ¿considera que a todas se les da la misma relevancia? ¿Por qué cree que sucede esto? ¿Haría modificaciones? ¿Por qué?

Respuesta: Bueno parece que en nuestro sistema matemática es, pero es una cosa que uno entiende ya privilegiar los procesos lógico matemático ha sido hace mucho rato la inteligencia que más se sobre evalúa en el sistemas, no lo valido peor entiendo que por ahora habría que cuadrarse y tratar abrir el espectro a otras inteligencias, otros tipos de aprender un montón de cosas.

16. ¿Considera correcto que se haga una diferenciación entre los establecimientos dependiendo de los resultados en el SIMCE? ¿Cuál podría ser la utilidad de esa clasificación? ¿Qué factores influye esta clasificación?

Respuesta: No, esa es la distorsión si tú me dices que la escuelita D-408 de la Pintana subió 4 puntos en el SIMCE, me parece maravilloso, porque esos profesores logran ir contra cultura de sus propios alumnos que seguramente no

quieren dar el SIMCE, que nosotros lo subamos bueno está dentro de un margen de posibilidades nada más, de un margen de error, entonces no son comparables, su tú me dices esos colegios sacan bajos resultados pero es maravilloso lo que están haciendo esos profesores para el contexto que les toca vivir, su grupo de alumnos tiene condiciones socioculturales que pesan mucho más estructuralmente que las otras variables y no diga que no se puedan romper, la educación chilena está súper segmentada es predecible a niveles que son más que los razonables

-Entonces ¿Cuál sería la utilidad de esta clasificación?

Respuesta: Mira yo creo que habría que estudiar más caso a caso, no estos semáforos que alguna vez se hicieron, contarle a la gente que hay progreso.

17. ¿Qué estrategia tomaría usted a nivel profesional según los resultados de la prueba? ¿Qué estrategias debería tomar el establecimiento?

Respuesta: Estrategia mmm mira, es que hay estrategias de corto, mediano y largo plazo. Dentro de largo plazo cambiar estructura paternas, tratar no se qué se puede hacer, pero tratar que los papás se abanderen mas es un avance enorme, después de eso si logro abrir metodología para que chicos puedan aprender, lamentablemente los instrumentos dicen se aprende así, o se pregunta así, hay una dictadura de la alternativa, pero hay otras mil formas de evaluar, no te digo que yo las ocupo todas pero se trata de implementar la variación y en alguna de esas variedades podrás notar que los chicos captaron bien y quizás estas preguntando mal.

18. Con respecto a las Jornadas de análisis del SIMCE a nivel del establecimiento ¿Cómo son estas?, ¿Cómo influyen en su labor pedagógica? Mencione algunas sugerencias de su parte.

Respuesta: Nosotros nos hemos detenido un par de veces, recuerdo uno a finales del primer periodo y algo se habló en esas reuniones iniciales cuando partimos el año, generalmente a nivel de departamento, ahí tomamos acuerdos macros generales, la visión de equipo del “vamos a implementar”.

-¿Puedo mencionar alguna sugerencia respecto a la prueba SIMCE?

Respuesta: Entiendo que le van a hacer cada vez más cambios, si nos parecemos en el caso de historia a lenguaje cada vez va a ser más escrita, va a incluir ojala una buena batería de indicadores de desarrollo escrito y eso es una mucho mejor muestra de conocimiento, de aprendizaje, de habilidades, de actitudes, de todo lo que tú quieres que eso de tener cuatro o cinco alternativas que vuelvo a repetir pueden incluso ser acertadas al azar.

-Y a la hora de la entrega de los resultados.

Respuesta: Yo creo que se hacen públicos igual, ahora no le agregaría todas las adjetivaciones que tiene ahora, todo el peso de eso “estamos bajando el SIMCE, estamos subiendo el SIMCE” bueno que le paso a esos grupos humanos también, demos cuenta de eso que está pasando intra-colegio o que está pasando en el mismo país, que los niños en Chile no es ninguna novedad, que les vaya mal en el SIMCE de lenguaje no es ninguna novedad, que los resultados en lenguaje sean más malos, mira no es ninguna novedad , si mira la cantidad de horas que tiene matemática y mira cómo se sobre valora esa área sobre la otra, y que nuestros niños no leen, si pu, si hace rato que no hay bibliotecas en las casas, cosa que nos va a afectar a Historia en el mediano plazo porque si ellos no leen, menos van a leer de historia y por lo tanto nos hemos salvando hasta el momento por la iconografía. Pero en general el error está en la interpretación que se le da a los resultados.

-¿Qué le parece que los resultados SIMCE se utilicen como publicidad por algunos colegios?

Respuesta: Perverso, debería ser ilegal, esa es una de las cosas que perjudican la interpretación de los resultados.

ANEXO 9: Sujeto n°9.

1. ¿Cuál es su percepción general respecto a la prueba SIMCE?

Respuesta: Bueno como toda prueba estandarizada claramente es un... a ver como lo podemos definir esto como... un reflejo cierto o una característica que es parte de tu educación o es parte de tu aprendizaje, pero en un universo cierto de lo que es un ser humano en general donde la verdad es que sólo representa no se un 20%, por decirlo de una manera, de tu aprendizaje en la vida eh creo que es algo importante del capital cultural que influye claramente, pero no es determinante eso es lo que yo pienso, porque considero que como toda prueba estandarizada cierto va a dejar fuera elementos que son importantes para la construcción de un individuo, por lo tanto, creo que el SIMCE además cumple el rol que debe cumplir y que está bajo el sistema educativo que hoy día existe, entonces el SIMCE es...sirve para el sistema educativo que tenemos ¿ya? Para la vida no sirve, claramente. Sirve para el sistema, sí absolutamente yo creo que es un sistema o sea un... una medición que va acorde al sistema educacional que tiene Chile o sea no podemos desconocer que no sirva, por eso es que hoy día estamos replanteándonos ¿cierto? que vuelta le vamos a dar al SIMCE si lo sacamos o no lo sacamos, pero en verdad yo creo que no se va a sacar mientras no cambie el sistema educativo es imposible que el SIMCE lo saque o lo mismo

con la PSU o sea hoy día estamos generando tecnificación en la educación y eso, pa' eso el SIMCE igual que la PSU, eso.

2. ¿Qué es lo que considera usted que evalúa el SIMCE? (Contenidos, Habilidades o Ejes).

Respuesta: Yo creo que evalúa las tres, pero en menor medida las habilidades ¿ya? Creo que los conocimientos claramente, los mide eh los ejes temáticos o sea los planes y programas que en el fondo este completo eso es lo que está midiendo el SIMCE, que el plan y programa haya sido llevado a cabo en el año a través de una planificación. Las habilidades no sé qué tanto, yo pienso que las habilidades más bien están enlazadas eh con algo que se pueda ver, las habilidades la verdad es que se pueden evaluar pero a través de un proceso formativo y como el SIMCE es un proceso final, la verdad es que eso no lo va a ver; creo que poner habilidades de comprensión lectora quizá los chiquillos más aventajados que pueden relación, análisis, interpretación se pueden ver mucho más o mejor, con un mejor desenvolvimiento ¿cierto? De lo que va a ser el SIMCE, pero en general las habilidades no creo que en cabalidad, que las llegue a cabalidad; en evaluación por ejemplo no es una habilidad que la vas a ver. La retroalimentación, bueno estas famosas encuestas que aparecen después, que tratan de apuntar hacia las habilidades de retroalimentación o de meta-cognición del estudiante mmm la verdad es que insisto yo creo que las habilidades son un proceso formativo, si en el fondo a tratado de cubrir un poco el SIMCE es claro incluir las habilidades dentro de la estadística, pero creo que yo insisto las habilidades son... se trabajan más bien durante el tiempo más prolongado. Eje y el contenido es como el foco.

3. En base a la pregunta anterior, ¿considera usted que este es un buen mecanismo de evaluación?

Respuesta: No, por eso es lo que te decía las habilidades yo creo que no, yo creo que ahí no para nada; bueno claramente deja de lado las habilidades superiores y si nosotros nos damos cuenta hoy día en Chile, hoy día se habla mucho de la diversidad en el aula ¿cachai?, pero las pruebas estandarizadas no apuntan a la diversidad, en eso estamos claro de pronto... de hecho lo que está midiendo el SIMCE son los chiquillos que bajo la taxonomía de Bloom están llegando a las habilidades mayores, pero las habilidades sociales quedan fuera y tenemos chiquillos hoy día con muchos, con muchos trastornos y dificultades de aprendizaje asociados al asperger que se yo eh déficit atencional tan famoso ¿cierto? Eso no llega al SIMCE poh. Entonces este discurso de la diversidad en el aula la verdad es que no está, no lo cubre ¿cachai? Entonces las habilidades creo que no están cubiertas completamente, porque así un chico que tiene asperger

por ejemplo también tiene habilidades importantes que desarrollar, que no van a lo mejor por el área, tampoco van mucho por área social a lo mejor van por un área más intelectual, pero como el SIMCE es tan encuadrado ¿cierto? Y tan organizado los chicos no entran, entonces y así chiquillos que tienen déficit atencional a lo mejor tienen habilidades sociales, tampoco es capaz de verlas el SIMCE, entonces ahí hay un complejo. Mira yo creo que desde lo que propone, desde lo que propone el Ministerio con el plan y programa sí, yo creo que sirve, mide el marco curricular no más, ahora depende del profe porque si tú el profe le da otro enfoque, le da un enfoque mucho más diverso o trata de trabajar habilidades o trata de hacer una evaluación formativa también de meta-cognición eh y sobre todo generar habilidades para la vida, claramente el SIMCE eso no lo va a medir, pero yo insisto desde los ejes temáticos y de los contenidos el SIMCE si es una prueba que va a medir eso y sirve.

-¿Es un buen mecanismo de medición de la calidad de la educación?

Respuesta: Bajo el sistema educativo chileno, sí. Si yo creo que es maravilloso al igual que la PSU, es un excelente mecanismo de evaluación para el SIMCE, el SIMCE como un referente de los contenidos, de los ejes temáticos, del marco curricular es excelente, al punto de que yo me pregunto cuando el marco curricular se plantea la reflexión, o la evaluación, o la valorización eso no lo mide poh, pero yo a veces en general desde la comprensión lectora quizá lo pueda medir un poco, pero la crítica, el trabajo dialógico que se pueda realizar con los chicos, la verdadera reflexión o la construcción que puedan hacer los chicos de su aprendizaje eso no lo va a ver el SIMCE, pero yo insisto yo creo para lo que quiere el sistema educativo, para lo que se quiere en el fondo del sistema lo mide absolutamente, sirve.

4. ¿Piensa que los resultados tienen directa relación con el accionar del docente? ¿Existen otros factores que influyen según su percepción? ¿Cuáles? Ejemplifique.

Respuesta: La verdad es que no, a ver que me si, influyen otras cosas mira te cuento la verdad es que el colegio no tiene una posición decisiva por decirlo de alguna manera con el SIMCE, para nosotros no es una herramienta que vaya a medir la capacidad total del estudiante ¿ya? Por lo tanto no existe una presión hacia nosotros de que observemos por ejemplo: “estos son tus resultados SIMCE por favor Camila colócate al día”, eso no, no. Sí nos preocupamos por supuesto de que es un referente de contenido y eso no lo podemos olvidar, a mí me gusta más que los chiquillos hagan una retroalimentación del SIMCE, entonces yo de pronto, llegue de hecho poh tuvieron de hecho hace poco el SIMCE el segundo medio que además de ser mi curso de Historia es mi jefatura y tuvimos una conversación de

ello y me dijeron: “profe, faltan estos contenidos por ver” o “esto no lo habíamos visto, esto nos pareció que estuvo súper bien, los respondimos excelente estos ejes” eh eso se da acá, se da más el trabajo que se puede hacer con los chicos, pero lo que ellos evalúan o más bien autoevalúen esto, sobre la prueba que rindieron eso me sirve más que el resultado final, como te digo de hecho desconozco el resultado del octavo del año pasado pero sí conozco, si se cuáles fueron los ejes que más le causaron complicaciones. No es por no echarme la culpa, yo creo que si por en parte los profes tenemos la responsabilidad, pero también tiene que ver con que hay chiquillos que de verdad sus intereses no están por ese lado o con las habilidades también de es lo que estábamos hablando, a lo mejor el SIMCE le está pidiendo la habilidad de analizar y es un chiquillo que sabe describir bien, pero no llega a analizar o al revés hay un chiquillo que sabe analizar muy bien y no sabe describir, porque yo la verdad es que creo que la taxonomía de Bloom está un poco obsoleta en ese sentido, entonces claramente estamos viviendo en un mundo tan diverso que no existe un parámetro para poder medir realmente, pero si desde mi... yo creo que los resultados depende de mí, dependen de los chiquillos también y dependen también de la convivencia escolar, eso es súper importante, súper, súper importante.

5. ¿Cuánto influye en su rol profesional el resultado de sus estudiantes en esta prueba? ¿Siente algún tipo de presión? Ejemplifique.

Respuesta: A mí me preocupa, yo creo que existe una pequeña, no sé si pequeña pero existe una presión por parte de los chiquillos, donde los chiquillos que me ha pasado en dos casos ¿cachai? Me ha pasado en dos casos que los chiquillos de repente se sienten como ellos mismos presionados por el sistema y dicen profe: “estos no lo vimos”, “esto no me acuerdo”, “profe que puedo hacer”, entonces ahí tú o quizás es un tema mío no más, pero ahí a mí me urge y yo digo: “chuta, en realidad a lo mejor debería haber trabajado más o haber profundizado mucho más el tema”, pero yo igual trato de enfocar, la verdad es que yo trato de enfocar el trabajo hacia... desde los contenidos enfocarlo más hacia la PSU que el SIMCE. No podemos desconocer, lo que yo no puedo desconocer es el tema de la PSU y sé que en este colegio todos van a rendir la PSU, entonces me preocupo de que los chiquillos tengan habilidades mayores en relación al análisis y a la síntesis, que eso sí te pide la PSU y entonces como que el SIMCE no es tan relevante, porque insisto las habilidades no están determinadas bajo una taxonomía, eh creo que los chiquillos pueden ejercer presión en mí sería lo único y ha sido en dos oportunidades, claro que se sienten un poco inquietos y no han entendido bien y se dan cuenta de que no aprendieron, por ejemplo para mí eso es una presión, pero no tengo presión del equipo directivo, no tengo presión de coordinación, no hay presión de UTP o sea no sé de apoderados.

- Si tú conocieras los resultados y vieras que te fue mal ¿piensas que influiría en tu rol profesional?

Respuesta: O sea yo creo que sería alguien que desconoce el hecho de que no, no voy a seguir haciendo la clase igual no, solo y parto desde una base bastante lógica que nosotros como profes estamos aprendiendo constantemente, entonces si yo dejo un contenido como algo aprendido y ya listo sagrado y sacramentado ¿cierto? Es imposible que yo pueda avanzar, por lo tanto, si es un factor que no sé si va a determinar pero si me voy a preocupar por ejemplo si hay un mal rendimiento, pero me voy a preocupar si hay un mal rendimiento pensando que yo lo hice bien o ese rendimiento estaba bien de acuerdo a las evaluaciones que se hicieron, las evaluaciones de contenido eso me preocuparía más, de los instrumentos que utilice para los contenidos, pero si me dicen en realidad no se pöh vamos a evaluar los derechos, no sé pöh el SIMCE parte de los derechos humanos claramente yo no espero que los chiquillos se sepan todos los derechos humanos ni la clasificación completa ¿cachai? Porque lo que me interesa es que, lo que me interesa es que los valoren. Depende del contenido, depende de recordar la forma que trabaje ese contenido, si es que es apropiado que se sepa cabalmente como lo pide el SIMCE y a partir de ahí puede ejercer un juicio de valor y puedo preocuparme, pero claramente creo que no podemos desconocerlo y si lo desconocemos entonces estamos siendo bastante ácratas y la verdad es que no vamos a solucionar mucho las cosas, tenemos que seguir aprendiendo.

6. ¿Considera que los ejes evaluados (Historia, geografía y formación ciudadana) realmente son los correctos? ¿Agregaría algún eje o enfatizaría más en alguno de los ya nombrados? ¿Por qué?

Respuesta: A ver vamos por uno, Historia... yo creo que Historia de los ejes temáticos está bastante desordenado, o sea es un desorden terrible y uno piensa que esta ordenado, porque esta ordenado cronológicamente pero la verdad es que estamos viendo que por ejemplo no existe Historia oriental, Historia de Oriente no existe es nulo, el trabajo que se puede hacer a través de Historia universal o Historia de Chile o sea claro mezclar ambas Historias, desde Occidente desde netamente la visión de Occidente está muy desordenado, tenemos primero Historia universal como un hecho cronológico, tenemos Historia de Chile cuando en realidad podríamos trabajar de manera paralela, lo que yo entiendo es que las nuevas bases curriculares ahora plantean eso, las nuevas bases curriculares ahora plantean trabajar Historia universal, Historia de Chile y formación ciudadana y entre medio el espacio geográfico como otro de los ejes, me parece bien vamos a ver cómo funciona, la verdad es que no me parece tan terrible como lo están planteando ahora el Ministerio con las bases curriculares, pero ese problema yo creo que la articulación de contenidos eh genera mucho conflictos desde, desde el

hecho de que este muy ordenado cronológicamente las Historias pero separadas, si es como que los chiquillos les cuesta mucho relacionar lo que está pasando aquí de lo que paso en Europa, entonces lo que pasa es que se pierden temporalmente y me dicen: “ya pero cuando estaban los Griegos, ¿quién estaba acá en América? Y no son capaces y les cuesta mucho y es que “hagamos dos líneas de tiempo y ya que había”, pero eso no está articulado constantemente, entonces si los chiquillos lo preguntan dos veces al año, cuando en realidad deberían saberlo, deberían saberlo y trabajarlo todo el año eso. El otro, geografía... yo creo que hay ejes interesantes en geografía, creo que geografía en general les parece muy entretenida a los chiquillos, no vamos a geografía física yo creo que eso les genera un poco más de conflicto el tema de la memoria, pero en general cuando nosotros aplicamos la geografía creo que es entretenido, pero tiene que haber otro componente en geografía creo yo que es la salida a terreno, creo que si los chiquillos aprenden geografía como la mayoría de Chile aprende geografía en una sala de clases estamos mal o sea los chiquillos tienen que tener salidas a terreno para aprender de ellos, entonces creo que está mal enfocado, creo que geografía es uno de los ejes temáticos que podría sacar mucho más provecho saliendo, promoviendo las salidas o hacer una unidad al año donde salgamos y se trabajen todos los temas, quizás no hacerla tan extensa sino un poco más acotada, pero que se trabaje en terreno no como trabajarlo en la sala de clases me parece bastante abstracto y por no decirlo fome, en realidad; pero a pesar de eso es entretenido para los chiquillos, eso es entretenido pero porque tú lo aplicas no más pero tiene que ver con la visión del profe y cómo el profe lo aplique, y que el profe no memorice todo ¿cachai?. Bueno formación ciudadana obviamente está enfocada a hacer individuos políticos no más poh agentes políticos que me parece bien, pero la verdad es que los agentes políticos no están en la sala sino que fuera, entonces de pronto nos encontramos con una formación muy lejana a lo que de verdad se quiere lograr, creo que la formación ciudadana debe partir creo yo para que los chiquillos puedan asimilarla partir desde el curso en sí, creo que eso no lo plantea el programa, cuando los chiquillos tienen una organización de grupo es mucho más comprensible trabajar formación ciudadana, pero cuando los chiquillos no tienen eso es otro tema abstracto “ah pero es que estamos hablando de esto, pero eso está afuera, la política está afuera”, pero en realidad se debería trabajar yo creo que la formación ciudadana se debería aplicar inclusive a los consejos de curso, se debería aplicar más bien a temas atingentes, generar movilizaciones por lo que está pasando dentro de un colegio, creo que se debería llevar a cabo a través de las manifestaciones que los chicos puedan sacar más que los conceptos que se trabajan en formación ciudadana desde la política, desde el Estado. Por ejemplo acá nosotros la verdad es que tengo la garantía de hacer una asignatura para los chiquillos que es “vivo valores”, que es como religión en otros colegios y con los chiquillos trabajamos harto formación

ciudadana por, pero la formación ciudadana en el curriculum la verdad es que cuesta mucho verlo y trabajarlo en si por como lo plantea el programa como demasiada definición y por otra son como las actividades que te proponen son como un poco ilusorias, entonces el trabajo que yo haga es de formación ciudadana es un poco de realidad nacional también ¿Qué es lo que está pasando hoy día en Chile? ¿Qué es lo que paso el mundo? Se hablan temas atingentes, se generan foros, debates; si yo tengo la garantía de trabajarlo desde otra asignatura y darle el interés que los chicos quieren, porque eso es importante, porque por otro lado formación ciudadana te lo entregan como un programa y al final el sentido de la obligatoriedad. Agregaría un eje relacionado por supuesto con la globalización, yo creo que es algo atingente más que Historia contemporánea yo la asociaría al presente, no sé cómo le llamaría la verdad, pero creo que hay que darle en toda, yo creo que le daría vueltas en la mayoría de las asignaturas bueno en las asignaturas troncales llámese ciencias, lenguaje, Historia eh no sé si en matemáticas se podría incluir, pero yo creo que es muy importante el tema de la globalización arte también más allá de las asignaturas troncales, creo que la globalización es una de las temáticas que nos faltan hoy día tú la vez como un área del primero, que en realidad viene como consecuencia de la Guerra Fría, pero la verdad es que estamos viviendo un período crítico entonces los chiquillos necesitan analizar y creo que eso nos está faltando en el curriculum, no como eje temático de verdad transversal a todas las asignaturas, desde cómo se apropian todas las áreas del conocimiento hacia la globalización, entonces yo la veo como algo necesario.

7. ¿Ha modificado su accionar docente en función de lo solicitado por el establecimiento para los resultados?

Respuesta: No, voy a ser bastante fome jamás, no.

- ¿Cómo compatibiliza su accionar docente con los requerimientos o exigencias del establecimiento con respecto al SIMCE?

Respuesta: Los únicos requerimientos y exigencias que claramente no sea relevante para el aprendizaje de los chiquillos, pero sí que no también pero que en el fondo los chiquillos no se determinen por unos resultados SIMCE y nosotros tampoco a eso va, pero que tampoco podemos desprestigiarlo porque somos una institución que está bajo un sistema educativo entonces claramente tampoco podemos decir: "ah nosotros somos no al SIMCE", así como la verdad es que no, nos plantean eso tampoco. Paso hace algunos años, de hecho mi curso el segundo medio en octavo básico no respondió casi nada en el SIMCE porque estaban en contra del SIMCE no más, entonces el colegio no se urgió ni nada pero también conversamos este año con los chicos que igual es un referente que

les va a servir a lo mejor para la PSU, para saber en qué están, que es lo que les falta, entonces tratarle de darle alguna utilidad dentro de la crítica de los chiquillos, dentro de la crítica al SIMCE porque la crítica desde este colegio es súper potente sobre todo de los cursos más grandes, entonces yo creo que eso, yo creo que escuchar a los chiquillos y tratar de equilibrar un poco el accionar de los chicos con lo que en verdad en colegio plantea, entonces no somos no estamos en contra del SIMCE, no podemos porque estamos dentro de un sistema educativo y sería bastante ilógico, pero tampoco nos define y nos digamos nos determina. No he modificado mi accionar, no tienen talleres SIMCE, no tienen pruebas que vayan como nota, no tienen ensayos que sean pruebas como nota SIMCE nada de eso. Se hizo un SIMCE, el único SIMCE que se hizo fue o sea se dio en realidad que los chiquillos más bien los chicos que trabajen el tema de la respuesta, que es la hoja de respuesta y que no se pierdan, eso y en los grandes los mismo, casi lo mismo entonces por ejemplo este año por todos los ensayos que tuvo el segundo de matemáticas, de lenguaje e Historia se hizo un ensayo pequeño de 10 preguntas ensayo SIMCE eh lenguaje que es para lo mismo en realidad.

8. ¿Considera que el rol del establecimiento tiene una gran relación con los resultados obtenidos por los estudiantes? Ejemplifique.

Respuesta: Yo creo que de alguna manera increíblemente la tiene, yo creo que mientras menos... no sé si hemos dejado de lado, pero yo creo que de alguna manera no nos hemos estresado, a los chiquillos les ha ido bien no tienen malos resultados, esta con un rango positivo sobre los 300 en todas las asignaturas... en todas las pruebas; entonces no creo que seamos los mejores en comparación con otros colegios particulares, que tienen un enfoque SIMCE eh este colegio no lo tiene, yo creo que le ha ido bien le ha ido bien les ha funcionado, ahora el conflicto, yo creo que el desafío que se nos viene es la PSU, eso es un buen desafío y de eso no te puedo responder porque recién el próximo año sale la primera generación de cuarto medio que va a rendir la PSU, entonces yo creo que para poder estimar lo que ha hecho el colegio deberían pasar por lo menos 10 generaciones, para poder estimar.

9. ¿Considera que el contexto sociocultural del niño influye posteriormente en los resultados? (Capital económico, capital cultural, medio social, etc.)
¿Cómo?

Respuesta: Absolutamente. El capital cultural, el capital económico influye bastante yo creo que eso nos ayuda hartito a nosotros como profes y también nos genera bastantes desafíos ¿ya? El capital cultural de los chiquillos, acá tenemos niños que claro por su capital económico viajan mucho, tienen experiencias en otros lados eh son chiquillos que hablan idiomas distintos eh son chiquillos que te

generan un desafío académico por supuesto eh, por lo tanto, si influye muchísimo. Yo creo que el conocimiento del grupo es básico, cuando uno conoce el grupo por ejemplo voy a ir a un primero medio se cómo es y se cómo tengo que plantear mis contenidos, si yo conozco el grupo voy a saber cómo plantear ello, lo mismo con otros cursos su yo sé que a un curso le cuesta un poco más que en realidad necesita más preocupación individual no sé o a lo mejor otro grupo funciona muy bien como curso en sí uno va realizando sus trabajos de acuerdo al grupo, pero claramente yo creo que sí, yo creo que influye y es una influencia muy potente, y de ahí se acciona la práctica pedagógica, se activan los conocimientos.

10. En su caso personal ¿Considera que el establecimiento en donde se encuentra actualmente ve la prueba SIMCE como una presión? ¿De qué manera? ¿Qué medidas toma el establecimiento respecto a la preparación de la prueba? ¿Cómo le afectan los resultados a su usted como profesor? ¿Y al establecimiento? ¿Se toman medidas dependiendo de estos? ¿Cuáles?

Respuesta: No para nada, no es una presión. Lo que pasa es que acá es distinto, porque nosotros lo que trata de vender un poco el colegio es la cantidad de estudiantes que son 20, solo son 20 por sala, la integralidad y el cómo se pueda trabajar con cada uno más que los resultados que obtenga ¿ya? Entonces no está el foco en eso, el foco está en que el chiquillo pueda desarrollarse desde el área artística aquí hay muchos talleres, el colegio tiene media jornada y en la tarde tienen muchos talleres, tienen aproximadamente 20 talleres eh en eso se trata de incluir a los chiquillos entonces no va por ahí el tema, va más por la integralidad que por los resultados que obtenga y por lo mismo esa es la publicidad que el colegio tiene; o sea toda institución tiene publicidad y quiere generar una buena publicidad ¿ya? Entonces claramente eso no lo vamos a desconocer así como no estamos acá en un mundillo, estamos en una burbuja que no nos interesa el mundo o sea no, todo colegio necesita matrícula y obviamente la impronta para que esa matrícula llegue es el hecho de que se trabaje desde la integralidad ¿cachai? No exige preparación, puede existir claramente cómo te decía puede existir sobre todo para los chicos que recién están rindiendo pruebas estandarizadas y vamos a revisar la hoja de respuesta y como se hace esto, ahí recién pero no como algo determinante para nada. No se toman medidas, es entra insisto yo creo que eso depende del profe y es súper importante, ahora si yo creo como te decía delante yo creo que es súper importante que el profesor haga una retroalimentación con sus estudiantes, creo que esa responsabilidad entra en el profe más que la institución en sí. No jamás, nosotros realizamos entrevistas a fin de año, o por lo menos el equipo directivo realiza entrevistas con todos los

docentes, con todos y nunca se nos ha mencionado el SIMCE, o que se eche a alguien o “tú te faltó trabajar el SIMCE, mira los resultados”, jamás.

11. ¿Piensa que el uso de la retroalimentación en su método de enseñanza es un buen mecanismo para obtener buenos resultados en sus estudiantes?
¿Por qué?

Respuesta: Mira creo que nosotros este año revisamos dos pruebas, dos resultados de dos cursos, el resultado de dos cursos que eran de enseñanza básica y creo que si no recuerdo era un segundo y un cuarto básico, fue todo lo que revisamos en un consejo técnico ¿ya? Y aparecían esos factores asociados y también aparecía la convivencia del grupo y aparecían como varios factores eh la verdad es que eso nos sirvió, nos sirvió si debemos decir que nos ayudó desde la percepción de los chiquillos si eso es lo importante, yo creo que nosotros cual es la percepción y obviamente no sé si le vamos a hacer caso completamente a esa percepción, pero si ir a la consulta con los chicos entonces oye “¿ustedes creen que es verdad esto?” uno te van a decir si otros te van a decir no, porque claramente es un tema de interpretación y el SIMCE es un momento que los chiquillos te van a decir que estaban aburridos y respondieron cualquier cosa, entonces claramente uno tiene que verificar que esa información sea verídica, eso es el fondo lo que se trabaja ¿cachai? que lo chiquillos, lo que hayan respondido los chiquillos sea real y desde ahí tomar determinaciones por supuesto, tomar directrices. Desde la retroalimentación yo creo que sirve, yo creo que es importante, la retroalimentación es básica y creo que como lo planteaba, mira si mal no lo recuerdo a lo mejor estoy como lo planteaba el ministerio se relacionaba con la meta-cognición, con no recuerdo los otros ejes espera... habían como 3 o 4 preguntas em me parece bien yo creo que, me parece bien para lo que está acotado si, para los contenidos que se quieran ver. Si yo creo que sirve pero toda esa información tiene que ser verificada con los chiquillos.

12. ¿Cree que la convivencia en el aula es un factor a la hora de la obtención de resultados en la prueba?

Respuesta: Por supuesto, absolutamente. Yo creo que es lo primordial, yo creo que una buena convivencia claramente va a traer buenos resultados, porque si nosotros generamos un clima de o se genera un clima de irrupción o se genera un clima de tensión dentro del aula, la sala eh que se yo de la disposición de la sala este mal planteado todo, claramente eso no te va a generar más allá de la clase en sí y los aprendizajes, sobre todo como nos vamos viciando tiene que ver con un tema, las relaciones personales son complejas y cuando nosotros nos estamos dando vueltas en lo mismo eh no somos capaces de hacer el cambio eso claramente va a deteriorar la relación entonces bajo ese concepto de la

convivencia escolar sí, me parece como uno de los factores más determinantes dentro del aula, dentro del aula por lo menos.

13. ¿Cuál es el rol que juegan los padres y/o la familia dentro de los resultados que pueda obtener un estudiante? ¿Es importante este rol? ¿Por qué?

Respuesta: Un rol fundamental, fundamental absolutamente. Yo creo que hay una triada interesante ahí desde el sistema o en realidad para poder lograr el aprendizaje que es más bien no sé si una triada están... hay cuatro agentes que es el estudiante, su familia, el profe y la institución, voy a mencionar al colegio como aparte del profe porque estaba pensando en una triada y no, la verdad es que no hay que establecerlos a los cuatro y claramente la familia tiene un rol fundamental desde el compromiso que se adquiere con las necesidades del estudiante, ni siquiera con el colegio es que vamos a pagar la cuota no más allá de eso, va como vamos a hacer la reunión de apoderados, va con que la familia sea parte del proceso de aprendizaje pero de su hijo o de su hija eh creo que eso es fundamental porque si ellos lo entienden, lo comprenden van a apoyar al colegio o van a estar en contra del colegio si el colegio no lo está haciendo bien, te da las dos visiones y eso es... eso sucede mucho que en el colegio este y en otros colegios ¿cierto? De pronto nos equivocamos como todos no más poh y la familia te da otra visión, te dice bucha pero en realidad esto es lo que está pasando o tenemos problemas en la casa. Tiene que existir un rol activo, es imprescindible, mira en este colegio afortunadamente eh por un tema de compromiso y desde lo que plantea el colegio en sí eh la necesidad de los papas es fundamental, como te lo...en que se explicita concretamente nosotros como profesores jefe tenemos tres entrevistas con los papas y con los chicos o sea perdón a comienzo de año sólo con los papas, termina el primer semestre a finales del primer semestre tenemos una entrevista para evaluar el semestre con los chicos y con los papas y a final de año también tenemos otra entrevista con los papas, entonces y así y si en el semestre necesitamos llamar a los papas porque tu hijo se portó mal o tu hijo le está yendo mal en esto o de tu hijo se están quejando estos profesores por esto, o sea el papá tiene que venir está obligado, entonces le colegio, el colegio se plantea como una necesidad el hecho de que los padres estén y eso en general te podría hablar en términos de un 93%, 95% se cumple en este colegio o sea los papas vienen cuando se les llama, vienen a las entrevistas eh son activos y se nota poh en los chicos que no lo son, entonces es que no tengo muchas que hacer o este chiquillo ya está grande tiene que generar autonomía entonces uno le dice pero es que no tiene autonomía, pero no pero ya está grande es independiente, y al tiro se entienden los bajos resultados que se yo problemas todo se evidencia se nota mucho, por eso te digo que es muy importante el rol de la familia porque lo hemos comprobado empíricamente.

- ¿Se siente una presión o que el padre tiende a culpar al colegio por los resultados?

Respuesta: En algunos casos sí, hay de todo o sea yo a ver si vamos a hablar no sé cómo de estimar porcentajes, trabajando con los porcentajes para que puedas entender como no sé poh yo creo que hay como un 70% que le da el apoyo al colegio y a la gestión de los profesores de asignaturas y a los profesores jefes y a los equipos asociados, pero hay un 30% que le cuesta y que es súper crítico y que en general dan muchas explicaciones de cómo son sus hijos y de como ellos funcionan y como el colegio debería funcionar en relación a ellos, entonces si hay un porcentaje que es súper crítico pero que también a la vez hay otra cosa que a mí me parece importante y es que claramente no vamos a llegar a acuerdos, pero el punto de los padres que son críticos del colegio en general son padres que apoyan mucho a sus hijos y eso es lo importante, o sea ellos pueden criticar al colegio, de que el baño puede estar mal hecho no sé poh ¿cachai? Pero lo importante es que están presentes, lo importante es que ellos critican al colegio porque lo conocen muy bien y no les agrada no más en la forma que toma, pero es porque están pendientes de sus hijos, entonces eso es fundamental es súper bueno yo no lo veo como algo malo.

14. Ordene por importancia los factores anteriormente mencionados. ¿Por qué?

Respuesta: Que difícil creo que los colocaría a todos por iguales, pero insisto yo creo que uno debería estar mucho más rato en la casa que en colegio, yo creo que es fundamental colocar primero a la familia, creo que la convivencia viene segundo y la retroalimentación tercero, pero insisto yo creo que los habría colocado a los tres o a la familia por los menos primero, démoslo vuelta o la familia primero y los dos paralelos: la convivencia y la retroalimentación. Yo creo que agregaría como factor la discusión pedagógica, es fundamental y no se entrega, hoy día a nosotros nos entregan dos o tres horas de planificación bajo los programas de estudio que la verdad es solamente seguir tecnicando, seguir avanzando en eso eh pero la verdad es que la discusión pedagógica no la favorece la institución y ninguno creo yo, nosotros acá apuntamos a eso tenemos poco tiempo, porque el equipo directivo se plantea de que nosotros tenemos que ser seres en constante aprendizaje por lo tanto si se nos entregan capacitaciones y planificaciones, trabajos de planificaciones en conjunto para poder pensar y reflexionar ¿cachai? De lo que estamos haciendo, pero es la falta de tiempo lo que nos limita entonces pensado en la realidad de este colegio por ejemplo que es súper importante la integralidad del chico, como lo debería ser en todos creo yo, eh nos falta tiempo para discutir nos falta tiempo para hacer discusiones pedagógicas de las cuales no solo terminen en una discusión sino que se construya algo ¿cachai? Que no nos quedemos dando vuelta en lo mismo, porque

ese es el problema hoy en día de la postmodernidad, que la discusión es eterna y la producción y la concretización es muy poca.

-¿Se hace cargo el SIMCE de los niños y niñas con necesidades educativas especiales?

Respuesta: No, para nada como toda prueba estandarizada no más poh “son todos iguales”, entonces de pronto nosotros tratábamos de explicar con los chiquillos que es el SIMCE: “mira el SIMCE es entrar a un colegio y determinar quién es rubio, quién es moreno, quién es pelirrojo” y es todo lo que tú puedes determinar con el SIMCE así como visualmente ¿cachai?, pero el SIMCE no se hace cargo de los estilos de aprendizajes, no se hace cargo de los estilos del procesamiento del aprendizaje y creo que las universidades tampoco, entonces uno cuando lo mira en el aula, cuando uno se da cuenta de la cantidad de gente que tiene que en realidad pueden ser 15 pero parece que puede ser una multitud porque aprenden distinto, tú te das cuenta de que... te das cuenta que hay una carencia enorme en los conocimientos que te entrega la universidad y claramente el SIMCE no se hace cargo de eso, como toda formación está en pos de algo. Hoy día que es lo que plantea el ministerio, trabajar con sicopedagogos, trabajar con educadores diferenciales que a mi parece bien o sea son chiquillos que lo necesitan pero hay que ir más allá, hay que ir desde la planificación trabajar para la diversidad y eso es tiempo y el que no hay, claro plata que no te van a pagar tampoco. Como organizas, como planteas un curriculum, como organizas y planificas para poder acomodar estos 100 objetivos no sé 200 indicadores de evaluación para todos los chicos que tengan necesidades, imposible.

- ¿Cuál es la postura de los estudiantes frente al SIMCE?

Respuesta: No están ni ahí. La verdad es que son súper críticos y ellos tienen claro, o sea mira tienen claro que... yo creo que los chicos ven una prueba no más y que viene otro tía a tomarles la prueba no más, esa es como su visión. En los cursos más grandes creo yo que son más conscientes eh son chiquillos que en general eh lo miran como un referente, un referente que sí importa, sirve pero no es algo determinante entonces también entienden que su sistema educativo es malo, lo tienen súper claro, súper, súper claro que este sistema educativo no es bueno y tiene que ver con la experiencia en otros países de los chiquillos; comparan y dicen: “esto es malo”. “Ahora yo quiero ser esto, me da lo mismo y voy a estudiarlo igual en la u y lo voy a ejercer de otra manera” ¿cachai? Entonces tienen un rollo bastante interesante, creo que sería una buena investigación, pero tiene que ver con el capital cultural también de la familia ¿viste? Que la familia es importante.

- ¿Se ve el factor competencia en ellos?

Respuesta: Para nada, nada. Lo que yo te decía si denante es que si te dicen “mire, esto no lo trabaje”, “profe, esto nos falta por ver o esto lo vimos”, “no me acorde muy bien de esto”, entonces ahí claro eso es lo que ellos realizan desde lo profundo, ya profundicemos en el SIMCE eso es lo que te pueden preguntar. Pero no son chiquillos que vayan a decir por ejemplo “no profe usted lo hizo pésimo porque esto no lo sé” o “oye a ti como te fue, yo saque 320 y tú ¿cuánto sacaste 290?” ¿Cachai? No jamás y de hecho ni les interesa los resultados, si por eso te digo si los chiquillos no se hubieran interesado por su resultados SIMCE yo lo sabría, pero como ellos no están ni ahí entonces... no

15. Dentro de la prueba existe una diferenciación de las asignaturas ¿considera que a todas se les da la misma relevancia? ¿Por qué cree que sucede esto? ¿Haría modificaciones? ¿Por qué?

Respuesta: No, o sea yo creo que claramente el hecho de que lenguaje y matemáticas sean obligatorios todos los años ya te da una diferenciación, eso es básico o sea son las asignaturas más importantes para el SIMCE, por algo se dan todos los años; entonces no claramente hay mayor relevancia, ahora me parece interesante no se ignora, voy a hablar de la ignorancia no sé cómo está planteado un SIMCE de inglés y de educación física, pero creo que es súper interesante que los chiquillos vean en general que se están mirando los intereses, porque pueden haber chiquillos que les gustan los idiomas, ahora el punto es que todo es competencia, eso es lo malo; si nosotros... si el SIMCE tuviera otra labor que es de trabajar, que es de ver los intereses de los chiquillos porque aquí por ejemplo no sé aquí en inglés tuvimos un “parking the partie” hace poco, que fue una forma de aprender inglés que fue una tocata en el parque con canciones de los Beatles, entonces eso es parte del interés de los chiquillos entonces como cosas así serían bacán ver eh pero creo que es mínimo el esfuerzo, entonces claro no importa la gente que aprende inglés, no importa la gente que le guste educación física, pero nosotros colocamos la forma de medirlos ¿cachai? Que en realidad están midiendo al profe. Se hace esta diferenciación porque claramente lenguaje y matemáticas son obligatorias, son pruebas obligatorias para la PSU y porque son las pruebas base para poder entrar a la universidad, claro; son las pruebas base son las pruebas obligatorias eh se tienen que manejar desde esto, desde esta estratificación que se ha generado entonces yo creo que a lo que se debería apuntar en general al... en algún momento es que a todas las asignaturas son importantes, a pesar de yo creo que Historia es la más importante, pero bueno es una opinión personal no más; pero claramente no eso no debería ser, debería mejorar y también tiene que ver con los vicios que se producen con los mismos profesores de lenguaje y de matemáticas, o sea verlos todas las semanas a los

profes de lenguaje y matemáticas yo creo que debe ser súper agotador para ellos como profesores y para los chiquillos también, entonces “porque no vemos más al profe de música y porque no vemos más al profe de arte o al profe de tecnología” que se yo, entonces hay una diferenciación horaria y una clasificación súper... no y además que por la diferenciación horaria tú tienes más notas en lenguaje y matemáticas ¿cachai? Entonces ya ahí parte toda la estratificación ¿cachai? Yo sacaría el SIMCE, o sea si tú me preguntas si existe la posibilidad de sacar el SIMCE absolutamente y la PSU también, hoy día lo que necesitamos es gente que haga las cosas porque quiera hacerlas no porque esté obligado ni por una beca ni porque tiene que sacarse 600 puntos, sino porque de verdad quiere y tenga las capacidades, lo que no es de la mano o sea yo creo que una prueba para evaluar es súper importante porque todo tenemos que evaluarlo en eso estamos claro, no sé si una prueba escrita eh creo que sería interesante que aprendamos a evaluar constantemente, pero evaluar bien ¿cachai? No en función de lo que tenemos solamente como contenido, por eso que es buena o avanza en algo la percepción de la evaluación en Chile, por lo menos en la U de Conce yo tuve una profe que fue muy, muy buena que hablaba de las actitudes, de los conocimientos y de las habilidades, y que las actitudes tenían que ser tan importantes como los conocimientos o sea que un chiquillo te entregue un trabajo a tiempo es tan importante como que responda bien en la primera pregunta o en la prueba no se poh o sea perdón del trabajo, no sé cómo lo va a plantear; entonces yo creo que la evaluación tiene que ser permanente eh y en base a eso el SIMCE no sé qué tanto retroalimentación tenga, si yo lo sacaría, pero insisto algún método de evaluación debe existir, pero ojala que apoye a la diversidad ¿cachai? A lo que estamos hablando, no sé si va a ser un método de evaluación que apunte a todo, que apunte a todo lo que el ser humano necesita. El SIMCE es una de las pruebas que más, en conjunto con la PSU que tiene que ver con cómo va a relacionar socioeconómicamente a la gente y la van a clasificar así de simple y los profesores pagan las consecuencias de ello y también las familias ¿cachai? Ahí también las familias van a “no tu hijo viene de este colegio, lo quieres cambiar porque tu hijo viene de un mal colegio, tiene un pésimo resultado o sea tu hijo no tiene buenas notas, tu hijo tiene buenas notas pero en realidad son casi regaladas” ¿cachai? Si obviamente afecta, afecta mucho.

16. ¿Considera correcto que se haga una diferenciación entre los establecimientos dependiendo de los resultados en el SIMCE? ¿Cuál podría ser la utilidad de esa clasificación? ¿Qué factores influyen en esta clasificación y cómo ésta influye en su labor docente?

Respuesta: No, por supuesto que no, pero no me extraña la verdad es que no me extraña no me genera mayor ruido la verdad, yo creo que es propio de los

gobierno de derecha ¿cierto? De elegir la calidad ¿cierto? A través de estas pruebas, los gobiernos de derecha lo que buscan y en general la política chilena busca la calidad ¿cierto? Y la calidad no viene desde el Estado, la calidad viene desde lo privado y claramente eso es lo que quieren demostrar con eso, pésimo además de generar una estratificación socioeconómica lo que hace eh es generar división en la sociedad, más división de la que tenemos prolonga, prolonga el sistema. La utilidad es económica claramente o sea los particulares hoy en día la están llevando, los particulares te aseguran que un estudiante entre a la universidad, hoy día los particulares te aseguran de alguna manera que si estudiante tiene buenos resultados va a obtener una beca y para la clase media ¿cachai? Lo distinto, ¿qué pasa con la clase media? Pa' la clase media ojala que el chico pueda estudiar en un particular subvencionado para que pueda obtener alguna beca, si es que se destaca dentro de su entorno, dentro de 20 mil, pero económica absolutamente. Si influye en la labor docente, claramente el hecho de que en todos los niveles tenemos pegadas distintas ¿cierto? Todos los niveles educativos ¿cierto? Sea particular, particular subvencionado o municipal todos tienen pegadas distintas y lo que sucede hoy en día es que existe mucha eh o mucha referencia desde el éxito y desde el fracaso, entonces los profesores de liceo son fracasados porque sus estudiantes no tienen buenos puntajes y a lo mejor por eso están ahí también y claramente eso eh la autoestima que uno siente te hace bajar como profe, en cambio no poh el profe que está en colegio particular es exigente y está preocupado del SIMCE y tiene buenos resultados, es un profesor preocupado y exitoso; no sé si va a ganar más plata la verdad pero si es un profesor exitoso en su práctica.

17. Con respecto a las Jornadas de análisis del SIMCE a nivel del establecimiento ¿Cómo son éstas?, ¿Cómo influyen en su labor pedagógica? Mencione algunas sugerencias de su parte.

Respuesta: Tuvimos una, un consejo técnico pero ¿sabes qué? Nos enfocamos mucho en el tema de estas nuevas preguntas que se aplican que dieron de la convivencia escolar, como del tema del bullying que apareció como preguntas de esas, en eso nos enfocamos muchos más pero tuvimos una jornada de dos horas y eso fue todo, fue todo. Mira lo que yo te mencionaba yo creo que para nosotros es importante es darnos, porque es una fuente de información pero como historiadora tú debes saber que toda fuente de información no es verídica, entonces lo primero es ir a la fuente y preguntarles a los chiquillos, por ejemplo si tuvieron bajo puntaje no sé qué se yo en convivencia escolar cuando en realidad lo que nos preocupa es la convivencia escolar en los chiquillos, entonces nosotros empezamos a analizar “bueno este curso que tuvo el año pasado, no este curso tuvo problemas en esto o tuvo problema con esto” decimos ya es lógico lo que

están explicitando los chiquillos, que esperamos hacer mejorarlo, no fue porque el SIMCE nos dijera eso fue porque nosotros ya lo sabíamos ¿cachai? Entonces no, yo creo que lo primero es verificar si esa fuente es verdad, si lo que está diciendo el SIMCE es verdad, eso. No a partir del SIMCE, como te digo yo creo que nos entregan esta información insisto lo primero que debe hacer el profe y lo único que nos plantea el equipo directivo es que esto sea verídico, conversemos con los chicos pero no como una estrategia y a partir de eso si las cosas las ves mal y no, ya toma una estrategia como yo te decía en el curso tenemos que ir aprendiendo, pero no como algo que venga emanado “si, tú tienes que cambiar porque tuviste malos resultados” para nada.

